Отзыв научного руководителя
о диссертации Храмкова Руслана Павловича
«Институт отсрочки отбывания наказания и его реализация»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация Р.П. Храмкова выполнена на тему, актуальность которой не вызывает сомнений. Отсрочка отбывания наказания являет собой исключительную меру уголовно-правового воздействия, в которой задача предупреждения совершения новых преступлений соединена с социально значимыми задачами, лежащими за пределами отрасли. Данная особенность формирует интерес к отсрочке не только в плоскости фактического правоприменения, но также со стороны законодателя и Пленума Верховного Суда РФ. Однако чем активнее совершенствуется норма, тем заметнее отсутствие в науке ясного ответа на исходные вопросы: что представляет собой отсрочка по своей юридической природе, где ее место в системе уголовного права, чем она отличается от отсрочки исполнения приговора, что следует считать ее основанием, а что – условиями. Без этих ответов каждая очередная поправка рискует оказаться реакцией на частный случай. Не менее значим и практический срез проблемы. При сходной модели правового конструирования активно реализуется лишь отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и осужденным, имеющим малолетних детей, отсрочка отбывания наказания больным наркоманией, напротив, применяется исключительно редко и нестабильно. Не отличается единообразием решение судами целого ряда вопросов, касающихся предоставления, последующей реализации и завершения отсрочки. В свете изложенных обстоятельств диссертационный интерес Р.П. Храмкова к заявленной теме представляется своевременным, важным в теоретическом и практическом отношениях.

Грамотно определившись с объектом и предметом исследования, Р.П. Храмков поставил перед собой цель сформировать концептуальную модель института отсрочки отбывания наказания и на этой основе выработать рекомендации по оптимизации его нормативного содержания и практики

реализации. Стремление к ее достижению обусловило необходимость поступательного решения соискателем совокупности исследовательских задач – от выявления закономерностей исторического развития и выделения сущностных признаков отсрочки отбывания наказания до определения основания, условий, порядка реализации каждого из ее видов и подготовки релевантных законопроектных предложений.

Представляется, что с поставленными задачами соискатель успешно справился. Им были сформулированы теоретические положения, выводы и рекомендации, совокупностью которых обеспечена цель диссертационного исследования и, как следствие, его научная новизна. Созданная Р.П. Храмковым концептуальная модель отсрочки отличается целостностью и внутренним единством, взаимосвязанностью и непротиворечивостью составляющих ее положений. В значительной степени это обусловлено удачной архитектоникой работы и последовательным мышлением соискателя. Обе разновидности отсрочки рассматриваются по единой схеме «основание – условия – реализация», выстроенной на выработанном в первой главе представлении о сущности и правовой природе отсрочки. Благодаря этому главы диссертации не распадаются на самостоятельные очерки, а образуют единую исследовательскую линию.

Убедительно в диссертации представлен материал, обосновывающий юридическую природу отсрочки отбывания наказания. Р.П. Храмков ее внутреннее устройство через систему сущностных признаков и на этой основе предлагает дефиницию, пригодную для отграничения отсрочки от внешне схожих мер (положение 1.1, выносимое на защиту). Логичным продолжением служит вывод о том, что отсрочка образует межотраслевой субинститут освобождения от наказания и принадлежит к иным мерам уголовно-правового характера (положение 1.2). Аргументация здесь построена на проверке отсрочки по критериям, выработанным для субинститутов в общей теории права и науке уголовного права, и дополнительно подкреплена результатами опроса ученых, большинство которых поддержало позицию соискателя.

Методологически верным представляется разграничение отсрочки отбывания наказания и отсрочки исполнения приговора (положение 1.3). Автор проводит его, признавая первую идейно обусловленной мерой, направленной на решение социально значимых задач, а вторую – мерой, продиктованной нецелесообразностью исполнения приговора. Это позволило преодолеть давнюю терминологическую путаницу и объяснить наблюдаемое в истории отечественного права «перетекание» норм об отсрочке между материальным и процессуальным законодательством. Следует поддержать и вывод о том, что освобождение от наказания военнослужащих (ст. 80^2 УК РФ) по своим ключевым признакам является разновидностью отсрочки (положение 1.4): он опирается на тщательно изученный исторический материал и ведет к системному законодательному решению.

Особую ценность имеет последовательно проведенное через всю работу разграничение категорий «основание» и «условия» отсрочки (положение 1.5). В теории и на практике они нередко смешиваются, и именно отказ от такого смешения позволил Р.П. Храмкову дать содержательное определение основания каждого вида отсрочки через убежденность суда в снижении общественной опасности личности виновного (положения 2.2 и 3.1), выявить факторы, формирующие эту убежденность, и классифицировать условия отсрочки по ст. 82 УК РФ на правообразующие и правопрепятствующие (положение 2.3). Найденный соискателем баланс интересов правосудия и интересов ребенка как равнозначных ориентиров применения отсрочки нахожу теоретически точным и практически полезным.

Представляет интерес исследование Р.П. Храмковым эволюции отсрочки беременным женщинам и осужденным, имеющим малолетних детей. Три предложенные им периодизации, построенные по самостоятельным критериям гуманизации законодательства (положение 2.1), не только упорядочивают историко-правовой материал, но и объясняют логику постепенного расширения круга адресатов отсрочки, что дает автору основания аргументированно ставить вопрос о его дальнейшем уточнении (положение 2.5).

Заслуживает поддержки «пакет» положений, сформулированных Р.П. Храмковым по вопросам реализации отсрочки, предусмотренной ст. 82 УК РФ: о видах наказаний, отбывание которых может быть отсрочено (положение 2.4), о дифференциации позитивных и негативных оснований прекращения отсрочки в зависимости от причин утраты осужденным статуса ее адресата (положение 2.6), об устранении коллизии между частями первой и пятой ст. 82 УК РФ (положение 2.7). Каждое из них выведено из общих смысловых идей работы, проверено на материалах судебной практики и результатах опроса практических работников.

Новыми и значимыми для теории и практики уголовного права являются выводы об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией. Р.П. Храмков впервые предложил два взаимосвязанных критерия формирования перечня преступлений, допускающих данный вид отсрочки (положение 3.2), что позволило ему, поддержав законодательную инициативу Верховного Суда РФ, одновременно показать ее половинчатость и обосновать более последовательное решение. Научной смелостью отличается положение о противоречии между требованием добровольности волеизъявления наркозависимого и природой наркомании как заболевания, деформирующего волю (положение 3.3): соискатель не ограничивается констатацией проблемы, а предлагает механизм ее решения. Практически значим и вывод о необходимости признания продления отсрочки самостоятельным видом судебного решения (положение 3.4), устраняющий пробел, который соискатель выявил при обобщении практики и который суды вынуждены восполнять не предназначенными для этого процессуальными средствами.

Считаю возможным поддержать соискателя и в его законопроектных предложениях, оформленных в виде проектов федеральных законов о внесении изменений в УК РФ и УИК РФ и проекта постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Теоретическая значимость полученных Р.П. Храмковым результатов определяется тем, что они обогащают отечественную доктрину уголовного

права как в части формирования концептуальной модели отсрочки отбывания наказания, так и в части дальнейшего развития учений об уголовной ответственности и об освобождении от наказания. Практическая значимость диссертации усматривается в возможности использования ее результатов при совершенствовании релевантных норм УК РФ, УИК РФ, ведомственных актов о контроле за поведением осужденных, в деятельности Верховного Суда РФ по подготовке разъяснений, касающихся практики применения отсрочки отбывания наказания, в работе судов, уголовно-исполнительных инспекций и органов прокуратуры, в преподавании дисциплин уголовно-правового цикла. Результаты исследования внедрены в практическую деятельность Вольского районного суда Саратовской области, прокуратуры Ленинского района г. Саратова и ФКУ УИИ УФСИН России по Саратовской области.

Сформулированные в диссертации выводы и положения базируются на убедительном массиве доктринальных и нормативно-правовых источников, подкреплены сведениями официальной судебной статистики, результатами изучения 195 судебных актов и анкетирования 189 представителей научного и правоприменительного сообщества, иллюстрируются конкретными правоприменительными решениями, а потому являются в достаточной степени достоверными и обоснованными. Отмечу, что эмпирический материал используется в работе не для украшения, а как средство проверки теоретических выводов и выявления расхождений между законом, его официальным толкованием и практикой.

Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно, являя собой личный вклад Р.П. Храмкова в науку уголовного и уголовно-исполнительного права. Проверка диссертации на предмет использования чужих материалов без ссылки на автора и/или источник заимствования обнаружила высокий итоговый уровень оригинальности ее текста (свыше 80 %). Основные положения диссертации получили должную апробацию путем выступления соискателя с докладами на международных и всероссийских научных мероприятиях в Москве, Луганске, Гродно, Саратове, Томске, Санкт-

Петербурге, а также подготовки и опубликования им восьми научных статей, из которых четыре – в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК при Минобрнауки России.

Изложенное позволяет сформулировать вывод о том, что диссертация Р.П. Храмкова соответствует абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельной завершенной творческой научно-квалификационной работой, содержащей решение имеющей значение для развития уголовного и уголовно-исполнительного права научной задачи, состоящей в формировании концептуальной модели отсрочки отбывания наказания как межотраслевого субинститута освобождения от наказания и разработке на этой основе предложений по оптимизации его нормативного содержания и практики реализации, а сам автор – Руслан Павлович Храмков – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Научный руководитель –
кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Кобзева Елена Васильевна

«30» июня 2026 года

Контактные данные:
адрес места работы: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3;
служ. тел. (8452) 29-90-41;
e-mail: evkobzeva@yandex.ru

Подпись Кобзевой Е.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
и.о. Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Е.В. Калинина
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОГО И ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ