ОТЗЫВ
научного руководителя
на диссертацию Сливы Эдуарда Отаровича
на тему: «Процессуальные соглашения
в арбитражном судопроизводстве по делам о банкротстве»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы исследования обусловлена прежде всего тем, что развитие современных форм диспозитивности в арбитражном судопроизводстве объективно сопровождается расширением возможностей лиц, участвующих в деле, по согласованию порядка реализации принадлежащих им процессуальных прав и осуществлению процессуальных действий. Вместе с тем специфика дел о несостоятельности (банкротстве), характеризующихся множественностью участников, сочетанием частных и публичных интересов, особым правовым режимом имущества должника и необходимостью обеспечения баланса интересов различных групп кредиторов, предопределяет особенности использования согласительных механизмов.

Как показывает проведенный диссертантом анализ, существующие в отечественной правовой доктрине подходы к процессуальным соглашениям не в полной мере учитывают многообразие их проявлений в производстве по делам о несостоятельности (банкротстве). В связи с этим научное исследование процессуальных соглашений применительно к указанной категории дел имеет как теоретическое, так и прикладное значение.

Научная новизна диссертации заключается в разработке и обосновании комплекса новых научных положений о процессуальных соглашениях в арбитражном судопроизводстве по делам о несостоятельности (банкротстве), раскрытии их специфических признаков и выявлении обусловленных особенностями банкротного процесса разновидностей таких соглашений.

Существенное значение имеет проведенное автором разграничение процессуальных соглашений и процессуальных сделок. В качестве критерия их

разграничения предложено использовать функционально-целевое предназначение соответствующих правовых конструкций. Такой подход позволяет более последовательно определить место процессуальных соглашений в системе средств правового регулирования арбитражного судопроизводства и уточнить их соотношение с иными формами согласованного поведения лиц, участвующих в деле.

Значимым результатом исследования является также раскрытие особенностей и признаков процессуальных соглашений применительно к делам о несостоятельности (банкротстве). Диссертант обосновывает наличие характеристик, обусловленных особой природой банкротного судопроизводства, в том числе императивной письменной формы, возможности включения в содержание соглашения материального правопритязания, заключения соглашения исключительно в рамках производства по делу о несостоятельности (банкротстве), а также использования каузы как средства предупреждения злоупотребления правом.

Особого внимания заслуживает предложенная автором классификация процессуальных соглашений. В диссертации обосновано выделение соглашений субъектов одной группы, латентных (скрытых) соглашений, а также процедурно-процессуальных (банкротных) соглашений. Выделение указанных разновидностей позволяет расширить существующие доктринальные представления о формах согласованного поведения участников банкротного процесса и систематизировать соответствующие правовые конструкции с учетом их функционального назначения.

Научную ценность имеет и исследование влияния процессуальных соглашений на характер взаимодействия лиц, участвующих в деле, а также выявление правовых механизмов, обеспечивающих надлежащее заключение и оформление таких соглашений. Автором предложены конкретные подходы к разрешению отдельных проблем, возникающих при использовании процессуальных соглашений в производстве по делам о несостоятельности (банкротстве).

Структура работы обусловлена поставленной целью и совокупностью исследовательских задач и включает в себя введение, три главы, объединяющие пять параграфов, заключение, список использованной литературы и источников. Содержание структурных элементов работы взаимосвязано, а сформулированные в

отдельных разделах положения последовательно развиваются и находят отражение в итоговых выводах. Диссертационное исследование характеризуется внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения материала.

В ходе исследования автор демонстрирует владение методологией научного познания, использует совокупность общенаучных и частно-научных методов, применение которых позволило выявить общие закономерности формирования института процессуальных соглашений и определить его специфику применительно к делам о несостоятельности (банкротстве).

Личный вклад диссертанта выражается в самостоятельной постановке научной проблемы, определении направлений ее исследования, проведении теоретического и нормативно-правового анализа, обобщении судебной практики и формулировании авторских выводов и предложений. Диссертационная работа выполнена диссертантом самостоятельно, она содержит результаты, свидетельствующие о его личном вкладе в развитие научных представлений о процессуальных соглашениях в арбитражном судопроизводстве по делам о несостоятельности (банкротстве).

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что сформулированные в диссертации положения развивают и конкретизируют существующие научные представления о процессуальных соглашениях, их правовой природе, функциональном назначении и разновидностях. Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшего исследования проблем диспозитивности, согласительных механизмов и иных форм процессуального взаимодействия лиц, участвующих в арбитражном судопроизводстве.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования сформулированных диссертантом выводов и предложений в правотворческой деятельности при совершенствовании законодательства, регулирующего судебное производство по делам о несостоятельности (банкротстве), а также в правоприменительной деятельности арбитражных судов. Отдельные положения диссертации могут иметь значение для совершенствования практики заключения, оценки и оформления процессуальных соглашений.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются использованием значительного объема теоретического, нормативного и эмпирического материала. Выводы диссертации основаны на изучении научной литературы по исследуемой проблематике, анализе нормативных правовых актов, а также материалов судебной практики. Комплексное использование указанных источников позволило автору сформулировать научные положения и предложения по совершенствованию цивилистического процессуального законодательства.

Результаты диссертационного исследования получили достаточную апробацию. Основные положения работы докладывались автором на научных конференциях различного уровня и нашли свое отражение в восьми научных статьях, четыре из которых опубликованы журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. Таким образом, основные результаты исследования получили необходимое научное обсуждение и апробацию.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что цель диссертационной работы достигнута, а поставленные задачи решены. Полученные результаты обладают внутренней взаимосвязанностью и образуют целостную систему научных положений, направленных на развитие теоретических представлений о процессуальных соглашениях в арбитражном судопроизводстве по делам о несостоятельности (банкротстве).

Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Диссертация Сливы Эдуарда Отаровича на тему «Процессуальные соглашения в арбитражном судопроизводстве по делам о банкротстве» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в которой содержится решение научной задачи по получению новых доктринально-прикладных знаний о видах, признаках и специфике процессуальных соглашений в

делах о несостоятельности (банкротстве) и правовых факторах, оказывающих влияние на их формирование.

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, а ее автор – Слива Эдуард Отарович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических науки по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой арбитражного процесса,
адвокатуры и нотариата
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия» Афанасьев Сергей Федорович

«30» 06 2026 г.

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н. Г., зд. 104, стр. 3
Тел.: 8-8452-29-90-37
E-mail: k_arb2@ssla.ru

Подпись
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Калинина Е.В.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОГО И ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ