

*На правах рукописи*

**Ершов Ярослав Алексеевич**

**ИЗБИРАТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГРАЖДАНИНА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Саратов – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Научный руководитель</b>       | кандидат юридических наук, доцент<br><b>Троицкая Татьяна Викторовна</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Официальные<br/>оппоненты:</b> | <b>Мушкет Иван Ильич</b><br>доктор юридических наук, профессор,<br>заместитель руководителя Секретариата Совета<br>Межпарламентской Ассамблеи государств – участников<br>Содружества Независимых Государств – директор<br>Международного института мониторинга развития<br>демократии, парламентаризма и соблюдения<br>избирательных прав граждан государств – участников<br>Межпарламентской Ассамблеи Содружества<br>Независимых Государств<br><br><b>Кондращенко Дарья Алексеевна</b><br>кандидат юридических наук, доцент,<br>доцент кафедры конституционного и<br>муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовский<br>национальный исследовательский государственный<br>университет имени Н.Г. Чернышевского» |
| <b>Ведущая организация</b>        | Федеральное государственное автономное<br>образовательное учреждение высшего образования<br><b>«Московский государственный юридический<br/>университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

Защита состоится 17 декабря 2026 года в 13.00 на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/23-09-2026-1d.pdf>).

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2026 г.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук,  
доцент



**В.В. Ныркoв**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современное государство в условиях новых вызовов и угроз, многообразия политико-правовой действительности, общественных институтов и практики объективно нуждается в обеспечении стабильности организации и воспроизводства политической власти. Выборы – это «один из основополагающих институтов конституционного строя России, они отражают глубинную сущность российского конституционализма»<sup>1</sup>.

Формы участия граждан в избирательно-правовых отношениях складываются эволюционным путем под влиянием общественно-политического развития страны и функционирования институтов, обеспечивающих политическую конкуренцию, гласность, общественный контроль и ответственность в процессе организации и проведения выборов. Как отметил Президент РФ В.В. Путин в одном из Посланий Федеральному Собранию РФ, «выборы предполагают всегда разные подходы к решению социальных и экономических задач, однако должна происходить консолидация ведущих сил в вопросах обеспечения безопасности и благополучия народа, суверенитета и национальных интересов»<sup>2</sup>. Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев в своих Посланиях народу последовательно связывает развитие выборного процесса с задачей укрепления демократии, повышения ответственности власти перед гражданами и обновления политического ландшафта страны<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Кабышев В.Т. Выборы в зеркале конституционного правосудия (некоторые размышления) // Конституционный контроль: доктрина и практика: матер. междунар. конф., посвящ. 20-летию Конституционного Суда РФ (Санкт-Петербург, 28–29 октября 2011 г.) / под ред. В.Д. Зорькина. М.: Норма, 2012. С. 331.

<sup>2</sup> Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию РФ от 21 февраля 2023 г. // Российская газета. 2023. № 39. 22 февр.

<sup>3</sup> Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 2 сентября 2019 г. «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana) (дата обращения: 20.06.2026).

Многообразие связей права и личности проявляется через призму политико-правовых отношений, формализуется в рамках категории «избирательно-правовой статус гражданина». Современный механизм реализации форм и способов участия граждан в электоральных отношениях способствует формированию их избирательно-правового статуса, отражающего не только степень демократического развития государства, но и полноту реализации народного суверенитета, а также стратегических задач страны, связанных с обеспечением безопасности, свободного развития и недопустимости иностранного вмешательства во внутренние дела государства. В связи с этим разработка теоретических и практических аспектов содержания избирательно-правового статуса гражданина современного демократического государства, отражающего баланс личной свободы и государственных интересов страны, особенностей и пределов регулирующего воздействия права на электоральные отношения, развития электорально-правовой культуры и гарантий реализации и защиты избирательных прав, не утрачивает своей актуальности.

Избирательно-правовой статус гражданина неизбежно отражает особенности политико-юридической системы государства на конкретном этапе исторического развития, а также реформационные процессы в избирательном законодательстве. Общая история Российской Федерации и Республики Казахстан способствовала формированию как схожих традиций политической организации государств и современных тенденций общественно-политического развития, составляющей которых являются выборы, так и особенностей функционирования указанного института. Постсоветский период развития этих стран был связан с поиском оптимальной модели демократического порядка, национально-культурной идентичности и разворачиванием системы гарантий избирательных прав граждан.

В Российской Федерации в результате конституционной реформы 2020 г. были внесены коррективы в части требований к кандидатам в Президенты

РФ, сенаторам, депутатам Государственной Думы РФ, высшим должностным лицам субъектов РФ, а в Республике Казахстан в 2026 г. принята новая Конституция, которая предполагает существенное реформирование избирательного законодательства. Указанные процессы оказывают влияние на содержание избирательно-правового статуса гражданина, нуждаются в осмыслении.

Развитие избирательного законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан свидетельствует о формировании новых способов реализации прав граждан как субъектов избирательно-правовых отношений и усилении роли институциональных форм их выражения, а также дальнейшей правовой формализации элементов ответственности участников избирательного процесса. Компаративный аспект исследования будет способствовать выявлению лучших практик в этой сфере, определению направлений совершенствования российского избирательного законодательства и инициативных предложений Российской Федерации в области регулирования свободных и безопасных выборов на уровне СНГ.

**Степень теоретической разработанности темы.** Вопросы избирательного права в Российской Федерации получили глубокое и всестороннее освещение в трудах С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, Н.С. Бондаря, И.Б. Борисова, В.Н. Белоновского, Р.Т. Биктагирова, Ю.А. Веденеева, А.А. Джагаряна, В.П. Журавлева, И.В. Захарова, А.В. Иванченко, В.Т. Кабышева, С.В. Кабышева, С.Д. Князева, Е.И. Колюшина, А.Н. Кокотова, В.В. Комаровой, Г.Н. Комковой, Ю.В. Кима, А.И. Лопатина, В.О. Лучина, В.И. Лысенко, Л.Л. Маркиной, А.И. Макарова, М.С. Матейковича, К.С. Мазуревского, И.И. Мушкета, Л.А. Нудненко, А.Е. Постникова, Т.М. Пряхиной, Д.Б. Сергеева, Б.С. Эбзеева и др.

Историко-правовые аспекты процесса организации выборов и реализации избирательных прав в России и Казахстане подверглись анализу в работах Н.С. Ахметовой, С.М. Бродовича, Р.Б. Ботагарина, П.Т. Василенкова, С.Т. Досумова, В.А. Демина, С.З. Зиманова, Г.З. Кожакметова,

Н.И. Лазаревского, О.В. Липатовой, Л.Б. Нусиповой, П.И. Новгородцева, Б.А. Страшуна, А.Ф. Смирнова, С.С. Сартаева, М.Е. Сагинаева, Н.Б. Таукелова, И.А. Хвостовой и других.

Исследование базируется на взглядах представителей российской и советской теоретической мысли, в частности: С.С. Алексеева, С.А. Белоусова, А.В. Малько, Н.И. Матузова, Д.Е. Петрова. Вопросы правового и конституционно-правового статуса личности рассматривались в научных работах Н.А. Богдановой, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, О.Е. Кутафина, Е.И. Козловой, А.А. Ливеровского, А.И. Лепешкина, О.О. Миронова, В.С. Основина, М.А. Федотова и др.

Отдельные проблемы реализации избирательных прав граждан в Российской Федерации исследованы в трудах И.Л. Буравченко, Ю.Я. Дубровиной, Т.В. Заметиной, И.А. Зырянова, Т.В. Нечипоренко, В.В. Обуховского, С.А. Сусликова, Т.В. Троицкой, В.С. Хижняк.

Существенное значение для рассмотрения проблем избирательно-правового статуса гражданина в Казахстане, его принципов, содержания и ограничений имеют исследования Ю.О. Булуктаева, С.О. Бокаева, Ф.А. Ержановой, Р.М. Жамиева, Л.Т. Жанузаковой, Г.А. Ильясовой, А.Т. Кабжанова, О.К. Кобабаева, К.А. Мами, К.С. Мусина, Э.Б. Мухамежданова, Д.К. Рустембекова, Ж.Ч. Салимбаевой, М.А. Сарсембаева, Г. Сапаргалиева, С.Т. Сейдумановой, А.В. Турлаева, А.А. Чернякова, С.Г. Шеретова.

Вопросы национальной безопасности, включая безопасность выборов, изучались Р.А. Амбурцевым, В.В. Борисовым, Т.В. Тюриной, В.Н. Белоновским, В.Г. Когутым, И.И. Мушкетом.

Конституционно-правовому статусу избирателя и его отдельным аспектам посвящены диссертационные исследования И.Л. Буравченко,

П.А. Дуксина, О.В. Кузнецовой, А.О. Филатовой, Я.Д. Авилова, Л.Л. Маркиной<sup>1</sup>.

Вместе с тем комплексные исследования избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан в науке конституционного права до настоящего момента не проводились.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, связанные с формированием, содержанием и развитием избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан и необходимости обеспечения государством безопасности выборов.

**Предметом исследования** выступают, с одной стороны, теоретические представления об избирательно-правовом статусе граждан в Российской Федерации и Республике Казахстан, его возникновении и развитии, с другой – нормы отечественного избирательного права, международные правовые акты и нормы избирательного права Республики Казахстан, регулирующие указанный статус, а также практика их применения.

**Цель и задачи.** Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических основ избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации, а также разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования

---

<sup>1</sup> См.: Буравченко И.Л. Конституционно-правовой статус избирателя в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010; Дуксин П.А. Конституционные ограничения избирательных прав граждан Российской Федерации, находящихся в местах лишения свободы по приговору суда: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010; Кузнецова О.В. Реализация конституционного принципа равенства прав граждан России в пассивном избирательном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010; Филатова А.О. Содержание и судебная защита конституционного права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018; Авилов Я.Д. Реализация пассивного избирательного права на стадии выдвижения и регистрации кандидатов на выборах в органы государственной власти Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024; Маркина Л.Л. Пассивное избирательное право граждан Российской Федерации: конституционно-правовая природа и пределы реализации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2026.

форм участия российских граждан в избирательных отношениях с учетом опыта Республики Казахстан.

Цель диссертационного исследования предопределила постановку следующих задач исследования:

- провести ретроспективный анализ формирования и развития избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и в Республике Казахстан;
- определить понятие избирательно-правового статуса гражданина, выделить его основные элементы;
- исследовать конституционно-правовое регулирование избирательных и смежных прав граждан в Российской Федерации и Республике Казахстан;
- провести сравнительный анализ и выявить особенности индивидуальных форм участия граждан Российской Федерации и Республики Казахстан в избирательно-правовых отношениях;
- исследовать содержание институциональных и смешанных форм участия граждан в избирательных отношениях в Российской Федерации и Республике Казахстан, их определить их роль в развитии демократии;
- проанализировать вопросы обеспечения безопасности выборов и выявить особенности их правовой формализации в России и Казахстане;
- сформулировать предложения, направленные на совершенствование российского избирательного законодательства.

**Нормативную основу исследования** составили: Конституции Российской Федерации и Республики Казахстан, международные договоры, акты СНГ в сфере организации и проведения свободных и демократических выборов, федеральные конституционные законы, федеральные законы Российской Федерации, конституционные законы и законы Республики Казахстан в сфере регулирования избирательных и смежных прав граждан, подзаконные нормативные правовые акты, акты субъектов Российской Федерации, решения избирательных органов Российской Федерации и Республики Казахстан.

**Эмпирическую основу исследования** составили: программно-политические и стратегические документы, Послания глав государств Российской Федерации и Республики Казахстан, решения высших судебных органов Российской Федерации и Республики Казахстан, Послания Конституционного Совета Республики Казахстан, правоприменительная практика избирательных органов Российской Федерации и Республики Казахстан, а также информация с сайтов избирательных комиссий, органов публичной власти России, экспертно-аналитических сообществ, публикации СМИ, статистические данные.

**Теоретическую основу исследования** составили труды отечественных и зарубежных ученых-правоведов, политологов, социологов, касающиеся различных сторон избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан. В процессе анализа теоретических аспектов, относящихся к теме исследования, изучены работы: С.А. Авакьяна, В.Н. Белоновского, Р.Т. Биктагирова, Н.С. Бондаря, И.Б. Борисова, И.Л. Буравченко, Ю.А. Веденеева, А.А. Джагаряна, В.Т. Кабышева, С.В. Кабышева, С.Д. Князева, Е.И. Колюшина, А.Н. Кокотова, В.В. Комаровой, Г.Н. Комковой, О.Е. Кутафина, В.О. Лучина, В.И. Лысенко, М.С. Матейковича, И.И. Мушкетя, Л.Л. Маркиной, Т.М. Пряхиной, Э.Б. Мухамеджанова, А.Н. Нысанбаева, А.Е. Постникова, Т.В. Троицкой, С.С. Сартаева, Г.С. Сапаргалиева, Т.Я. Хабриевой, Н.Н. Черногора, Б.С. Эбзеева и других.

**Методологическую основу исследования** составила совокупность общенаучных, частно-научных и специально-правовых методов научного познания. Материалистическая диалектика позволила рассмотреть содержание избирательно-правового статуса гражданина с точки зрения его исторического развития и взаимообусловленности с политико-правовыми процессами, протекающими в Российской Федерации и Республике Казахстан как государствах, объединенных общей историей. Приемы формальной логики (анализ, синтез, индукция, дедукция) способствовали

формулировке теоретических понятий и категорий, связанных с содержанием избирательно-правового статуса гражданина в государстве. В качестве частно-научных методов использовались социологический и статистический методы познания.

Из совокупности специально-правовых методов широкое использование получили историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой методы познания. Историко-правовой анализ применялся для выявления закономерностей формирования и развития избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан и определения факторов, повлиявших на его современное содержание.

Формально-юридический метод способствовал выявлению пробелов и недостатков действующего российского избирательного законодательства и его совершенствованию. Сравнительно-правовой метод лег в основу анализа конституционно-правового регулирования содержания избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан, позволил выявить сходства и различия в правовой формализации в целях последующего возможного заимствования позитивного опыта.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в развитии теоретических основ и положений об избирательно-правовом статусе гражданина в Российской Федерации и его конституционно-правовом регулировании с учетом необходимости организации и проведения свободных, демократических выборов, обеспечения их безопасности, недопустимости иностранного вмешательства.

В рамках диссертационного исследования:

даны новые и уточнены существующие дефиниции понятий, относящихся к предмету диссертации: «избирательно-правовой статус гражданина», «индивидуальные формы участия граждан в избирательных отношениях», «институциональные формы участия граждан в избирательных

отношениях», «смешанные формы участия граждан в избирательных отношениях», «безопасность выборов»;

определено содержание индивидуальной, институциональной и смешанной форм участия граждан в избирательных отношениях; выявлены общие закономерности процесса развития избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан;

сформулированы предложения и рекомендации по совершенствованию российского избирательного законодательства с учетом опыта правового регулирования Республики Казахстан.

Проведенное исследование позволило вынести на защиту следующие положения, отличающиеся новизной или содержащие элементы новизны:

1. Разработаны формулировки понятий, используемых в диссертационном исследовании:

избирательно-правовой статус гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан – это совокупность закрепленных в Конституции и иных нормативных правовых актах, гарантированных государством прав и обязанностей гражданина как участника различных стадий избирательного процесса, а также иных элементов статуса, характеризующихся устойчивостью (нормативная составляющая), цикличностью осуществления (темпоральная составляющая), индивидуальной или институциональной формами реализации (функциональная составляющая);

индивидуальные формы участия граждан в избирательных отношениях – это урегулированные нормами избирательного права действия физических лиц, направленные на реализацию активного (избиратель) или пассивного (самовыдвижение кандидатов на выборах) избирательного права, содействие избранию конкретного кандидата (доверенное лицо, уполномоченный представитель по финансовым вопросам) или законному осуществлению избирательного процесса в целом (обеспечение гласности в работе избирательных комиссий, осуществление предвыборной агитации, финансирование и обжалование нарушений избирательных прав граждан);

институциональные формы участия граждан в избирательных отношениях – это отражающая демократический способ вовлечения населения в процесс управления делами государства, опосредованная через государственно-общественные (избирательные) комиссии или общественные структуры (политические партии, институты, обеспечивающие общественный контроль) деятельность граждан на разных этапах подготовки и проведения выборов;

смешанные формы участия граждан в избирательных отношениях – это законодательно закрепленный механизм, сочетающий индивидуальные и институциональные формы участия граждан в избирательном процессе;

безопасность выборов – это принцип, обеспечивающий организационно-правовой порядок организации и проведения выборов в условиях защищенности субъектов избирательно-правовых отношений и обеспечения суверенитета и независимости государства.

2. Обосновано, что компонентами избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан являются: избирательная правосубъектность, принципы избирательно-правового статуса личности, избирательные и смежные с избирательными права граждан, обязанности (в случаях, установленных законом), ограничения в сфере осуществления избирательных прав граждан, гарантии реализации избирательных прав граждан и ответственность за нарушение избирательного законодательства. Понятие «электоральный статус гражданина» шире понятия «избирательно-правовой статус гражданина», поскольку включает в себя, помимо избирательных прав, референдарные права граждан.

3. Выявлены общие закономерности процесса становления избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан: наличие эволюционного пути развития – от классового неравенства Российской империи, партийной идеологии СССР к конституционно-правовому закреплению принципов избирательного права и

механизма их реализации на постсоветском пространстве; формирование и правовое закрепление организационно-правовых механизмов реализации избирательно-правового статуса гражданина; трансформация избирательной системы как способствующей обеспечению баланса интересов государства, общества и гражданина; повышение роли гражданина как субъекта избирательно-правовых отношений и его ответственности (увеличение числа ограничений в отношении кандидатов на выборные должности, развитие института общественного контроля на выборах, правовое обеспечение механизма организации и проведения безопасных и свободных выборов и недопустимости иностранного вмешательства в процесс их организации и проведения); развитие информационно-цифровых технологий. Установление этих закономерностей способствует уяснению связей политико-правовых явлений, роли выборов как регулятора общественных отношений, а также формированию эффективной стратегии реформирования избирательного законодательства.

4. В целях оптимизации законодательного регулирования избирательно-правового статуса гражданина, устранения дублирующих норм избирательного законодательства, сокращения бланкетных норм в нерамочных федеральных законах, посвященных выборам в России, с учетом опыта Республики Казахстан, обосновывается необходимость принятия нового федерального конституционного закона «О выборах в Российской Федерации» с выделением в нем общей и особенной частей.

5. Выявлены индивидуальные формы участия граждан в процессе организации и проведения выборов в Российской Федерации и Республике Казахстан, к которым относятся способы реализации активного и пассивного избирательного права (самовыдвижение), обеспечения гласности в работе избирательных комиссий, осуществления предвыборной агитации, финансирования и обжалования нарушений избирательных прав граждан. Данные способы свидетельствуют о выделении статусных ролей гражданина

как субъекта избирательно-правовых отношений: статуса избирателя, статуса кандидата, статуса наблюдателя и статуса доверенного лица.

Институциональные формы реализации избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан по своему назначению разграничиваются на исходные и функциональные. Исходные формы (партии, избирательные, общественные объединения) создают фундамент развития электоральной демократии и выступают основным субъектом избирательного процесса, обеспечивающим выдвижение кандидатов на выборные должности. Функциональные формы дифференцируются на государственные, реализующие государственные задачи в сфере организации и проведения выборов и являющиеся каналом реализации гражданином избирательной власти (система избирательных комиссий государства), и общественные, обеспечивающие гласность в механизме работы избирательных комиссий и осуществляющие функции общественного контроля в государстве.

К смешанным формам участия граждан в избирательных отношениях в России и Казахстане можно отнести: выдвижение политическими партиями членов избирательных комиссий, кандидатов на должность Президента и кандидатов в депутаты, институт доверенных лиц, назначенных политическими партиями, а также российский институт уполномоченных по финансовым вопросам, назначаемых политическими партиями.

Выделение указанных форм имеет значение для совершенствования российского избирательного законодательства, поскольку позволяет определить оптимальные направления защиты прав отдельных категорий участников избирательного процесса.

6. Внешние вызовы и угрозы, попытки иностранных государств вмешиваться во внутренние дела Российской Федерации определяют необходимость, с учетом опыта конституционного регулирования Республики Казахстан, закрепления в перспективе в тексте российской Конституции 1993 г. прямого конституционного запрета на деятельность политических партий и

профессиональных союзов других государств. Предлагаемый подход направлен на совершенствование конституционно-правового регулирования гарантий независимости политической и избирательной системы российского государства.

7. На основе частичного заимствования опыта Республики Казахстан обоснована целесообразность совершенствования статуса кандидата на выборные должности и внедрения в российское законодательство подхода, определяющего зарегистрированных кандидатов на должность Президента Российской Федерации, кандидатов в депутаты Государственной Думы, а также членов избирательных комиссий в качестве субъектов антикоррупционной политики государства. Предлагаемая новация вызвана необходимостью совершенствования правового регулирования избирательных правоотношений в части реализации пассивного избирательного права, повышения доверия к выборам и государственным институтам в целом.

Положительный опыт Российской Федерации может способствовать изменению механизма реализации пассивного избирательного права в Республике Казахстан и установлению ограничений в отношении кандидатов на выборные должности, связанных с совершением преступлений и правонарушений экстремистского характера. Данные нововведения могут послужить дополнительной гарантией обеспечения безопасности выборов и противодействия деструктивным политическим силам в Республике Казахстан.

8. В целях совершенствования российского избирательного законодательства на основе опыта Республики Казахстан обосновывается необходимость внесения изменений в действующие нормативные правовые акты Российской Федерации в части исключения возможности российским юридическим лицам с иностранным участием, вне зависимости от доли такого участия, финансово способствовать деятельности политических партий на территории России; увеличения минимального численного состава

политических партий до 5 тыс. человек; ограничения возможности политическим партиям выдвигать в составе партийных списков граждан, не являющихся членами данных партий.

Предлагаемые меры должны способствовать повышению уровня политической культуры избирателей, построению эффективной организационной работы партии как полноценного субъекта политической и избирательной системы в масштабах страны, ограничению иностранного влияния на электоральный процесс.

9. В целях дальнейшего развития гласности в деятельности российских избирательных комиссий предлагается внедрить положительную практику Республики Казахстан по созданию условий для свободного ознакомления всех лиц с решениями участковых избирательных комиссий, их размещения в общедоступных телекоммуникационных сетях.

10. На основании сопоставления законодательства об административных правонарушениях в Российской Федерации и Республике Казахстан аргументирована необходимость установления административной ответственности в Российской Федерации за распространение заведомо ложных сведений о кандидатах, политических партиях или за совершение иных действий, порочащих их честь и достоинство, в том числе в дни голосования на избирательных участках, что будет способствовать дополнительной защите субъектов избирательно-правовых отношений, обеспечивать равные условия участия в выборах для всех кандидатов.

11. Значимость обеспечения безопасности выборов в Российской Федерации определяет необходимость нормативно-правового закрепления принципа безопасности выборов в основополагающем федеральном законе о выборах в Российской Федерации, а также в Конвенции, регулирующей стандарты демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества Независимых Государств.

Использование данного принципа в российской правоприменительной практике создаст дополнительные гарантии защиты института выборов в Российской Федерации и странах СНГ от иностранного вмешательства.

**Теоретическая значимость исследования** определяется комплексным анализом теоретических основ содержания и реализации избирательно-правового статуса гражданина Российской Федерации и Республики Казахстан. В итоге получены следующие результаты:

сформулированы теоретические понятия: «избирательно-правовой статус гражданина», «индивидуальные формы участия граждан в избирательных отношениях», «институциональные формы участия граждан в избирательных отношениях», «смешанные формы участия граждан в избирательных отношениях», «безопасность выборов»;

выявлено содержание форм участия граждан Российской Федерации и Республики Казахстан в избирательных отношениях.

Исследование способствует дальнейшему развитию науки конституционного права Российской Федерации и конституционного права зарубежных стран в сфере содержания и развития избирательно-правового статуса гражданина как субъекта процесса организации и проведения свободных и безопасных выборов в государстве.

**Практическая значимость исследования.** Результаты исследования направлены на совершенствование избирательного законодательства Российской Федерации и конкретизацию элементов избирательно-правового статуса гражданина, создание дополнительных гарантий иностранного невмешательства в процесс организации и проведения выборов, усиление ответственности субъектов избирательно-правовых отношений и могут применяться в деятельности правоприменительных органов.

Автором подготовлены предложения по совершенствованию Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, а также действующего российского законодательства. В частности, сформулированы

предложения по внесению изменений и дополнений в Федеральные законы «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О политических партиях», в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Материалы проведенного исследования могут применяться в процессе преподавания дисциплин «Конституционное право Российской Федерации», «Конституционное право зарубежных стран», «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации», «Защита избирательных прав».

**Степень достоверности результатов диссертационного исследования** обусловлена обращением к различным научным методам исследования; использованием фундаментальных и прикладных исследований и иных информационно-справочных, документальных источников информации; апробацией результатов работы, в том числе при публикации в рецензируемых научных изданиях.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация выполнена на кафедре конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», где проводились ее рецензирование и обсуждение.

Научные выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, использовались автором в процессе преподавания дисциплин «Конституционное право», «Конституционное право зарубежных стран» обучающимся ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Основные положения выполненного исследования излагались на научно-практических конференциях, конституционных форумах, в том числе: на Всероссийской научно-методической конференции «Российская государственность и ее развитие в историко-политическом и социокультурном

измерениях: векторы исследования, подходы к преподаванию» (Саратов, 2025 г.); 4.1 Саратовском юридическом форуме «Современная правовая система России: наследие Победы и взгляд в будущее» (Саратов, 2025 г.); IX Ежегодной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Дни науки факультета права НИУ ВШЭ – 2025» (Москва, 2025 г.); круглом столе «Публично-правовые средства обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации: вопросы теории и практики» (Саратов, 2026 г.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 8 научных работ, в том числе 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Общий объем научных публикаций – 3,3 п.л.

**Структура исследования** определяется его целью и задачами и включает в себя введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список используемых источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень ее научной разработанности, обозначаются цель и задачи исследования, его объект и предмет; указываются методологические, теоретические и эмпирические основы работы. Автор аргументирует научную новизну, определяет теоретическую и практическую значимость исследования, формулирует положения, выносимые на защиту; приводит сведения о достоверности и апробации полученных результатов исследования.

**Первая глава «Теоретико-правовые основы статуса гражданина как субъекта избирательно-правовых отношений в Российской Федерации и Республике Казахстан»**, состоящая из трех параграфов, посвящена исследованию исторических, теоретических и конституционно-правовых аспектов становления, содержания и развития избирательно-

правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан.

*В первом параграфе «Становление и развитие избирательно-правового статуса гражданина в России и Казахстане»* определяются особенности процесса становления избирательного статуса граждан (подданных) в Российской Федерации и Республике Казахстан на дореволюционном, советском и постсоветском этапах.

Автором отмечается, что дореволюционный период занимал значительный промежуток времени – с XII в. до начала XX в., включал переход от фактического избирательного статуса (участие в вече) к юридическому (с 60-х гг. XIX столетия), характеризовался неустойчивостью избирательного статуса, зависимостью последнего от социально-экономических основ (имущественный ценз, куриальная система), опосредованностью воли избирателей (многостепенность выборов). При этом происходило формирование системы органов, действующих самостоятельно и обеспечивающих реализацию избирательных прав подданных. Право гражданина на участие в выборах выступало в качестве привилегии, predeterminedной социально-имущественным статусом. Избирательное право в Российской империи было элементом управляемого народного представительства, направленного на поддержание социальной стабильности, а не на развитие полноценного народовластия.

Советскому периоду развития избирательного статуса гражданина в России и Казахстане были присущи противоречивые тенденции: первоначально избирательно-правовой статус гражданина определялся господствовавшей концепцией прав человека, базировавшейся на приоритете классовых и социальных интересов, – на уровне Основного Закона закреплялась политическая дискриминация отдельных слоев населения (с 1918 по 1936 г.), впоследствии имело место конституционное закрепление принципов избирательного права для всех слоев населения, правовая формализация механизма реализации избирательных прав. В 1936–1989 гг.

происходит организация и проведение выборов на безальтернативной основе, реализация элементов народовластия социалистического типа. Период с 1989 по 1991 г. характеризуется внедрением принципа политического плюрализма как основы осуществления избирательно-правового статуса гражданина в государстве.

Постсоветский период (1991–1993) в Российской Федерации и Республике Казахстан отмечен закреплением принципа альтернативности выборов, развитием форм участия граждан в избирательном процессе. Избирательный статус гражданина получает свое наполнение как с позиции активного избирательного права – участие в выборах становится актом политической воли избирателя, так и с точки зрения пассивного избирательного права – начинается процесс формирования независимых кандидатов, политических блоков, создаются механизмы публичного контроля за процедурой голосования.

Современный период развития избирательно-правового статуса гражданина связан с трансформацией избирательного законодательства и определяется временными рамками принятия законов, регулирующих избирательно-правовые отношения.

*Во втором параграфе «Понятие и общая характеристика избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан»* представлен анализ элементов содержания избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан, понятие «избирательно-правовой статус» разграничивается с такими понятиями, как «правовой статус избирателя», «электоральный статус гражданина».

Формулируется вывод о том, что избирательный статус гражданина – более широкое понятие. Статус избирателя (применительно к российским гражданам) можно считать составной частью избирательного статуса гражданина. Последний охватывает российских граждан, обладающих как активным, так и пассивным избирательным правом, статус же избирателя

распространяется только на лиц, реализующих активное избирательное право; избираемые, то есть кандидаты в депутаты, участвующие, например, в избирательных правоотношениях по реализации пассивного избирательного права, к этой категории не относятся.

Автор разделяет доминирующую в юриспруденции точку зрения, согласно которой избирательно-правовой статус гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан представляет собой в первую очередь совокупность совокупность закрепленных в Конституции и иных нормативных правовых актах, гарантированных государством прав и обязанностей гражданина как участника различных стадий избирательного процесса, а также иных элементов статуса, характеризующихся устойчивостью (нормативная составляющая), цикличностью осуществления (темпоральная составляющая), индивидуальной или институциональной формами реализации (функциональная составляющая). Для большинства граждан указанных государств он обладает общим характером, для отдельных категорий граждан – членов избирательных комиссий, лиц, реализующих пассивное избирательное право, – он предполагает наличие дополнительных прав и обязанностей, выступает в качестве специального статуса.

Понятие «электоральный статус гражданина» шире понятия «избирательно-правовой статус гражданина» и включает в себя избирательные и референдарные права, реализуемые в процессе организации и проведения выборов и референдумов.

Соискатель приходит к выводу, что избирательно-правовой статус гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан включает в себя такие компоненты, как избирательная правосубъектность, принципы избирательно-правового статуса личности, избирательные и смежные с избирательными права граждан, обязанности (в случаях, установленных законом), ограничения в сфере осуществления избирательных прав граждан,

гарантии реализации избирательных прав граждан и ответственность за нарушение избирательного законодательства.

Современный статус гражданина как субъекта избирательно-правовых отношений в государстве предопределен историко-национальными предпосылками и особенностями общественно-политического устройства государства, разновидностью применяемой избирательной системы, а также степенью зрелости культуры электоральных отношений и уровнем применения информационно-цифровых технологий.

*Третий параграф «Конституционно-правовое регулирование избирательных прав граждан в Российской Федерации и Республике Казахстан» посвящен исследованию конституционно-правовой формализации избирательно-правового статуса гражданина в России и Казахстане.*

Анализ законодательного регулирования избирательно-правового статуса в исследуемых государствах показал, что в Российской Федерации действует большое количество федеральных законов, во многом повторяющихся по содержанию и регулирующих порядок организации и проведения разных выборов, при этом Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» считается рамочным. В Республике Казахстан принят конституционный закон о выборах, который состоит из общей и особенной частей и по своей структуре больше похож на кодекс. В целях оптимизации законодательного регулирования избирательно-правового статуса гражданина, устранения дублирующих норм избирательного законодательства, сокращения бланкетных норм в нерамочных федеральных законах, посвященных выборам в России, с учетом опыта Республики Казахстан, обосновывается необходимость принятия нового федерального конституционного закона «О выборах в Российской Федерации» с выделением в нем общей и особенной частей.

Рассмотрев конституционно-правовое регулирование избирательных прав граждан в Российской Федерации и Республике Казахстан, автор констатирует, что в указанных странах оно носит сходный характер, основывается на признании свободных выборов, закреплении практически одинакового конституционного набора правомочий и ограничений избирательных прав граждан. При этом в новой Конституции Казахстана уделяется внимание гарантиям независимости политической и избирательной системы государства.

Сопоставительный анализ актов Центральных избирательных комиссий России и Казахстана продемонстрировал наличие большого их количества в Российской Федерации и отсутствие закрепления нормативности в федеральном законодательстве, в отличие от Казахстана, где Законом «О правовых актах» нормативные правовые постановления ЦИК Республики определены в качестве основных видов нормативных правовых актов. В целях усиления гарантий избирательно-правового статуса граждан в Российской Федерации представляется целесообразной законодательная конкретизация институтов ДЭГ и многодневного голосования.

**Вторая глава «Конституционно-правовое содержание и особенности реализации избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан»** состоит из трех параграфов, посвященных рассмотрению индивидуальных, институциональных и смешанных форм участия граждан в избирательных отношениях в России и Казахстане.

*В первом параграфе «Нормативное содержание избирательно-правового статуса гражданина и индивидуальные формы участия граждан в избирательных отношениях в Российской Федерации и Республике Казахстан»* рассматриваются индивидуальные формы участия граждан двух государств в избирательных отношениях, которые вытекают из избирательного статуса гражданина как участника избирательного процесса.

Анализ российского избирательного законодательства и законодательства Казахстана показал, что к индивидуальным формам участия граждан в избирательно-правовых отношениях относятся способы реализации активного и пассивного избирательного права (самовыдвижение), обеспечения гласности в работе избирательных комиссий, осуществления предвыборной агитации, финансирования и обжалования нарушений избирательных прав граждан. Данные способы свидетельствуют о выделении статусных ролей гражданина как субъекта избирательно-правовых отношений: статуса избирателя, статуса кандидата, статуса наблюдателя и статуса доверенного лица.

Реализация активного и пассивного избирательного права в Российской Федерации и Республике Казахстан свидетельствует о наличии сопоставимых требований и ограничений, а также особенностей их осуществления. Сопоставимые требования разграничиваются на физиологические (дееспособность, возраст) и государственно-конкретизирующие (гражданство). Сопоставимые ограничения представляют собой следственно-негативные последствия для активного избирательного права (нахождение в местах лишения свободы) и для пассивного избирательного права (наличие судимости). Специфическими особенностями их реализации являются: в Российской Федерации – право гражданина на регистрацию в качестве кандидата на выборную должность при наличии неснятой и непогашенной судимости (по отдельным категориям преступлений, предусмотренным Уголовным кодексом РФ); в Республике Казахстан – установление образовательного ценза для кандидатов на должность президента, отсутствие установленного срока после снятия и погашения судимости как условие восстановления пассивного избирательного права.

Характерной чертой реализации активного избирательного права в Республике Казахстан выступает закрепление квотирования мест для отдельных категории граждан (молодежь, женщины, инвалиды) в партийных списках кандидатов в условиях применения пропорциональной

избирательной системы, а осуществление пассивного избирательного права в этой стране связано с предъявлением дополнительных требований к кандидатам на высшие выборные должности, таких как гражданство по рождению (Президент Республики), высшее образование и стаж работы (Президент Республики, депутаты парламента). Обозначены перспективные направления частичного заимствования опыта правового регулирования Республики Казахстан, в частности возможность включения зарегистрированных кандидатов на выборные должности в Российской Федерации в круг субъектов антикоррупционной политики государства.

*Второй параграф «Институциональные формы участия граждан в избирательных отношениях в Российской Федерации и Республике Казахстан»* посвящен исследованию институциональных форм реализации избирательно-правового статуса гражданина, которые основаны на коллективном взаимодействии участников между собой, опосредованном правовым регулированием.

Институциональные формы реализации избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан по своему назначению разграничиваются на исходные и функциональные. Исходные формы (партии, избирательные, общественные объединения) создают фундамент развития электоральной демократии и выступают основным субъектом избирательного процесса, обеспечивающим выдвижение кандидатов на выборные должности. Функциональные формы дифференцируются на государственные, реализующие государственные задачи в сфере организации и проведения выборов и являющиеся каналом реализации гражданином избирательной власти (система избирательных комиссий государства), и общественные, обеспечивающие гласность в механизме работы избирательных комиссий и осуществляющие функции общественного контроля в государстве.

Автором сделан вывод о функциональном различии институциональных форм выдвижения кандидатов на выборные должности.

В Российской Федерации это избирательное объединение, основным из которых является политическая партия. Общественное образование может получить статус избирательного объединения только при соблюдении организационных и территориальных условий его построения. При этом политическая партия имеет право выдвигать в составе партийных списков граждан, не являющихся членами политических партий. В Республике Казахстан такой институциональной формой выступает общественное объединение, созданное в форме политической партии, профессиональных союзов и иных объединений.

Механизм формирования избирательных комиссий, выдвижения кандидатов, осуществления предвыборной агитации и общественного контроля на выборах предполагает возможность сочетания индивидуальной или институциональной форм участия граждан как субъектов избирательно-правовых отношений. Выдвижение политическими партиями членов избирательных комиссий, кандидатов на должность президента и кандидатов в депутаты, институт доверенных лиц, назначенных политическими партиями, а также российский институт уполномоченных по финансовым вопросам, назначаемых политическими партиями, отнесены к смешанным формам участия граждан в избирательных отношениях и в России, и в Казахстане. Они обеспечивают максимальный учет интересов разных субъектов избирательного процесса, сочетание индивидуальной ответственности и ответственности структур гражданского общества (политических партий и общественных объединений), стимулируют политическую конкуренцию, повышают доверие к выборам.

Диссертантом сформулированы предложения, направленные на совершенствование российского Федерального закона «О политических партиях».

*Третий параграф «Конституционно-правовые вопросы обеспечения безопасности выборов и ответственности участников избирательного*

*процесса в Российской Федерации и Республике Казахстан»* посвящен вопросам обеспечения безопасности выборов в государстве.

Установлено, что безопасность выборов включает в себя: суверенные начала функционирования институтов общественно-политической системы государства; ограничения и запреты в реализации пассивного избирательного права и реализации иных избирательных действий, обеспечивающих отсутствие иностранного влияния на процесс организации и проведения выборов; порядок допуска средств массовой информации к освещению выборов; безопасность голосования и установление ответственности субъектов избирательно-правовых отношений; установление гарантий проведения выборов в особых правовых режимах.

Недопустимость иностранного вмешательства в процесс организации и проведения выборов в Российской Федерации и Республике Казахстан, с точки зрения конкретизации избирательно-правового статуса гражданина, выражается в нормативно-правовом закреплении запретов и ограничений в отношении субъектов реализации индивидуальных и институциональных форм участия гражданина в избирательно-правовых отношениях, а также механизма реализации избирательных процедур.

Индивидуальные формы участия гражданина в избирательно-правовых отношениях включают в себя: запрет на наличие гражданства иностранного государства для кандидатов на выборные должности, кандидатов в члены избирательных комиссий; включение в реестр иностранных агентов кандидатов на выборные должности, а также в наблюдатели; запрет на оплату преподавательской деятельности депутатов, выборных должностных лиц исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Институциональные формы участия гражданина в избирательно-правовых отношениях определяют требования и запреты к деятельности политической партии как основной формы избирательного объединения в Российской Федерации.

Механизм реализации избирательных действий и процедур охватывает порядок формирования избирательных фондов кандидатов, избирательных объединений; порядок осуществления предвыборной агитации; порядок участия средств массовой информации в освещении избирательных действий и процедур.

Опыт правового регулирования элементов обеспечения безопасности выборов в Республике Казахстан и ответственности гражданина как субъекта избирательно-правовых отношений свидетельствует о возможности использования в России следующих положений:

- об установлении административной ответственности за распространение заведомо ложных сведений о кандидатах, политических партиях или за совершение иных действий, порочащих их честь и достоинство, в том числе в дни голосования на избирательных участках;

- о полном запрете (прямом и косвенном) на участие в финансировании выборов в Российской Федерации со стороны международных организаций и международных общественных объединений, зарубежных государственных органов, иностранных юридических лиц и граждан, а также лиц без гражданства;

- об установлении ответственности за нарушение условий проведения предвыборной агитации через онлайн-платформы.

**В заключении** диссертационного исследования формулируются его основные итоги, делаются выводы, которые помогут в дальнейшем продолжить работу по совершенствованию избирательно-правового статуса гражданина в Российской Федерации.

**По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях,  
перечень которых утвержден ВАК при Минобрнауки России*

1. *Ершов, Я.А.* Цифровые технологии в избирательном процессе Российской Федерации: современное состояние и проблемы применения / Я.А. Ершов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – № 5 (160). С. 86–94 (0,5 п.л.).

2. *Ершов, Я.А.* Институциональные формы участия граждан в избирательных отношениях в Российской Федерации и Республике Казахстан и их роль в обеспечении открытых и безопасных выборов / Я.А. Ершов // Правовая культура. – 2026. – № 2 (0,5 п.л.).

3. *Ершов, Я.А.* Особенности участия граждан Российской Федерации в предвыборной агитации на современном этапе / Я.А. Ершов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2026. – Т. 26, вып. 2. – С. 217–222 (0,5 п.л.).

*Статьи в иных научных изданиях*

4. *Ершов Я.А.* Зарубежный опыт использования цифровых технологий в избирательном процессе: основные проблемы, перспективы развития и возможное применение зарубежной практики на территории Российской Федерации / Я.А. Ершов // Человек и право – XXI век: альманах Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – № 4. – С. 55–60 (0,3 п.л.).

5. *Ершов Я.А.* Становление избирательного права в досоветский период развития России // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. статей / Я.А. Ершов; под ред. Т.В. Заметиной. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад. – 2024. – Вып. 22. – С. 254–259 (0,4 п.л.).

6. *Ершов Я.А.* Избирательный процесс в условиях чрезвычайного положения / Я.А. Ершов // Право. Законодательство. Личность. – 2025. – № 2 (41). С. 79–83 (0,3 п.л.).

7. *Ершов Я.А.* Содержание избирательно-правового статуса гражданина Российской Федерации / Я.А. Ершов // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Т.В. Заметиной. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад. – 2025. – Вып. 23. – С. 147–151 (0,3 п.л.).

8. *Ершов Я.А.* Конституционно-правовые принципы избирательного права в России и Армении и проблемы их совершенствования / Я.А. Ершов // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Т.В. Заметиной. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад. – 2026. – Вып. 24. – С. 203–212 (0,5 п.л.).