

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Королевой Екатерины Сергеевны на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (Саратов, 2026).

Диссертация Е.С. Королевой выполнена на актуальную тему. Важнейшее предназначение права заключается в урегулировании неоднозначных и полиформичных общественных отношений, нормативном определении возможного или должного варианта их развития, с одной стороны, либо запрещенного, с другой. Для достижения подобного право должно учитывать разнообразие и сложность факторов, подпадающих под его регулятивное воздействие. Среди них, безусловно, встречаются как явления позитивные по своей природе, так и реалии, олицетворяющие негатив. К последним следует относить вред.

Вред представляет собой неотъемлемый компонент объективной реальности, находящий свое выражение в астрономии, географии, информатике, медицине, политике, экологии, экономике. Естественно, подобная многогранность вреда детерминирует его восприятие в качестве объекта правовой регламентации, поскольку право, как известно, аккумулирует многочисленные и предельно неоднородные аспекты действительности.

В подобном ракурсе вред выступает как постоянный атрибут правовой регуляции. Государство использует данную лексему, исходя в числе прочих из морально-нравственных установок определения хорошего и плохого, добра и зла, справедливости и несправедливости. Вред тем самым служит определенным индикатором отрицательности и неблагоприятности, выступает антиподом пользы и антагонистически соотносится с благом, предполагающим какую-либо ценность.

Обращает на себя внимание распространенность слова «вред» и его многочисленные формы проявления в нормативных текстах, в которых воплощаются нормы различных отраслей права. Между тем приходится констатировать отсутствие не только общетеоретической, но и отраслевых

дефиниций вреда, как в понятийном аппарате юридической науки, так и в актах правотворчества.

Пробельность научного осмысления вреда обуславливает сложности в вопросах определения правомерности либо неправомерности его совершения, предотвращения вреда либо его минимизации, криминализации и деликтности вреда.

Тем самым очевидна потребность в теоретических знаниях относительно понимания вреда, что доказывает перспективность и своевременность разрабатываемой соискателем проблематики.

Кроме того, в качестве фактора, актуализирующего тему диссертации Е.С. Королевой, необходимо учитывать объективно существующий запрос практики на выверенность и результативность правотворческой фиксации понятия вреда и его признаков, мер превенции и нейтрализации вреда, критериев констатации его меры и степени, что обеспечит эффективность правореализации норм, регламентирующих указанный спектр общественных отношений.

Диссертационное исследование, выполненное Е.С. Королевой, обладает безусловной научной новизной, выражающейся прежде всего в создании основ концепции о вреде как юридически значимом феномене отрицательного свойства. Стоит заметить, что вред, воплощающий собой негативные последствия деяния, не был подвергнут подробному и тщательному научному анализу. Представленная диссертация направлена на нивелирование указанного дефекта, выступая в качестве комплексного общетеоретического исследования вреда.

Обращают на себя внимание грамотное определение объекта и предмета работы, подробное освещение степени разработанности проблемы, доказывающей обоснованность выбранной Е.С. Королевой темы диссертации.

Убедительной выглядит методологическая основа исследования, позволившая соискателю достигнуть поставленной цели и выполнить намеченные задачи.

Заслуживает одобрения удачная формулировка цели и задач диссертации, непосредственно коррелирующих с положениями, выносимыми на защиту.

Квинтэссенцией диссертационного исследования служит предложенный Е.С. Королевой концепт о вреде, понимаемом как воплощение последствий отрицательного характера, которые нормативно закреплены в юридических предписаниях.

Несомненной заслугой автора выступает введение в понятийный аппарат юридической науки выверенной дефиниции и признаков вреда. В проекции к последним оригинальностью и выверенностью отличается идея о градации признаков вреда на обязательные и факультативные.

Безусловно, новаторством характеризуется восприятие вреда как универсального ориентира с ярко выраженной негативной направленностью. Е.С. Королева правильно отмечает, что детерминантами появления самого понятия «вред» в праве служит закрепление в нормативных предписаниях таких базовых юридических понятий, как «вина», «возмещение», «наказание», «ответственность», «порядок».

Научной смелостью характеризуется заявление соискателя о парности вреда и пользы. При всей нестандартности гипотезы хотелось бы признать логичность и убедительность доводов, основанных на глубоком анализе научной литературы, посвященной парности правовых категорий.

Новизной отличается проведенная в диссертации систематизация форм проявления и классификация разновидностей вреда. Е.С. Королевой удалось избежать сугубо описательного освещения критериев стратификации вреда и грамотно аргументировать необходимость понимания вреда как неотъемлемого компонента правовой регуляции, доказывающей его объективность и полиморфию.

Предельно выверенными представляются авторские выводы относительно меры и степени как важнейших количественных и качественных показателей вреда, посредством которых происходит его оценка.

В свою очередь, весьма обдуманно представляется умозаключение о закономерности понимания вреда как доминанты оценочного понятия.

В контексте сказанного можно признать теоретическую значимость диссертационного исследования Е.С. Королевой, предложившей и разработавшего оригинальную научную идею.

Она дополняет учение о ценностях в праве и их антиподах, взаимозависимости абстрактного и конкретного, развивает суждения о правомерности либо неправомерности. Теоретической значимостью обладают размышления автора об эволюции понятия вреда в праве, а также о соотношении вреда с его антагонистами, в частности с благом и пользой.

Практическая ценность диссертации коррелирует с ее актуальностью, выражается в предложениях и рекомендациях автора, направленных на оптимизацию правотворческой объективизации вреда. Практической направленностью характеризуются выводы соискателя о достижении баланса между определенностью и неопределенностью нормативных предписаний, регламентирующих общественные отношения, возникающие в связи и по поводу наступления вреда.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в процессе преподавательской деятельности автора.

Разумеется, диссертация Е.С. Королевой не лишена некоторых недостатков, отдельных спорных положений, которые не могут поколебать ее достоинств и общей положительной оценки, а напротив, свидетельствуют о перспективности дальнейшего изучения заявленной проблематики.

Достигнутые в ходе исследования выводы можно оценить как вносящие существенный вклад в развитие науки теории государства и права, разрешающие научную задачу, заключающуюся в формировании общетеоретических начал концепции о вреде в праве как феномене отрицательного свойства, включающей в себя его дефиницию и признаки, генезис, основания классификации, особенности норм, регулирующих причиненный вред, и специфику их реализации.

Диссертация Е.С. Королевой надлежащим образом апробирована посредством выступлений автора на научных форумах международного уровня. По теме диссертации опубликовано 15 работ, в том числе 9 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации. В ходе проведенного исследования Е.С. Королева показала умение самостоятельно мыслить, ставить и решать актуальные научные вопросы, корректно вести полемику.

Таким образом, диссертационное исследование Екатерины Сергеевны Королевой на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование» представляет собой самостоятельно выполненную, обладающую внутренним единством, логически законченную научную квалификационную работу, характеризующуюся новизной, теоретической и практической значимостью, направленную на разрешение научной задачи, имеющей существенное значение для юридической науки и практики.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям разделом 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Екатерина Сергеевна Королева – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Научный руководитель –

профессор кафедры теории государства и права

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,

доктор юридических наук, доцент

Сергей Юрьевич Суменков

27.08.2026



Сведения о научном руководителе. Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (веб-сайт: <https://сгюа.рф/ru/>). Должность: профессор кафедры теории государства и права. Ученая степень: доктор юридических наук. Ученое звание: доцент. Научная специальность: по действующей номенклатуре научных специальностей: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки; научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация: 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве. Служебный адрес: 410056, Россия, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, ауд. 212, кафедра теории государства и права. Номер служебного телефона: (845-2) 29-90-29. Служебный e-mail: k_tgp@ssla.ru. Личный e-mail: sumenkov@bk.ru