В диссертационный совет
24.2.390.02 на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского,
д. 104

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Е.С. Королевой на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Общественная реальность и ее вариативность порождает существование различных способов правовой регуляции поведения человека. В зависимости от того приносит то или иное действие (бездействие) пользу или вред социуму (государству) необходимо должным образом реагировать на подобное поведение. Разумеется, многие моменты, связанные с его контролем возложены на морально-нравственные установки. Однако немаловажное значение здесь приобретает и роль права.

Польза, как один из факторов, регламентирующийся посредством нормативных предписаний, содержательным образом раскрыт в законодательстве. В частности, указаны общие принципы права, ценности, установлены различные виды благ (привилегии, иммунитеты, льготы и т.д.). Вред в праве, напротив, являясь неотъемлемым компонентом правовой регуляции имеет более расплывчатый характер.

Нередко проблемы наличия вреда в тех или иных социальных отношениях замалчиваются, скрываются, а то и вовсе игнорируются. Все это накладывает определенный отпечаток на объективном восприятии вреда, его осмыслении и фиксации в норме права. Подобного рода обстоятельства приводят к тому, что это порождает неэффективность правовой регуляции, искажение должного в нем. Тем самым создаются предпосылки к умалению как юридических предписаний, так и самого права.

Следовательно, уяснение и разъяснение сущности вреда в праве, его признаков, разновидностей, механизмов фиксации и определения важно в рамках

не только нормотворческой работы, но и правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности. В этой связи, как думается, состоит актуальность представленного научного исследования, которое нивелирует пробельность в изучении комплексных вопросов теоретических и практических аспектов существования вреда в праве.

Структурная организация заявленной работы сформирована из введения, двух глав с параграфами, одной главы без параграфов и заключения. Для начала соискатель определяет актуальность, степень разработанности темы, цель и задачи исследования, в последующем освещает его методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую базу, а также раскрывает научную новизну.

Первая глава «Общетеоретическая характеристика вреда» иллюстрирует детальный анализ эволюционных предпосылок и философских разработок о том, что понималось в разные исторически эпохи под словом «вред». Важно обратить внимание, что Е.С. Королева правильно подчеркивает, что понятие «вред» не имеет статичное содержание, оно претерпевает длительную трансформацию от узкого определения, к предельно широкой дефиниции, которая затрагивает обширный перечень феноменов в различных областях общественной жизни (информационной, социальной, экологической, экономической и т.д.). (стр. 9-10, положение № 2 и стр. 18-20).

Вторая глава «Вред как общеправовой феномен» посвящена установлению многообразия вреда в праве. Важно похвалить автора в том, что он не уподобился простому перечислению вариаций данного феномена, а сделал попытку раскрытия содержательной природы основных видов, аргументировал необходимость классификации в данном исследовании. Особенный интерес здесь вызывает деление вреда на такие разновидности, как вред, характеризующийся только обязательными признаками, и вред, обладающий как обязательными, так и факультативными признаками (стр. 11-12, положение № 6 и стр. 22-23).

Третья глава «Проблемы правовой регуляции вреда и пути их устранения» содержит общий разбор проблематик правореализационного содержания,

которые обусловлены правовой регуляцией вреда (стр. 26-27). Представляется интересным в этом разделе роль определенности и неопределенности права в установлении содержания понятия «вред». Как верно указывает соискатель, оценочность вреда является его неотъемлемой характеристикой, что необходимо для достижения баланса между абстрактностью и конкретностью нормативных предписаний. Диссертант в дальнейшем справедливо обращает внимание на то, что для преодоления проблем и гармонизации социальных процессов, в которых вред находит свое отражение важно провести уточнение пределов содержания вреда как оценочного понятия (стр. 12-13, положение № 9 и стр. 27).

По итогам заключительного анализа автором сделаны общие выводы, определены дальнейшие векторы развития заявленной тематики.

Всякое творческое исследование имеет как свои положительные стороны, так и ряд недостатков, спорных моментов, которые вызывают дискуссии.

В своей работе Е.С. Королева изучает весьма широкий круг вариаций вреда в праве. В том числе ее исследовательский взор направлен на спектр разнообразных дифференцирующих критериев вреда в праве (характер вреда, сфера возникновения вреда, субъект причинения вреда, предмет возникновения вреда и т.д.). В одной из таких классификаций выделяются, но не раскрываются в полной мере следующие отраслевые виды вреда: гражданский, уголовный, гражданский, конституционный, международный, семейный, трудовой, уголовный.

Позволим себе обратить внимание, что в последующем при даче рекомендаций по преодолению проблем и гармонизации социальных процессов, в которых вред находит свое отражение автор акцентирует внимание на устранение межотраслевых коллизий его восприятия. Однако, исходя из содержания, автореферата не совсем ясно, о каких коллизиях идет речь и насколько они носят существенный характер. Считаем, что данный аспект нуждается в пояснении.

Тем не менее, указанный момент в работе не снижает положительной оценки всего исследования. Наоборот, оно отличается высоким уровнем научного

изложения, новизной выводов и предложений, опорой на широкий круг источников.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Е.С. Королевой на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор – Королева Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1.Теоретико-исторические правовые науки.

Заведующий кафедрой теории государства и права и политологии
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», профессор,
доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доктор исторических наук
Алексей Юрьевич Саломатин

«30» октября 2026 г.

Личную подпись А. Ю. Саломатина
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам
«30» 10 2026 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ

Полное наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»
Официальный сайт: https://pnzgu.ru/
Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40
Тел.: 8(8412)64-32-81
E-mail: valeriya_zinovev@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.С. Королевой на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (Саратов, 2026, 30 с.).

Тема диссертационного исследования Е.С. Королевой, без сомнения, относится к числу актуальных, представляющих собой доказательство того, что общая теория права находится в постоянном движении, развитии, учитывает насущные проблемы правового регулирования. К числу подобных злободневных вопросов относится и освещение такого феномена, как вред, интерес к которому обусловлен объективными факторами и субъективными причинами.

В автореферате представленного исследования весьма точно обозначен существующий до настоящего времени научный пробел, состоящий в отсутствии фундаментальных изысканий, посвященных изучению понятия и сущности вреда, его обязательных и факультативных признаков, многообразие разновидностей юридически значимого вреда. Острота данных вопросов объясняется непосредственной связью затрагиваемой в работе проблематикой с теоретическими проблемами общей теории права, заключающимися в необходимости обоснования гармоничного сочетания научных выводов с обстоятельствами объективной реальности. Соискатель, что важно, не просто указывает на наличие тех или иных сложных вопросов, но и весьма подробно освещает пути оптимизации нормативного объективирования вреда, аргументируя значимость и важность наличия подобных норм в механизме правового регулирования. Как думается, автор сумел обосновать основы концепции о вреде в праве, что, безусловно, вносит значительный вклад в науку теории права и государства.

Структура диссертационной работы представляется оптимальной. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Содержание работы обусловлено целью и задачами диссертационного исследования и позволяет достаточно полно, системно рассмотреть его основополагающие аспекты.

Объект, предмет исследования, его цели и задачи сформулированы четко, последовательно и логично. Парадигма диссертационной работы базируется на использовании различных методов познания, основой для которых выступил

диалектический подход, позволивший автору изучить полиформичный характер проявления вреда в юридической практике.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что анализ вреда в общей теории права проводился только в контексте рассмотрения иных смежных вопросов. Поэтому можно резюмировать отсутствие отдельной работы монографического плана, непосредственно направленной на освещение проблематики существования вреда в праве.

Новизна работы подтверждается оригинальностью, логичностью и выверенностью положений, выносимых на защиту (с. 9-13).

Научный интерес представляет изучение вреда как компонента объективной реальности (с. 15-16), генезис философско-правовых представлений о вреде (с. 16-18), определение эволюции понятия вреда в законодательстве (стр. 18-20), выработка дефиниции и предложение признаков вреда в праве (стр. 20-22), установление критериев классификации вреда в праве (с. 22-23), раскрытие специфики меры и степени как количественной и качественной характеристик вреда (с. 24-26), выявление препятствий правотворческой фиксации вреда в юридических нормах и своеобразия их реализации (с. 26-27).

Выводы автора логичны, убедительны, подкрепляются ссылками на соответствующую научную литературу и материалы правотворческой и правоприменительной практики.

К числу новаторских моментов работы можно отнести изучение подробнейший анализ корреляции вреда с пользой.

Практическое значение работы заключается, прежде всего, в формулировании рекомендаций, способствующих действенной и эффективной регуляции вреда.

Результаты диссертационного исследования надлежащим образом апробированы посредством издания 15 публикаций, из них 9 статей в журналах из Перечня ВАК при Минобрнауки России.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, исследование Е.С. Королевой не лишено некоторых недочетов. В этой связи, представляется необходимым высказать следующее замечание. Прочтение текста автореферата создает впечатление о вреде исключительно как юридически значимом феномене, даже если речь идет о казусе, то есть невиновном причинении вреда.

Последнему в автореферате, по нашему мнению, следовало бы уделить большее место, а равно задаться вопросом о возможности оценки природы как носящей изначально и только отрицательный характер.

Данный аспект нуждается в пояснении в ходе публичной защиты и дополнительной аргументации.

Высказанное замечание носит исключительно частный характер и не влияет на общую положительную оценку работы.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Е.С. Королевой на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор – Королева Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Заведующий отделом теории права и сравнительного правоведения Института правовых исследований ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», доктор юридических наук (научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация – 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор

«5» ноября 2026 г. **Илья Анисимович Минникес**

Подпись И.А. Минникеса
Удостоверяю
Заместитель начальника отдела документационного обеспечения ФГБОУ ВО «БГУ»
А.И.Сотысяк
«05» 11 2026 г

Адрес места работы: 664003, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11
Адрес электронной почты: info@bgu.ru
Официальный сайт: http://bgu.ru/
Телефон: +7 (3952) 500008

В Диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, профессора Марины Леонидовны Давыдовой на автореферат диссертации Королевой Екатерины Сергеевны «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (Саратов, 2026. 30 с.)

Правовая регуляция общественных отношений всегда исходит из представлений о должном и сущем. Это касается не только вопросов организации законодательства, но и правоприменительной, а также правоинтерпретационной деятельности. С одной стороны, общие идеалы и эталоны поведения человека имеют единые начала и, как правило, исходят из традиционных представлений о том, что хорошо, а что плохо. С другой стороны, существует определенная корреляция этих двух антагонистических сторон жизни. Нередко сущее противоречит должному (или наоборот), что создает необходимость достижения разумного баланса. В это связи право обращается к механизмам, с помощью которых можно скорректировать соотношение подобных явлений. Одним из таких инструментов как раз и является категория вреда, разработанная правовой наукой. Уровень разработки вопросов о природе вреда, его признаках, способах оценивания напрямую связан с возможностью качественной правовой регуляции, и нормальной жизнедеятельности социума, что обеспечивает актуальность, необходимость и своевременность исследования Е.С. Королевой.

Положения автореферата подтверждают оригинальность исследования, и свидетельствуют об успешном решении поставленных в нем задач.

Автор обращается к историческому и философскому аспектам исследуемой темы, аргументировано подходит к дефинированию понятия «вред», обращается к его юридико-лингвистическому анализу, проводит классификацию, анализирует меру и степень вреда в праве. Диссертант посвящает отдельный параграф анализу

количественных и качественных показателей вреда как наиболее важных аспектов, влияющих на дифференциацию вреда, и на его юридическую оценку.

Работа отличается подробным анализом проблем правовой регуляции вреда. Среди них соискатель выделяет объективные сложности (динамика общественных отношений, образование новых форм и видов вреда, невозможностью унификации) и субъективные недостатки (наличие различных подходов к определению вреда, нечеткость критериев оценки вреда, противоречие в нормативной трактовке вреда, трудности усмотрения причинно-следственной связи между вредом и деянием). Подчеркивая значимость устранения выявленных проблем, диссертант не только проводит их дифференциацию, но и дает перечень рекомендаций, которые могут способствовать их нивелированию.

К спорным моментам диссертации относится предлагаемый в работе перечень форм выражения вреда (положение №5). Три предложенные формы (ущерб, убыток и порча), по нашему мнению, не вписываются в одну классификацию, т.к. являются разноуровневыми категориями. Ущерб, согласно гражданскому законодательству, принято рассматривать как разновидность убытков, а порча (о чем пишет и сам диссертант) является разновидностью ущерба. Следовательно, логичнее было бы предложить более развернутую классификацию, представляющую сначала основные формы, а затем их разновидности, выделенные по понятному классификационному основанию.

Обозначенный момент имеет частный характер и в целом не влияет на высокую оценку исследования. Е.С. Королева провела фундаментальное теоретическое исследование и его результаты, судя по автореферату, свидетельствуют о личном вкладе в развитие общей теории права и государства.

Исходя из анализа автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор – Королева Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Заведующая кафедрой конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», доктор юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор

Марина Леонидовна Давыдова

6 ноября 2026 г.

Подпись Давыдовой М.Л.
заверяю
Начальник Управления кадров
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный университет»
Савон О.В. Савонина
«06» 11 2026 г.

Полное название организации, места работы автора отзыва: *Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Волгоградский государственный университет"*
Адрес: *400062, Южный федеральный округ, Волгоградская область, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 3-10 В.*
Телефон: *(8442) 40-55-10*
E-mail: *kmp@volsu.ru*

В Диссертационный совет 24.2.390.02
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Королевой Екатерины Сергеевны на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. Саратов, 2026. 30 с.

Тема диссертационного исследования Е.С. Королевой представляется весьма актуальной для отечественной юридической науки. Оригинальность и значимость темы определяется объективной природой вреда, его неизменной постоянностью присутствия в общественных отношениях.

В этой связи вполне обоснованно ставится вопрос о недостаточной эффективности правового регулирования причинения и наступления вреда, которое не достигает своих целей или в отдельных случаях вовсе приводит к противоположному желаемой цели результату. Подобное происходит вследствие недостаточности знаний природы и сущности вреда в праве.

Поэтому следует только согласиться с автором в необходимости комплексного общетеоретического анализа понятия вреда в праве как сложного правового феномена, точного определения его дефиниции; освещение особенностей, признаков, меры и степени, уяснения роли юридической регламентации вреда в механизме правового регулирования.

Отдельно надо отметить логичную структуру автореферата, тщательность, обоснованность его выводов и положений.

Так, диссертант подробно, но в рамках магистральной темы исследования, рассматривает место и роль вреда как компонента объективной реальности (с. 15-16). Заслуживает одобрения проведенный Е.С. Королевой всесторонний анализ философско-правового осмысления понятия вреда (с. 16-18).

Несомненный интерес представляет позиция соискателя относительно генезиса понятия вреда в правовых системах различных исторических эпох, сделанный к тому же в сравнительно-правовом аспекте (с. 18-20).

Обоснованными представляются выводы автора по поводу как дефиниции вреда, так и разграничении признаков вреда на основные и факультативные, с доминированием именно последних в юридической практике (с. 20-22).

В свою очередь, существенное теоретическое и практическое значение имеют авторские рассуждения по поводу проведенной в работе классификации вреда, имеющего место быть в праве (с. 22-23).

Весьма важной является точка зрения исследователя о мере и степени вреда в праве, его количественных и качественных показателях, которые могут иметь различные варианты объективации (с. 24-26).

Диссертант обоснованно уделяет значительное место практической составляющей работы, отмечая реально существующие проблемы, возникающие в ходе закрепления юридических норм, регулирующих проявления вреда, а также сложности практического плана, вызванные требованиями их реализации (с. 26-27).

Ценность работе придаёт использованный автором методологический инструментарий, а также широко привлечённый нормативный материал и различного рода документы юридической практики.

Таким образом, автореферат диссертации Е.С. Королевой представляет собой добротное, самостоятельное исследование, имеющее научное и практическое значение. Авторские выводы и замечания логичны и убедительны, иллюстрируют знание диссертантом необходимой научной литературы, действующего законодательства, материалов юридической практики. Основные выводы соискателя по теме диссертации нашли свое отражение в публикациях автора, перечень которых достаточно обширен.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, автореферат содержит некоторые положения, которые вызывают определенные критические замечания

Так, по нашему мнению, необходимо дополнительно пояснение относительно корреляции соотношения вреда и пользы. В частности, Е.С Королева верно интегрирует вред со злом, а в качестве их антагонистов правильно предлагает считать благо, пользу, ценность, олицетворяющие добро (с. 9). При этом соискатель утверждает, что вред может трансформироваться в пользу (с. 9, 21). В этой связи возникает вопрос о возможности вреда быть благом, привносить пользу, обладать ценностью и в конченом итоге воплощать собой добро.

Высказанное замечание имеет, безусловно, дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку работы. Автор, без сомнения, внёс посильный личный вклад в разработку и разрешение заявленной научной задачи.

На основании вышеизложенного, исходя из положительной оценки представленного автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация Королевой Екатерины Сергеевны на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а её автор – Екатерина Сергеевна Королева заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой кафедры теории и
истории государства и права ФГАОУ ВО
«Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»

Владислав Юрьевич Туранин

06.11.2026 г.

Личную подпись
удостоверяю
Специалист отдела
кадрового обеспечения
Управления
организационного и
и кадрового обеспечения

Туранина В. Ю.
Н. С. Чернова
«06» 11 2026 г.

Сведения о лице, которое составило и подписало отзыв на автореферат:
ФИО: Туранин Владислав Юрьевич. **Ученая степень**: доктор юридических наук.
Научная специальность: по автореферату докторской диссертации: 12.00.01, теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. **Ученое звание**: профессор.
Место работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». **Должность**: заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Адрес: 308015, Россия, Белгородская область, г, Белгород, ул. Победы, 85, корпус 13. **WeЬ-сайт**: bsuedu.ru. **Телефон**: (4722) 30-12-34. **E-mail**: turanin@mail.ru.

В диссертационный совет 24.2.390.02
на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ
доктора юридических наук, доцент Зайцевой Екатерины Сергеевны на автореферат диссертации Е.С. Королевой на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, Саратов, 2026. 30 с.

Наличие вреда в праве неоспоримый факт, что подтверждается не только различными юридическими конструктами (злоупотребление правом, правонарушение, юридическая ответственность), но и общественной средой, существованием конфликтов в различных областях жизни, следствием которых, как правило выступает наступление вреда. Конечно, идеализация правоотношений возможна, но только в связке с универсальными ценностными категориями. Однако любая правовая ценность требует не только ее провозглашения, но и создания охранительных мер для предупреждения нанесения ей вредных последствий. В свою очередь отдельные случаи обеспечения защиты ценности подразумевают нанесение вреда. Тем самым, с одной стороны, ценности, идеалы и, с другой стороны, вред, негативные последствия тесно переплетены между собой. В частности, от того какие вредные последствия предусматриваются за нарушение правил поведения зависит показатель значимости тех отношений, которым был нанесен вред.

Вред пронизывает все сферы общественных отношений, затрагивая многие аспекты правовой регуляции. Однако нельзя сказать, что анализу этого явления посвящено достаточное количество работ. Научные исследования чаще затрагивают феномен вреда в праве опосредованно, подробно не вдаваясь в сущностное содержание явления и его корреляцию с другими смежными компонентами. Таким образом, общетеоретическое

исследование понятие вреда в праве имеет научную и практическую значимость.

Содержание заявленной работы организовано на основополагающих принципах логики и соответствует уровню и требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода. Во введении диссертации обстоятельно раскрывается актуальность выбранной тематики, степень ее разработанности, обозначаются цель и задачи исследования, а также его объект и предмет.

Обозначенные теоретические и практические аспекты о важности диссертационного анализа по данному вопросу в полной мере освещены и аргументированы. Аналогичные выводы можно сделать и о новизне научных положений, которые репрезентирует диссертант. Их совокупность имеет академическую ценность для общей теории права и государства, что подтверждается как новизной, аргументированностью последних, так и выполненной целью, задачами исследования.

Е.С. Королева выносит на защиту выводы о правовой природе вреда, историческом образовании, дефинировании вреда в праве и о его обязательных и факультативных признаках. Диссертант справедливо обращает внимание на тот факт, что ряд характеристик, которые тесно коррелируют с понятием «вред» необязательно присущи каждому виду данного феномена. Это обстоятельство в полной мере отражает объективную реальность правовой регуляции вреда. Обоснованно рассматривается взаимосвязь вреда с таким понятием, как «вина», «возмещение», «наказание», «ответственность», «порядок». Их соотношение проявляется в том, что они тесно переплетаются с вредом в правотворческой, правоприменительной и правореализационной области. Кроме этого, диссертант уточняет, что в основе формирования российского понятия «вред» было заложено базовое представление о традиционных обычаях кровной мести (с. 10; положение, выносимое на защиту под № 2).

В последующем Е.С. Королева акцентирует внимание на парности таких категорий права как вред и польза. Здесь верно подчеркивается, что

данные явления не могу существовать друг без друга (с. 10-11; положение, выносимое на защиту под № 4). Не ограничиваясь настоящим анализом, автор разумно рассматривает проблемы правовой регуляции вреда в праве и дает ряд рекомендаций по их возможному разрешению (с. 12-13; положение, выносимое на защиту № 9).

В целом, основываясь на автореферате, диссертационное исследование характеризуется оригинальным и новаторским подходом в постановке и разрешению заявленных задач, что, впрочем, не исключает того факта, что некоторые моменты диссертации вызывают ряд споров и дискуссий.

Положительным результатом диссертационного исследования, показывающим научную смелость автора, следует признать попытку теоретического осмысления меры и степени вреда в праве как качественного и количественного параметра. В то же время автором не обозначено, каким именно образом следует использовать данные качества при правовом усмотрении вреда. Исходя из подхода к исследованию, будет вполне логично разъяснить подобный аспект при публичной защите.

Указанное обстоятельство абсолютно не влияет на высокий уровень полученных результатов по итогам диссертационной работы.

Е.С. Королева провела большой объем научных изысканий по общему анализу существования вреда в праве, подробно осветила фундаментальную теоретическую базу по заявленной тематике.

Общие выводы, рекомендации и выдвигаемые соискателем положения, оригинальны, его доводы отличаются достоверностью и самобытностью. Результаты диссертационного исследования свидетельствуют о том, что Е.С. Королева действительно внесла научный вклад в развитие общей теории права и государства. Это дополнительным образом подтверждается апробацией работы, которая была проведена в полной мере. Указанный перечень научных трудов автора направлен на освещение ключевых положений исследования.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Е.С. Королева на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор – Королева Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Начальник кафедры теории и истории государства и права
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук (научная специальность
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки),
доцент Екатерина Сергеевна Зайцева
«5» ноября 2026 г



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
Почтовый адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1
Телефон для справок: 8 (812) 744-70-24
Адрес электронной почты: universpb@mvd.ru
Официальный сайт: https://университет.мвд.рф

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Королевой Екатерины Сергеевны на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (Саратов, 2026. 30 с.)

Тема диссертационного исследования Е.С. Королевой представляет существенный научный интерес, т.к. востребованность проведения комплексного изучения вреда как правового феномена давно назрела. Это объясняется тем, что в теории права категория вреда традиционно рассматривается в связке с институтами правонарушения и юридической ответственности. Понятие вреда исследуется сквозь призму отдельных отраслей права, где оно воспринимается по-разному. В этой связи попытка соискателя выработать целостную, универсальную, общетеоретическую концепцию вреда как общеправового явления заслуживает одобрения.

Понятие вреда в юридической доктрине исследовано достаточно глубоко. Однако в науке до сих пор сохраняется ряд концептуальных и теоретических проблем, поскольку, как справедливо отмечает автор, «анализ вреда в общей теории права проводился только в контексте рассмотрения иных смежных вопросов» (стр. 4). Вследствие чего исследование Е.С. Королевой является весьма актуальным.

Следует поддержать формулировку цели и задач диссертации, поскольку в них последовательно выражена логика правового исследования. Представленная методологическая основа работы, состоящая из различных методов всеобщего философского, общенаучного и частнонаучного уровней познания обусловила последовательное достижение цели и решение совокупности поставленных задач. Использование широкого круга трудов по теории права, посвященных феномену «вред» детерминировало достоверность результатов проведенного исследования.

Вынесенные на защиту положения характеризует новизна, отражающая поставленную диссертантом проблему, намеченные цель и задачи, использованные методы, теоретическую и эмпирическую основы.

В целом соискатель логично и последовательно изложил научный материал, грамотно и удачно структурировал работу, которая имеет обоснованные умозаключения. Исходя из содержания автореферата можно прийти к выводу о том, что автором проделана значительная, глубокая и плодотворная исследовательская работа по теме диссертации.

Заслуживает внимания и одобрения проведенный анализ представлений о природе вреда в контексте различных философско-правовых учений (стр. 16-17).

Весьма важной является точка зрения исследователя о том, что вред в праве может рассматриваться в качестве юридической категории, парной с пользой. Как верно отмечает Е.С. Королева, «взаимопроникновение вреда и пользы состоит в том, что нельзя констатировать вред, если он не нанесен пользе. Польза служит критерием ценности блага, которому причиняется вред» (стр. 21). Именно такой ракурс рассмотрения проблемы является новаторским, методологически верным с точки зрения авторского подхода к пониманию вреда в праве.

Вызывает несомненный интерес анализ признаков вреда в праве, предложенная авторская градация форм его проявления.

Стоит подчеркнуть проведенное исследование меры и степени вреда в праве как количественных и качественных показателей, которые могут иметь различные варианты объективации.

Особенно необходимо выделить третью главу диссертации под названием «Проблемы правовой регуляции вреда и пути их устранения» (стр. 26-27), где предпринимается во многом удачная попытка изучения объективных сложностей и субъективных недостатков вреда в праве в правотворческой и правоприменительной деятельности, анализ которых был подкреплен практическими рекомендациями по их устранению, что отражает

не только заметный вклад в теорию права, но и характеризует практическую значимость диссертации.

Таким образом, можно констатировать, что проведенное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемы, имеющей значение для развития юридической науки.

Оценивая работу в целом положительно, можно отметить следующие недочеты, которые во многом связаны с новаторством диссертационного исследования, и ни в коей мере не влияющие на общее положительное впечатление от работы. Соискатель обращает внимание на тот факт, что вред можно оценивать посредством количественных (меры) и качественных (степени) параметров. В то же время следует отметить, что критерии вреда качественного содержания могут также измеряться в цифровом, математическом или ином ключе, имеющее числовое выражение. В этой связи возникают вопросы о соотношении данных количественных и качественных характеристик. Как думается, подобное формальное расхождение необходимо разъяснить в процессе публичной защиты.

Таким образом, представленный автореферат диссертации отражает проведенное соискателем взвешенное, аргументированное и логически выстроенное, самостоятельное исследование. Список опубликованных работ по заявленной теме отражает содержательность апробации автором результатов исследования и всесторонность осмысления темы.

Диссертация на тему «Понятие вреда в праве: общетеоретическое исследование», судя по автореферату, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованиям, а ее автор – Екатерина Сергеевна Королева, несомненно заслуживает присуждения

искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Адвокат, управляющий партнер Адвокатского Бюро «Дудко и партнеры», кандидат юридических наук (научная специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

Георгий Николаевич Дудко

Адвокатское Бюро
«Дудко и партнеры»
440000, г. Пенза, ул. Московская,
д 29, оф. 303
т. 8 937 429 82 22
lexpracticegd@gmail.com
dudkopartners.ru

09.11.2026

