

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

На правах рукописи

Лущик Тимофей Юрьевич

**ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ
(СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ)**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель –
доктор юридических наук, профессор
Ефремова Ирина Алексеевна

Саратов – 2026

Оглавление

Введение.....	4
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	19
§ 1. Криминологическая характеристика пенитенциарной преступности...	19
§ 2. Криминологический анализ личности пенитенциарного преступника	41
§ 3. Причины и условия пенитенциарной преступности	58
ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	75
§ 1. Основные направления предупреждения пенитенциарной преступности	75
§ 2. Пенитенциарная профилактика как основная форма предупреждения пенитенциарной преступности	97
§ 3. Совершенствование деятельности пенитенциарных учреждений как направление предупреждения пенитенциарной преступности	126
Заключение	141
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	150
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	188
Приложение 1. Результаты анкетирования осужденных, совершивших пенитенциарные преступления.....	188
Приложение 2. Результаты анкетирования работников правоохранительных органов.....	192
Приложение 3. Проект Указа Президента РФ «Об утверждении Стратегии противодействия пенитенциарной преступности в Российской Федерации до 2030 года».....	194
Приложение 4. Проект Распоряжения Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 года № 1138-р».....	200

Приложение 5. Справка о социально-демографических и уголовно-правовых признаках личности пенитенциарного преступника (по результатам изучения и обобщения материалов уголовных дел)..... 201

Приложение 6. Справка о видах и количестве пенитенциарных преступлений (по результатам изучения и обобщения материалов уголовных дел)..... 204

Приложение 7. Справка о географии и времени совершения пенитенциарных преступлений (по результатам изучения и обобщения материалов уголовных дел)..... 207

Введение

Актуальность темы исследования. Пенитенциарная политика имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений. Важная роль в достижении этих целей принадлежит учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы, основными задачами которых выступают: определение средств исправления осужденных; охрана прав, свобод и законных интересов осужденных; исполнение уголовных наказаний; гарантирование правопорядка и законности при исполнении наказаний; создание условий для безопасности осужденных и персонала и др. Основным показателем эффективной работы учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, является снижение уровня пенитенциарной преступности, что во многом обеспечивается индивидуальным подходом к применению основных средств исправления и стимулирования правопослушного поведения в местах лишения свободы.

Однако в последние годы количество пенитенциарных преступлений в стране остается стабильно высоким. Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2018 г. число осужденных, совершивших преступления в период отбывания наказания в виде лишения свободы, составило 5 232 человек, в 2019 г. – 6 559 (+25,4%), в 2020 г. – 6 377 (–2,8%), в 2021 г. – 6 948 (+9,0%), в 2022 г. – 7 674 (+10,4%), в 2023 г. – 7 623 (–0,7%), в 2024 г. – 6 561 (–11,6%), в первом полугодии 2025 г. – 2 686¹. Наблюдаемая в 2024 и 2025 гг. отрицательная динамика пенитенциарных преступлений имеет в своей основе причины, связанные с уменьшением численности контингента лиц, содержащихся в исправительных учреждениях.

В условиях научно-технического прогресса пенитенциарная преступность претерпевает серьезные качественные изменения. Прежде всего

¹ См.: Отчет о характеристике преступления, его рецидива и повторности по числу осужденных по всем составам преступлений УК РФ (за 2014 г. - первое полугодие 2025 г.) // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 04.04.2026).

речь идет о преступлениях, совершаемых в местах отбывания наказания с применением информационно-телекоммуникационных технологий, что требует выработки новых подходов к их предупреждению. Всего в 2025 г. зарегистрировано 675,4 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации¹. Больше половины из них относится к категориям тяжких и особо тяжких (52,2%; –4,6%). По оценке МВД России, значительная доля «телефонных мошенничеств» совершается лицами, находящимися в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России и в следственных изоляторах².

Кроме того, в науке до сих пор не исследована проблема субъектной составляющей пенитенциарной преступности. Современная пенитенциарная преступность включает не только преступления, совершаемые осужденными в период отбывания наказания в виде лишения свободы, но и преступления, совершаемые сотрудниками уголовно-исполнительной системы, гражданским персоналом, сотрудниками правоохранительных органов и иными лицами. Рассматриваемая проблема до сих пор не получила должного разрешения, поскольку имеющиеся теоретические положения в основном сводятся к преступности осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, или к преступности сотрудников уголовно-исполнительной системы. Применительно к ним и разрабатываются предупредительные меры, что ограничивает превентивную деятельность государства в отношении всего массива современной пенитенциарной преступности. В свою очередь, недостаточность мер предупреждения пенитенциарных преступлений, определяемых с учетом их криминологических особенностей, негативно

¹ См.: Состояние преступности в России за январь-декабрь 2025 года: стат. сб. М.: ГИАЦ МВД России, 2026. С. 3. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/77848182/> (дата обращения: 04.04.2026).

² См.: Пояснительная записка к законопроекту № 370297-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/370297-8> (дата обращения: 04.04.2026).

сказывается на динамике общественно опасных деяний данного вида, сопровождаясь увеличением либо незначительным снижением их количества.

Совокупность изложенных обстоятельств указывает на необходимость глубокого исследования пенитенциарной преступности для поиска и создания оптимальной модели предупреждения рассматриваемого вида преступности в современный период.

Степень научной разработанности проблемы. Разработкой различных аспектов пенитенциарной преступности занимались А.В. Абаджян, В.М. Анисимков, Е.А. Антонян, Ю.М. Антонян, А.О. Буянов, Е.А. Бирюкова, Е.А. Богачевская, С.В. Бондаренко, Ю.В. Быстрова, Н.А. Горшкова, А.Я. Гришко, В.Г. Громов, М.В. Елеськин, В.С. Ишигеев, Е.С. Качурова, И.И. Лиханова, Ю.А. Мамонтов, В.Р. Меерсон, В.В. Меркурьев, В.О. Миронов, К.А. Насреддинова, А.П. Некрасов, С.С. Оганесян, А.Н. Павлухин, С.В. Расторопов, В.И. Селиверстов, А.П. Слепов, И.А. Уваров, С.А. Хохрин и другие отечественные ученые-криминологи.

Имеющиеся по этому вопросу научные изыскания, несомненно, значимы для теории, законодательной деятельности, судебной практики и практики исполнения наказания в пенитенциарных учреждениях. Вместе с тем до настоящего времени пенитенциарная преступность, как правило, рассматривалась в призме преступлений, совершаемых либо исключительно осужденными в исправительных учреждениях, либо наряду с осужденными также сотрудниками пенитенциарных учреждений. В последнем монографическом исследовании пенитенциарной преступности – докторской диссертации С.А. Хохрина «Концептуальные основы предупреждения пенитенциарной преступности» (2024 г.) – она понимается как сложное криминальное явление, предполагающее взаимодействие двух подсистем в их единстве и борьбе противоположностей: преступность осужденных и лиц, заключенных под стражу, с одной стороны, и преступность сотрудников исправительного учреждения – с другой. Пенитенциарные преступления,

совершаемые иными лицами (сотрудниками иных ведомств, техническим персоналом, другими категориями граждан), остаются за рамками доктрины.

Некоторые аспекты обозначенного круга посягательств затрагивались в докторской диссертации В.Г. Громова «Криминогенность мест лишения свободы и ее нейтрализация» (2009 г.). Однако его исследование проведено более 16 лет назад. За это время пенитенциарная преступность в Российской Федерации приобрела качественно другое содержание, что требует выработки новых мер противодействия ей.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в связи с совершением пенитенциарных преступлений и деятельностью по их предупреждению.

Предмет исследования составляют применимые к объекту исследования нормы уголовного, уголовно-исполнительного и иных отраслей российского законодательства, материалы правоприменительной практики, результаты социологических исследований, статистические данные, посредством изучения которых могут быть определены состояние и тенденции пенитенциарной преступности, ее криминологические особенности и детерминанты, особенности личности пенитенциарного преступника, меры предупреждения пенитенциарной преступности в современных условиях.

Цель диссертационного исследования заключается в формировании концептуального представления о состоянии, тенденциях и иных криминологических параметрах современной пенитенциарной преступности в Российской Федерации, а также в разработке с их учетом научно обоснованной системы мер ее предупреждения.

Для достижения поставленной цели предполагается решение ряда **исследовательских задач:**

определить состояние, тенденции и иные криминологические параметры современной пенитенциарной преступности;

раскрыть особенности личности пенитенциарного преступника;

выявить причины и условия пенитенциарной преступности;

выделить основные направления предупреждения пенитенциарной преступности;

сформулировать меры пенитенциарной профилактики как основной формы предупреждения пенитенциарной преступности;

предложить меры по совершенствованию деятельности пенитенциарных учреждений как направления предупреждения пенитенциарной преступности.

Методологическая основа исследования сосредоточивает в себе диалектический метод познания, а также базирующуюся на нем систему общих и специальных исследовательских методов. В качестве общенаучных методов использовались анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, системно-структурный и др., в качестве частнонаучных – формально-юридический, лингвистический, статистический, социологический и др., в качестве специально-криминологических – методы изучения и обобщения материалов уголовных дел, анкетирования осужденных, анализа данных уголовной статистики, контент-анализа сообщений в средствах массовой информации. Для обеспечения объективности, всесторонности и полноты результатов настоящего исследования применялись диалектический метод и методы формальной логики. Лингвистический метод использовался при формулировании дефиниций понятий «пенитенциарная преступность» и «предупреждение». Статистический метод, опрос осужденных, а также изучение и обобщение материалов уголовных дел позволили выявить состояние и тенденции пенитенциарной преступности, особенности личности пенитенциарного преступника, необходимые для построения эффективной системы мер ее предупреждения. Контент-анализ сообщений в средствах массовой информации способствовал определению уровня латентности пенитенциарной преступности. Применение обобщения и системно-структурного метода позволило выявить причины и условия пенитенциарной преступности, разработать основные направления и разноуровневые меры ее предупреждения.

Теоретической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых в области уголовного права, уголовно-исполнительного права, криминологии, социологии, психологии и других отраслей научного знания, так или иначе затрагивающие исследуемую проблематику.

Нормативно-правовую базу исследования составили нормы и положения Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации (далее также – УК РФ), Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее также – УИК РФ), Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – УПК РФ), иных федеральных законов и подзаконных актов, обеспечивающие предупреждение пенитенциарных преступлений.

Эмпирическая база исследования включает:

1) результаты анализа официальных статистических данных МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде РФ о состоянии преступности в РФ и количестве осужденных, совершивших преступления в период отбывания наказания в виде лишения свободы, за 2013-2025 гг.;

2) результаты опроса 129 осужденных, совершивших пенитенциарные преступления и отбывающих уголовное наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по Воронежской, Московской, Самарской и Саратовской областям;

3) результаты экспертного опроса 85 ученых-специалистов в области уголовного права и криминологии, а также работников органов внутренних дел, прокуратуры, Следственного комитета РФ, Управлений ФСИН по Воронежской и Саратовской областям;

4) результаты изучения 262 материалов уголовных дел о пенитенциарных преступлениях, рассмотренных Верховным Судом РФ и иными судами общей юрисдикции более 20 субъектов РФ в 2018-2025 гг.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в результате проведения исследования автору удалось сформировать концептуальное представление о состоянии, тенденциях и иных криминологических

параметрах современной пенитенциарной преступности в Российской Федерации и на их основе разработать научно обоснованную систему мер ее предупреждения.

Свою конкретизацию научная новизна работы получает в следующих наиболее значимых **положениях, выносимых нами на публичную защиту:**

1. Пенитенциарная преступность – негативное массовое исторически изменчивое социальное явление уголовно-правового характера, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершаемых при исполнении и (или) отбывании уголовного наказания в виде лишения свободы осужденными, работниками исправительных учреждений, сотрудниками правоохранительных органов и иными лицами на территории исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы, причиняющих и создающих угрозу причинения вреда уголовно-исполнительным правоотношениям.

2. Структуру пенитенциарной преступности (по субъектному составу) образуют преступления, совершаемые осужденными (54,3%), работниками исправительных учреждений (24,8%), родственниками осужденных и иными лицами (11,6%), работниками правоохранительных органов (9,3%).

3. В структуру пенитенциарной преступности (по видовому объекту уголовно-правовой охраны) входят преступления: против жизни и здоровья (21,0%); против половой неприкосновенности и половой свободы личности (3,8%); против собственности (51,1%); против общественной безопасности, в том числе с использованием IT-технологий (5,1%); против здоровья населения (3,0%); против основ конституционного строя и безопасности государства (2,7%); против интересов государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (8,7%); против правосудия (1,9%); против порядка управления (2,7%).

4. Пенитенциарная преступность обладает высоким уровнем латентности (63,5%). В большинстве случаев по факту совершения

преступлений в местах лишения свободы выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

5. Личность пенитенциарного преступника имеет следующие характеристики: это мужчины (82,2%); в возрасте от 30 до 49 лет (48,1%); являющиеся гражданами РФ (93,0%); имеющие среднее специальное образование (45,7%); высшее образование (11,6%); не имеющие постоянного источника дохода (59,7%); не состоящие в официально зарегистрированном браке (65,2%); обладающие низким культурным уровнем (83,8%); проживающие рядом с местом совершения преступления (83,7%).

В большинстве случаев пенитенциарные преступники совершают рассматриваемые уголовно наказуемые деяния в одиночку (51,9%); умышленно (99,2%); при отсутствии совокупности преступлений (58,9%); в состоянии, не связанном с алкогольным, наркотическим или иным опьянением (79,8%); заранее планируя (58,9%) и доводя задуманное до конца (92,2%); посредством нанесения ударов (48,8%); не контролируя свое преступное поведение (63,6%) и не осуществляя в последующем явку с повинной (55,8%).

Пенитенциарным преступникам свойственны: ориентация на корысть или иную личную заинтересованность, насилие и устрашение, конфликтность, вспыльчивость, импульсивность, возбудимость, агрессивность, мстительность, обидчивость, гнев, злоба, психологические фрустрации, чувство собственного превосходства, выражающееся в неуважительном отношении к людям и др.

6. В зависимости от антиобщественной направленности можно выделить следующие типы личности пенитенциарного преступника: устойчиво-пенитенциарный тип (15,3%); устойчиво-криминальный тип (23,3%); деформированно-пенитенциарный тип (35,1%); неустойчиво-пенитенциарный тип (9,2%); ситуативно-пенитенциарный тип (10,7%); случайно-пенитенциарный тип (6,4%).

7. Детерминанты пенитенциарной преступности классифицируются на общие и специальные. В составе общих выделяются причины: *экономические* (низкий уровень заработной платы, высокий уровень

инфляции, недостаточное экономическое развитие регионов страны, недостатки в организации трудовой деятельности осужденных); *организационно-правовые* (отсутствие стратегии по противодействию пенитенциарной преступности, отсутствие нормативно-правовой базы в области предупреждения пенитенциарной преступности, несовершенство уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства); *духовно-нравственные* (низкий культурный, духовный, патриотический уровень осужденных, демонстрация насилия и допустимости обогащения преступным путем, романтизация противоправного поведения в киноиндустрии, средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

Специальными причинами и условиями пенитенциарной преступности выступают: высокий уровень психологической напряженности в местах лишения свободы, сопровождающийся конфликтами; недостатки в деятельности пенитенциарной системы; недочеты в кадровой политике уголовно-исполнительной системы; недостаточность технического оснащения исправительных учреждений; латентность преступлений, совершаемых в местах лишения свободы; образование преступных группировок и их негативное влияние на других осужденных; наличие неформальных субкультурных особенностей осужденных.

8. Предупреждение пенитенциарной преступности должно осуществляться по следующим основным направлениям: *в экономической сфере* – повышение заработной платы работникам уголовно-исполнительной системы, осужденным; увеличение количества оплачиваемых рабочих мест для осужденных на территории исправительного учреждения; *в социальной сфере* – снижение уровня наркотизации и алкоголизации населения; *в духовно-нравственной сфере* – повышение культурного и духовного уровней граждан; сокращение демонстрации насилия и приемлемости получения денежных средств преступным путем; *в правовой сфере* – совершенствование норм

уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства; разработка Стратегии противодействия пенитенциарной преступности (приложение 3).

9. Комплекс профилактических мер для сокращения количества преступлений в местах лишения свободы включает меры общие, индивидуальные и виктимологические. *Общие меры:* осуществление мониторинга уровня психологической напряженности осужденных в местах лишения свободы; разрешение пенитенциарных конфликтов посредством введения профессиональных медиаторов; освещение позитивных результатов деятельности службы в уголовно-исполнительной системе в средствах массовой информации и сети Интернет; повышение компетенций и профессионализма сотрудников уголовно-исполнительной системы; выявление девиантного поведения пенитенциарных преступников с помощью информационно-телекоммуникационных технологий и т.д. *Меры индивидуальной профилактики:* учет лиц, склонных к совершению пенитенциарных преступлений; их раздельное содержание с другими осужденными; обыски и изъятие запрещенных предметов (наркотических средств, психотропных веществ, спиртосодержащей продукции, средств сотовой связи, установка блокираторов сотовой связи и др.); осуществление криминологического прогнозирования, основанного на методе экстраполяции; создание отдельных исправительных учреждений для осужденных экстремистов и террористов и т.д. *Меры виктимологической профилактики:* выявление потенциальных жертв пенитенциарных преступлений; разработка мер, направленных на их защиту.

Сформулированные теоретические положения требуют своего дальнейшего развития на правотворческом и правоприменительном уровнях, в связи с чем вносятся **предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации.**

1. Внести изменения и дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации:

1) в статье 72¹:

а) часть первую после слов «ограничения свободы,» дополнить словами «принудительных работ, лишения свободы»;

б) дополнить частью третьей следующего содержания:

«3. Контроль за исполнением осужденным, отбывающим наказание, связанное с лишением свободы, обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию осуществляется исправительным учреждением, в котором осужденный отбывает уголовное наказание, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения»;

2) часть вторую статьи 228 изложить в следующей редакции:

«2. Те же деяния, совершенные:

а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга;

б) в крупном размере»;

3) статью 321¹ изложить в следующей редакции:

«Статья 321¹. Передача лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания средств мобильной связи и коммуникации

1. Передача любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, средств мобильной связи и коммуникации и (или) комплектующих к ним, обеспечивающих их работу, — наказывается

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, —

наказывается ...».

2. Внести изменения и дополнения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации:

1) статью 12 дополнить частью 8¹ следующего содержания:

«8¹. Осужденные имеют право на медиацию при разрешении конфликтов, возникающих в пенитенциарных учреждениях»;

2) дополнить статьей 13¹ следующего содержания:

«Статья 13¹. Право осужденных на медиацию

1. Осужденные имеют право на медиацию.

2. При возникновении конфликта осужденные вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, с просьбой о проведении процедуры медиации. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по проведению процедуры медиации в пенитенциарном учреждении.

3. К осужденным приглашаются медиаторы. Для проведения процедуры медиации осужденные по взаимному согласию выбирают одного или нескольких медиаторов. Организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, может рекомендовать кандидатуру медиатора, кандидатуры медиаторов или назначить их в случае, если стороны направили соответствующее обращение в указанную организацию на основании соглашения о проведении процедуры медиации. Процедура медиации осуществляется без ограничения во времени в присутствии сотрудников исправительного учреждения»;

3) в статье 107:

а) в части первой указать, что размер удержаний из заработной платы, пенсий и иных доходов осужденных к лишению свободы для возмещения расходов по их содержанию не может превышать 35 процентов;

б) в части третьей минимальный размер зачислений на лицевой счет осужденных независимо от всех удержаний повысить с 25 до 65 процентов

начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов, а для уязвимых категорий осужденных, перечисленных в данной части, – с 50 до 70 процентов;

4) часть вторую ст. 110 изложить в следующей редакции:

«2. Воспитательная работа с осужденными организуется дифференцированно с учетом вида исправительного учреждения, срока наказания, условий содержания, индивидуальных особенностей личности осужденного, тяжести и вида совершенного преступления в индивидуальных, групповых и массовых формах на основе психолого-педагогических методов».

3. Внести изменения и дополнения в федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»:

1) часть вторую статьи 1 изложить в следующей редакции:

«2. Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений, а также спорам, возникающим из порядка исполнения и отбывания уголовного наказания в пенитенциарных учреждениях»;

2) статью 2 дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) пенитенциарная медиация – медиация, применяемая при разрешении конфликтов при исполнении и отбывании уголовного наказания в пенитенциарных учреждениях»;

3) дополнить статьей 4¹, предусматривающей особенности применения процедуры пенитенциарной медиации.

4. Раздел XIX «Социальная защищенность сотрудников уголовно-исполнительной системы» Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года дополнить положениями о совершенствовании организации и условий труда для

работников уголовно-исполнительной системы и поддержании социально-психологического климата в коллективах уголовно-исполнительной системы.

5. Внести изменения и дополнения в Порядок осуществления профилактического учета подозреваемых, обвиняемых и осужденных в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, утвержденный приказом Минюста России от 26 января 2026 г. № 17, а именно:

включить в состав субъектов профилактики пенитенциарных медиаторов;

в пункте 20 расширить круг лиц, подлежащих профилактическому учету, за счет лиц, ранее совершавших преступления в местах лишения свободы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, полученные при его проведении результаты развивают криминологическое научное знание о пенитенциарной преступности, ее состоянии и тенденциях, структуре, иных криминологических параметрах, личности лиц, совершающих пенитенциарные преступления, причинах и условиях их совершения, мерах предупреждения. Сформулированные положения способны мотивировать дальнейшие изыскания в рассматриваемой сфере и служить для них основой.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выработанные научно обоснованные положения и рекомендации могут оказаться полезными в процессе совершенствования уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства в сфере предупреждения пенитенциарной преступности; оптимизации практики выявления, регистрации и предупреждения пенитенциарной преступности; преподавания дисциплины «Криминология» в организациях, реализующих программы высшего юридического образования.

Степень достоверности результатов исследования определяется применением сбалансированной системы научных методов, изучением значительного объема нормативно-правовых актов, доктринальных источников, материалов судебной практики, сопоставлением результатов

проведенного исследования с другими научными работами, анализом результатов социологических опросов и аргументированностью сделанных выводов.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Диссертация обсуждена на кафедре прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» и рекомендована ей к защите.

Основные положения диссертации отражены в девяти научных статьях (общим объемом 2,5 а.л.), три из которых – в рецензируемых научных журналах из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Результаты проведенного исследования изложены в выступлениях соискателя на международных и всероссийских научно-практических мероприятиях: «Уголовно-правовое воздействие, его востребованность и реализация в механизме противодействия преступности и обеспечения национальной безопасности» (г. Тольятти, Тольяттинский государственный университет, 25 ноября 2022 г.); «Экономическая безопасность в условиях вызовов глобальной трансформации: теоретические вопросы, проблемы отраслевого управления и правового регулирования» (г. Саратов, СГТУ имени Гагарина Ю.А., 24 апреля 2023 г.); «Актуальные проблемы уголовного законодательства на современном этапе» (г. Волгоград, Волгоградская академия МВД России, 19 мая 2023 г.); «Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики» (г. Ростов-на-Дону, ЮФУ, 27 октября 2023 г.); «Экономические вызовы в новых геополитических условиях» (г. Саратов, СГТУ имени Гагарина Ю.А., Казахстанский университет инновационных и телекоммуникационных систем, Министерство сельского хозяйства Республики Узбекистан, 15 марта 2024 г.).

Структура диссертации predetermined целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка используемых источников и приложений.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Криминологическая характеристика пенитенциарной преступности

Одним из показателей эффективного исполнения наказания в виде лишения свободы является низкий уровень пенитенциарной преступности¹. Пенитенциарная преступность – особый вид преступности, обладающий криминологическими особенностями, присущими только ему, определяемыми историческими условиями его формирования², а также появление новых видов преступности. Эти особенности необходимо учитывать при разработке мер предупреждения данного вида преступности. Поэтому следует определить криминологическую характеристику современной пенитенциарной преступности с учетом ее латентности.

Для определения криминологических показателей пенитенциарной преступности необходимо уяснить, что следует понимать под пенитенциарной преступностью.

Термин «пенитенциарный» (от лат. poenitens – раскаивающийся, покаянный) означает тюремное заключение как исправительную меру³. Несмотря на то, что термин «пенитенциарная преступность» давно введен в оборот в науке еще нет единого мнения по этому вопросу. Его сущность связывают со спецификой преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, или с характеристикой субъектного состава преступления (лицо, отбывающее наказание в местах лишения свободы, или сотрудник уголовно-исполнительной системы).

Одни ученые предлагают понимать под пенитенциарной преступностью совокупность уголовно-правовых деяний, посягающих на общественные

¹ См.: Репецкая А.Л., Сутурин М.А. Российская пенитенциарная преступность: динамика современного состояния и структуры // Сибирский юридический вестник. 2019. № 4. С. 82.

² См.: Нуждин А.А. Современное состояние преступности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Вопросы современной науки и практики. 2019. № 1. С. 31.

³ См.: Ушаков Д.Н. Толковый словарь. В 4 т. Т. 3: П – Ряшка. М., 1939. С. 452.

отношения в сфере исполнения наказаний в условиях изоляции от общества таких как: побег из мест лишения свободы или из под стражи (ст. 313 УК РФ¹); уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ); дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ)². Полагая, что деяния, посягающие на общественные отношения в сфере исполнения наказаний в условиях изоляции от общества, являются составной частью пенитенциарной преступности, поэтому следует обращать внимание и на иные преступления, совершаемые в исправительных учреждениях.

Другие авторы рассматривают пенитенциарную преступность более широко, понимая под ней определенную совокупность преступлений, совершаемых в процессе отбывания или исполнения назначенного уголовного наказания³, но не учитывая, что осужденному можно назначить различные уголовные наказания, как связанные, так и не связанные с изоляцией от общества. Эта позиция основывается на толковании некоторыми лингвистами, лексикографами термина «пенитенциарный» как связанный с уголовным наказанием⁴. Термин «пенитенциарный», как правило, связывается с уголовным наказанием. Среди большинства ученых утвердилось мнение, что пенитенциарная преступность связана с наказанием в виде лишения свободы.

А.И. Долгова уточняет определение пенитенциарной преступности посредством указания на место совершения преступлений, которые в нее

¹ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 300-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954; 2026. № 32, ст. 4497.

² См.: *Ишигеев В.С.* Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Красноярск, 2004. С. 6; *Гаврилов Е.Д.* Тенденции пенитенциарных преступлений, совершаемых иностранными гражданами в российских исправительных учреждениях // Евразийский Союз Ученых. 2016. № 31. С. 109; *Криминология: учебник* / под ред. В.Д. Малкова. М., 2004. С. 32.

³ См.: *Пенитенциарная криминология: учебник* / под ред. Ю.М. Антоняна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. Рязань, 2009. С. 52.

⁴ См.: *Ефремова Т.Ф.* Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка: ок. 1900 словообразовательных единиц. 2-е изд., испр. М., 2005. С. 479; *Большой юридический словарь* / под ред. А.В. Малько. М., 2009. С. 641.

входят, а именно на пенитенциарные учреждения УИС¹. При таком понимании можно предположить, что в пенитенциарную преступность включаются различные общественно опасные посягательства, совершенные на территории учреждений и органов УИС.

Ю.И. Калинин указывает на то, что преступные посягательства, составляющие пенитенциарную преступность, совершаются в период исполнения или отбывания наказания в виде лишения свободы². Рассматривая данный подход к определению пенитенциарной преступности, следует согласиться с логикой законодателя относительно момента начала отбывания наказания и порядком направления осужденного к месту его отбытия. Осужденные, которым назначено уголовное наказание в виде лишения свободы, направляются для отбывания наказания не позднее 10 дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступлении приговора в законную силу (за исключением лиц, которым назначено отбывание наказания в колонии-поселения). Территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее 10 суток со дня получения копии приговора (определения, постановления) суда вручает осужденному к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении предписание о направлении к месту отбывания наказания и обеспечивает его направление.

Можно дать определение пенитенциарной преступности, включив в него следующие признаки:

1. Пенитенциарная преступность – антисоциальное явление³, поскольку является следствием противоречий, возникших в процессе общественного развития государства (появление частной собственности, разделение общества на классы и т.д.). На этом выстраивал свою позицию

¹ См.: Долгова А.И. Криминология: учебник для вузов. М., 1999. С. 153.

² См.: Пенитенциарная криминология: учебник / под ред. Ю.М. Антоняна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. Рязань, 2009. С. 52.

³ См.: Карпец И.И. Проблема преступности. М., 1969. С. 168; Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. М., 1976. С. 176; Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969. С. 262.

И.И. Карпец¹. Н.Ф. Кузнецова, равно как и И.И. Карпец, указывает на то, что преступность – социальное явление, складывающееся из деяний, совершаемых² в обществе и в полном объеме или частично против интересов этого общества.

2. Пенитенциарная преступность – уголовно-правовое явление, поскольку образуется только из тех общественно опасных деяний, которые определены уголовным законом в качестве преступных. К ним можно отнести преступления против личности, преступления в сфере экономики, против общественной безопасности и общественного порядка, против государственной власти.

3. Пенитенциарная преступность – общественное опасное явление, поскольку причиняет реальный вред либо угрозу наступления вреда личности, обществу, государству: правам человека и гражданина, собственности, общественному порядку, общественной безопасности, компьютерной информации, конституционному строю, государственной власти, правосудию, порядку управления.

4. Преступность – уголовно-правовое явление. Общественная опасность – это свойство всех институтов уголовного закона, всех его положений и норм, представляющих собой единую систему³. Общественная опасность – обязательный признак уголовно наказуемого деяния⁴, который представляет характеристику его социально-политической, духовно-нравственной сущности и с которым связаны все иные уголовно-правовые понятия, а преступность – это не только социальное понятие, но и уголовно-правовое явление.

¹ См.: *Карпец И.И.* Проблема преступности. М., 1969. С. 168.

² Физическое лицо, независимо от того, является оно законопослушным или преступником, не перестает быть человеком и гражданином с присущими им правами и свободами. Следовательно, любой человек, включая виновное в совершении преступления лицо, обладает высшей ценностью.

³ См.: *Razgildiev B.T.* Natura criminale della pena e la sua destinazione d'uso // *Italian Science Review*. 2015. № 1. P. 71.

⁴ См.: *Святенюк Н.И.* Материальное содержание преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993. С. 10.

5. Пенитенциарная преступность – исторически изменчивое явление¹. За весь период существования изучаемой преступности изменялись ее количественные и качественные характеристики. На изменение преступности оказывали влияние социально-экономические, политические, социально-культурные преобразования общества. Изменение пенитенциарной преступности во многом связано с уголовной политикой, процессами криминализации и декриминализации преступлений. Речь идет о появлении новых общественных отношений, урегулированных позитивным законодательством, которые требуют уголовно-правовой охраны, либо утратой общественной опасности существующих преступлений. В качестве примера можно привести ст. 321¹ УК РФ «Передача лицу, содержащемуся в учреждении уголовно-исполнительной системы или месте содержания под стражей, средств мобильной связи и иных средств коммуникации лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость», которая была криминализована в 2023 г. Использование средств мобильной связи позволяют совершать преступления против собственности (мошенничество, кражи, вымогательство и др.), вовлекать лиц, находящихся на свободе, оказывать давление на иных участников уголовного судопроизводства, организовывать незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ; публично призывать к осуществлению экстремистской деятельности, к осуществлению действий направленных на нарушение целостности Российской Федерации и др. Кроме того, через лицевые счета абонентских номеров сим-карт, находящихся в пользовании осужденных, происходит обращение безналичных денежных средств, за счет которых осуществляется финансовая поддержка представителей преступной среды.

6. Субъекты пенитенциарной преступности. В доктрине отсутствует единый подход позволяющий определить пенитенциарную преступность с

¹ См.: *Мионов В.Д.* Преступность: понятие, признаки, свойства: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000. С. 23.

позиции субъектного состава. В связи с чем выделяют узкий и широкий подход в понимании пенитенциарной преступности. Одни ученые выделяют только осужденных¹ либо осужденных и (или) сотрудников пенитенциарных учреждений². Данные лица совершают преступления, оказывая негативное влияние на исправление осужденных и на достижение задач уголовного закона.

Другие расширяют указанный перечень лиц. Так, сторонником широкого понимания термина «пенитенциарная преступность» является В.Г. Громов, согласно позиции которого, пенитенциарная преступность включает в себя общественно опасные посягательства, совершаемые на территории исправительных учреждений, осужденными вне территории мест лишения свободы (например, осужденными, находящимися на бесконвойном передвижении, осужденными колоний-поселений, осужденными следующими этапом и т.д.), а также преступлений, совершаемых иными лицами за пределами исправительных учреждений, если они посягают на

¹ См., напр.: *Абаджян А.В.* Пенитенциарная преступность: детерминизм, антикриминогенное воздействие: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 5; *Заборовский В.А.* Криминологическая характеристика и предупреждение пенитенциарной преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. С. 3; *Кулакова А.А.* Виктимологический аспект пенитенциарной преступности и ее предупреждения: в отношении сотрудников уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. С. 4; *Ваганов А.Б.* Криминологическая характеристика пенитенциарной преступности и ее профилактика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012. С. 9; *Некрасов А.П.* Пенитенциарный рецидив в исправительных учреждениях: теория исследования и меры противодействия: теория исследования и меры противодействия: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2005. С. 5; *Мионов В.О.* Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2012. С. 10; *Ишигеев В.С.* Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Красноярск, 2004. С. 6; *Жарких М.Н.* Преступность среди осужденных в исправительных учреждениях и меры ее предупреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2008. С. 4; *Филиппова О.В.* Преступность в местах лишения свободы и ее предупреждение: по материалам Республики Бурятия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2008. С. 4; *Гаврилой В.М.* Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2007. С. 4-5.

² См.: *Красникова Е.В.* Криминологическая характеристика и предупреждение коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 4.

уголовно-исполнительные правоотношения¹. Данная позиция является наиболее правильной, поскольку их совершение негативно сказывается на исправлении осужденных при отбывании наказания в виде лишения свободы.

Согласно проведенному нами исследованию, пенитенциарная преступность не сводится только к преступлениям, совершаемым осужденными к лишению свободы и преступлениями совершаемым сотрудниками уголовно-исполнительной системы. К пенитенциарной преступности можно отнести и преступления, совершаемые осужденными, работниками исправительных учреждений, правоохранительных органов, родственниками осужденных и иными лицами, например, при незаконной доставке осужденным наркотиков. Такие общественно опасные посягательства чаще совершаются среди работников исправительных учреждений начальниками исправительных учреждений, заместителями начальников, начальниками отрядов, оперуполномоченными оперативного отдела, командиром отделения; работников прокуратуры – помощниками прокуроров, заместителями прокуроров, прокурорами; сотрудников правоохранительных органов – оперативными работниками, следователями, дознавателями.

Так, в структуру пенитенциарной преступности в Российской Федерации включены преступления, совершенные осужденными (54,3%), работниками исправительных учреждений (24,8%); родственниками осужденных и иными лицами (11,6%); работниками правоохранительных органов (9,3%) (приложение 1).

Таким образом, пенитенциарная преступность – негативное, массовое, исторически изменчивое социальное явление уголовно-правового характера, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершаемых при исполнении и (или) отбывании уголовного наказания в виде лишения свободы осужденными, работниками исправительных учреждений, сотрудниками

¹ См.: Громов В.Г. Криминогенность мест лишения свободы и ее нейтрализация: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Тамбов, 2009. С. 10.

правоохранительных органов и иными лицами на территории исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы, причиняющих и создающих угрозу причинения вреда уголовно-исполнительным правоотношениям.

Уголовно-правовой статистикой в представленном понимании пенитенциарной преступности не ведется учет уголовно наказуемых деяний, составляющих ее. Выделяется только лишь данные в отношении осужденных, которые не делятся в зависимости от особенностей портрета личности пенитенциарного преступника, сформированного в настоящем диссертационном. Следовательно, это в полной мере не позволяет выявить количественные показатели этих посягательств (состояние, уровень, динамику пенитенциарных преступлений) и, как следствие определить: уменьшается ли количество рассматриваемых преступлений или увеличивается; какие принимаемые меры оказывают влияние на их уменьшение или какие не оказывают положительного воздействия на количество регистрируемых общественно опасных посягательств¹; темп прироста; уровень пенитенциарной преступности в структуре всей преступности, насильственной, рецидивной, корыстной, должностной и иной преступности, влияние этих видов преступности друг на друга², а также качественные показатели (структуру, характер преступности), что негативно скажется на предупреждении пенитенциарной преступности. Поэтому такие преступления необходимо отражать в статистике, Федеральной службы исполнения наказания и МВД России.

Для того, чтобы выявить некоторые криминологические показатели пенитенциарной преступности, нами проанализированы 262 приговора судов. Их изучение показало, что в структуру пенитенциарной преступности

¹ См.: *Виноградова А.Д.* Достоверность статистической отчетности как необходимое условие эффективного противодействия преступности // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 1. С. 172.

² Показатель корреляции Пирсона; коэффициент множественной корреляции; критерий Фишера.

включаются следующие группы преступных деяний в зависимости от видового объекта уголовно-правовой охраны:

1) против жизни и здоровья (21,0%): убийство (ст. 105) (1,1%); причинение смерти по неосторожности (ст. 109) (0,4%); умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111) (4,2%); умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112) (5,3%); умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115) (5,0%); побои (ст. 116) (2,3%); истязание (ст. 117) (2,7%);

2) против половой неприкосновенности и половой свободы личности (3,8%): изнасилование (ст. 131) (0,4%); насильственные действия сексуального характера (ст. 132) (3,4%);

3) против собственности (51,1%): кража (ст. 158) (13,0%); мошенничество (ст. 159) (15,6%); мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159⁶) (5,0%), присвоение или растрата (ст. 160) (3,8%); грабеж (ст. 161) (5,3%); разбой (ст. 162) (4,2%); вымогательство (ст. 163) (4,2%);

4) против общественной безопасности (5,1%) (содействие террористической деятельности (ст. 205¹) (0,4%); публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма (ст. 205²) (0,8%); занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210¹) (0,8%); массовые беспорядки (ст. 212) (3,1%);

5) против здоровья населения (3,0%): незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228) (1,1%); незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, (ст.

содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228¹) (1,9%);

6) против основ конституционного строя и безопасности государства (2,7%): публичные призывы к осуществлению экстремисткой деятельности (ст. 280) (0,4%); публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ (ст. 280¹) (0,8%); возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282) (0,4%); финансирование экстремисткой деятельности (ст. 282³) (0,4%);

7) против интересов государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (8,7%): злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285) (0,4%); превышение должностных полномочий (ст. 286) (1,9%); получение взятки (ст. 290) (1,5%); дача взятки (ст. 291) (2,3%); мелкое взяточничество (ст. 291²) (1,1%); служебный подлог (ст. 292) (0,4%); халатность (ст. 293) (1,1%);

8) против правосудия (1,9%): заведомо ложный донос (ст. 306) (0,4%); побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313) (1,5%);

9) против порядка управления (2,7%): дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321) (2,7%) (приложение 6).

Это подтверждается и результатами анкетирования ученых-специалистов в области уголовного права и криминологии, практических работников. Так, на вопрос: «Считаете ли Вы, что пенитенциарную преступность составляют преступные деяния, посягающие на различные объекты преступлений» 94,1% опрошенных респондентов ответили положительно (приложение 2). Основную часть пенитенциарной преступности, составляют преступления против собственности, мотивационной составляющей которых является корысть¹. Так, осужденные

¹ См.: Лунеев В.В. Криминология: учебник для вузов. М., 2024. С. 262.

С., Х. и Л., отбывающие наказание в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Ульяновской области вступили в преступный сговор, направленный на совершение разбойного нападения с целью хищения денег у других осужденных¹.

В последние годы в России наблюдается рост преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. В 2025 г. зарегистрировано 675,4 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации². Больше половины преступлений (52,2%) относится к категориям тяжких и особо тяжких (352,2 тыс.; - 4,6%); две трети общественно опасных деяний (63,5%) совершается путем кражи или мошенничества: 429,0 тыс., каждое шестое (17,4%) – с целью незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств: 117,5 тыс. (24,2%)³.

По оценке МВД России, значительная доля «телефонных мошенничеств» совершается лицами, содержащимися в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы. Служба безопасности одного из крупнейших российских банков выявила около 280 колл-центров, расположенных в исправительных учреждениях и занимающихся телефонным мошенничеством⁴. Согласно исследованию материалов уголовных дел удельный вес «телефонных мошенничеств», совершаемых осужденными, находящимися в местах лишения свободы, составил 49,0% среди всех выявленных пенитенциарных преступлений, совершаемых с использованием

¹ См.: Приговор Заволжского районного суда г. Ульяновска Ульяновской области от 11.01.2023 № 1-3/2023. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/330999697> (дата обращения: 20.09.2023).

² См.: Состояние преступности в России за 2025 год // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/56672721/> (дата обращения: 03.03.2026).

³ См.: Состояние преступности в России за 2025 год // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/56672721/> (дата обращения: 03.03.2026).

⁴ См.: Как заключенные охотятся за деньгами клиентов российских банков // Ведомости 25. URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2018/11/13/786367-kak> (дата обращения: 10.11.2024).

информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе с использованием сети «Интернет». Этому способствовал научно-технический прогресс, явившийся результатом совершенствования техники, технологий¹. Несмотря на невысокий образовательный уровень², осужденные быстро осваивают современные технологии³. Поэтому особое внимание следует уделить изучению криминологических особенностей корыстной пенитенциарной преступности и осужденным, совершаемым преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Например, два осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, обманули жительниц Приморья более чем 30 тыс. рублей. Осужденные создали фейковые объявления⁴. К сожалению, статистические данные не содержат информации о количестве совершенных осужденными к лишению свободы корыстных преступлений, с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что не позволяет определить точное количество совершаемых деяний, их динамику, уровень и географию.

Осужденные, совершающие мошенничество в сфере компьютерной информации, извлекают материальную выгоду посредством взлома

¹ См.: Пучков Д.В. Уголовно-правовая модель защиты телекоммуникаций от преступных посягательств: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2022. С. 3.

² Согласно переписи осужденных в местах лишения свободы у большинства осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы среднее профессиональное (среднее специальное и незаконченное выше) образование. Общей тенденцией образования выступает значительное (кратное) увеличение доли лиц обоего пола, не имеющих образования, в 2022 по сравнению с 2009 годом. У женщин этот коэффициент составляет 6,6%, мужчин – 3,1%.

³ См.: Шурухов Н.Г. Информационные технологии: современное состояние и отдельные данные их использования в совершении преступлений лицами, отбывающими наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Международный пенитенциарный журнал. 2015. № 2. С. 96.

⁴ См.: Двое приморских заключенных промышляли мошенничеством в Интернете // VLADNEWS. URL: https://vladnews.ru/2024-05-16/236040/dvoe_primorskih (дата обращения: 10.11.2024).

виртуальных кошельков¹. Следует учесть высокую латентность преступлений, поскольку их значительная часть пресекается средствами технической защиты финансово-кредитных учреждений. По данным ПАО «Сбербанк», до 97% сомнительных банковских транзакций блокируется техническими системами, но дел не возбуждается².

Различные виды пенитенциарного кибермошенничества А.Э. Побегайло объясняет анонимностью как киберпространства, так и его пользователей, поскольку «Интернет» позволяет выдавать себя за другого человека, изменяя данные о возрасте, социальном статусе и другие идентифицирующие признаки, позволяя безнаказанно совершать преступления³. Например, осужденные к лишению свободы по телефону совершили мошенничество, ущерб которого составил 100 миллионов рублей⁴.

Осужденными совершается хищение с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в сфере кредитования (31,7%). Так, осужденные отбывающие наказание в виде лишения свободы изготовили поддельные паспорта, оформили на них перевыпуск сим-карт, получив доступ к чужим онлайн-банкам, похитили денежные средства в размере 89 млн рублей⁵. В другом примере, осужденный, отбывающий наказание в колонии-поселения нашел мобильный телефон и через онлайн-банк вывел со счета более 700 тыс. рублей, совершив преступление, предусмотренное п. в, г ч.3 ст.

¹ См.: *Козаев Н.Ш.* Некоторые новеллы уголовного законодательства, направленные на обеспечение экономической безопасности в условиях научно-технического прогресса // Библиотека криминалиста. 2013. № 5. С. 19.

² См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/370297-8> (дата обращения: 10.11.2024).

³ См.: *Побегайло А.Э.* Киберпреступность: лекция. М., 2021. С. 31.

⁴ См.: Ставропольское УФСБ выявило банду заключенных, похитившую у россиян 100 миллионов рублей // Смотрим. URL: <https://smotrim.ru/article/3309467> (дата обращения: 10.11.2024).

⁵ См.: Заключенный похитил у жителей Красноярского края почти 90 млн рублей // MKRU Красноярск. URL: <https://kras.mk.ru/incident/2023/12/26/zaklyuchenny-pokhitil-u-zhiteley-krasnoyarskogo-kрая-pochti-90-mln-rublei.html> (дата обращения: 10.11.2024).

158 УК РФ¹. В местах лишения свободы осужденными совершаются и вымогательства под угрозой DDoS-атаки (Distributed Denial of Service – отказ в обслуживании).

Помимо совершения мошенничеств, осужденные в местах лишения свободы используют информационно-телекоммуникационные технологии для организации преступлений против личности (6,7%), поскольку такие деяния, несмотря на то, что совершаются реже, имеют место быть, например: доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ); склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ст. 110¹ УК РФ); организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110² УК РФ); угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ). Например, осужденный, отбывающий уголовное наказание в местах лишения свободы, угрожал жизни одному из свидетелей с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»².

На общественную опасность этих уголовно-правовых деяний влияет не само существование киберпространства, а то, каким образом его используют пенитенциарные преступники³. Совершение преступлений против личности с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе сети «Интернет» свидетельствует о повышенной степени общественной опасности.

Использование киберпространства должно быть признано отягчающим обстоятельством, ибо свидетельствует о повышенной общественной опасности преступления, поскольку может причинить вред дополнительному

¹ См.: Осужденный прямо из колонии-поселения похитил с чужого счета более 700 тысяч рублей // КОРТРОС. URL: <https://properm.ru/news/2023-09-08/osuzhdyonnyy-priamo-iz-kolonii-poseleniya-pohitil-s-chuzhogo-schyota-bolee-700-tysyach-rubley-3036024> (дата обращения: 10.11.2024).

² См.: Приговор Уссурийского районного суда Приморского края от 26.01.2021 № 1-92/2021. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/330999697> (дата обращения: 20.09.2023).

³ См.: *Простосердов М.А.* Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 36.

объекту, способствует причинению и лица его совершившего. большего вреда и облегчает совершение преступления, что следует учитывать при назначении наказания.

Также с использованием информационно-телекоммуникационных технологий совершаются преступления террористической (3,4%) и экстремистской направленности (7,1%) (приложение 6). Например, отбывающий наказание, связанное с лишением свободы призывал к экстремизму в комментариях ВКонтакте. Он предлагал совершать насильственные действия в отношении представителей органов государственной власти¹.

Пенитенциарная преступность как негативное явление обладает высоким уровнем латентности. На вопрос «Каким уровнем латентности, по Вашему мнению, обладает пенитенциарная преступность» 63,5% респондентов указали, что высоким (приложение 2). Это подтверждается анализом количества зарегистрированных преступлений, совершенных осужденными в пенитенциарных учреждениях, по которым принято решение о возбуждении уголовного дела; количества материалов, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела; зарегистрированных травм (бытовых, производственных, в результате нанесения себе повреждений) (таблица 1).

Таблица 1

Статистические данные о количестве происшествий, преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы²

Год	Количество зарегистрированных преступлений, совершенных	Количество материалов, по которым вынесены	Всего зарегистрировано травм (бытовых,
-----	---	--	--

¹ См.: Заключенный саратовской колонии из тюрьмы писал экстремистские посты // Аргументы и факты Саратов. URL: https://saratov.aif.ru/incidents/crime/zaklyuchennyu_saratovec_prizyval_k_ekstremizmu_v_vk (дата обращения 04.04.2025).

² См.: Морозов Р.М., Лютынский А.М. Некоторые проблемные аспекты регистрации и проверки сообщений о преступлениях в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // Пенитенциарная наука. 2022. № 1. С. 59. С 2021 г. статистические данные ФСИН России не отражаются, в связи с чем представить данные за 2021 – первую половину 2025 г. не представляется возможным.

	осужденными в учреждениях ФСИН России, по которым принято решение о возбуждении уголовного дела	постановления об отказе в возбуждении уголовного дела	производственных, в результате нанесения себе телесных повреждений)
2013	974	12 268	27 415
2014	861	4 053	28 380
2015	940	3 330	26 282
2016	960	2 313	26 932
2017	974	2 293	25 156
2018	1025	2 731	24 445
2019	1 171	-	26 024
2020	1184	-	23 579

Следовательно, по большинству сообщений о преступлениях, совершенных осужденными в местах лишения свободы, выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела: в 2013 г. – 92,6%; в 2014 г. – 82,5%; в 2015 г. – 78,0%; в 2016 г. – 70,7%; в 2017 г. – 70,2%; в 2018 г. – 72,8%.

Высокий уровень латентности подтверждается значительным количеством травм, поскольку осужденные, в отношении которых применено насилие, не сообщают в администрацию исправительного учреждения, из-за боязни еще большей агрессии со стороны осужденных¹ (например, восемь осужденных, находясь в помещении общежития одного из отрядов, избили девятерых осужденных за содействие администрации), оказания давления со стороны работников исправительного учреждения². Так, согласно СМИ более 300 заключенных Саратовской колонии № 13 отказались от заявлений о

¹ См.: Уваров А.И. Основные криминологические показатели латентной преступности в исправительных учреждениях // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 130.

² См.: Ваганов А.Б. Криминологическая характеристика пенитенциарной преступности и ее профилактика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012. С. 12; Филиппова О.В., Садовникова М.Н. Пенитенциарный рецидив и пенитенциарная преступность: понятие и криминологическая характеристика // Сибирский юридический вестник. 2017. № 2. С. 76; Шалагин А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в местах лишения свободы // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 1. С. 216.

применении к ним пыток¹. В соответствии с другим источником СМИ «на каждые 44 сообщения осужденных о применении насилия со стороны сотрудников колоний или СИЗО приходится лишь одно возбужденное уголовное дело. В отдельных регионах РФ из сотен сообщений уголовное дело возбуждается редко»².

О том, что пенитенциарная преступность обладает высоким уровнем латентности подтверждается проведенным нами опросом осужденных. Так, на вопрос «Было ли в отношении Вас совершено преступление (применялись насилие, вымогательство, пытки и т.д.)» 51,9 % ответили положительно. Большинство указывает, что угроза и насилие исходили от осужденных (приложение 1).

При этом 75,3% опрошенных респондентов указали, что латентность пенитенциарной преступности является как скрытой, так и скрываемой. 51,9% опрошенных испытывали затруднения при выявлении пенитенциарных преступлений; 75,3% – при расследовании уголовно наказуемых деяний (приложение 2).

География пенитенциарных преступлений по федеральным округам представлена следующим образом: в Сибирском – 22,1%; Приволжском – 20,3%; Дальневосточном – 16,7%; Центральном – 15,6%; Северо-Западном – 11,8%; Уральском – 7,6%; Южном – 5,3%; Северо-Кавказском – 0,4% (приложение 7). Распределение данных статистических показателей обусловлено расположением колоний строгого режима, поскольку именно в них совершаются пенитенциарные преступления. Например, в Приволжском функционируют 68 исправительных колоний строгого режима; Сибирском – 41; Центральном – 36; Уральском - 25; Северо-Западном – 24; Южном – 24;

¹ См.: Более 300 заключенных отказались от заявлений о пытках над ними в саратовской ИК // ТАСС. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/13261975> (дата обращения: 22.08.2023).

² См.: 6500 обращений, 148 дел СК представил статистические данные о насилии в системе ФСИН // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/12/02/5de12fe99a79475fb2beadb6> (дата обращения: 22.08.2023).

Дальневосточном – 17¹. В силу особенностей места совершения большинства пенитенциарных преступных посягательств география пенитенциарной преступности зависит от количества исправительных учреждений и вида режима. Наибольшее количество исправительных колоний строгого режима территориально расположено в Приволжском ФО. Результаты анализа 262 приговоров судов общей юрисдикции подтверждают эту зависимость (приложение 7).

В криминологическую характеристику преступлений, кроме рассмотренных показателей, входят сведения о времени, месте, способе совершения и иных его особенностях², знание которых необходимо для организации работы по предупреждению пенитенциарных преступлений. Исходя из проведенного анализа уголовных дел можно отметить, что большинство преступлений совершается в осенне-весенний период (62,2%) (приложение 7). Согласно проведенному опросу, 30,2% указали, что пенитенциарное преступление совершено весной; 34,1% – осенью (приложение 1). Осужденный совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 313 УК РФ, осенью³.

Особенностью изучаемой преступности является также то, преступления чаще совершаются вечером. Так на вопрос: «В какое время суток Вы совершили преступление» 57,4% указали – вечер (приложение 1). Полученные данные подтверждаются правоприменительной практикой (приложение 7). Например, преступление, предусмотренное п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ, совершено вечером⁴.

¹ См.: Статистические данные // Официальный сайт ФСИН России. URL: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 20.02.2025).

² См.: Кургузкина Е.Б. К вопросу о криминологической характеристике преступности // Научный портал МВД России. 2008. № 2. С. 55.

³ См.: Приговор Дзержинского районного суда г. Оренбурга Оренбургской области от 01.11.2022 № 1-525/2022. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/330589895/paragraph/1/doclist/3512/1/0/0/Приговор%20Дзержинского%20районного%20суда%20г.%20Оренбурга%20Оренбургской%20области%20от%2001.11.2022%20по%20делу%20№%201-525%7C2022:7> (дата обращения: 20.09.2023).

⁴ См.: Приговор Чегемского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.11.2022 № 1-55/2022. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL:

В 91,5% случаев местом совершения общественно опасных посягательств является пенитенциарное учреждение (приложение 1), а именно исправительная колония строгого режима. Это обусловлено особенностями лиц, отбывающих наказание. В исправительной колонии строгого режима отбывают наказание мужчины, осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденные ранее отбывали лишение свободы. Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Рецидив преступлений признается опасным: при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы; при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы (ст. 18 и 58 УК РФ). В исправительную колонию строгого режима переводят из исправительной колонии особого режима по отбытии не менее половины назначенного срока. Как правило, наказание в виде лишения свободы в исправительных колониях строгого режима отбывают лица с устойчивой криминальной направленностью, обладающие высокой степенью общественной опасности. Большинство преступлений совершают осужденные отбывающие наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Там же чаще всего совершают преступления работники УИС и иные лица. Причинами выступает постоянное общение со сложным контингентом и профессиональная деформация. Профессиональная деформация – распространенное явление, заключающееся в изменении качеств и

личностных черт работника, приводящее к искажению моральной и общественной направленности его профессиональных действий и других поведенческих актов. Одной из форм профессиональной деформации является агрессия¹.

Профессиональная деформация характерна для тех работников УИС, которые много общаются с осужденными и заинтересованы в результатах своей трудовой деятельности (видят в осужденном человека, которого нужно не просто наказать, а помочь стать законопослушным)². Для достижения этой цели сотрудники колонии используют не только законные, но и незаконные методы.

Для большинства сотрудников УИС, которые постоянно общаются с лицами, имеющими стойкую криминальную направленность, совершение преступлений становятся «обыденностью». Это указывают 55,3% опрошенных (приложение 2).

В последнее время в стране наблюдается тенденция снижения преступных посягательств, совершенных группой лиц, организованной группой либо преступным сообществом (преступной организацией)³. Не является исключением и пенитенциарная преступность. Анализ уголовных дел показал, что в 51,1% случаев деяния совершаются в одиночку (приложение 5). Среди групповых форм преступности, существующих в исправительных учреждениях, преобладают преступления, совершенные группой лиц по предварительному сговору. Преступления, совершенные организованной группой, остаются за рамками уголовно-правовой статистики, поскольку,

¹ См.: *Степанова О.С.* Особенности проявления профессиональной деформации сотрудников уголовно-исполнительной системы в зависимости от стажа работы // Казанский педагогический журнал. 2010. № 5-6. С. 113; *Собчик Л.Н.* Психодиагностика и критерии дифференцированного подхода в пенитенциарной психологии // Пенитенциарная наука. 2024. № 1. С. 84.

² См.: *Ежова О.Н.* Влияние служебной деятельности на личность сотрудников исправительных колоний с различным режимом // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 3. С. 122.

³ См.: *Гончарова М.В., Шиян В.И.* Состояние организованной преступности в России // Вестник Академии права и управления. 2018. № 1. С. 22.

преступный профессионализм лиц, совершающих групповые преступления, и фактор влияния криминальной субкультуры не позволяют на практике доказать признак устойчивости группы. При привлечении к ответственности лиц, причастных к таким преступлениям, выявить организованность не удастся. В связи с этим об организованной преступности в пенитенциарных учреждениях можно вести речь лишь как об абстрактно существующем явлении.

При этом организованные группы в местах лишения свободы нередко оказывают давление на работников УИС в целях сокрытия осужденными совершенных пенитенциарных преступлений, корыстной или иной личной заинтересованности, например, для получения денежных средств или поддержания порядка в исправительном учреждении, где они осуществляют трудовую деятельность, что подтверждается результатами опроса, при том, что большинство работников УИС отрицают давление на них организованных групп (69,4) (приложение 2). Ответ респондентов обусловлен страхом подрыва их авторитета и деятельности уголовно исполнительной системы России в целом.

Большинство пенитенциарных преступных посягательств совершены лицами в трезвом состоянии (78,2%). Алкогольное, наркотическое или иное опьянение встречается редко, поскольку спиртосодержащая продукция, наркотические средства и психотропные вещества входят в список запрещенных к использованию в исправительных учреждениях. Пронос запрещенных предметов чаще всего осуществляется сотрудниками учреждений. К примеру, сотрудник исправительной колонии строгого режима совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «б» и «г» ч. 4 ст. 228¹, ч. 1 ст. 286 УК РФ¹.

¹ См.: Приговор Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 02.03.2021 № 1-22/2021. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/323705227/paragraph/1/doclist/3778/1/0/0/Приговор%20Калининского%20районного%20суда%20г.%20Уфы%20Республики%20Башкортостан%20от%2002.03.2021%20по%20делу%20№%201-22%7C2021:10> (дата обращения: 20.09.2023).

Значительное количество преступлений совершается путем механического воздействия на потерпевшего с использованием оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Например, осужденный совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ с применением ножа¹. Изучение приговоров показывает, что оружие или предметы, используемые в качестве таковых, являются самодельными и изготавливаются осужденными в местах лишения свободы (ножи, заточки, удавки и др.)

На основании изложенного можно констатировать следующее:

1. Пенитенциарная преступность – негативное, массовое, исторически изменчивое социальное явление уголовно-правового характера, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершаемых при исполнении и (или) отбывании уголовного наказания в виде лишения свободы осужденными, работниками исправительных учреждений, сотрудниками правоохранительных органов и иными лицами на территории исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы, причиняющих и создающих угрозу причинения вреда уголовно-исполнительным правоотношениям.

2. В структуру пенитенциарной преступности (по субъекту совершения) включаются преступления, совершаемые осужденными (54,3%), работниками исправительных учреждений (24,8%); родственниками осужденных и иными лицами (11,6%); работниками правоохранительных органов (9,3%).

3. В структуру пенитенциарной преступности (в зависимости от видового объекта уголовно-правовой охраны), согласно УК РФ, включаются следующие группы преступлений: против жизни и здоровья (21,0%); против половой неприкосновенности и половой свободы личности (3,8%); против

¹ См.: Приговор Борского городского суда Нижегородской области от 17.05.2022 № 1-56/2022. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/329840607/paragraph/1/doclist/3498/1/0/0/Приговор%20Борского%20городского%20суда%20Нижегородской%20области%20от%2017.05.2022%20по%20делу%20№%201-56%7C2022:2> (дата обращения: 20.09.2023).

собственности (51,1%); против общественной безопасности (в том числе преступления с использованием искусственного интеллекта) (5,1%); против здоровья населения (3,0%); против основ конституционного строя и безопасности государства (2,7%); против интересов государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (8,7%); против правосудия (1,9%); против порядка управления (2,7%).

4. Пенитенциарная преступность как негативное явление обладает высоким уровнем латентности (63,5%). В большинстве случаев по факту совершения преступлений в местах лишения свободы выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела: в 2013 г. – 92,6%; в 2014 г. – 82,5%; в 2015 г. – 78,0%; в 2016 г. – 70,7%; в 2017 г. – 70,2%; в 2018 г. – 72,8%.

§ 2. Криминологический анализ личности пенитенциарного преступника

Эффективность предупредительной деятельности зависит от форм воздействия на личность преступника. Личность преступника входит в предмет изучения в криминологии¹. Поэтому для выработки эффективных мер предупреждения пенитенциарной преступности необходимо выявить криминологические особенности личности пенитенциарного преступника. В криминологии этому вопросу уделено недостаточно внимания. Изучение этой проблемы учеными сводилось в основном к выявлению

¹ См., напр.: *Блувштейн Ю.Д.* Личность преступника. М., 1975. С. 31; Курс советской криминологии: Предмет. Методология. Преступность и ее причины. Преступник / под ред. И.И. Карпеца, Б.В. Коробейникова, В.Н. Кудрявцева. М., 1985. С. 11; Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 2; *Антонян Ю.М., Эминов В.Е.* Личность преступника: криминологическое исследование: монография. М., 2022. С. 8; *Антонян Е.А.* Психологические проблемы личности преступника в работах профессора Владимира Евгеньевича Эминова // Союз криминалистов и кримиологов. 2024. № 3. С. 32; Личность преступника и профилактика преступлений / под ред. Ю.М. Антоняна. М., 2023. С. 10.

криминологических особенностей осужденных¹ или (и) сотрудников УИС, остальные субъекты за пределами научного анализа.

Данные уголовно-правовой статистики содержат сведения об осужденных, совершивших преступление в период отбывания наказания в виде лишения свободы. Согласно статистическим данным Верховного Суда РФ за 2018 г. – первое полугодие 2025 г., увеличилось число осужденных, совершивших преступления в период отбывания наказания в виде лишения свободы: в 2018 г. их количество составило 5 232; в 2019 г. – 6 559 (темп прироста по отношению к предыдущему году составил 25,4%); в 2020 г. – 6 377 (–2,8%); в 2021 г. – 6 948 (9,0%); в 2022 г. – 7 674 (10,4%); в 2023 г. – 7 623 (–0,7%); в 2024 г. – 6 561 (–11,6%); в первом полугодии 2025 г. – 2 686². Уголовно-правовая статистика Верховного Суда РФ не содержит достаточного количества сведений (о социально-демографических, уголовно-правовых и нравственно-психологических качества и свойствах) всех пенитенциарных преступников. Анализ судебной практики судов общей юрисдикции и данные анкетирования позволяют составить полный портрет пенитенциарного преступника с учетом предложенного.

Важным показателем социально-демографической характеристики личности пенитенциарного преступника является распределение по полу.

¹ См.: Селиверстов В.И., Баламут А.Н., Посмаков П.Н. Характеристика осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы: по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, декабрь 2022 года: монография / под науч. ред. В.И. Селиверстова. М., 2024. С. 15; Лысягин О.Б., Антипов А.Н., Тищенко Ю.Ю. Характеристика осужденных, отбывающих наказание в тюрьмах: по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, декабрь 2022 года: монография / под науч. ред. В.И. Селиверстова. М., 2024. С. 21; Грушин Ф.В., Маликова Н.Б. Характеристика осужденных, отбывающих лишение свободы в исправительных колониях особого режима: по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, декабрь 2022 года: монография / под науч. ред. В.И. Селиверстова. М., 2024. С. 20; Антонян Е.А., Абовян Э.П., Лебешев И.С. Характеристика осужденных, повторно отбывающих наказание в виде лишения свободы // Осужденные и содержащиеся под стражей в России (по материалам девятой специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, декабрь 2022 года). В 2 т. М., 2025. С. 617.

² См.: Отчет о характеристике преступления, его рецидива и повторности по числу осужденных по всем составам преступлений УК РФ (за 2014 г. – первое полугодие 2025 г.) // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 03.03.2026).

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за первое полугодие 2025 г.¹ среди виновных преобладают лица мужского пола. К числу основных криминологических особенностей женской преступности относятся ее стабильность, постоянный уровень. Он меньше мужской в 5–7 раз². Не является исключением и рассматриваемые преступники. Из анализа изученной судебной практики следует, что пенитенциарные преступления в 81,3 % случаев совершают именно лица мужского пола (приложение 5). Данный показатель подтверждается результатами анкетирования (приложение 1) и неслучаен. Во-первых, изучаемый вид преступности совершается в исправительных колониях строгого режима, где отбывают наказание только лица мужского пола³; во-вторых, мужчины более склонны к совершению преступлений, агрессивны (проявляют физическую агрессию)⁴.

В соответствии с результатами проведенного исследования больше всего пенитенциарных преступлений совершают лица в возрасте от 30 до 49 лет (48,1% (приложение 1)). Это обусловлено тем, что лица в возрасте от 30 до 49 лет - наиболее криминогенная группа⁵, не являются исключением и пенитенциарные преступники. В рассматриваемой возрастной группе лица привлекаются к уголовной ответственности и направляются для отбывания наказания в исправительные учреждения. Лица к этому возрасту уже не раз привлекались к уголовной ответственности в связи со сложившейся жизненной позицией.

¹ См.: Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за первое полугодие 2025 г. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946> (дата обращения: 03.03.2026).

² См.: Криминология: учебник / под ред. А.Н. Варыгина. Саратов, 2024. С. 467.

³ Женщины отбывают наказание либо в колонии-поселении, либо в колонии общего режима.

⁴ См.: Стасенко О.В. Преступное поведение: гендерный анализ // Женщина в российском обществе. 2009. № 1 (50). С. 58.

⁵ Люди в возрасте 30-49 лет становятся более агрессивными, злыми, мстительными, раздражительными, импульсивными, гневливыми, пытаются самоутвердиться или утвердиться. Это связано с социально-экономическими катаклизмами, информационным перегрузом, а также ускоренным темпом жизни, к которому большинство лиц психологически не готовы.

Следующая категория – лица в возрасте от 25 до 29 лет (30,2%); от 18 лет до 24 лет (12,4%) (приложение 1), что также обусловливается вышеуказанными факторами. Незначительна доля пенитенциарных преступников в возрасте от 14 до 17 лет (5,4%), поскольку, во-первых, работником УИС и иных правоохранительных органов может стать лицо, достигшее 18 лет¹; во-вторых, у указанной возрастной категории осужденных не сложилась устойчивая криминальная направленность; в-третьих, удельный вес лиц данного возраста небольшой в местах лишения свободы в силу назначения им наказаний, не связанных с лишением свободы или иных мер уголовно-правового характера. Несовершеннолетние совершают преступления в воспитательных колониях² (в основном групповые общественно опасные посягательства), что обусловлено комплексом причин и условий как субъективного характера (особенности личности, степень криминализации), так и объективного (условия отбывания наказания и т.д.)³. Например, 33 несовершеннолетних, отбывая наказание в Ангарской воспитательной колонии, совершили массовые беспорядки, сопровождая свои действия погромами, поджогами, уничтожением и повреждением помещений и имущества, а также причинили телесные повреждения сотрудникам и

¹ См.: Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 330-ФЗ) «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»» // СЗ РФ. 2018. № 30, ст. 4532; 2026. № 32, ст. 4527; Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 328-ФЗ) «О прокуратуре Российской Федерации» // ВСНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8, ст. 366; СЗ РФ. 2026. № 32, ст. 4525; Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 334-ФЗ) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. I), ст. 7020; 2026. № 32, ст. 4531.

² См.: *Костюк М.Ф., Кунц Е.В.* Несовершеннолетние осужденные как объект уголовно-правового и пенитенциарного исследования // Евразийская адвокатура. 2024. № 2. С. 99.

³ См.: *Новиков Р.В.* Преступность несовершеннолетних в воспитательных колониях // Вестник Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний. 2022. № 1. С. 122.

другим осужденным колонии, в связи с чем были привлечены к уголовной ответственности¹.

В большинстве случаев пенитенциарные преступники имеют гражданство РФ. Так, на вопрос: «Какое имеете гражданство (подданство)» 93,0% опрошенных ответили РФ, 3,1% - стран ближнего зарубежья; 2,3% - не имеют гражданство; 1,6% - гражданство иных иностранных государств (приложение 1).

Существенное влияние на поведение личности, сферу ее интересов, круг общения, выбор способов реализации жизненных целей оказывает образование: 45,7 % опрошенных пенитенциарных преступников имеют среднее профессиональное образование; 37,2% – среднее общее; 11,6% – высшее профессиональное; 3,9% – основное общее; 1,6% – начальное общее (приложение 1). Недостаточный образовательный уровень влечет невысокий уровень правовой культуры и, как следствие, возникает правовой нигилизм (прямое отрицание правовых ценностей, низкий уровень правовых знаний, приводящий к совершению преступлений, отсутствие умений и навыков, позволяющих реализовывать свой правовой статус). Согласно проведенного анализа приговоров лицами, имеющими высшее образование, в большинстве случаев совершаются должностные преступления, в частности злоупотребление и превышение должностными полномочиями, взяточничество (приложение 5).

Значительное количества осужденных, совершивших преступления в период отбывания наказания, уклонялись от осуществления трудовой деятельности, что необходимо учитывать при выработке профилактических мер. Например, осужденный, отбывающий наказание в колонии строго режима (ИК-18), совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ. Материалы уголовного дела свидетельствуют, что виновный в

¹ См.: В Иркутской области суд вынес приговор по уголовному делу о беспорядках в воспитательной колонии // Официальный сайт Управления Генеральной прокуратуры РФ по Сибирскому федеральному округу. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_sibfo/mass-media/news/news-regional?item=6581590 (дата обращения: 20.09.2023).

период отбывания наказания не трудился, участия по благоустройству ИК не принимал¹. В основном лица, имеющие постоянный источник дохода, – работники УИС, или правоохранительных органов. Только 40,3% опрошенных имели на момент совершения преступления постоянный источник дохода (приложение 1). Например, работник ФКЛПУ ОТБ совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 228 УК РФ. Имеются случаи, когда официально трудоустроенный осужденный совершает пенитенциарное общественно опасное посягательство. Например, осужденный в исправительной колонии строго режима (ИК-16) совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ. Из материалов уголовного дела следует, что осужденный официально трудоустроен², такие случаи нужно учитывать при осуществлении предупреждения.

Особое значение в структуре личности пенитенциарного преступника имеет семейно-брачные отношения. Семья – одна из необходимых и основных составляющих общества. В силу особенностей пенитенциарной преступности большинство виновных (65,2%) не состоят в официальных брачных отношениях (приложение 1), поскольку в период отбывания наказания семьи осужденных часто распадаются³. Отсутствие официальных брачных отношений у пенитенциарных преступников обуславливается еще и тем, что в России изменилось отношение к браку. Брачные отношения уходят от стандартов традиционных ценностей общества. Наблюдается тенденция

¹ См.: Приговор Кольского районного суда Мурманской области от 12.11.2021 № 1-119/2021. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/327336360/paragraph/1/doclist/3787/1/0/0/Приговор%20Кольского%20районного%20суда%20Мурманской%20области%20от%2012.11.2021%20по%20делу%20№%201-119%7C2021:12> (дата обращения: 20.09.2023).

² См.: Приговор Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 19.05.2022 № 1-117/2022. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/329201139/paragraph/1/doclist/3838/1/0/0/Приговор%20Стерлитамакского%20городского%20суда%20Республики%20Башкортостан%20от%2019.05.2022%20по%20делу%20№%201-117%7C2022:32> (дата обращения: 20.09.2023).

³ См.: *Анфиногенов В.А.* Субкультура осужденных и ее влияние на их поведение в условиях изоляции: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016. С. 52.

свободы в отношениях¹. Фактические брачные отношения сегодня являются нормой. Подтверждением служит результаты проведенного исследования. Большинство опрошенных (69,4%) указывают, что сожительство – норма (приложение 2).

Место пребывания пенитенциарных преступников также имеет свои особенности, обуславливая место совершения общественно опасных посягательств. Во-первых, регистрация осужденного к лишению свободы осуществляется по месту его пребывания, а именно месту отбывания наказания. Во-вторых, работники УИС или иных правоохранительных органов проживают в той местности, где осуществляют трудовую функцию. Иные лица не имеют привязки к месту совершения преступления. Это подтверждается результатами социологического опроса. Так на вопрос: «В какой местности Вы совершили преступление» 83,7% опрошенных ответили – по месту регистрации (приложение 1), что следует учитывать.

Особенностью пенитенциарных преступлений является то, что их большинство совершается виновными не в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения (79,8% опрошенных осужденных на это указали (приложение 1)). Это свидетельствует о повышенной общественной опасности личности пенитенциарного преступника, поскольку уголовно наказуемые деяния совершаются не под воздействием «особого» влияния на психику. В ходе проведенного исследования выявлены ситуации, когда осужденными в местах лишения свободы совершаются преступления в состоянии алкогольного опьянения несмотря на то, что алкогольные напитки, наркотические средства, психотропные и иные вещества являются запрещенными². Например, осужденный, отбывая наказание в

¹ См.: Россияне изменили свое отношение к браку // Московский комсомолец. URL: <https://www.mk.ru/social/2022/04/03/rossiyane-izmenili-svoe-otnoshenie-k-braku.html> (дата обращения: 20.09.2023).

² См.: Приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 (с изм. и доп. от 22.05.2026, № 144) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-

исправительной колонии строго режима (ИК-7), совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 321 УК РФ в состоянии алкогольного опьянения¹. Другой осужденный, отбывая наказание в виде лишения свободы, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ, в состоянии алкогольного опьянения². Лица, употребляющие алкоголь, наркотические средства, психотропные вещества, становятся агрессивными, недоброжелательными и циничными, что оказывает влияние на совершение уголовно наказуемых деяний.

Большинство лиц, совершающих анализируемые деяния (87%), обладают низким культурным и духовным уровнем (83,8%) (приложение 1). Культура имеет фундаментальное значение для формирования психики человека и его поведения³. Низкий уровень культуры оказывает негативное влияние на преступность, особенно на лиц, наиболее подвергнутых этому пагубному влиянию, а именно на несовершеннолетних. В настоящее время культура направлена на материальное потребление⁴, такая культура может перерасти в криминальную субкультуру⁵, имеющую распространение в местах лишения свободы, что является одной из детерминант исследуемого вида преступности.

исполнительной системы» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru). 2022. 6 июля; 2026. 29 мая.

¹ См.: Приговор Варнавинского районного суда Нижегородской области от 28.04.2022 № 1-4/2022. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/328102005/paragraph/1/doclist/3503/1/0/0/Приговор%20Варнавинского%20районного%20суда%20Нижегородской%20области%20от%2028%20апреля%202022%20г.%20по%20делу%20№%201-4%7C2022:4> (дата обращения: 20.09.2023).

² См.: Приговор Рыбинского городского суда Ярославской области от 21.07.2022 № 1-387/2022. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/329804155/paragraph/1/doclist/3821/1/0/0/Приговор%20Рыбинского%20городского%20суда%20Ярославской%20области%20от%2021.07.2022%20по%20делу%20№%201-387%7C2022:26> (дата обращения: 20.09.2023).

³ См.: *Выготский Л.С.* Психология. М., 2000. С. 569, 590-596; *Коул М.* Культурно-историческая психология: наука будущего. М., 1997. С. 155.

⁴ См.: *Иншаков С.М.* Культура и ее воздействие на преступность // Преступность и культура. М., 1999. С. 10.

⁵ См.: *Овчинников М.А.* Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: уголовно-правовой и криминологический анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006. С. 107; *Беляева Л.И., Мартыненко Н.Э.* Криминальная субкультура и ее уголовно-правовая оценка // Труды Академии управления МВД России. 2024. № 1. С. 72.

Следующей группой качеств и свойств личности пенитенциарного преступника выступают уголовно-правовые. Они включают в себя: характер совершения преступлений; рецидив; тяжесть преступлений; количество совершенных деяний; мотивацию¹, поскольку свидетельствуют об уровне криминогенности личности².

В 51,9% случаев пенитенциарные уголовно наказуемые деяния совершаются в одиночку, в 48,1% случаев - группой лиц по предварительному сговору (20,9%). Например, осужденный, отбывающий наказание, совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ, группой лиц по предварительному сговору³. Начальник ЛИУ-16 совершил общественно опасное посягательство, предусмотренное ч. 4 ст. 160 УК РФ, группой лиц по предварительному сговору⁴, численность группы, составляет от трех до пяти человек (57,7%) (приложение 1).

В 99,6% случаев виновные указанные деяния совершают с умыслом (прямым или косвенным). Из проведенного анализа судебной практики в одном имела место неосторожная форма вины (ст. 109 УК РФ) (приложение 5)⁵. Это подтверждается и результатами социологического опроса. Так, на вопрос: «Вами было совершено пенитенциарное преступление умышленно

¹ См.: Варыгин А.Н., Громов В.Г., Шляпникова О.В. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования / под ред. А.Н. Варыгина. 2-е изд. М., 2024. С. 98.

² См.: Громов В.Г. Криминогенность мест лишения свободы и ее нейтрализация: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Тамбов, 2009. С. 41.

³ См.: Приговор Чегемского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 19.04.2023 № 1-6/2023. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/basesearch/Приговор%20Чегемского%20районного%20суда%20Кабардино-Балкарской%20Республики%20от%2019.04.2023%20по%20делу%20№%201-6%7C2023%20/all:49> (дата обращения: 20.09.2023).

⁴ См.: Приговор Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 07.04.2023 № 1-3/2023. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/335361336/paragraph/1/doclist/3872/1/0/0/Приговор%20Центрального%20районного%20суда%20г.%20Новокузнецка%20Кемеровской%20области%20от%2007.04.2023%20по%20делу%20№%201-3%7C2023:44> (дата обращения: 20.09.2023).

⁵ См.: Приговор Тайшетского городского суда Иркутской области от 11.04.2023 № 1-155/2023. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/334129323/paragraph/1/doclist/3843/1/0/0/Приговор%20Тайшетского%20городского%20суда%20Иркутской%20области%20от%2011.04.2023%20по%20делу%20№%201-155%7C2023:34> (дата обращения: 20.09.2023).

или по неосторожности» 99,2% опрошенных ответили – умышлено. При этом 58,9% указали, что они планировали совершение преступления заранее (приложение 1).

Большинство пенитенциарных преступников довели задуманное до конца (92,2%), не контролировали себя в процессе их совершения (63,6%) и не явились после совершения преступления с явкой с повинной (55,8%) (приложение 1), это свидетельствует о повышенной степени их общественной опасности. Также пенитенциарным преступникам свойственно совершение преступления посредством нанесения ударов руками, ногами (48,8%); удушения (32,6%). 58,9% опрошенных совершили только одно преступное деяние (приложение 1).

В отношении осужденных, совершивших пенитенциарное преступление, не применялась прогрессивная система отбывания наказания. Так, на вопрос: «Использовалась в отношении Вас прогрессивная система отбывания уголовного наказания» 58,6% ответили отрицательно (приложение 1).

Для полной криминологической характеристики пенитенциарного преступника необходимо выявить его нравственно-психологические качества и свойства. Нравственно-психологические качества и свойства лиц, совершающих данные деяния, имеют особенности, позволяющие отличать данных лиц от иных преступников. Это является инструментом гиперактивного поведения лиц, совершивших исследуемые преступления¹. В большинстве случаев виновным свойственны: ориентация на корысть или иную личную заинтересованность, насилие и устрашение; конфликтность, вспыльчивость, импульсивность, тревожность, возбудимость, агрессивность, мстительность, эгоизм, обидчивость, гнев, злоба, комплекс неполноценности, психологические фрустрации; чувство собственного превосходства, выражающееся в неуважительном отношении к людям, циничности и т.д. Как

¹ См.: *Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения / предисл. В.Н. Кудрявцева. М., 1991. С. 107.*

показывает анализ приговоров, большинство лиц не имеют психических отклонений, в связи с чем не состояли на учете у врача-психиатра (приложение 5).

Не ставя перед собой задачи изложения всех имеющихся в науке нюансов в характеристике пенитенциарных преступников, имеющих психические аномалии, следует заметить, что психические особенности негативно сказываются на образе мышления и поведении лиц.

Криминологические исследования в большинстве показывают, что наибольший интерес вызывают такие психические аномалии, которые способствуют формирования ярких отличительных особенностей преступной активности пенитенциарных преступников, являющиеся их носителями¹. К психическим аномалиям относятся такие расстройства личности как параноидное, шизоидное, эмоционально неустойчивое, истерическое, тревожное.

Лица, имеющие параноидное расстройство личности, отличаются заикливанием, злопамятством², социальной дезадаптацией³, наличием сверхценной идеи. Это сказывается на совершение пенитенциарных преступлений. Пенитенциарные преступники, имеющие параноидное расстройство личности, часто совершают корыстные и насильственные преступления. Агрессивность указанных преступников обуславливается из преувеличенной способностью накапливать аффект и застревать на негативных переживаниях. Они также характеризуются вспыльчивостью, обидчивостью⁴.

¹ См.: Севостьянов Р.А. Криминологическое изучение специфических расстройств личности // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения - 2023): матер. межд. науч.-практ. конф. / под ред. Ю.А. Шаранова, В.Л. Ситникова. СПб., 2023. С. 678.

² См.: Дмитриев К.Г. О влиянии возбудимого и застревающего типов акцентуации личности на использование интернет-ресурсов и интернет-зависимость // Социально-политические науки. 2012. № 14. С. 129.

³ См.: Коломагин Е.А. Особенности корпоративного обучения застревающих личностей // Научные исследования в образовании. 2006. № 6. С. 42.

⁴ См.: Севостьянов Р.А. Поведение преступника с параноидным расстройством личности // Вопросы российского и международного права. 2021. № 7А. С. 200.

Шизоидное расстройство личности. Данное расстройство личности имеет особенности и сказывается на субъективное картину базовых потребностей, мотивацию действий, а также поведение пенитенциарного преступника. Наиболее ярко особенности поведения шизоидов просматриваются в местах лишения свободы¹. Пенитенциарные преступники с шизоидным расстройством личности равнодушны к людям, проявляют к ним холодность, изолируется от общества². Рассматриваемые лица часто совершают насильственные преступления, в том числе с особой жестокостью и агрессивностью, что свидетельствует о гипотрофии потребности в безопасности. Также данные преступники совершают сбыт наркотических средств.

Пенитенциарные преступники с шизоидным расстройством личности не совершают преступления в группе лиц, организованной группе, преступном сообществе, поскольку такие лица стремятся к уединению, изолируются от общества.

Эмоциональное расстройство личности пенитенциарного преступника. Данные лица часто совершают корыстные преступления в группе. Лицам с эмоциональным расстройством личности присуще агрессивность, конфликтность, непредсказуемость, нестабильность поведения, импульсивность, в связи с чем указанные лица совершают насильственные деяния.

Пенитенциарные преступники с истерическим расстройством личности привлекают к себе внимание, им важно мнение окружающих. Им присуще лживость, склонность к авантюризму, эгоцентричность. Среди таких пенитенциарных преступников преобладают лица с корыстной мотивации поведения, что соответствует свойственному преувеличенному значению

¹ См.: Севостьянов Р.А. Поведение преступника с шизоидными чертами личности // Вопросы российского и международного права. 2021. № 10А. С. 198.

² См.: Ерышев О.Ф., Спринц АМ. Справочник семейного врача. Психиатрия. СПб., 2005. С. 196.

материальных благ. Истерическое расстройство личности свойственно для воров в законе.

Тревожное расстройство личности сказывается на совершение пенитенциарных преступлений. Тревожность – фактор, способствующий совершению преступлению¹. Пенитенциарные преступники с тревожным расстройством личности замкнуты с гипертрофированным представлением о базовых нуждах. Данные пенитенциарные преступники часто совершают насильственные преступления по различным мотивам, в том числе из чувства обеспечения «собственной ложно понятой» безопасности.

Учеными разрабатываются различные типологии личности пенитенциарного преступника. В основу типологии может быть заложен, например, мотив; степень общественной опасности; психические особенности пенитенциарных преступников²; отношение осужденных к жизни³, к социальным потребностям⁴; стратификация и условия адаптации в исправительных учреждениях. С.А. Хохрин выделяет отдельно типологию личности пенитенциарного преступника-осужденного и типологию личности пенитенциарного преступника-сотрудника в зависимости от пенитенциарной стратификации и условий адаптации в исправительном учреждении. Он выделяет следующую типологию личности пенитенциарного преступника-осужденного: «пенитенциарно-адаптированный тип: осужденные, поддерживающие криминальную субкультуру и нацеленные на занятие высшего положения в сообществе осужденных; приспособленческий тип: осужденные, соблюдающие установленные правила взаимоотношений в ИУ,

¹ См.: *Антонян Ю.М., Еникеев М.И. Эминов В.Е.* Психология преступника и расследования преступлений. М., 1996. С. 32.

² См., напр.: *Забелич А.А.* Личность профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы, как объект криминологического исследования: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2013. С. 23; *Антонян Е.А.* Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 113.

³ См.: *Антонян Ю.М., Эминов В.Е.* Личность преступника. Криминологическое психологическое исследование. М., 2010. С. 115.

⁴ См.: *Бурлаков В.Н.* Уголовное право и личность преступника: монография. СПб., 2006. С. 43.

поддерживающие нейтралитет с представителями администрации ИУ и осужденными; обособленный тип: осужденные, старающиеся держаться обособленно, не сотрудничающие с администрацией ИУ, не поддерживающие идей других осужденных и не принадлежащие ни к одной группировке, как правило, являющиеся изгоями в среде осужденных; познавательный тип: вновь прибывшие в ИУ осужденные в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы приобретают характеристики иного криминально-мотивационного типа в зависимости от степени восприятия установленных правил»¹.

Типология личности пенитенциарного преступника-сотрудника исправительного учреждения С.А. Хохриным представлена следующим образом: «устойчиво-адаптированный тип: сотрудники, имеющие значительный практический опыт служебной деятельности, негласно поддерживающие положения криминальной субкультуры; приспособленческий тип: нейтрально относятся к проявлению субкультуры, стараются не вмешиваться, в повседневной деятельности мечтающие достичь пенсионного возраста, часто к этой группе относятся сотрудники, приходящие из других силовых структур для выработки пенсии по выслуге лет; обособленный тип: сотрудники характеризуются замкнутым образом жизни, отказывающиеся активно участвовать в жизни коллектива; познавательный тип: принятые на службу в ИУ сотрудники, выпускники ведомственных образовательных организаций, в процессе прохождения службы приобретающие характеристики иного криминально-мотивационного типа в зависимости от степени восприятия правил поведения с учетом криминальной субкультуры»². В связи с тем, что адаптация к криминальной субкультуре, «не норма», а исключение из нормального функционирования исправительных

¹ Хохрин С.А. Концептуальные основы предупреждения пенитенциарной преступности: дис. ... д-ра юрид. наук. Ханты-Мансийск, 2024. С. 22.

² Там же. С. 23

учреждений, то представителей первого типа можно именовать «устойчиво-деформированный тип» личности сотрудника-преступника.

Н.В. Черемин выделяет два типа личности осужденного, пользующегося правом передвижения без конвоя или сопровождения в зависимости от количества лиц, совершающих преступления: «коллективист» и «одиночка»¹.

Е.В. Патрушевым применительно к осужденным, совершающим насильственные преступления в местах лишения свободы в зависимости от направленности личности во время исполнения наказания в исправительном учреждении и психологических свойств присущих осужденным: агрессивный, агрессивно-демонстративный, безвольный, неустойчивый, ситуационный, случайный². Но учеными типология личности пенитенциарного преступника рассматривается только к осужденным, отбывающим наказание в местах лишения свободы и (или) к сотрудникам исправительных учреждений, не учитывая личность иных пенитенциарных преступников: работников исправительных учреждений; правоохранительных органов; конвоиров; родственников и лиц, например, осуществляющих незаконную доставку наркотиков.

Применительно ко всем пенитенциарным преступникам можно выделить следующую типологию личности пенитенциарного преступника в зависимости от направленности личности преступника рассматриваемого вида.

1) устойчиво-пенитенциарный тип. Пенитенциарные преступники ранее совершали уголовно наказуемые деяния при исполнении и (или) отбывании наказания в виде лишения свободы на определенный срок или пожизненного лишения свободы на территории исправительного учреждения или вне его, имеют судимости, в том числе непогашенные и неснятые

¹ См.: Черемин Н.В. Криминологическая характеристика и профилактика правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2023. С. 14.

² См.: Патрушев Е.В. Насильственная преступность осужденных в местах лишения свободы и ее профилактика: дис. ... кан. юрид. наук. СПб., 2022. С. 11

судимости. Согласно результатам проведенного исследования материалов уголовных дел данный тип личности пенитенциарного преступника составляет 15,3%;

2) устойчиво-криминальный тип. Пенитенциарные преступники ранее привлекались к уголовной ответственности за совершение иных преступлений, имеют судимости, в том числе непогашенные и неснятые судимости. Данный тип личности пенитенциарного преступника составляет 23,3%;

3) деформировано-пенитенциарный тип. Преступники, совершают преступления при исполнении и (или) отбывании наказания в виде лишения свободы на определенный срок или пожизненного лишения свободы на территории исправительного учреждения или вне его, под воздействием среды, в которой разрешение проблем, конфликтов, утверждение и (или) самоутверждение происходит посредством совершения общественно опасных деяний. Данный тип личности пенитенциарного преступника составляет 35,1%.

4) неустойчиво-пенитенциарный тип. Неустойчивый тип личности пенитенциарного преступника составляют лица, совершившие пенитенциарные и иные преступления впервые, но допускавшие и ранее правонарушения. Данный тип личности пенитенциарного преступника составляет 9,2%.

5) ситуативно-пенитенциарный тип. Пенитенциарные преступления совершаются лицами в зависимости от сложившейся ситуации, например, в целях защиты. Данный тип личности пенитенциарного преступника составляет 10,7%.

6) случайно-пенитенциарный тип. Пенитенциарные преступники этого типа характеризуется тем, что пенитенциарное преступление совершено по случайному стечению обстоятельств вопреки общей положительной характеристике. Данный тип личности пенитенциарного преступника составляет 6,4%.

Выработанная предложенная типология позволит глубже выявить особенности личности не только осужденных, сотрудников исправительных учреждений совершающих пенитенциарные преступления, но и иных субъектов пенитенциарной преступности.

На основании изложенного можно сформулировать следующие выводы:

1. Личность пенитенциарного преступника характеризуется следующим образом: это мужчины (82,2%); в возрасте от 30 до 49 лет (48,1%); являющиеся гражданами РФ (93,0%); имеющие среднее специальное образование (45,7%); высшее образование (11,6%); не имеющие постоянного источника дохода (59,7%); не состоящие в официально зарегистрированном браке (65,2%); обладающие низким культурным уровнем (83,3%); проживающие рядом с местом совершения преступления (83,7%).

2. Чаще всего пенитенциарные преступники: совершают рассматриваемые деяния в одиночку (51,9%); умышленно (99,2%); при отсутствии совокупности (58,9%); не в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения (79,8%); оконченное преступление (92,2%); заранее спланированное (58,9%); посредством нанесения ударов (48,8%); в процессе совершения преступления не контролируют себя (63,6%); при отсутствии явки с повинной (55,8%).

3. К особенностям характера пенитенциарных преступников относятся: корыстная и иная личная заинтересованность, конфликтность, вспыльчивость, импульсивность, возбудимость, агрессивность, мстительность, обидчивость, гневливость, зависть, чувство собственного превосходства, выражающееся в неуважительном отношении к людям и др.

4. В зависимости от антиобщественной направленности можно выделить следующие типы личности пенитенциарного преступника: устойчиво-пенитенциарный тип (15,3%); устойчиво-криминальный тип (23,3%); деформировано-пенитенциарный тип (35,1%); неустойчиво-пенитенциарный тип (9,2%); ситуативно-пенитенциарный тип (10,7%); случайно-пенитенциарный тип (6,4%).

§ 3. Причины и условия пенитенциарной преступности

Пенитенциарная преступность – одна из острых проблем современного общества¹, имеющая за последний десятилетний период негативные тенденции, требующие выработки новых эффективных мер ее предупреждения. Меры предупреждения должны учитывать криминологические особенности пенитенциарной преступности, лиц, ее совершающих, а также причины и условия, способствующие ее совершению. Пенитенциарная преступность – следствие ряда причин и условий, образующих единый процесс детерминации криминального поведения в исправительных учреждениях². Поэтому для выработки эффективных мер ее предупреждения необходимо выявить причины и условия, способствующие совершению преступлений исследуемого вида³. Учеными причины и условия пенитенциарной преступности, как правило, рассматриваются либо применительно к преступности осужденных, совершающих преступления в местах лишения свободы⁴, либо (и) сотрудников пенитенциарных

¹ См.: *Локтионова Е.А.* Проблемы изучения пенитенциарной преступности в отечественной науке и практике // Вестник Воронежского университета. Серия: Право. 2022. № 1. С. 268.

² См.: *Бондаренко С.В.* Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 40.

³ См. об этом: *Луцки Т.Ю.* Особенности детерминант пенитенциарной преступности // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 4. С. 304-307.

⁴ См.: напр., *Абаджян А.В.* Пенитенциарная преступность: детерминизм, антикриминогенное воздействие: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 5; *Заборовский В.А.* Криминологическая характеристика и предупреждение пенитенциарной преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. С. 3; *Кулакова А.А.* Виктимологический аспект пенитенциарной преступности и ее предупреждения: в отношении сотрудников уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. С. 4; *Ваганов А.Б.* Криминологическая характеристика пенитенциарной преступности и ее профилактика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012. С. 9; *Некрасов А.П.* Пенитенциарный рецидив в исправительных учреждениях: теория исследования и меры противодействия: теория исследования и меры противодействия: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2005. С. 5; *Миронов В.О.* Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2012. С. 10; *Ишигеев В.С.* Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Красноярск, 2004. С. 6; *Жарких М.Н.* Преступность среди осужденных в исправительных учреждениях и меры ее предупреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2008. С. 4; *Филиппова О.В.* Преступность в местах лишения свободы и ее

учреждений¹, что не охватывает детерминанты всех пенитенциарных преступлений. Поэтому необходимо выявить детерминанты пенитенциарной преступности.

Несмотря на то, что в криминологической науке накоплен значительный опыт изучения проблем, причин и условий преступности, а также конкретных преступлений, они на сегодняшний день остаются одними из самых дискуссионных, и, как справедливо указывал Г.А. Аванесов, являются «вечными»².

Н.Ф. Кузнецова под причинами преступности понимала систему социально-негативных явлений и процессов, порождающих совершение преступлений³, И.И. Карпец – социальные явления и процессы, приводящие к совершению общественно опасных деяний⁴. Подобную позицию высказывал В.В. Лунеев, по мнению которого причины преступности – социальные противоречия (социальное неравенство и социальная несправедливость)⁵. Что порождает преступления, однако перечень причин преступлений значительно шире: экономические, политические, правовые, культурно-нравственные противоречия. Иной подход сужает детерминанты преступлений.

В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов под условиями преступности понимают различные факторы и обстоятельства (социальные, природные, технические), не порождающие сами по себе преступность в целом и преступления в

предупреждение: по материалам Республики Бурятия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2008. С. 4; *Гаврилой В.М.* Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2007. С. 4-5.

¹ См.: *Красникова Е.В.* Криминологическая характеристика и предупреждение коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 4; *Хохрин С.А.* Характеристика и причины пенитенциарной преступности // Вестник Пермского института ФСИН России. 2022. № 3. С. 131-138.

² См.: *Аванесов Г.А.* Криминология и социальная профилактика: учебник для Академии МВД СССР. М., 1980. С. 170.

³ См.: *Кузнецова Н.Ф.* Проблемы криминологической детерминации / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1984. С. 44.

⁴ См.: *Герцензон А.А., Звирбуль В.К., Зотов Б.Л. и др.* Криминология: учебник для юридических институтов и факультетов. 3-е изд., испр. и доп. М., 1976. С. 124.

⁵ См.: *Лунеев В.В.* Курс мировой и российской криминологии: учебник. В 2 т. Т. 2: Особенная часть. М., 2011. С. 495.

частности, но способствующие совершению¹. Указанная позиция является верной.

Причины и условия пенитенциарной преступности подразделяются на общие (противоречия в экономической, социальной, правовой, культурно-нравственной сфере, порождающие совершение различных уголовно наказуемых деяний, в том числе и анализируемых посягательств), и специальные (противоречия, порождающие совершение преступлений только этого вида). В силу того, что пенитенциарная преступность пересекается с различными видами преступности: должностной, наркопреступностью, рецидивной, экономической, насильственной, террористической, экстремистской, женской, групповой, преступностью несовершеннолетних, изучаемый вид преступности имеет различные детерминанты, взаимосвязанные с причинами и условиями этих видов общественно опасных посягательств, но с учетом особенностей места их совершения.

Основополагающими детерминантами пенитенциарной преступности в стране являются экономические причины и условия: низкий уровень заработной платы сотрудников исправительных учреждений, иных работников УИС, правоохранительных органов и осужденных. Заработная плата работников УИС составляет от 20 000 до 40 000 руб. в месяц с учетом переменных частей и премий². При этом оклады по званию в 2023 г. находятся в пределах от 5 424 до 27 118 руб.³, что является недостаточным для семьи работника УИС РФ.

Особенно негативно это ощущается при падении рубля, увеличении годовой инфляции, отражающейся на росте цен на: продукты питания,

¹ См.: Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 1997. С. 108.

² См.: Заработная плата сотрудников ФСИН с учетом индексации // Награжданке: жизнь на службе и после. URL: <https://nagrazhdanke.ru/finansyi/zarplata-fsin> (дата обращения: 20.09.2023).

³ См.: Постановление Правительства РФ от 13.11.2019 № 1440 (с изм. и доп. от 15.08.2024, № 1086) «Об окладах месячного денежного содержания сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. № 46, ст. 6505; 2024. № 34, ст. 5251.

коммунальные услуги, предметы первой необходимости; недвижимость; автомобили. Так, в сентябре 2024 г. при инфляции в 8,63% (она замедлилась с 9,05%) стоимость продовольственных товаров выросла на 0,34%¹. Негативные тенденции усиливают стремление на получение сотрудниками пенитенциарного учреждения взятки; превышение должностных полномочий из корыстной заинтересованности (преступления коррупционной направленности), корыстно-насильственные преступления (например, вымогательство у осужденных денежных средств под угрозой применения насилия)². Согласно проведенному НОЦ «Проблемы уголовно-исполнительного права» им. Ю.М. Ткачевского МГУ им. М.В. Ломоносова опросу осужденных за экономические (в сфере предпринимательства) преступления, почти каждый десятый из числа осужденных за данные виды преступлений подвергался издевательствам и насилию в местах лишения свободы³. Увеличение инфляции приведет к совершению пенитенциарных преступлений работниками УИС.

Низкая заработная плата и высокий уровень инфляции оказывают влияние и на совершение осужденными, отбывающими наказание в местах лишения свободы, корыстных (например, кражи, вымогательства, мошенничества), насильственных преступлений⁴. В большинстве случаев оплата труда осужденных, задействованных на сдельных работах, выполнивших установленную норму выработки, привязана к минимальному размеру оплаты труда, в соответствии с ч. 2 ст. 105 УИК РФ и ч. 3 ст. 133 ТК

¹ См.: Годовая инфляция в РФ в сентябре замедлилась до 8,63% // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/986401> (дата обращения: 15.10.2024).

² См. об этом: *Луцик Т.Ю.* Особенности детерминант пенитенциарной преступности // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 4. С. 304-307.

³ См.: *Селиверстов В.И.* Наказание экономических (в сфере предпринимательства) и должностных преступников в оценке общественного и профессионального мнения // Пенитенциарная наука. 2021. № 3. С. 499.

⁴ См.: *Селиверстов В.И.* О мотивации применения незаконного насилия к осужденным в исправительных учреждениях России и некоторых мерах его предупреждения // Организационно-правовое обеспечение деятельности уголовно-исполнительной системы: проблемы и перспективы развития: матер. междунар. науч.-практ. конф. (8 февраля 2022 г.). Рязань, 2022. С. 401.

РФ¹, и не превышает его². Из заработной платы производятся удержания. В 2018 г. средний заработок осужденного в колонии составлял 4,8 тыс. руб., в 2022 г. – 9 тыс. руб.; в 2024 – 10-11 тыс. руб.³ Осужденные не могут удовлетворять определенный круг минимальных потребностей и не видят иного пути получения денег, кроме как посредством совершения преступления. Отсутствие денег – одна из причин совершения преступных посягательств⁴.

Экономической причиной преступности выступает и недостаточная экономическая развитость некоторых регионов нашей страны, что не позволяет привлечь значительное количество осужденных, отбывающих наказание в пенитенциарном учреждении, к труду. В результате снижается эффективность воспитательного воздействия, поскольку осужденные, отбывающие наказания, не заняты трудовой деятельностью. Наличие свободного времени создает осужденным условия для занятия запрещенной деятельностью (употребление наркотических средств, алкоголя, участие в азартных играх, осуществление незаконного оборота запрещенных предметов и т.п.), соответственно появляется мотивация к противоправному поведению. Это может провоцировать администрацию исправительного учреждения на ответные действия, которые в отдельных случаях приводят к неправомерному применению физической силы, специальных средств. Как показывает практика, в регионах, где сосредоточены исправительные учреждения с развитым производством, значительно ниже уровень пенитенциарной

¹ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп. от 25.05.2026, № 144-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I), ст. 3; 2026. № 22, ст. 2743.

² См.: Доклад прокуратуры Брянской области за 2019 г. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_32/activity/statistics (дата обращения: 23.02.2023).

³ См.: Средний заработок заключенных в российский колониях в 2022 году вырос на 14 % // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17251409>; ФСИН назвала среднюю зарплату осужденных в колониях // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20240627/fsin-1955877130.html> (дата обращения: 20.08.2024).

⁴ См.: Заборовская Ю.М. Оценка личности осужденного инвалида и осужденного пожилого возраста, отбывающих наказание в виде лишения свободы (криминологический аспект) // Вестник Кузбасского института. 2018. № 1. С. 34.

преступности и нарушений установленного порядка отбывания наказания. За счет заработанных средств учреждения оборудуются самыми современными инженерно-техническими средствами охраны и надзора, что делает более продуктивной работу по предупреждению преступлений. В качестве положительного примера можно привести учреждения ГУФСИН России по Республике Башкортостан и ГУФСИН России по Красноярскому краю. Так, в ИК-17¹ Красноярского края используется гидропонная система, с помощью которой в учреждении выращивают различные сорта огурцов. Урожай осужденные снимают раз в 3–4 месяца – это почти 3 тонны огурцов, которые идут на собственные нужды учреждения. Благодаря гидропонике, которая себя полностью оправдала, урожайность повысилась на 30%. В планах – выращивание клубники².

К правовым причинам пенитенциарной преступности относятся: отсутствие разработанной стратегии по противодействию указанной преступности; отсутствие нормативно-правового акта, определяющего основополагающие начала предупреждения пенитенциарной преступности; наличие недостатков уголовного, уголовно-исполнительного закона, среди которых существование деяний, требующих криминализации, пробелов, противоречий и ошибок (пробелы законодательства создают трудности для работников УИС, тем самым снижая эффективность их деятельности и порождая нарушение прав и свобод человека³), а также иного законодательства. Но важным было принятие в Российской Федерации

¹ Исправительная колония строгого режима

² См.: Краснодарским журналистам показали, как решается проблема трудоустройства осужденных в учреждениях ГУФСИН России по Красноярскому краю // Официальный сайт ФСИН России. URL: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=395874 (дата обращения: 20.11.2023).

³ См.: Селиверстов В.И. Пробелы в уголовно-исполнительном законодательстве: выявление, устранение, восполнение и преодоление // Вестник Кузбасского института. 2022. № 3. С. 183.

федерального закона «О пробации в Российской Федерации»¹. Данный акт необходим.

Культурно-нравственными причинами и условиями в указанной части выступает низкий культурный и духовный уровень осужденных. Лица, совершающие преступления, уже обладают в большинстве своем низким культурным уровнем², когда вместо принципов, убеждений и уважения они проявляют к другим агрессию³. Криминальный мир создает свою культуру, именуемую криминальной субкультурой. Осужденный, помещенный в криминальную субкультуру, усваивает ее нравы, традиции, ценностные установки⁴, носителями которых являются профессиональные преступники⁵. В результате индивид неизбежно проведет определенный период своей жизни в замкнутом обществе, с другими осужденными. Одновременно криминальная субкультура негативно воздействует и на работников УИС (они каждый день пребывают в обществе лиц с низким культурным и духовным уровнем), в связи с чем они совершают различные посягательства. На этом основании Р. Моррис выступает против пенитенциарной (тюремной) системы, отдавая предпочтение альтернативным мерам социального контроля⁶, с данной позицией нельзя согласиться в полной мере, поскольку не будет обеспечена безопасность государства, общества и конкретной личности от преступного деяния.

¹ См.: Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (с изм. и доп. от 23.07.2025, № 239-ФЗ) «О пробации в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 6, ст. 917; 2025. № 30 (ч. II), ст. 4388.

² См.: Минкина Н.И. Криминологический анализ культуры современного общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2003. С. 5.

³ См.: Медведев: Низкий уровень культуры чреват агрессией и нетерпимостью // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2017/04/25/medvedev-nizkij-uroven-kultury-chrevat-agressiej-i-neterpimostiu.html> (дата обращения: 20.08.2023).

⁴ См.: Барабанов Н.П. Криминологическая и психологическая характеристика криминальной субкультуры осужденных // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 2. С. 29.

⁵ См.: Хохрин С.А. Особенности формирования традиций и обычаев в преступной среде пенитенциарных учреждений // Вестник Югорского государственного университета. 2023. № 1. С. 29.

⁶ См.: Morris R. Crumbling Walls. Why Prisons Fall. New York, 1989. p. 51.

Влияет на совершение пенитенциарных преступлений низкий духовный уровень. Без духовного наполнения человеческая жизнь во всем ее многообразии, включая и науку, попросту мертвеет¹ и человек может совершить преступление.

К культурно-нравственным причинам и условиям следует отнести демонстрацию насилия в СМИ, телевидению и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет. Кинематограф изобилует фильмами, сопровождающимися сценами насилия. На просторах Интернета можно встретить новый жанр – треш-стрим². Самая распространенная модель – когда ведущий общается с аудиторией, которая в прямом эфире, как правило за деньги, дает участникам задания, например применить насилие, оскорбить конкретного человека или его унизить³.

С помощью телевидения и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» распространяется идея получения денежных средств, обогащения посредством совершения преступлений. Психологи по поводу такого вида программ придерживаются мнения, что они опасны для общества, поскольку могут способствовать возникновению искаженных идеалов у населения либо укреплению представлений о безнаказанности преступления и возможности обогащения только путей преступления. Это негативно сказывается на снижении количества пенитенциарных общественно опасных деяний.

Специальными причинами и условиями преступности рассматриваемого вида выступают: высокий уровень психологической напряженности в местах лишения свободы, конфликты; недостатки в деятельности пенитенциарного учреждения; недоработки по численности и подбору кадров в УИС; несовершенство технического оснащения

¹ См.: Номоконов В.А. «Философия преступления» или «преступная философия?» // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2014. № 4. С. 26.

² Жанр трансляций, где за деньги участники выполняют различные задания.

³ Цит. по: Грачева Ю.В., Маликов С.В. Треш-стрим: социальная обусловленность криминализации // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 6. С. 205.

пенитенциарных учреждений; латентность пенитенциарных уголовно наказуемых деяний; ухудшение криминогенной характеристики осужденных, образование ими группировок. Для выработки эффективных мер предупреждения рассмотрим подробнее причины и условия пенитенциарной преступности.

1. Высокий уровень психологической напряженности в местах лишения свободы, конфликты между осужденными; осужденными и работниками УИС; осужденными и иными лицами; между работниками УИС; работниками УИС и другими лицами. Высокая психологическая напряженность изменяет характер познавательной деятельности, которая начинает определяться доминирующими эмоциональными переживаниями, а не объективными условиями ситуации. Дальнейшее усиление интенсивности переживания приводит к ограничению и нарушению процессов познания и регуляции деятельности, вплоть до разрушения¹. Следствием психологической напряженности, в том числе в местах лишения свободы, выступает конфликт.

Места лишения свободы – конфликтная среда, поэтому конфликты в исправительных учреждениях – неотъемлемый элемент их деятельности пенитенциарного учреждения. С одной стороны, причиной возникновения конфликтов являются информационная и территориальная закрытость исправительного учреждения, давление требований режима и регламентация жизни, рутинность существования, неоднородность состава осужденных. С другой – субъективные факторы, к которым можно отнести наличие акцентуаций и патологий характера осужденных, нехватка навыков управления эмоциями, тяжелые переживания, отсутствие опыта саморегуляции².

¹ См.: Дмитриев Ю.А., Казак Б.Б. Пенитенциарная психология: учебник для образовательных учреждений Минюста России. Ростов-н/Д, 2007. С. 4.

² См.: Галич Т.В. Особенности протекания конфликта в среде осужденных // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 11. С. 145.

Осужденные в период отбывания наказания воспринимают работников УИС враждебно. Данное обстоятельство неоднократно отмечалось психологами¹, конфликтная ситуация между осужденными и работниками УИС может образоваться в процессе неподчинения осужденных порядку отбывания наказания, причем сами работники УИС нередко злоупотребляют своими полномочиями, что также приводит к конфликту и, как следствие, к преступлению².

В пенитенциарных учреждениях имеют место и конфликты за лидерство для обеспечения наилучших условий отбывания наказания; конфликты из личных неприязненных отношений. Это происходит в силу особых нравственно-психологических качеств и свойств личности, таких как эмоциональная неустойчивость, импульсивность, переменчивость в настроении, неустойчивость в интересах, низкая толерантность по отношению к фрустрации, раздражительность, экспрессивность, экспансивность, прямолинейность, бестактность, естественность, независимость, ориентация на собственные решения, склонность к противопоставлению себя группе и желание в ней доминировать, низкая внутренняя дисциплина, неумение контролировать свои эмоции и поведение³. Данные качества личности осужденных влияют на формирование конфликтной модели поведения в местах лишения свободы.

2. Недостатки в деятельности пенитенциарного учреждения (некачественность в проведении оперативно-розыскных мероприятий; несвоевременное информированность администрации; нежелание администрации вмешиваться в имеющиеся конфликты между осужденными, между осужденными и работниками УИС; недостаточный уровень

¹ См.: *Мухина В.* Меж двух огней: тюремный психолог // Развитие личности. 2007. № 4. С. 118.

² См. об этом: *Луцик Т.Ю.* Особенности мер профилактики пенитенциарной преступности // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (15 марта 2024 г.) / под ред. В.В. Бехер, Е.В. Левченко. Саратов, 2024. С. 262-263.

³ См.: *Шин В.Г.* Особенности межличностных конфликтов в среде осужденных мужского пола в ИК строгого режима // NOVAINFO.RU. 2019. № 102. С. 63.

наблюдения за поведением осужденных, работников УИС и иных лиц, которые находятся на территории исправительного учреждения; недочеты в реализации мер исправления осужденных; использование осужденных для установления дисциплины); недочеты в кадровой политике УИС (недостаточная компетенция и профессионализм сотрудников УИС; неспособность к аналитическому мышлению; приверженность к стандартным действиям не способствует разрешению конфликтов; подверженность профессиональному выгоранию и профессиональной деформации; боязнь осужденных и потери авторитета в их глазах и т.д.)¹. Любая государственная система России нуждается в качественном отборе и управлении персоналом, который, в свою очередь, должен надлежащим образом обеспечивать стабильное состояние организации². Такая необходимость в формировании современного кадрового потенциала присутствует и в УИС России, поскольку от высококвалифицированных специалистов зависит эффективность функционирования всей системы исполнения наказаний и предупреждения преступности³.

Управлением кадров ФСИН России был проведен анализ состояния работы территориальных органов ФСИН России по кадровому обеспечению, а также по сохранению стабильного высокопрофессионального кадрового состава, способного эффективно решать поставленные задачи. Учреждения и органы УИС осуществляют свою деятельность в условиях дефицита кадров. В 2023 г. дефицит составил 19%. По сравнению с предыдущим годом данный показатель увеличен на 4%⁴.

¹ См. об этом: *Луцик Т.Ю.* Особенности детерминант пенитенциарной преступности // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 4. С. 304-307.

² См.: *Нагорных Р.В.* Административно-правовое регулирование государственной службы Российской Федерации в правоохранительной сфере: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. С. 18.

³ См.: *Брыков Д.А.* Современное состояние кадрового обеспечения уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. 2022. № 2. С. 189.

⁴ См.: Глава ФСИН сообщил о дефиците кадров в 19 процентов // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20240321/fsin-1934699390.html> (дата обращения: 10.08.2024).

Указанные детерминанты негативно отражаются на деятельности исправительных учреждений и психологических состояниях работников УИС: при неизменной заработной плате работники УИС выполняют большой объем работы, что нередко приводит их к профессиональному выгоранию, самой частой причиной которого выступает стресс ввиду сложных условий работы. Нередко причиной пенитенциарных преступлений выступает профессиональная деформация, ложнопонятые интересы, например применение насилия к осужденным для выявления и раскрытия преступлений, подчинения осужденного к порядку и условиям отбывания уголовного наказания, определенного судом¹.

4. Несовершенство технического оснащения пенитенциарных учреждений. Внедрение цифровых технологий в УИС призвано, прежде всего, обеспечить безопасность личности, общества и государства от преступлений. Предупреждение преступности посредством использования цифровых технологий должно стать приоритетным направлением деятельности Российского государства². Внедрение современных цифровых технологий открывает новые возможности предупреждения преступности, может положительно сказаться на снижении пенитенциарной преступности. При этом цифровые технологии позволят сэкономить время, увеличить скорость расчетов, доступ к информации и повысить скорость обмена ею³, что будет способствовать быстрому реагированию в стране на рассматриваемую преступность.

На необходимость внедрения и положительное воздействие цифровых технологий в деятельность по предупреждению пенитенциарной

¹ Профессиональная деформация в данном случае представляет собой побочный эффект работы в сфере правоохранительных органов, т.е. влияние на личность таких проблем в этой сфере, как необходимость постоянно сталкиваться с криминальными элементами.

² См.: *Суходолов А.П., Бычкова А.М.* Искусственный интеллект в противодействии преступности, ее прогнозировании, предупреждении и эволюции // *Всероссийский криминологический журнал*. 2018. № 6. С. 753.

³ См.: *Серебренникова А.В.* Цифровизация исполнения наказания: состояние и перспективы // *Человек: преступление и наказание*. 2021. № 1. С. 40.

преступности обращает внимание не только научное сообщество, но и органы государственной власти в Концепции развития УИС РФ до 2030 г.¹, в которой предполагается создание эффективной системы предупреждения преступности на основе применения современных технических средств. Неудовлетворительное состояние технических средств охраны и надзора, а также отсутствие внедрения новых цифровых технологий приводит к невозможности своевременного реагирования сотрудников мест лишения свободы на нарушения режима отбывания наказания со стороны осужденных и иных лиц, а также на их противоправное поведение и совершение деяний указанного вида.

В пенитенциарных учреждениях в целях предупреждения преступности используются различные цифровые технологии, например система видеонаблюдения и контроля управления доступом, позволяющая удаленно наблюдать за поведением осужденных, их передвижением, а также за работниками пенитенциарных учреждений, что дало положительный эффект. Поэтому ФСИН России просит выделить 25 млрд руб. на цифровизацию, из которых 10,2 млрд уйдет на систему видеонаблюдения с распознаванием лиц. Пилотный запуск должен состояться в исправительной колонии № 6 в Астраханской области до 2025 г.²

Но на территории исправительного учреждения имеется значительный процент износа используемых технических; видеокамеры не всегда обеспечивают качественное изображение в условиях плохой видимости (ночью, во время дождя), а также в определенных климатических условиях, что не всегда позволяет идентифицировать нарушителя условий и порядка отбывания уголовного наказания; видеокамеры используются без учета

¹ См.: Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р (с изм. и доп. от 27.05.2023, № 1374-Р) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2021. № 20, ст. 3397; 2023. № 9, ст. 1412.

² См.: Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) просит выделить из бюджета 25 миллиардов рублей на цифровизацию тюрем // Новые известия. URL: <https://newizv.ru/news/society/29-09-2020/fsin-zaprosil-25-mlrd-na-tsifrovizatsiyu-tyurem> (дата обращения: 30.03.2023).

особенностей исправительного учреждения; неравномерное распределение технических средств по пенитенциарным учреждениям¹; системы видеонаблюдения отсутствуют в кабинетах и на рабочих местах работников УИС, что может порождать насилие; в базовые комплекты ИСБ «Тобол» и «Рубеж-08» не входят запирающие устройства для содержания осужденных в запираемых помещениях (ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, СУОН); применительно к осужденным к лишению свободы не используются персональные трекеры, электронные браслеты, позволяющие определять местоположение осужденного, отбывающего наказание; не весь потенциал цифровых технологий в деятельности по предупреждению пенитенциарных преступлений реализован. Например, не используются в местах лишения свободы возможности аналитических инструментов, в том числе таких, как искусственный интеллект², big data³, блокчейн⁴, стремительно набирающих известность.

5. Латентность пенитенциарных преступлений. Как установлено, пенитенциарная преступность обладает высоким уровнем скрытой и скрываемой латентности. На это указывают и иные ученые⁵. В сокрытии

¹ См.: Крутовский И.В. Некоторые проблемы технического оснащения, возникающие в подразделениях УИС // Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные, правовые и экономические аспекты: организационные, правовые и экономические аспекты: матер. междунар. науч.-практ. конф. (25 мая 2022 г.). Новосибирск, 2022. С. 103.

² См.: Суходолов А.П., Бычкова А.М. Искусственный интеллект в противодействии преступности, ее прогнозировании, предупреждении и эволюции // Всероссийский криминологический журнал. 2018. № 6. С. 753.

³ См.: Суходолов А.П., Иванцов С.В., Молчанова Т.В., Спасенников Б.А. Big data как современный криминологический метод изучения и измерения организованной преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 5. С. 718; Калужина М.А., Макаренко Т.Д. Спасенникова М.Г., Ведерникова Т.И. Методы цифрового прогнозирования противоправного поведения лиц, содержащихся в местах лишения свободы // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 5. С. 754.

⁴ См.: Суходолов А.П., Антонян Е.А., Рукинов М.В., Шамрин М.Ю., Спасенников М.Г. Блокчейн в цифровой криминологии: постановка проблемы // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 4. С. 555.

⁵ См.: Гирько С.И. Латентность пенитенциарной преступности. Что делать? // Преступление, наказание, исправление: матер. V междунар. пенитенц. форума (17-19 ноября 2021 г.), приуроченного к проведению в 2021 г. в РФ года науки и технологий. Рязань, 2021. С. 94.

фактов совершения преступлений на территории исправительного учреждения заинтересованы и осужденные, и работники УИС. Первые – во избежание взысканий; сотрудники – с целью осуществления контроля над осужденными и для достижения положительных показателей: чем больше преступлений регистрируется, тем ниже оценивается работа¹. Администрации исправительных учреждений важно продемонстрировать положительные показатели работы, что далеко не всегда достигается за счет реальной работы с сотрудниками и осужденными. В итоге преступления, совершенные в исправительных учреждениях, редко регистрируются. Фиксируются только наиболее серьезные инциденты, последствия которых невозможно скрыть (например, убийство или причинение вреда здоровью различной степени тяжести). По этой причине статистика ФСИН России не отражает реальной ситуации относительно причинения вреда здоровью легкой степени и избиения².

На латентность пенитенциарной преступности влияет и несовершенство правового регулирования. Например, Порядок организации приема, регистрации и проверки в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы РФ сообщений о преступлениях, утвержденный приказом ФСИН России от 01 июля 2026 г. № 418³, содержит расхождения с уголовно-процессуальным законодательством, не раскрывает ряд значимых его положений, что не позволяет реализовать весь комплекс полномочий при возбуждении и расследовании уголовного дела.

6. Ухудшение криминогенной характеристики осужденных, образование ими группировок, негативное влияние которых на других осужденных становится более открытым и сильным. Наличие группировок

¹ См.: Долгова А.И. Криминология: учебник для вузов. М., 1999. С. 147.

² См.: Мошков Т.А. Насилие в местах лишения свободы и его уголовно-правовая оценка: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 22.

³ См.: Приказ ФСИН России от 01.07.2026 № 418 «Об утверждении Порядка организации приема, регистрации и проверки в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации сообщений о преступлениях» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru). 2026. 15 июля.

отрицательной направленности, формирующих поведение основного контингента отбывающих наказание в виде лишения свободы, открытое и дерзкое воздействие членов таких группировок на отдельных осужденных, работников УИС и иных правоохранительных органов, их запугивание в целях изменения определенного поведения оказывает сильное воздействие на рост числа преступлений.

7. Проблемы категорирования осужденных в пенитенциарных учреждениях и негативное влияние рецидивистов на впервые осужденных к лишению свободы. Например, могут содержаться в одном пенитенциарном учреждении лица, которые осуждены за экономические и должностные преступления; которые совершили преступление по неосторожности и, которые совершили умышленно, поскольку разница между такими преступниками значительная, прежде всего, заключающаяся в их психологических особенностях.

На основании изложенного можно сформулировать следующие выводы:

1. Детерминанты пенитенциарной преступности классифицируются на общие и специальные. В составе общих выделяются причины: экономические (низкий уровень заработной платы, высокий уровень инфляции, недостаточное экономическое развитие регионов страны, недостатки в организации трудовой деятельности осужденных); организационно-правовые (отсутствие стратегии по противодействию пенитенциарной преступности, отсутствие нормативно-правовой базы в области предупреждения пенитенциарной преступности, несовершенство уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства); духовно-нравственные (низкий культурный, духовный, патриотический уровень осужденных, демонстрация насилия и допустимости обогащения преступным путем, романтизация противоправного поведения в киноиндустрии, средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

2. Специальными причинами и условиями пенитенциарной преступности выступают: высокий уровень психологической напряженности в местах лишения свободы, сопровождающийся конфликтами; недостатки в деятельности пенитенциарной системы; недочеты в кадровой политике уголовно-исполнительной системы; недостаточность технического оснащения исправительных учреждений; латентность преступлений, совершаемых в местах лишения свободы; образование преступных группировок и их негативное влияние на других осужденных; наличие неформальных субкультурных особенностей осужденных.

ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

§ 1. Основные направления

предупреждения пенитенциарной преступности

Одна из задач государства – предупреждение преступности¹ в целях обеспечения безопасности конкретной личности, общества и государства. Не является исключением и пенитенциарная преступность, в связи с чем учеными разрабатываются различные меры по предупреждению пенитенциарным преступлениям². Эти меры направлены либо на снижение преступности осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, либо (и) сотрудников УИС, что не охватывает всех преступлений рассматриваемой группы. Поэтому необходимо определить основные направления предупреждения пенитенциарной преступности, исходя из авторского подхода к ее определению и с учетом выявленных причин и условий данного вида преступности.

Термин «предупреждение» означает заранее известить, уведомить³, своевременно принятыми мерами опережать чьи-либо действия⁴. Применительно к юридической теории предупреждение преступности имеет место тогда, когда деятельность государственных органов, общества и

¹ См.: Бидова Б.Б., Быстрова Ю.В., Комоско А.А. Предупреждение пенитенциарной преступности в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ // Международный научный вестник. 2025. № 11. С. 286.

² См., напр.: Уваров А.И. Криминологическое исследование латентной преступности в исправительных учреждениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2017; Звонова А.В. Уголовно-правовые средства противодействия наркопреступности в местах лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017; Сивцов С.А. Коррупционные преступления в исправительных колониях России и механизмы противодействия им: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2017; Унтергов В.А. Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2023; Кулаков А.В. Предупреждение преступного поведения осужденных с психическими девиациями в местах лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2019.

³ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 72 500 слов и 7 500 фразеологических выражений. 2-е изд., испр. и доп. М., 1994. С. 204.

⁴ См.: Ефремова Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка: ок. 1900 словообразовательных единиц. 2-е изд., испр. М., 2005. С. 234.

отдельных лиц противоположна деятельности по совершению или подготовке к совершению общественно опасных посягательств¹. Термин «противодействие» активно используется на законодательном уровне. Его определения даются в федеральных законах от 6 марта 2006 г. № 3-ФЗ «О противодействии терроризму»², от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»³. Данный термин используется законодателем в федеральных законах от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»⁴, от 07 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»⁵, от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»⁶ и т.д. Следовательно, законодатель отдает предпочтение термину «противодействие», однако следует вести речь о термине «предупреждение»⁷.

Проблемами предупреждения занимались различные ученые⁸. Предупреждение пенитенциарной преступности осуществляется по двум

¹ См.: *Майоров А.В.* Виктимологическая модель противодействия преступности: монография. М., 2014. С.159.

² См.: Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (с изм. и доп. от 25.05.2026, № 151-ФЗ) «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 11, ст. 1146; 2026. № 22, ст. 2750.

³ См.: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 25.04.2026, № 105-ФЗ) «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I), ст. 6228; 2026. № 17 (ч. I), ст. 2150.

⁴ См.: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (с изм. и доп. от 27.10.2025, № 385-ФЗ) «О противодействии экстремистской деятельности» // СЗ РФ. 2002. № 30, ст. 3031; 2025. № 44, ст. 6490.

⁵ См.: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 283-ФЗ) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // СЗ РФ. 2001. № 33 (ч. I), ст. 3418; 2026. № 32, ст. 4480.

⁶ См.: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 330-ФЗ) «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7, ст. 900; 2026. № 32, ст. 4527.

⁷ См.: *Варыгин А.Н.* Что делать с преступностью: предупреждать, бороться, воздействовать?.. // Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (III Саратовские уголовно-правовые чтения): матер. III всерос. науч.-практ. конф. (29-30 марта 2018 г.). Саратов, 2018. С. 115.

⁸ См., напр.: *Антонян Ю.М.* Криминология: избранные лекции. М., 2004. С. 110; *Воронин Ю.А.* Введение в криминологию: курс лекций. М., 2008. С. 64; *Гилинский Я.И.* Криминология: теория, история, эмпирическая реальность, социальный контроль. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2009. С. 12; *Гончаров Д.Ю.* Межотраслевые взаимосвязи в

направлениям: общесоциальное предупреждение (выявление и устранение экономических, социальных, правовых и культурно-нравственных причин и условий пенитенциарной преступности) и специально-криминологическое предупреждение (выявление и устранение специальных детерминант посредством профилактики (общей, индивидуальной, виктимологической) и пресечения преступлений рассматриваемой группы). Только благодаря обнаружению и воздействию на детерминант в совокупности можно добиться снижения пенитенциарной преступности¹. Поэтому полагаем необходимым предложить меры, направленные на устранение причин и условий пенитенциарной преступности.

К ним можно отнести: повышение заработной платы; расширение для работников УИС России социальных гарантий; ограничение размера удержаний из заработной платы осужденных; увеличение количества оплачиваемых рабочих мест для осужденных на территории исправительного учреждения; разработка федерального закона «О трудоустройстве осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы».

Одной из причин общественно опасных деяний, в том числе и рассматриваемого вида, является низкий уровень заработной платы работников УИС, осужденных, в связи с чем можно предположить, что эффективной мерой будет повышение уровня заработной платы.

законодательстве о противодействии преступности: монография / под ред. И.Я. Козаченко. М., 2014. С. 15; Криминология = Criminology: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция», для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / под ред. Г.А. Аванесова. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 12; Клейменов М.П. Криминология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция», специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность». 3-е изд., перераб. и доп. М., 2018. С. 42; Козаченко И.Я. Корсаков К.В. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». М., 2011. С. 15; Лекарь А.Г. Профилактика преступлений. М., 1972. С. 57; Частная криминология: учебник / отв. ред. Д.А. Шестакова. СПб., 2007. С. 27.

¹ См. об этом: Луцик Т.Ю. Особенности противодействия пенитенциарной преступности // Вестник Академии права и управления. 2024. № 2. С. 64-69.

На необходимость повышения заработной платы сотрудникам УИС неоднократно обращалось внимание общественности¹. В основном заработная плата повышается сотрудникам ФСИН России. Но следует учитывать, что к работникам УИС согласно ст. 24 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»² относятся и иные лица, например, рабочие и служащие учреждений, исполняющих наказания, федеральных государственных унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы, федерального органа уголовно-исполнительной системы и его территориальных органов, а также следственных изоляторов, предприятий, научно-исследовательских, проектных, медицинских, образовательных и иных организаций, входящих в УИС, заработная плата которых не повышается длительное время, что может негативно сказаться на рассматриваемом виде преступности (например, они могут обогащаться преступным путем, а именно, получать от осужденных взятку).

За счет повышения заработной платы всем работникам УИС на величину, превышающую уровень инфляции и рост цен (в годовом выражении), будет осуществлено, во-первых, удовлетворение потребностей работников УИС, способствующее их удержанию от совершения преступлений (преступлений корыстной направленности); во-вторых, привлечение большего количества граждан РФ к работе в пенитенциарных учреждениях. Повышение заработной платы работникам УИС связано с установлением социальных гарантий в жилищной сфере и положительно скажется на их благосостоянии. Например, увеличение размера компенсации за снимаемое жилье, которое в некоторых регионах составляет сегодня: 3 600,

¹ См.: Депутат новой волны предложила увеличить зарплаты сотрудникам ФСИН // Федерал Пресс. URL: <https://fedpress.ru/news/77/society/3097461>; СПЧ предложил повысить зарплаты сотрудникам ФСИН // News.ru. URL: <https://news.ru/society/putinu-predlozhat-povysit-zarplaty-vo-fsin-chtoby-izbavitsya-ot-pytok/> (дата обращения: 22.08.2023).

² См.: Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (с изм. и доп. от 30.01.2026, № 17-ФЗ) «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» // ВСНД РФ и ВС РФ. 1993. № 33, ст. 1316; СЗ РФ. 2026. № 5, ст. 389.

2 700 руб., при средней стоимости аренды жилого помещения 15 000 – 25 000 руб.; пересмотр оснований для выплаты компенсации за снимаемое жилье.

В общественной наблюдательной комиссии (далее – ОНК) предложили приравнять сотрудников ФСИН России к полицейским¹, предоставив социальные гарантии не только сотрудникам ФСИН, но и иным работникам, которые осуществляют трудовые функции в системе ФСИН, с чем следует согласиться.

Значительные удержания из заработной платы осужденных и низкий уровень оплаты труда оказывают влияние на совершение осужденными корыстных и корыстно-насильственных преступлений, например, вымогательство, кражи. Необходимо ограничить размер удержаний из заработной платы осужденных². Размер удержания не должен превышать 35%. Это позволит обеспечивать интересы, с одной стороны, потерпевшего, с другой – осужденного и его семьи, что будет стимулировать осужденного трудиться.

В целях расширения позитивной мотивации труда осужденных, его индивидуализации как средства исправления, стимулирования созидательной трудовой активности осужденных целесообразно увеличить количество оплачиваемых рабочих мест для осужденных на территории исправительного учреждения, оплату труда осужденных, стимулируя их к труду и получению увеличенного вознаграждения посредством привлечения бизнес-структур. Создать для бизнес-структур льготы (например, налоговые) в случаях предоставления места работы лицу, отбывающему наказание в виде лишения свободы. При этом необходимо на законодательном уровне установить, что заработная плата осужденных не должна быть меньше заработной платы работника, выполняющего равную трудовую функцию на свободе.

¹ См.: В ОНК предложили приравнять сотрудников ФСИН к полицейским // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20230516/fsin-1872096649.html> (дата обращения: 20.09.2023).

² См. об этом: Луцки Т.Ю. Особенности противодействия пенитенциарной преступности // Вестник Академии права и управления. 2024. № 2. С. 64-69.

Основным местом трудоустройства осужденных в местах лишения свободы служат центры и мастерские, являющиеся структурными подразделениями исправительного учреждения. Исправительные учреждения относятся к федеральным казенным учреждениям (ФКУ), которые в соответствии с законодательством вправе осуществлять только приносящую доход деятельность.

ФКУ имеют лишь те права, которые отражены в уставных документах. Для этого в уставе ФКУ должен быть указан исчерпывающий перечень видов приносящей доход деятельности, возможной к осуществлению данным казенным учреждением и соответствующей его целям¹. Вся финансовая деятельность четко урегулирована Бюджетным кодексом РФ, приказами и инструкциями Минфина России. Доходы, полученные от приносящей доход деятельности ФКУ, проходят сложный путь от зачисления в полном объеме в федеральный бюджет и до отражения в территориальных органах Федерального казначейства на лицевых счетах получателей бюджетных средств. ФКУ не имеют права предоставлять и получать кредиты, приобретать ценные бумаги, выступать учредителем юридических лиц. Субсидии и бюджетные кредиты ФКУ не предоставляются², что снижает эффективность деятельности центров и мастерских ФКУ в рыночной среде по сравнению с коммерческими организациями, которым разрешено «иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом России» (ч. 1 ст. 49 ГК РФ³). Таким образом, ФКУ – не самая удачная форма организации производственной деятельности.

¹ См. об этом: Луцик Т.Ю. Особенности противодействия пенитенциарной преступности // Вестник Академии права и управления. 2024. № 2. С. 64-69.

² См.: Посмаков П.Н. Привлечение осужденных к труду и развитие производственной деятельности в уголовно-исполнительной системе: современное состояние и основные проблемы (часть 1) // Уголовно-исполнительное право. 2020. № 3. С. 268.

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 10.06.2026, № 167-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. № 32, ст. 3301; 2026. № 24, ст. 3099.

Федеральное государственное унитарное предприятие (ФГУП) – еще одна, согласно законодательству, возможность привлечения осужденных к труду. Еще двадцать лет назад около 600 государственных унитарных предприятий были основой всей производственной деятельности в УИС. Большинство из них оказались неэффективными – в результате их деятельности образовалась огромная кредиторская задолженность, которая привела к массовой ликвидации и банкротству. Планировалось, что создание на базе ФГУП центров трудовой адаптации и производственных мастерских поможет сохранить этот имущественный комплекс, освободить предприятия УИС от выполнения несвойственных им функций и сохранить кадровый потенциал, но этого не произошло. Большинство ФГУП ликвидировало (функционируют лишь 15 предприятий). Центры трудовой адаптации в составе ФКУ эффективно не заработали ввиду того, что ФКУ имеют изложенные выше многочисленные правовые ограничения по осуществлению своей производственно-хозяйственной деятельности на предпринимательских (коммерческих) началах.

В свою очередь, положительным опытом могут оказаться согласованные действия всех уровней власти, бизнес-сообщества и институтов гражданского общества, при условии их активного взаимодействия. Деятельность по взаимодействию должна носить упорядоченный характер посредством ее регламентации нормативно-правовыми актами, а не хаотичный¹. Для этого следует заложить законодательную основу, разработав Федеральный закон «О трудоустройстве осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы», содержащий общие положения; полномочия Федерального Собрания РФ; Правительства РФ; ФСИН России; органов государственной власти субъектов РФ; органов местного самоуправления; институтов

¹ См.: Денисенко В.В., Капустина М.А. Правовое регулирование: системный подход // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 1. С. 15.

гражданского общества; бизнес-структур по трудоустройству осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы¹.

Еще одними экономическими детерминантами пенитенциарной преступности являются падение рубля и высокий уровень инфляции в стране. Для чего необходимо разработать и внедрить комплекс экономических мер². Эти меры необходимо вводить постепенно, поскольку резкое уменьшение уровня инфляции может негативно сказаться на экономике страны, на что обращают внимание руководители крупнейших банков в Российской Федерации³.

В целях предупреждения рассматриваемого вида преступности следует решить проблемы экономического неравенства некоторых регионов РФ. В качестве одной из мер можно назвать развитие региональных бизнес-структур; дополнительное выделение государственных денежных средств экономически неразвитому региону для поддержки предприятий и учреждений, поднимающих экономический уровень; создание таких предприятий и учреждений, при их отсутствии, что позволит также создать дополнительные рабочие места для граждан РФ. Градообразующие предприятия – основной фактор эффективного экономического развития региона⁴.

Своевременное выявление и правильное реагирование на указанные причины и условия помогут решить проблему расслоения общества по экономическому положению. Повышение уровня дохода работников УИС и

¹ См. об этом: Луцки Т.Ю. Особенности противодействия пенитенциарной преступности // Вестник Академии права и управления. 2024. № 2. С. 64-69.

² В силу того, что разработка данных мер должна осуществляться учеными другой специальности: 08 00 00 – «Экономические науки», то в настоящем исследовании мы их не будем детализировать и останавливать на них подробное влияние. Это не исключает их важность разработки, в том числе для снижения пенитенциарной преступности в Российской Федерации.

³ См.: В чем опасность резкого снижения инфляции? Объясняют Греф и экономисты // Форбс. URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/345293-v-chem-opasnost-rezkogo-snizheniya-inflyacii-obyasnyayut-gref-i> (дата обращения: 20.09.2023).

⁴ См.: Алушкин Ю.А. Градообразующее предприятие как фактор социально-экономического развития территории: дис. ... канд. эконом. наук. СПб., 2021. С. 4; Якушина Т.А., Шваков Е.Е. Диверсификация деятельности градообразующего предприятия как фактор развития экономики моногорода // Экономика устойчивого развития. 2020. № 4. С. 162-163.

осужденных сократит разрыв между ультрабогатыми и бедными, установив тем самым определенный баланс. Следует согласиться с позицией ученых, согласно которой сократить разрыв можно, используя преодоления имущественного неравенства¹; снижение налогообложения для малообеспеченных; поддержку малообеспеченных граждан; развитие предпринимательства и создание условий для свободы предпринимательства и конкуренции; развитие частно-государственного партнерства². Такие меры являются необходимыми, в связи с чем требуется разработать комплекс социально-экономических, налоговых и бюджетных мер. Благодаря комплексу мер, направленных на сокращение разрыва, можно добиться его уменьшения³.

В целях воздействия на наркопреступность в пенитенциарных учреждениях следует выработать у населения отрицательное отношение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов⁴, что согласуется с одной из стратегических задач государственной политики, выраженной в «Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года»⁵, – просвещение населения о вреде наркотических средств; выработка научно обоснованных рекомендаций для СМИ по созданию просветительских программ в сфере реализации антинаркотической политики. Эти средства являются эффективными, но недостаточными для достижения указанной цели в полном

¹ См.: *Александров Д.Г.* Экономическое неравенство в современном мире: причины, особенности и пути преодоления // *Инновации и инвестиции*. 2018. № 4. С. 77; *Пряжникова О.Н.* Подходы международных организаций к решению проблемы неравенства // *Экономические и социальные проблемы России*. 2017. № 2. С. 100.

² См.: *Радченко М.В., Болдырева Л.В., Китюкова Д.С.* Бюджетно-финансовые методы нивелирования социального неравенства: характеристика и анализ использования // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2017. № 4. С. 98.

³ См. об этом: *Луцик Т.Ю.* Особенности противодействия пенитенциарной преступности // *Вестник Академии права и управления*. 2024. № 2. С. 64-69.

⁴ См.: *Иудин А.А., Шпилев Д.А., Кутявина Е.Е.* Отношение населения Нижегородской области к проблемам наркотизации общества // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*. 2022. № 3. С. 71.

⁵ См.: Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 (с изм. и доп. от 16.02.2026, № 94) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // *СЗ РФ*. 2020. № 48, ст. 7710; 2026. № 8, ст. 899.

объеме. Необходима длительная и планомерная работа, основанная на конкретных рекомендациях по выработке негативного отношения к распространению наркотизма, включающая различные способы воздействия на население.

Психологи видят причину формирования зависимости от наркотических средств в своеобразии личностных особенностей человека, его отношении с окружающими людьми и предлагают воздействовать различными методами на таких лиц индивидуально с целью предупреждения злоупотребления наркотическими средствами, лечения и дальнейшей реабилитации наркоманов¹. Выявлять особенности психики человека, а также особенности его отношения с окружающими следует у школьников, лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования, что позволит на ранних стадиях обнаружить предрасположенность лиц и проводить с ними целенаправленную работу по устранению склонности лиц к употреблению наркотических средств, психотропных и иных веществ или осуществлению их сбыта.

Необходимо выработать научно обоснованную методику выявления предрасположенности работников УИС к сбыту наркотических средств, психотропных веществ. Это положительно скажется на распространение наркотических средств, психотропных и иных веществ в местах лишения свободы.

В 2012 г. ч. 2 ст. 228¹ УК РФ «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» была дополнена п. «а» – сбыт наркотических средств, психотропных веществ в следственном

¹ См.: *Добровольская С.Г., Зефирова Т.Л.* Физиологические, психологические и социальные механизмы формирования и профилактики наркомании у молодежи: монография. Казань, 2014. С. 52.

изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга¹.

Внесение данных изменений было обосновано совершенствованием законодательства РФ в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в исправительных учреждениях, а также требованием подп. «г» п. 5 ст. 3 Конвенции ООН 1988 г.², в соответствии с которым стороны обеспечивают, чтобы суды и другие имеющие юрисдикцию компетентные органы могли принимать во внимание в качестве обстоятельств, отягчающих правонарушения, сбыт наркотических средств в исправительных учреждениях, в учебных заведениях или в непосредственной близости от них, либо в других местах, используемых школьниками и студентами³. Данное законодательное решение было верным, поскольку указанное негативно отражается на исправлении осужденных, снижении их общественной опасности. Осужденные под воздействием этих препаратов нередко совершают преступления или провоцируют других осужденных на их совершение.

Систематическое употребление наркотических средств вызывает потребность в увеличении доз их приема. При наркомании поражаются

¹ См.: Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ (с изм. и доп. от 03.07.2016, № 329-ФЗ) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 10, ст. 1166; 2016. № 27 (ч. II), ст. 4262.

² См.: Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988). Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121092/cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaae5045/ (дата обращения: 20.07.2024).

³ См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административном правонарушении» // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/400689-5> (дата обращения: 22.09.2023).

внутренние органы, возникают невротические и психические расстройства, развивается социальная деградация¹, которая наступает в 15-20 раз быстрее, чем в результате употребления алкоголя². Поэтому необходимо дополнить ст. 228 УК РФ указанным квалифицирующим признаком, что подтверждается результатами социологического опроса. Так, на вопрос «Следует ли ч. 2 ст. 228 УК РФ дополнить квалифицирующим признаком – в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга» 91,8 % опрошенных респондентов ответили положительно (приложение 2).

Из анализа статистических данных Верховного Суда РФ следует, что немалому количеству лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения, назначается реальное лишение свободы в 2013 г. удельный вес данных лиц составил 48,2%; в 2014 г. – 46,9%; в 2015 г. – 46,2%; в 2016 г. – 38,7%; в 2017 г. – 36,4%; в 2018 г. – 38,1%; в 2019 г. – 35,8%; в 2020 г. – 32,1%; в 2021 г. – 32,4%; в 2022 г. – 36,1%; в 2023 г. – 37,2%; в 2024 г. – 42,5%; в первом полугодии 2025 г. – 26,0%³. При назначении виновному лицу, признанному больным наркоманией, основного уголовного наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы суд может возложить на осужденного обязанность

¹ См.: Криминология: учебник / под ред. В.Д. Малкова. М., 2004. С. 244.

² См.: *Антонян Е.А.* Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 164.

³ См.: Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ за 2013 г. – первое полугодие 2025 г. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649> (дата обращения: 03.03.2026).

пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию (ст. 72¹ УК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 82¹ УК РФ осужденному, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, признанному больным наркоманией и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет. Но остается неясным вопрос: лица, признанные больными наркоманией и совершившие иные преступления, за которые им назначено лишение свободы, подлежат ли лечению, если подлежат, то в каком порядке? Осужденный может в период отбывания употреблять наркотические средства, что будет способствовать совершению преступления.

Ранее в п. «г». ст. 97 УК РФ к лицам, совершившим преступление и признанным нуждающимися в лечении от наркомании, допускалось применение принудительных мер медицинского характера (далее – ПММХ). В юридической литературе высказывались предложения исключить эту норму. По мнению Б.А. Спасенникова, применение принудительных мер медицинского характера с целью излечения от алкоголизма, наркомании – неэффективная трата сил и средств государственного принуждения¹. Поэтому возникает необходимость создания центров социальной и медицинской реабилитации для указанных лиц, совершающих административные правонарушения на почве наркомании (по типу лечебно-трудовых профилакториев)².

¹ См.: Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера: теория, уголовно-правовое регулирование, практика: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. С. 11-12.

² См.: Куликова О.Н. Принудительные меры медицинского характера, назначаемые осужденным наркоманам, их роль в предупреждении преступлений, совершаемых на почве наркомании: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 10.

Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ¹ п. «г» был исключён из ст. 97 УК РФ (принудительные меры в отношении лиц, совершивших преступления и признанных нуждающимися в лечении от алкоголизма или наркомании) на основании того, что лица, осужденные за совершение преступления и признанные нуждающимися в принудительном лечении от алкоголизма или наркомании, как правило, не подпадают под действие УДО или амнистии. Как показывает анализ применения принудительных мер медицинского характера этой категории лиц, абсолютное большинство не может быть полностью излечено, особенно в условиях мест лишения свободы².

Некоторые исследователи указывают на обоснованное исключение принудительного лечения алкоголиков и наркоманов, поскольку оно не вписывается в общий ряд мер медицинского характера, применение которых вызвано необходимостью лечения от психических расстройств³. Чаще (и справедливо) в литературе отмечается, что решение, меняющее более чем сорокалетнюю практику принудительного лечения наркоманов, принималось без фундаментальных научных исследований и изучения практики; законодатель необоснованно исключил рассматриваемую принудительную меру, «оставив для них, как и для остальных, лишь кару»; таким образом, в сферу «интересов» уголовного закона вновь стало попадать только следствие, но не причина преступного поведения человека⁴. Однако воздействие лишь на

¹ См.: Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (с изм. и доп. от 07.12.2011, № 420-ФЗ) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 50, ст. 4848; 2011. № 50, ст. 7362.

² См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/304898-3> (дата обращения: 20.09.2023).

³ См., напр.: *Калинина Т.М.* Иные меры уголовно-правового характера: проблемы теории, законодательного регулирования и практики применения: монография. М., 2014. С. 56.

⁴ См.: *Каширин Р.М.* Формирование правовой базы, регламентирующей лечение осужденных-наркоманов // Российский следователь. 2007. № 7. С. 15.

следствие без устранения основной причины опасного поведения не может достичь поставленной цели.

Ч. 3 ст. 18 УИК РФ гласит: к осужденным к наказаниям, указанным в ч. 1 ст. 18 (в том числе отбывающим уголовное наказание в виде лишения свободы), больным алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, ВИЧ-инфицированным осужденным, а также осужденным, больным открытой формой туберкулеза или не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания, учреждением, исполняющим указанные виды наказаний, по решению медицинской комиссии применяется обязательное лечение. Таким образом, решение вопроса о применении недобровольного лечения лиц, больных наркоманией, исключено из компетенции суда, осуществляется во внесудебном порядке, что некоторыми учеными оценивается негативно¹. В связи с изложенным необходимо ч. 1 ст. 72¹ УК РФ дополнить указанием на лишение свободы и принудительные работы. И одновременно в ч. 3 данной статьи указать, что контроль за исполнением осужденными, которым назначено наказание в виде лишения свободы, обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию, осуществляется исправительным учреждением, где осужденные отбывают наказание. Это позволит уменьшить усмотрение правоприменителя в исправительных учреждениях, снизив уровень пенитенциарных преступлений как со стороны осужденного, так и со стороны должностных лиц медицинской комиссии.

У зависимых лиц сложнее происходит социальная адаптация в местах лишения свободы, в связи с чем лиц, больных наркотической зависимостью, следует на время лечения помещать в отдельные помещения, что будет способствовать, во-первых, эффективному лечению, во-вторых, сокращению

¹ См.: Прохоров Л.А., Смеленко Э.М. К вопросу о принудительных мерах медицинского характера, применяемых к лицам, злоупотребляющим психоактивными веществами // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Философия. Социология. Право». 2010. № 20. С. 140.

риска распространения наркотических средств, психотропных веществ в местах лишения свободы.

В Российской Федерации одной из правовых причин пенитенциарной преступности является отсутствие разработанной стратегии по противодействию преступности данному виду, поскольку на национальном уровне противодействие состоит из стратегий и мероприятий, направленных на снижение риска совершения преступлений и нейтрализацию потенциально вредных последствий для частных лиц и общества¹. Стратегия содержит основные направления противодействия преступности², например Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года³, и др.⁴ Поэтому назрела необходимость принятия Стратегии в данной сфере, которая определит государственную политику в сфере противодействия пенитенциарной преступности. В данной Стратегии необходимо отразить общие положения; основные источники угроз пенитенциарной преступности в современной России; стратегические цели, задачи, направления и меры по реализации государственной политики по противодействию пенитенциарной преступности в России; механизмы реализации данной Стратегии; основные этапы реализации Стратегии; ожидаемые результаты Стратегии). В рамках настоящего исследования был разработан проект Стратегии противодействия пенитенциарной преступности в Российской Федерации до 2030 года (приложение 3).

Нередко пенитенциарные преступления совершаются осужденными посредством предметов, которые запрещены на территории исправительного

¹ См.: *Антонян Е.А., Бархатова Е.В.* Противодействие киберпреступности // Евразийский Союз Ученых. 2019. № 7-4. С. 55.

² См.: *Морозов И.Л., Абрамов А.Э.* Государственная стратегия противодействия экстремизму в современной России // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 8. С. 19.

³ См.: Указ Президента РФ от 29.05.2020 № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» // СЗ РФ. 2020. № 22, ст. 3475.

⁴ См. об этом: *Луцик Т.Ю.* Особенности противодействия пенитенциарной преступности // Вестник Академии права и управления. 2024. № 2. С. 64-69.

учреждения. Ввиду этого выдвигалось предложение по криминализации передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в исправительных учреждениях, которое уже имело место в УК РСФСР 1960 г. в следующей редакции: «Статья 188.4. Незаконная передача запрещенных предметов лицам, содержащимся в исправительно-трудовых учреждениях, следственных изоляторах, воспитательно-трудовых, лечебно-трудовых и лечебно-воспитательных профилакториях»¹. В настоящее время за передачу либо попытку передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях УИС или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использованием которых запрещено законом, установлена административная ответственность². За совершение административного правонарушения предусмотрен штраф от 5 000 до 10 000 рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или продуктов питания, что не всегда удерживает лиц от повторной передачи осужденным запрещенных предметов.

Криминализацию незаконной передачи поддерживают ученые. Например, О.В. Пенин предлагает криминализировать передачу в пенитенциарные учреждения любых предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом³. Посредством переданных предметов, запрещенных осужденным к использованию, хранению, приобретению, лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы, совершают уголовно наказуемые деяния. Но как установлено, передача не всех запрещенных предметов, веществ и продуктов

¹ См.: Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40, ст. 591.

² См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп. от 26.07.2026, № 250-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I), ст. 1; 2026. № 30, ст. 4096.

³ См.: Пенин О.В. Противодействие проникновению запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 10.

питания обладают повышенной общественной опасностью и нуждаются в криминализации.

По мнению С.В. Бондаренко, необходимо установить уголовную ответственность за незаконную передачу средств сотовой связи и мобильного интернета, а равно их комплектующих, совершенную после наложения административного взыскания за такие действия, в том числе лицом с использованием своего служебного положения¹. Подобное было внесено А.Е. Хинштейном, П.В. Крашенинниковым и И.А. Панькиной в Государственную Думу и принято в декабре 2023². Это обусловливается тем, что в России выросло количество преступлений, совершаемых в IT-сфере, значительная доля которых совершается лицами, содержащимися в исправительных учреждениях УИС.

Как показывает практика, нередко работники пенитенциарных учреждений передают осужденным средства сотовой связи, мобильного интернета, посредством которых осужденные совершают общественно опасные посягательства, что следует учитывать при конструкции анализируемой уголовной нормы как обстоятельство, отягчающее уголовное наказание, поскольку сотрудники администрации исправительного учреждения могут беспрепятственно передать осужденному мобильный телефон и его комплектующие. При конструировании анализируемой уголовно-правовой нормы следует обратить внимание на то, что использование в уголовно-правовой норме административной преюдиции противоречит природе уголовного права, преступлению, содержащему административную преюдицию не является формой множественности преступлений, не наделено признаками ни единичного простого, ни

¹ См.: Бондаренко С.В. Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 147.

² См.: О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/370297-8> (дата обращения: 23.09.2023).

единичного сложного преступления и существовать не может. В природе отсутствует такое явление¹. Данную позицию поддерживают и иные ученые². В целях уклонения от уголовной ответственности за незаконную передачу лицом, подвергнутым административному наказанию, передача может быть осуществлена другим лицом, что не улучшит ситуацию с преступностью в стране.

При применении ст. 321¹ УК РФ необходимо учитывать недостатки реализации ст. 19.12 КоАП РФ на практике. Как попытка передачи были квалифицированы следующие действия. В сумке Б. при досмотре, осуществляемого при прохождении режимной территории, были обнаружены и изъяты запрещенные к проносу флеш-носитель и USB-шнур, которые Б. сама извлекла из сумки и хотела вернуть для сдачи. Указанные действия квалифицированы как попытка передачи указанных предметов подследственному.

Согласно материалам дела об административном правонарушении, в нарушение требований п. 303 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы процедура личного досмотра осуществляется на режимной территории, тогда как должна производиться перед входом на нее³. Кроме того, при обнаружении запрещенных предметов в ходе досмотра предусмотрена возможность их добровольной выдачи и последующего повторного досмотра (п. 305 Правил). Допрошенные свидетели - сотрудники УФСИН России по Саратовской области подтвердили, что

¹ См.: *Лопашенко Н.А.* Административной преюдиции в уголовном праве – НЕТ! // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2011. № 3. С. 65-66.

² См., напр.: *Герасимов А.М.* Теория уголовного правонарушения: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2022. С. 20; *Разгильдиев Б.Т.* Социальная природа состава преступления в уголовном праве России // Актуальные проблемы учения о преступлении: матер. междунар. науч.-практ. конф. (28 февраля 2020 г.). Омск, 2020. С. 122.

³ См.: Решение по делу об административном правонарушении Кировского районного суда г. Саратова от 23.03.2023 № 12-488/2023. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/334814400/paragraph/1/doclist/3911/1/0/0/Решение%20по%20делу%20об%20административном%20правонарушении%20Кировского%20районного%20суда%20г.%20Саратова%20от%2023.03.2023%20№%2012-488%7C2023:57> (дата обращения: 20.09.2023).

процедура повторного досмотра в данном учреждении не осуществляется. Требования Правил должны быть учтены при привлечении к уголовной ответственности за передачу мобильных телефонов, а также установлении обстоятельств цели передачи, например, способ совершения уголовно наказуемого деяния, отсутствие мер по сокрытию предметов. Так, в отношении женщины было возбуждено дело об административном правонарушении за то, что она пыталась пронести в колонию SIM-карты и USB- провод, спрятав их в половых органах¹.

Осужденный в целях передачи сотового телефона спрятал его в прямую кишку². Имеются случаи, когда телефоны и их комплектующие прятали в овощах, фруктах, консервированных ананасах, в мыле, в запасных колесах и т.д.³ Данные способы попытки передачи свидетельствует об умысле виновного лица.

На основании изложенного можно сформулировать следующие выводы:

1. Основные направления предупреждения пенитенциарной преступности представляют собой теоретические положения о том, в каких сферах общественной жизни в первую очередь должны осуществляться мероприятия, нацеленные на снижение количества указанных деяний, а также совокупность конкретных предупредительных мер, форм и способов реализации этих мероприятий.

2. В экономической сфере: необходимо повысить заработную плату; расширить для работников УИС социальные гарантии; ограничить размер удержаний из заработной платы осужденных; увеличить количество

¹ См.: Телефон и SIM-карты в половых органах пыталась пронести в колонию жительница Павлодара // NUR.KZ. URL: <https://www.nur.kz/incident/crime/1918059-telefon-i-sim-karty-v-polovyh-organah-pytalas-pronesti-v-koloniyu-zhitelnitsa-pavlodara-foto/> (дата обращения: 22.09.2023).

² См.: В Марий Эл заключенный пронес в колонию телефон // Версия. URL: <https://ch.versia.ru/v-marij-yel-zaklyuchennyj-prones-telefon-v-koloniyu-v-zadnem-proxode> (дата обращения: 22.09.2023).

³ См.: Тюремный кол-центр. Каким образом заключенным пытаются передать телефоны? // Аргументы и факты. URL: https://aif.ru/society/law/tyuremnyy_koll-centr_kakim_obrazom_zaklyuchennym_pytayutsya_peredat_telefony (дата обращения: 22.09.2023).

оплачиваемых рабочих мест для осужденных на территории исправительного учреждения, оплату труда осужденных; установить на законодательном уровне, что заработная плата осужденных не должна быть меньше заработной платы правопослушного лица, выполняющего равную трудовую функцию; разработать Федеральный закон «О трудоустройстве осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы».

3. В социальной сфере: следует увеличить уровень дохода граждан; снизить налогообложение, осуществить поддержку малообеспеченных граждан; развивать предпринимательство и создавать условия для свободы предпринимательства и конкуренции; развивать частно-государственного партнерства (что скажется на уровне дохода осужденных); формировать негативное отношение к наркотическим средствам, психотропным и иным веществам, а также положительное о здоровом образе жизни, возможности получения достаточного количества денег легальными способами; выявлять особенности психики (свойственные наркоманам), а также особенности отношения с окружающими у школьников, лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования; выработать научно обоснованную методику выявления предрасположенности работников УИС к сбыту наркотических средств, психотропных и иных веществ; внести изменения в ст. 72¹, 228 УК РФ.

4. В правовой сфере: надлежит разработать стратегию по противодействию пенитенциарной преступности (которая включала бы общие положения; основные источники угроз пенитенциарной преступности в современной России; стратегические цели, задачи, направления и меры по реализации государственной политики по противодействию пенитенциарной преступности; механизмы реализации данной Стратегии; основные этапы реализации Стратегии; ожидаемые результаты Стратегии); совершенствовать нормы уголовного и уголовно-исполнительного закона; разработать и принять нормативно-правовой акт, посвященный профилактике пенитенциарной

преступности, в котором необходимо закрепить сформулированное определение пенитенциарной преступности.

5. Требуется внести изменения и дополнения в статью 72¹ УК РФ «Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией», а именно:

часть первую после слов «ограничения свободы,» дополнить словами «принудительных работ, лишения свободы»;

дополнить частью третьей следующего содержания:

«3. Контроль за исполнением осужденным, отбывающим наказание, связанное с лишением свободы, обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию осуществляется исправительным учреждением, в котором осужденный отбывает уголовное наказание, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения».

6. Часть вторую статьи 228 УК РФ необходимо изложить в следующей редакции:

«2. Те же деяния, совершенные:

а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга;

б) в крупном размере».

7. Статью 321¹ УК РФ оптимально изложить в следующей редакции:

«Статья 321¹. Передача лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания средств мобильной связи и коммуникации

1. Передача любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания

и иных местах содержания под стражей, средств мобильной связи и коммуникации и (или) комплектующих к ним, обеспечивающих их работу, – наказывается

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, – наказывается ...».

8. Требуется внести изменения в статью 107 УИК РФ «Удержание из заработной платы и иных доходов осужденных к лишению свободы», а именно:

а) в части первой указать, что размер удержаний из заработной платы, пенсий и иных доходов осужденных к лишению свободы для возмещения расходов по их содержанию не может превышать 35 процентов;

б) в части третьей минимальный размер зачислений на лицевой счет осужденных независимо от всех удержаний повысить с 25 до 65 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов, а для уязвимых категорий осужденных, перечисленных в данной части, – с 50 до 70 процентов.

§ 2. Пенитенциарная профилактика как основная форма предупреждения пенитенциарной преступности

Несмотря на имеющуюся дискуссию¹, ученые сходятся во мнении, что одной из главных форм предупреждения преступности является профилактика², которая заключается в разработке и осуществлении системы

¹ См., напр.: *Гаврилишин А.П.* Борьба с имущественными преступлениями несовершеннолетних на железнодорожном транспорте (по материалам УССР): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1987. С. 15.

² См., напр.: *Варыгин А.Н., Громов В.Г., Шляпкинова О.В.* Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования / под ред. А.Н. Варыгина. 2-е изд. М., 2024. С. 118; *Тепляшин П.В.* Профилактика пенитенциарной преступности: обусловливающие факторы, принципы, источники и их классификация // *Пенитенциарная наука*. 2023. № 4. С. 382; *Милюков С.Ф.* Научно-теоретический анализ концептуальных основ предупреждения и профилактики пенитенциарной преступности // *Вестник Кузбасского института*. 2023. № 3. С. 173; *Балаянц М.С., Бидова Б.Б., Быстрова Ю.В., Комоско А.А.* Понятие и виды профилактической деятельности // *Право и государство: теория и практика*. 2023. № 5. С. 268.

целенаправленных мер по выявлению и устранению причин преступлений, условий, способствующих их совершению, а также оказанию предупредительного воздействия¹ на лиц, склонных к противоправному поведению².

Профилактика осуществляется на том этапе, когда преступление еще не совершено и с той целью, чтобы оно не совершилось, что оказывает важное влияние на процесс формирования правового государства³. Пенитенциарная профилактика – процесс исправления осужденных⁴. Она предпочтительна и из экономических соображений – гораздо выгоднее бывает провести профилактические мероприятия и не допустить преступление. Профилактика преступлений осуществляется прежде всего на уровне специально-криминологического предупреждения. В свою очередь профилактика подразделяется на общую (объект – причины и условия); индивидуальную (лица, склонные к совершению преступления); виктимологическую (лица, склонные стать жертвой преступлений). Поэтому в целях наиболее полного рассмотрения пенитенциарной профилактики как основной формы предупреждения пенитенциарной преступности следует проанализировать меры общей пенитенциарной профилактики; индивидуальной и виктимологической.

К специальным причинам и условиям пенитенциарной преступности относится высокий уровень психологической напряженности в местах лишения свободы, конфликты между: осужденными, осужденными и работниками УИС, осужденными и иными лицами, работниками УИС и

¹ См. об этом: Луцки Т.Ю. Особенности мер профилактики пенитенциарной преступности // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (15 марта 2024 г.) / под ред. В.В. Бехер, Е.В. Левченко. Саратов, 2024. С. 262-263.

² См.: Блуштейн Ю.Д., Зырин М.И., Романов В.В. Профилактика преступлений: учебное пособие для юридических вузов и факультетов. Минск, 1986. С. 26.

³ См.: Маслакова Е.А. Органы местного самоуправления в системе субъектов профилактики правонарушений // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2023. № 3. С. 20.

⁴ См.: Уваров И.А. Пенитенциарная профилактика как процесс исправления осужденных в условиях закрытого социума: дис. ... д-ра соц. наук. Н. Новгород, 2022. С. 15.

другими лицами¹. К 7,0% опрошенным осужденным осуществлялось оказание психологической помощи (приложение 1), что является недостаточным в указанной части.

С целью профилактики пенитенциарных уголовно наказуемых деяний предлагается проводить мониторинг уровня социальной напряженности среди осужденных². Мониторинг – методика системного наблюдения за состоянием определенного объекта или процесса, дающая возможность наблюдать их в развитии, оценивать, оперативно выявлять результаты воздействия различных внешних факторов³. Мониторинг психологической напряженности в местах лишения свободы следует осуществлять на постоянной основе группой психологов, в связи с чем в исправительных учреждениях необходимо создать специальное подразделение в психологической лаборатории, поскольку в настоящее время имеется незначительный штат психологической лаборатории, рассчитываемый исходя из количества осужденных и персонала пенитенциарных учреждений (на одного психолога 300–350 человек как осужденных, так и персонала в обычных колониях, а в воспитательных – 100 осужденных)⁴.

В исправительных колониях ряда территориальных органов УИС численность психологов в лаборатории составляет 4–7 человек. В основном

¹ См. об этом: *Луцик Т.Ю.* Особенности мер профилактики пенитенциарной преступности // *Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (15 марта 2024 г.)* / под ред. В.В. Бехер, Е.В. Левченко. Саратов, 2024. С. 262-263.

² См.: *Громов В.Г., Сарсеналиева Д.* Мониторинг уровня социальной напряженности среди осужденных как элемент системы профилактики преступлений // *Уголовно-исполнительное право.* 2020. № 1. С. 39.

³ См.: *Абдукаримов И.Т.* Мониторинг и анализ – основные этапы научного исследования субъектов хозяйственной деятельности // *Социально-экономические явления и процессы.* 2013. № 7. С. 8.

⁴ См.: Приказ Минюста России от 09.07.1999 № 251 «Положение о психологической лаборатории исправительного учреждения, следственного изолятора уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации» // *Сборник нормативных документов и методических рекомендаций по организации воспитательной работы с осужденными в ИУ (в помощь начальнику отряда).* М., 2000.

штатная численность психологических лабораторий – 2 человека¹. Такой минимум, который дает возможность решать наиболее актуальные психологические проблемы, осложняющие оперативную обстановку в учреждении, не позволяет в полном объеме осуществлять психологическое обеспечение работы с осужденными и персоналом в местах лишения свободы. Психологи должны систематически оценивать психологический климат в исправительном учреждении; отслеживать уровень психологического напряжения; определять тенденции его увеличения или уменьшения (выделять факторы, повлиявшие на увеличение или уменьшение психологической напряженности среди указанных лиц); выявлять лиц, склонных к конфликтам в пенитенциарных учреждениях; создавать их психологические портреты и т.д., используя различные методы: структурного анализа; анкетирование осужденных и работников УИС; наблюдение; исследование документов (личных дел осужденных, работников УИС); интервьюирование и т.д. Данные методы применимы для выявления уровня конфликтности и лиц, склонных к ней. При этом, верно указывает В.Г. Громов, что пенитенциарные конфликты не следует сужать только к столкновению правомерных и неправомерных действий², в связи с чем предлагает их решать посредством медиатора: нейтрального посредника, ведущего встречу, в которой никто никого не обвиняет, а поддерживает обе стороны, приводя их к согласию и примирению³. Это верно, поскольку действия – результат эмоций человека, его мыслей⁴. На этапе латентного течения конфликтов невозможно применить административно-принудительные меры для их разрешения, поэтому нужен сторонний человек, который бы способствовал разрешению

¹ См.: Дебольский М.Г. Психологическая служба уголовно-исполнительной системы как типовая модель ведомственной психологической службы // Психология и право. 2011. № 1. С. 4.

² См.: Громов В.Г. Конфликты в исправительных учреждениях и медиация // Международный пенитенциарный журнал. 2016. № 1. С. 12.

³ См.: Там же. С. 13.

⁴ См. об этом: Луцик Т.Ю. Особенности противодействия пенитенциарной преступности // Вестник Академии права и управления. 2024. № 2. С. 64-69.

конфликта. Конфликтующие лица часто сами не могут разрешить имеющийся конфликт, они охвачены эмоциями.

Осужденные в пенитенциарных учреждениях в силу особенностей места нахождения и обстоятельств, в которые они были помещены, испытывают недоверие и негативные эмоции к сотрудникам исправительного учреждения, в связи с чем обращение к ним за разрешением конфликта – утопия. Так, на вопрос: «Доверяете ли Вы администрации исправительного учреждения» 89% ответили отрицательно (приложение 1). Следовательно, медиатор не должен состоять ни в штате пенитенциарного учреждения, ни в штате иных государственных органов власти, поскольку последние – представители государства, именем которого назначалось осужденному уголовное наказание.

Конфликты возможны между работниками пенитенциарных учреждений, в связи с чем обращением за их разрешением к их коллегам не будет эффективным, поскольку может иметь место предвзятое отношение к одной из сторон. При этом существующие принципы в пенитенциарных учреждениях предполагают использование директивного способа разрешения конфликта, что не дает возможности в полной мере его урегулировать¹, что может привести к более серьезным последствиям, например, к убийству с особой жестокостью. Поэтому на качестве разрешения конфликтов скажется то, что медиатор не будет в процессе осуществления профессиональной деятельности никого ни обвинять, ни защищать. Он должен поддерживать стороны конфликта.

Институт медиации в пенитенциарных учреждениях зарекомендовал с положительной стороны. В США с 2009 года создано и несколько программ по внедрению медиации и восстановительного правосудия в пенитенциарных учреждениях. Этот проект «Тюрьма мира», проведенный в 4 тюрьмах в 2012-

¹ См.: Громов В.Г., Островский А.Н., Лукоянова Э.Р., Складчикова Е.С. Направления и перспективы внедрения медиации в работу исправительных учреждений (по данным опроса осужденных женщин) // Современное право. 2017. № 8. С. 94.

2016 годах, который стал успешным в указанной части¹. Положительный опыт применения института медиации в пенитенциарных учреждениях имел место и на территории РФ. Например, в 2015 г. в Камышинской воспитательной колонии активно развивались службы примирения несовершеннолетних осужденных².

Для России институт медиации не нов. В настоящее время действует федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»³, в котором определены: основные понятия (стороны, процедура медиации, медиатор, организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, соглашение о применении процедуры медиации, соглашение о проведении процедуры медиации); принципы проведения медиации; условия применения; организация и порядок проведения процедуры медиации; требования к медиаторам; их ответственность и т.д. Но в пенитенциарной системе не предусмотрена медиация, в связи с чем отсутствует правовое регулирование ее проведения в местах лишения свободы. Это негативно может сказаться на ее проведении в пенитенциарных учреждениях, что следует устранить на законодательном уровне посредством внесения изменений в федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредников (процедуре медиации)», Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Порядок осуществления профилактического учета подозреваемых,

¹ См.: Громов В.Г., Сарсеналиева Д.К. Тюремная медиация: опыт США // Медиация в семейном конфликте: сб. матер. II всерос. науч.-практ. конф. Саратов, 2018. С. 24.

² См.: В Камышинской воспитательной колонии внедряют службу примирения // Официальный сайт УФСИН России по Калужской области. URL: http://fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=224984&sphrase_id=1162162 (дата обращения: 15.12.2023).

³ См.: Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (с изм. и доп. от 26.07.2019, № 197-ФЗ) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. 2010. № 31, ст. 4162; 2019. № 30, ст. 4099.

обвиняемых и осужденных в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации¹.

В федеральном законе «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» необходимо:

часть вторую статьи 1 изложить в следующей редакции:

«2. Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений, а также спорам, возникающим из порядка исполнения и отбывания уголовного наказания в пенитенциарных учреждениях»;

статью 2 дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) пенитенциарная медиация – медиация, применяемая при разрешении конфликтов при исполнении и отбывании уголовного наказания в пенитенциарных учреждениях»;

дополнить статьей 4¹, предусматривающей особенности применения процедуры пенитенциарной медиации.

В УИК РФ необходимо закрепить право осужденного на медиацию, в связи с чем внести изменения в ст. 12 УИК РФ «Основные права осужденного», дополнив ее ч. 8¹ следующего содержания: «8¹. Осужденные имеют право на медиацию при разрешении конфликтов, возникающих в пенитенциарных учреждениях».

Также УИК РФ следует дополнить статьей 13¹:

«Статья 13¹. Право осужденных на медиацию

¹ См.: Приказ Минюста России от 26.01.2026 № 17 «Об утверждении Порядка осуществления профилактического учета подозреваемых, обвиняемых и осужденных в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru). 2026. 26 янв.

1. Осужденные имеют право на медиацию.

2. При возникновении конфликта осужденные вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, с просьбой о проведении процедуры медиации. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по проведению процедуры медиации в пенитенциарном учреждении.

3. К осужденным приглашаются медиаторы. Для проведения процедуры медиации осужденные по взаимному согласию выбирают одного или нескольких медиаторов. Организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, может рекомендовать кандидатуру медиатора, кандидатуры медиаторов или назначить их в случае, если стороны направили соответствующее обращение в указанную организацию на основании соглашения о проведении процедуры медиации. Процедура медиации осуществляется без ограничения во времени в присутствии сотрудников исправительного учреждения».

Также необходимо внести изменения в Порядок осуществления профилактического учета подозреваемых, обвиняемых и осужденных в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, включив в состав субъектов профилактики профессиональных медиаторов, обладающих сведениями об особенностях пенитенциарных конфликтов.

К мерам профилактики можно отнести: увеличение заработной платы; расширение социальных гарантий; повышение престижа и социальной привлекательности работы в уголовно-исполнительной системе.

Директор ФСИН России А.П. Калашников 22 ноября 2019 г. отметил: «... было бы здорово, чтобы сотрудник, идя на смену, знал, что его семья обеспечена квартирой, что у него достойная зарплата, что его дети учатся и

получат высшее образование»¹. Вопросы повышения престижа работы в УИС становятся одними из актуальных. Пристальное внимание со стороны гражданского общества к деятельности учреждений и органов УИС служат важнейшим катализатором для существующих изменений в указанной деятельности². Это находит отражение в государственной программе Российской Федерации «Юстиция»³. В соответствии с подпрограммой 3 «Регулирование государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний» поднятие уровня привлекательности службы в УИС – одна из важнейших задач.

На повышение престижа службы в УИС акцентируется внимание в распоряжении Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года»⁴. В целях обеспечения престижа службы в УИС в Концепции определено: повышение статуса сотрудника УИС; совершенствование медицинского обеспечения сотрудников УИС, предусматривающее возможность получения медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения и гарантии ее доступности; участие в государственной программе Российской Федерации «Развитие здравоохранения»; оснащение медико-санитарных частей ФСИН России современным медицинским оборудованием; предоставление единовременной социальной выплата для

¹ Глава ФСИН рассчитывает поднять престиж службы исполнения наказаний // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7178175> (дата обращения: 20.08.2023).

² См.: *Кочкина О.В.* Престиж службы в Уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2020. № 2. С. 140; *Бубнова Ю.Г., Калач Е.В., Зыбин П.Д.* Повышение престижа и социальной привлекательности службы в правоохранительных органах (на примере уголовно-исполнительной системы) // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2019. № 4. С. 169.

³ См.: Государственная программа Российской Федерации «Юстиция» // Официальный сайт Минюста России. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/programs/11/> (дата обращения: 23.09.2023).

⁴ См.: Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р (с изм. и доп. от 27.05.2023, № 1374-Р) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2021. № 20, ст. 3397; 2023. № 9, ст. 1412.

приобретения или строительства жилого помещения; предоставление социальной выплаты для приобретения жилого помещения, право на получение которой удостоверяется государственным жилищным сертификатом; выплату денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений. Данный список необходимо дополнить совершенствованием организации и условий труда для работников УИС и поддержанием социально-психологического климата в коллективах. Высокий уровень психологической устойчивости работников УИС¹ и совершенствование организаций и условий труда – одна из важнейших мер, позволяющих повысить статус в условиях конкуренции труда как для каждого отдельного работника, так и для УИС².

Совершенствование организации и условий труда актуально, поскольку любая организация (система) постоянно находится в поиске более прогрессивных форм организации труда. Каждая организация уделяет большое внимание эффективности своей деятельности, определяющей имидж, рентабельность, положение на рынке труда. На это непосредственно влияет организация труда работников и условия, в которых они осуществляют свою трудовую функцию. Трудовым ресурсом является работник, в связи с чем важно сохранять его высокую работоспособность. Результативность работы каждого сотрудника, а значит и организации в целом зависит от мероприятий по организации условий труда. Организация труда – залог эффективной работы. От этого зависит показатель удовлетворенности работой и эффективность труда.

Благоприятный психологический климат в коллективе положительно воздействует на показатели эффективной деятельности организации, стимулирует формирование организационной культуры и вовлеченность

¹ См.: *Корабель Н.В.* Благоприятный социально-психологический климат как залог эффективного взаимодействия // *Ведомости уголовно-исполнительной системы*. 2016. № 5. С. 41-42; *Попова Т.В.* Социально-психологический климат как фактор эффективности организации // *Новая наука: теоретический и практический взгляд*. 2016. № 4-3. С. 86-87.

² См.: *Костюк Л.В.* Необходимость совершенствования организации и условий труда персонала // *Экономический вектор*. 2020. № 4. С. 25.

сотрудников¹. Психологический климат также является важной составляющей эффективного функционирования команды, поскольку влияет на продуктивность сотрудников, а также на согласованность, синергию команды².

В целях повышения престижа работников УИС необходимо активно сотрудничать со СМИ, пропагандирующими службу в УИС. Документальные передачи о результатах работы сотрудников УИС, художественные фильмы о положительном опыте прохождения службы в УИС, осведомлении населения об образовательных организациях ФСИН России и иные рекламные материалы будут способствовать информированию общества о работе ФСИН. К сожалению, на сегодняшний день СМИ чаще пропагандируют негативную информацию о деятельности УИС, что отрицательно влияет на престиж службы. При этом для отслеживания уровня престижа работников УИС требуется непрерывно осуществлять мониторинг общественного мнения. Большой опыт анализа ситуации накоплен такими организациями, как Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонд «Общественное мнение» (ФОМ), центр «РОМИР», исследовательская группа «Циркон» и др. В академической среде можно выделить исследования Института социально-политических исследований РАН, Института социологии РАН, Института комплексных социальных исследований РАН.

Постоянно следует повышать профессионализм сотрудников УИС, внедряя новые подходы и разрабатывая критерии для оценки уровня сформированности профессиональной компетентности сотрудников (ее когнитивного, мотивационно-целостного, эмоционально-волевого компонентов).

¹ См.: Гурьев М.Е. Анализ факторов, влияющих на формирование благоприятного социально-психологического климата внутриколлективных отношений // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2018. № 21. С. 87.

² Командная синергия — это когда члены команды вместе добиваются больших результатов, чем если бы каждый работал в одиночку и потом их результаты суммировали.

Положительно на предупреждении пенитенциарной преступности скажется и разработка специальных мер предупреждения мошенничеству, совершаемому с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Необходимо оптимизировать использование технического оснащения пенитенциарных учреждений в Российской Федерации. Во-первых, обновить имеющиеся технические средства с уровнем износа более 30%, поскольку согласно Шкале экспертных оценок технического состояния оборудование имеет от 50 до 75% износа.

Во-вторых, усовершенствовать имеющееся техническое оснащение, например, видеокамеры всегда должны обеспечивать качественное изображение в условиях плохой видимости (ночью, во время дождя и т.д.) для того, чтобы имелась возможность идентифицировать нарушителя в местах лишения свободы¹; снабдить базовые комплекты ИСБ «Тобол»² и «Рубеж-08»³ запирающими устройствами для содержания осужденных в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, СУОН и т.д. При этом в пенитенциарных учреждениях следует увеличить количество технических средств, достаточных для обзора всей территории исправительного учреждения, в том числе в кабинетах работников УИС, в служебных помещениях (что позволит осуществлять контроль за поведением работников УИС).

В-третьих, в местах лишения свободы необходимо внедрять информационные технологии. В структуре информационных технологий

¹ См. об этом: *Луцик Т.Ю.* Особенности противодействия пенитенциарной преступности // Вестник Академии права и управления. 2024. № 2. С. 64-69.

² Интегрированная система безопасности «Тобол-ИСБ» относится к категории охранно-пожарной сигнализации и предназначена для защиты периметра объекта и помещений различного рода зданий и сооружений. Обеспечивает управление средствами физической защиты, системой пожаротушения и дымоудаления, системой телевизионного наблюдения, контроль и управление доступом в помещения и формирование шлюзовых проходов с фотоимиджем персонала.

³ Интегрированная система безопасности «РУБЕЖ-08» - комплекс, состоящий из прибора приемно-контрольного охранно-пожарного и управления ППКОПУ 01059-1000-3 «Р-08» и дополнительного оборудования к нему.

особое место занимают «большие данные» (big data)¹. В доклад генерального секретаря ООН, подготовленный в 2014 г. на основании резолюции Экономического и социального совета № 235 от 2013 г., дана оценка существующего опыта использования «больших данных»² в подготовке материалов официальной статистики, а также представлены результаты комплексной оценки опыта применения «больших данных» для подготовки различных статистических материалов³.

В целях профилактики пенитенциарной преступности необходимо снизить уровень ее латентности. Вышерассмотренные меры будут способствовать уменьшению количества латентных пенитенциарных преступлений. Можно фиксировать и регистрировать совершение уголовно наказуемых деяний посредством искусственного интеллекта, управление которым предоставить органам прокуратуры РФ как надзирающего государственного органа. Это позволит исключить случаи сокрытия уголовно наказуемых деяний, совершаемых в местах лишения свободы. Прокурорский надзор в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания, – один из главных способов обеспечения законности и правопорядка в системе исполнения наказания в РФ⁴, в силу того, что органы прокуратуры наделены особым конституционно-правовым статусом независимого государственного органа, реализующего государственно-властные полномочия, в число которых входит осуществление надзора за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания. Руководители и работники ФСИН скрывают совершенные преступления в целях сохранения тенденции уменьшения

¹ См.: *Овчинский В.С.* Криминология цифрового мира: учебник для магистратуры. М., 2018. С. 152.

² Большие данные (англ. big data) — обозначение структурированных и неструктурированных данных огромных объёмов и значительного многообразия, эффективно обрабатываемых горизонтально масштабируемыми программными инструментами.

³ См.: Большие данные и модернизация статистических систем: докл. генер. секретаря ООН. URL: unsd.org/statcom/doc14/2014-11-BigData. (дата обращения: 05.09.2023).

⁴ См.: *Ахмерова В.Р.* Роль органов прокуратуры по осуществлению надзора за деятельностью уголовно-исполнительной системы // Наука. Общество. Государство. 2019. № 2. С. 52.

преступлений, при этом вышестоящие руководители УИС покровительствуют нижестоящим, о чем свидетельствуют насильственные преступления сотрудников УИС¹.

Для снижения латентной пенитенциарной преступности следует усилить и общественный контроль². Главным преимуществом общественного контроля является то, что его субъекты не имеют прямой заинтересованности в результатах работы контролируемых органов (например, УИС)³. Это отличает его от ведомственного контроля. Положительные результаты общественного контроля нередко отмечались учеными⁴. При этом возможности общественного контроля в настоящее время реализуются не в полном объеме в силу недостаточности его правового регулирования. Например, в Федеральном законе от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле и обеспечении прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»⁵ отсутствует понятие «предмет контроля», что позволяет членам общественных наблюдательных комиссий по собственному усмотрению «расширять» перечень проверяемых вопросов (сотрудники исправительных учреждений проявляют «ответную» реакцию – пытаются их сузить). Это требует разрешения ситуации путем внесения изменений в действующее законодательство, где следует обозначить конкретный перечень проверяемых вопросов и в целях выявления латентных преступлений ОНК

¹ См.: Пытки в ОТБ-1 в Саратовской области // Комсомольская правда Саратов. URL: <https://www.saratov.kp.ru/daily/27392/4587752/> (дата обращения: 21.09.2023).

² См.: *Тепляшин П.В., Тепляшин И.В.* Участие общественных структур в исправлении осужденных к лишению свободы: советская практика и доктрина // Вестник Кузбасского института. 2024. № 1. С. 161.

³ См.: *Саттаров В.Д.* Основные особенности реализации общественного контроля в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации: проблемы и пути их преодоления // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 2. С. 15.

⁴ См., напр.: *Малолеткина Н.С., Скиба А.П.* Общественный контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы: предмет и виды субъектов // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 2. С. 66.

⁵ См.: Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ (с изм. и доп. от 23.07.2025, № 239-ФЗ) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // СЗ РФ. 2008. № 24, ст. 2789; 2025. № 30 (ч. II), ст. 4388.

нужно наделить полномочиями по выявлению уголовно-наказуемых деяний, совершаемых в местах лишения свободы.

В процессе осуществления индивидуальной пенитенциарной профилактики воздействие осуществляется на лиц, склонных к совершению таких деяний¹. Данный вид индивидуальной профилактики именуется ранней². Ее значение обусловлено необходимостью вмешательства в процесс криминализации на первоначальных этапах развития. В качестве объекта воздействия при осуществлении ранней профилактики как формы специального криминологического предупреждения выступает девиантное и делинквентное поведение осужденных, в связи с чем результативность ранней профилактики напрямую связана с оперативностью и своевременностью ее реализации³. Н.Ф. Кузнецова в свое время отмечала: «Семь из десяти преступлений могли быть успешно предупреждены при условии осуществления ранней профилактики и достаточной ее эффективности на стадии правонарушений»⁴. Поэтому при успешной ранней профилактике есть возможность уменьшить число, совершаемых пенитенциарных уголовно наказуемых деяний.

Как было установлено ранее в проведенном исследовании, больше всего склоны к совершению пенитенциарных преступлений лица, отбывающие наказания в колониях строго режима, имеющие отрицательную характеристику по месту отбывания наказания (неоднократно были замечены в нарушении порядка и условий отбывания наказаний). Как правило, это не работающие осужденные, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления,

¹ См.: Варыгин А.Н., Громов В.Г., Шляпникова О.В. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования / под ред. А.Н. Варыгина. 2-е изд. М., 2024. С. 112.

² См.: Рогова Е.В., Гайдай М.К. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних: сущность, меры и субъекты // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 4. С. 81.

³ См.: Медведева Л.А. Роль ранней профилактики в предупреждении преступности несовершеннолетних // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2011. № 8. С. 214.

⁴ См.: Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1984. С. 145.

за которые отбывают наказание. В целях профилактики совершения данными лицами пенитенциарных деяний необходимо таких лиц поставить на учет и осуществлять за ними особый контроль, а в некоторых случаях изолировать от иных осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы. Подобные меры будут способствовать стабилизации обстановки в колонии, а главное – обособлению, локализации лиц, пытающихся противодействовать законным требованиям администрации в среде осужденных.

При этом необходимо к этой категории лиц применять меры, направленные на снижение уровня склонности к совершению рассматриваемых преступлений. Данные меры должны иметь научные обоснования, носить комплексный и персонифицированный характер – только тогда будет существовать возможность снизить количество пенитенциарных деяний.

На основе изучения личностных особенностей работников УИС и других лиц, совершивших пенитенциарные преступления, следует выявить наиболее типичные черты виновных, на основании которых можно осуществить прогнозирование совершения работниками УИС и другими лицами преступлений. Прогнозирование имеет важное значение, поскольку представляет собой опережающий анализ развития ситуации. Основное его требование – непрерывность предвидения различных ситуаций и объективная их оценка.

Криминологическое прогнозирование, как отмечали Г.А. Аванесов и другие ученые, – процесс постоянно повторяющийся и, по сути, непрерывный, требующий систематических уточнений по мере накопления новых данных о противоправном деянии, его причинах и условиях, о деятельности, направленной на их устранение¹. Криминологическое прогнозирование

¹ См.: Криминология = Criminology: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция», для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / под ред. Г.А. Аванесова. 4-е изд.,

следует осуществлять и в отношении осужденных для достижения наибольших результатов в местах лишения свободы. В этой с этим привлекает внимание позитивный опыт российской и зарубежной науки по применению цифрового аналитического инструментария прогнозирования, вобравшего в себя апробированный методический арсенал выбора форм адекватного реагирования на различные виды отклоняющегося поведения, применения средств исправительного воздействия к осужденным, превенции противоправного поведения.

В применяемых аналитических методиках используется прежде добытая релевантная информация, позволяющая установить (определить) произошедшее (событие, явление) и формы его проявления в определенных ситуационных, временных и пространственных факторах. Прежде всего речь идет об анализе свойств и состояний различных категорий объектов оперативного интереса, выявлении причин противоправного поведения в местах лишения свободы в зависимости от качественных признаков личности правонарушителя, аналитическом поиске наличия индивидуальных индикаторов и показателей правового и неправового характера в противоправном поведении индивида. В современных научных исследованиях, имеющих междисциплинарный характер, на фоне развития интегративных и коммуникативных связей между науками уместным представляется использование метода экстраполяции. Необходимость использования метода в прогнозировании неоднократно отмечалась исследователями¹.

перераб. и доп. М., 2006. С. 52; Спасенников Б.А. Криминология: медико-социальный взгляд: монография. М., 2018. С. 41.

¹ См., напр.: Швалева А.В., Алтаева А.К. Методы экстраполяции в прогнозировании // Наука и производство Урала. 2017. № 13. С. 106; Кузина В.С. Метод экстраполяции при прогнозировании банкротства на примере ЗАО ОПХ «Центральное» г. Краснодара // Экономика и социум. 2018. № 6. С. 617; Разбегаев П.В. Подходы к прогнозированию преступности в Волгоградской области: экстраполяция динамических рядов // Теория и практика общественного развития. 2015. № 19. С. 90; Моськин А.М. Методы криминологического прогнозирования преступности // Вестник академии экономической безопасности МВД России. 2009. № 3. С. 109.

В целях профилактики пенитенциарной преступности важное значение имеет виктимологическая профилактика, поскольку нередко совершение пенитенциарных преступлений провоцируется потерпевшими. Например, осужденный в процессе отбывания наказания в колонии строго режима (ИК-3) совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ. В процессе расследования было установлено противоправное деяние потерпевшего¹. Поэтому целенаправленная работа с указанными лицами позволит более эффективно осуществлять превентивную деятельность совершаемых преступлений².

В науке криминологии виктимологической профилактике пенитенциарных преступлений не уделяется достаточного внимания³. Виктимологическая профилактика базируется на выявлении лиц, склонных стать жертвой пенитенциарных преступлений, и принятии мер по недопущению совершения в отношении них общественно опасных посягательств. Первое направление должно реализовываться посредством разработки комплекса (психологических, организационных, технических, правовых) мер. Только благодаря комплексности можно достичь эффективных результатов⁴, поскольку профилактика преступности – задача многоплановая, комплексная и решаться должна совокупными усилиями всего общества, всех

¹ См.: Приговор Чегемского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 19.04.2023 № 1-6/2023. Доступ из Справ. правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/basesearch/Приговор%20Чегемского%20районного%20суда%20Кабардино-Балкарской%20Республики%20от%2019.04.2023%20по%20делу%20№%201-6%7C2023%20/all:49> (дата обращения: 20.09.2023).

² См.: *Аблизова Е.Б.* Виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых в отношении мигрантов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 114.

³ См. об этом: *Луцик Т.Ю.* Особенности мер профилактики пенитенциарной преступности // *Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (15 марта 2024 г.)* / под ред. В.В. Бехер, Е.В. Левченко. Саратов, 2024. С. 262-263.

⁴ См.: *Родина Е.А.* Противодействие криминальной виктимизации пользователей сети «Интернет» в киберпространстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2022. С. 130; *Василевич Г.А.* Комплексный подход к противодействию коррупции – залог успеха // *Вестник Барановичского государственного университета. Серия: Исторические науки и археология, экономические науки, юридические науки.* 2020. № 8. С. 170.

звеньев его социального организма, различными мерами¹. Исследования виктимологической ситуации свидетельствуют о том, что влияние профилактических мер остается недостаточным из-за отсутствия комплексного подхода к осуществлению виктимологической работы. Основная задача – создание необходимых условий для сохранения и развития виктимологической профилактики, а также определение приоритетных направлений этой деятельности. Игнорирование или недооценка указанных факторов неизбежно придают деятельности по предупреждению преступлений обременительный характер и обрекают общество на большие материальные и моральные издержки.

Информирование потенциальных жертв является эффективной мерой, поскольку им не только сообщают, что в отношении них могут быть совершены преступления, но и объясняют, каким образом противоправные деяния могут быть совершены, как необходимо распознать криминогенную ситуацию и какие способы защиты использовать. В силу специфики места совершения преступлений информированию подлежат все лица, находящиеся на территории исполнения и отбывания наказания. Информирование должно стать адресным, направленным на конкретных лиц.

Отдельным направлениям предупреждения пенитенциарной преступности является недопущение совершения пенитенциарных преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Традиционные методы предупреждения и прогнозирования² часто не учитывают последние достижения общества. Поэтому искусственный интеллект, ставший краеугольным камнем в предупреждении пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-

¹ См.: *Кобец П.Н.* О необходимости комплексного подхода в деятельности субъектов профилактики и предупреждения преступности в Российской Федерации середины второго десятилетия XXI столетия // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2017. № 1. С. 23.

² См.: *Молчанова Т.В.* Современные методы прогнозирования преступности: от статистического анализа до машинного обучения // Вестник экономической безопасности. 2024. № 2. С. 103.

телекоммуникационных технологий, коренным образом изменил деятельность правоохранительных органов по их предупреждению. Важность использования искусственного интеллекта в деятельности правоохранительных органах трудно переоценить. Он предоставляет значительное количество инструментов для расширения их возможностей, позволяя более эффективно прогнозировать, выявлять и сдерживать преступное поведение. Анализируя криминологические данные пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, и выявляя их закономерности, алгоритмы искусственного интеллекта способны прогнозировать, где и когда могут быть совершены преступления, что позволяет правоохранительным органам преступления своевременно предотвращать. Например, исследование, проведенное Департаментом полиции Лос-Анджелеса (LAPD), показало, что использование программы на основе алгоритмов искусственного интеллекта для прогнозирования очагов преступности, привело к сокращению количества краж со взломом на 33% и насильственных преступлений на 21%¹. Это следует применить и к пенитенциарной преступности, совершаемой с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что скажется положительно на их предупреждении.

Правоохранительными органами различных стран для предупреждения преступлений также используются (использовались) следующие программы: интегрированная геолокационная платформа предиктивной аналитики (Великобритания, 2016 г. – н.в.); система анализа данных, основанная на разработках IBM и географической информационной системе Ersi (Канада, 2007 г. – н.в.); программа по созданию системы социального кредита (КНР,

¹ См.: *Mishra Akanksha*. (2024). *Leveraging Artificial Intelligence for Crime Detection and Prevention*. 8. 1-6.

2014–2020 гг.) и др.¹ Кроме того, для предупреждения пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, используется в зарубежных государствах многослойный персептрон с прямой связью (FFMLP) (как показали исследования, FFMLP является наиболее подходящим для задач, связанных с предупреждением преступлений, в том числе пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий)²; камеры видеонаблюдения замкнутого контура (CCTV), которые оснащены системой распознавания лиц искусственным интеллектом, что делает их более эффективными для предупреждения преступлений. Например, было выявлено, что функционирование видеонаблюдения было связано со значительным сокращением числа криминальных инцидентов, но только на небольших территориях. Когда об установленном видеонаблюдении стало известно всем лицам, в том числе и тем, которые намеревались совершить общественно опасные посягательства, они были вынуждены переместить свою преступную деятельность на иную территорию³. Это следует учитывать при выработке эффективных мер предупреждения пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. В дополнение к указанному на предупреждении пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, положительно скажется и внедрение искусственного интеллекта в процесс проведения экспертизы. Благодаря искусственному интеллекту можно ускорить процесс анализа доказательств и идентификации личности преступника, совершившего преступление изучаемой группы. Например,

¹ См.: Суходолов А.П., Бычкова А.М. Искусственный интеллект в противодействии преступности, ее прогнозировании, предупреждении и эволюции // Всероссийский криминологический журнал. 2018. № 6. С. 755.

² См.: Kouziokas G. (2017). Artificial Intelligence Based Crime Forecasting in Public Administration by Implementing a Feedforward Multilayer Perceptron.

³ См.: Eran M. & Hasranizam H. (2024). The Effectiveness of Crime Prevention Using GIS Technology and CCTV Application for Smart City.

ученые из Лестерского университета разработали систему искусственного интеллекта Super Recognizer, способную анализировать записи с камер видеонаблюдения и сопоставлять лица с высокой степенью точности, помогая идентифицировать виновных¹.

Искусственный интеллект позволяет спрогнозировать и мотивы преступного поведения виновного. Но при этом должны быть соблюдены этические нормы. Этические аспекты использования искусственного интеллекта в предупреждении пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, освещаются в работах зарубежных авторов², а с недавних пор – и в отечественных³. Предупреждение пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, с использованием искусственного интеллекта может быть более упреждающим⁴. Например, в Ванкувере использовали искусственный интеллект для предупреждения преступности следующим образом: были проанализированы данные о преступлениях за 15 лет с применением алгоритмов машинного обучения. Аналогичным образом были проанализированы данные о преступности в шести городах штата Тамилнаду⁵. Необходимость продолжения разработки методов предупреждения пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, очевидно, поскольку искусственный интеллект ко всему указанному способен и помочь в

¹ См.: Mishra Akanksha. (2024). Leveraging Artificial Intelligence for Crime Detection and Prevention. 8. 1-6.

² См.: Aiello M.F. Policing through social networking: Testing the linkage between digital and physical police practices // The Police Journal. 2018. Vol. 91, iss. 1. P. 89.

³ См.: Кравцов Д.А. Искусственный разум: предупреждение и прогнозирование преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3. С. 109.

⁴ См.: Awasthi L. & Rai A. & Awasthi K. & Kumar S. & Bajpai A. & Pathak H. (2023). Cyber Crime Prevention Model Using Artificial Intelligence. Journal of Chemical Health Risks. 13. 10.

⁵ См.: Blamah N. & Aimufua G. (2024). Advancements in Crime Prevention and Detection: From Traditional Approaches to Artificial Intelligence Solutions. European Journal of Applied Science, Engineering and Technology. 2. 285.

различных условиях, например при неполноте криминологических данных, неточности информации о предполагаемом месте совершения пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе при наличии критических ситуаций и т.п. При создании новых методов предупреждения преступлений на основе искусственного интеллекта должны учитываться опыт, знания, умения высококвалифицированных специалистов – субъектов превентивной деятельности¹.

Термин «искусственный интеллект» упоминается наряду с такими понятиями, как «большие данные», «машинное обучение», «глубинное обучение» и «нейронные сети». Большие данные в последнее время – один из наиболее популярных и востребованных методов анализа имеющейся информации. Их использование может положительно сказаться на предупреждении преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий². Поэтому их следует подробнее рассмотреть.

Большие данные – важнейший рубеж в сфере предупреждения пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Большие данные – потоки необработанной информации, которые компьютеризированные системы обрабатывают путем их систематизации и упорядочивания. Они должны стать информацией, которая может быть понята людьми, и которая может быть использована в превентивной деятельности. Некоторые ученые считают, что большие данные перешли на новый уровень – big data 3.0, другие – big data 4.0 (интеллектуальная аналитика больших данных)³. Несмотря на

¹ См.: Aglyamova G. (2024). Victimological Aspects of the Use of Artificial Intelligence in Crime Prevention. Juridical World. 1. 50.

² См.: Суходолов А.П., Иванцов С.В., Молчанова Т.В., Спасенников Б.А. BIG DATA как современный криминологический метод изучения и измерения организованной преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 5. С. 718.

³ См.: Aglyamova G. (2024). Victimological Aspects of the Use of Artificial Intelligence in Crime Prevention. Juridical World. 1. 50.

это, познание больших данных необходимо продолжать. В настоящее время учеными предлагается методология, например: методология Ван дер Халста, методология межотраслевого анализа данных (CRISP-DM) и методология АМРА¹. Указанные методологии можно использовать в целях предупреждения пенитенциарных преступлений, что снизит их количество.

Большие данные способствуют наилучшему прогнозированию пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что соответственно скажется на их предупреждении. Они позволяют анализировать связи, которые ранее не были известны субъектам предупреждения преступности, т.е. увеличится число корреляций. Эти взаимосвязи ученым-криминологам предстоит выявить и проанализировать, что позволит выдвинуть новые научные гипотезы, которые будут способствовать снижению количества совершаемых преступлений, в том числе изучаемых. Также метод больших данных позволит быстро получать информацию о пенитенциарных преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, ее анализировать и преобразовывать в строгую цифровую отчетность, что поможет осуществить моделирование совершаемого, а также определить: криминологические особенности личности преступников (пол, возраст, нервно-психическое здоровье, социальное положение, профессиональную принадлежность, социальные связи, образование, уровень дохода и т.д.); вид преступления; сферу совершения преступления.

В последние несколько лет правоохранительные органы разных стран все активнее используют большие данные в превентивной деятельности. Например, Агентство национальной безопасности США применяет технологии изучения больших данных, чтобы предотвратить террористические акты. Другие органы также их используют для

¹ См.: *Al-Rummana G. & Al-ahdal A. & Shinde G. (2021). The Role of Big Data Analysis in Increasing the Crime Prediction and Prevention Rates. 10.1002/9781119711629.ch10.*

предотвращения преступлений. Полицейские Чикаго применяют собственную аналитическую систему. На основе специального алгоритма, направленного на формирование «круга риска», в который входят лица, имеющие высокую вероятность стать участником вооруженного нападения или его жертвой. Данный алгоритм присваивает лицу так называемую «оценку уязвимости» с учетом его криминального прошлого (арестов, неправомерного применения оружия, принадлежности к различным преступным группировкам и т.д.). Разработчик подчеркивает, что система анализирует криминальное прошлое человека, выявляет наиболее криминогенные районы, а также время, когда они наиболее опасны, что позволяет сфокусировать силы и средства правоохранительных органов (например, установить камеры наблюдения, увеличить количество сотрудников для патрулирования в этом районе и т.д.). То есть использование системы способствует оптимизации предупреждения преступности на объективной основе, понятной не только сотрудникам полиции, ученым-криминологам, но и представителям государственной и муниципальной власти страны¹. Необходимость этого метода обусловлена тем, что в связи с активным развитием компьютерных технологий требуется эффективные методы прогнозирования, положительно сказывающиеся на предупреждении преступности, при наличии значительного количества данных, что не позволяют традиционные методы, поскольку некоторые из них описывают прошлую криминогенную ситуацию (метод регрессионного анализа, анализа зон риска и т.д.).

Совершенствовать методы предупреждения пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, следует не только с помощью искусственного интеллекта и различного рода цифровых технологий, но и за счет деятельности криминальных аналитиков. Они хорошо зарекомендовали

¹ См.: Суходолов А.П., Иванцов С.В., Молчанова Т.В., Спасенников Б.А. BIG DATA как современный криминологический метод изучения и измерений организованной преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 5. С. 718.

себя в ряде европейских государств и США. Задачами криминальных аналитиков являются внедрение новых инструментов предупреждения преступности, активное использование различных аналитических расчетов и т.д. Необходимо понимать, что сотрудники правоохранительных органов для этого должны обладать обширными знаниями в области программного обеспечения и компьютерных технологий. Создание единого информационного пространства государства должно стать одной из приоритетных задач в процессе оснащения правоохранительных органов. Следует исходить из того, что при этом необходимо обеспечить координацию и тесное взаимодействие между правоохранительными органами и иными органами государственной власти, общественными объединениями. Создание единого информационного пространства требует развития и интеграции существующих информационно-аналитических ресурсов, информационных и телекоммуникационных систем, обеспечивающих установление тесного взаимодействия не только между самими органами государственной власти, но и с населением страны¹.

К новым методам можно отнести использование алгоритма KNN, который позволит точно спрогнозировать уровень пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Концептуальная схема системы прогнозирования уровня преступности с использованием KNN выглядит следующим образом: архитектура системы состоит из нескольких компонентов, которые работают вместе для обеспечения точного прогнозирования уровня пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Одним из компонентов является источник данных, представляющий набор данных, используемый для обучения и тестирования алгоритма KNN. Другими компонентами являются предварительная обработка данных, их тестирование,

¹ См.: *Ivliev P. & Ananyeva E. & Prys I. & Burbina Yu. (2023). The use of IT technologies in the prevention of crimes. BIO Web of Conferences. 65. 10.1051.*

классификатор и оценка KNN. Архитектура системы прогнозирования с использованием алгоритма KNN разработана таким образом, чтобы быть масштабируемой, точной и эффективной. Точность системы зависит от качества и количества данных, используемых для обучения алгоритму KNN. Система ограничена доступностью высококачественных данных и вычислительной мощностью, необходимой для обработки значительного количества данных.

На основании изложенного можно сформулировать следующие выводы:

1. Предлагается комплекс мер, направленных на профилактику пенитенциарных преступлений. Общие меры: осуществление мониторинга уровня психологической напряженности осужденных в местах лишения свободы; разрешение пенитенциарных конфликтов посредством введения профессиональных медиаторов; освещение позитивных результатов деятельности службы в уголовно-исполнительной системе в средствах массовой информации и сети Интернет; повышение компетенций и профессионализма сотрудников уголовно-исполнительной системы; выявление девиантного поведения пенитенциарных преступников с помощью информационно-телекоммуникационных технологий и т.д. Меры индивидуальной профилактики: учет лиц, склонных к совершению пенитенциарных преступлений; их раздельное содержание с другими осужденными; обыски и изъятие запрещенных предметов (наркотических средств, психотропных веществ, спиртосодержащей продукции, средств сотовой связи, установка блокираторов сотовой связи и др.); осуществление криминологического прогнозирования, основанного на методе экстраполяции; создание отдельных исправительных учреждений для осужденных экстремистов и террористов и т.д. Меры виктимологической профилактики: выявление потенциальных жертв пенитенциарных преступлений; разработка мер, направленных на их защиту.

2. Целесообразно совершенствовать методы предупреждения пенитенциарных киберпреступлений не только с помощью искусственного

интеллекта и цифровых технологий, но и за счет активного использования знаний, полученных благодаря криминальным аналитикам. Однако эта тематика исследования требует дальнейших научных исследований, поскольку компьютерная преступность постоянно развивается, приобретая новые формы и с каждым разом причиняет все больший ущерб объектам уголовно-правовой охраны. Также следует учитывать, что при создании новых методов предупреждения преступлений анализируемой группы на основе искусственного интеллекта должен учитываться опыт, знания, умения высококвалифицированных специалистов – субъектов превентивной деятельности.

3. В УИК РФ необходимо закрепить право осужденного на медиацию, в связи с чем внести изменения в ст. 12 УИК РФ «Основные права осужденного», дополнив ее частью 8¹ следующего содержания: «8¹. Осужденные имеют право на медиацию при разрешении конфликтов, возникающих в пенитенциарных учреждениях».

Также УИК следует дополнить статьей 13¹:

«Статья 13¹. Право осужденных на медиацию

1. Осужденные имеют право на медиацию.

2. При возникновении конфликта осужденные вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, с просьбой о проведении процедуры медиации. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по проведению процедуры медиации в пенитенциарном учреждении.

3. К осужденным приглашаются медиаторы. Для проведения процедуры медиации осужденные по взаимному согласию выбирают одного или нескольких медиаторов. Организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, может рекомендовать кандидатуру медиатора, кандидатуры медиаторов или назначить их в случае, если стороны направили соответствующее обращение в указанную

организацию на основании соглашения о проведении процедуры медиации. Процедура медиации осуществляется без ограничения во времени в присутствии сотрудников исправительного учреждения».

4. В федеральном законе «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» необходимо:

часть вторую статьи 1 изложить в следующей редакции:

«2. Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений, а также спорам, возникающим из порядка исполнения и отбывания уголовного наказания в пенитенциарных учреждениях»;

статью 2 дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) пенитенциарная медиация – медиация, применяемая при разрешении конфликтов при исполнении и отбывании уголовного наказания в пенитенциарных учреждениях»;

дополнить статьей 4¹, предусматривающей особенности применения процедуры пенитенциарной медиации.

5. Раздел XIX «Социальная защищенность сотрудников уголовно-исполнительной системы» Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года надлежит дополнить положениями о совершенствовании организации и условий труда для работников уголовно-исполнительной системы и поддержании социально-психологического климата в коллективах уголовно-исполнительной системы.

6. Необходимо внести изменения в Порядок осуществления профилактического учета подозреваемых, обвиняемых и осужденных в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-

исполнительной системы Российской Федерации, утвержденный приказом Минюста России от 26 января 2026 г. № 17, включив в состав субъектов профилактики пенитенциарных медиаторов.

§ 3. Совершенствование деятельности пенитенциарных учреждений как направление предупреждения пенитенциарной преступности

Одной из детерминант пенитенциарной преступности является несовершенство деятельности пенитенциарных учреждений, на что неоднократно обращалось внимание научного сообщества¹. Учеными выдвигают конкретные меры повышения эффективности деятельности учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы. Это будет способствовать снижению пенитенциарной преступности и ее предупреждению.

Е.В. Патрушев в качестве направления совершенствования деятельности пенитенциарных учреждений предлагает создать комбинированные пенитенциарные учреждения; специальные пенитенциарные учреждения для содержания лидеров преступного мира и колонии-поселений осужденных (с лимитом наполнения до 100 человек), которые должны стать основными исправительными учреждениями, исполняющими уголовное наказание в виде лишения свободы². Дифференциация отбывания наказания является положительным моментом, поскольку позволяет обеспечить эффективность исправительного воздействия на осужденных. Однако эксперименты по раздельному содержанию различных

¹ См., напр.: Геранин В.В., Мальцева С.Н. Проблемы функционирования исправительных центров и колоний-поселений в системе уголовных наказаний // Человек: преступление и наказание. 2021. № 1. С. 10; Тищенко Ю.Ю., Самойлова А.А. Неэффективная реализация структурными подразделениями исправительных учреждений возложенных на них функций как один из факторов проникновения на режимную территорию запрещенных предметов // Журнал прикладных исследований. 2021. № 6-6. С. 561; Анфиногенов В.А. Субкультура осужденных и ее влияние на их поведение в условиях изоляции: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016. С. 15.

² См.: Патрушев Е.В. Насильственная преступность осужденных в местах лишения свободы и ее профилактика: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2022. С. 12.

категорий осужденных (например, лиц с пониженным социально-ролевым статусом; осужденных к лишению свободы при особо опасном рецидиве) не принесли положительных результатов¹. Есть основания предлагать, что при реализации такой дифференциации лидеры, сконцентрированные в одном месте, будут стремиться к установлению еще более жесткой иерархии. Это может привести к всплеску насильственной преступности среди осужденных в местах лишения свободы, массовым беспорядкам, другим групповым эксцессам осужденных.

С.В. Бондаренко предлагает содержать осужденных с разным отношением к труду в отдельных пенитенциарных учреждениях и обращает внимание на необходимость создания специализированных исправительных учреждений, где все осужденные были бы задействованы на производстве. Остальные, отказавшиеся трудиться, должны содержаться в тюрьмах с соответствующими условиями и материальным обеспечением². Данное предложение не согласуется с ч. 2 ст. 9 УИК РФ, где общественно полезный труд относится к числу основных средств исправления осужденных, а не одним из критериев раздельного содержания осужденных в местах лишения свободы.

По мнению В.А. Унтерова, необходимо улучшать исправительное и профилактическое воздействие в отношении осужденных путем активизации воспитательной и психологической работы, повышения уровня трудоузанятости осужденных, в том числе через государственно-частное партнерство, осуществления традиционного религиозного воспитания осужденных³. Данные предложения являются необходимыми, поскольку

¹ См.: *Миняева Т.Ф.* Нормативно-правовые и практические аспекты распределения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, по отрядам и жилым помещениям // *Пенитенциарная наука.* 2016. № 2. С. 24.

² См.: *Бондаренко С.В.* Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 13.

³ См.: *Унтеров В.А.* Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2023. С. 14-15.

затрагивают основные средства исправления осужденных. Однако, к сожалению, не указывается какие конкретные меры или комплекс мер может способствовать такой активизации. Также В.А. Унтеров затрагивает проблему раздельного содержания осужденных, характеризующихся отрицательно, склонных к эксцессам, но где и как их содержать не указал. При этом относительно указанного уже было высказано суждение в настоящем исследовании.

Д.Г. Метлин выделяет патриотическое воспитание осужденных в самостоятельное направление воспитательной работы и предлагает модель воспитательной работы с осужденными¹. Это является верным, поскольку патриотическое воспитание – немаловажная составляющая воспитания в целом. Однако остается неясным, с помощью каких средств следует достигать соответствующих результатов, у тех осужденных, которые воспринимают приговор как нечто тягостное, как бремя и несправедливость. К сожалению, при проектировании модели воспитательной работы с осужденными к лишению свободы Д.Г. Метлин не уделяет внимания специфике воспитательной работы с лицами, водворенными в штрафной изолятор или содержащимися в штрафном изоляторе, помещении камерного типа, едином помещении камерного типа, куда помещаются нарушители установленного порядка отбывания наказания, нуждающиеся в особо тщательном внимании при организации и проведении с ними воспитательной работы. Поэтому следует продолжить формулировать предложения по реформированию деятельности пенитенциарных учреждений в целях снижения преступности.

Реформирование деятельности пенитенциарных учреждений – важный элемент развития государства и общества в целом. Их деятельность должна постоянно совершенствоваться в соответствии с динамично меняющимися условиями жизни в обществе. При любом реформировании возникают вопросы, в каких целях проводится реформирование и какой результат должен

¹ См.: Метлин Д.Г. Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2023. С. 10, 12.

быть достигнут. В рассматриваемом аспекте цель реформирования – снижение пенитенциарной преступности не только применительно к преступлениям, совершаемым осужденными и сотрудниками УИС, но и иными работниками УИС, правоохранительных органов и т.д., что позволит комплексно подойти к ее предупреждению.

Одной из предлагаемых мер, получивших наибольшее распространение, является создание исправительных учреждений объединенного типа¹. Научная разработка вопроса о комплексных (гибридных, мультирежимных) исправительных учреждениях не нова и берет свое начало с 1990-х гг., с момента принятия и утверждения в стране Концепции реформы Уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел СССР².

В 2001 г. «мультирежимность»³ в исправительных колониях была признана законодателем. Часть 1 ст. 74 УИК дополнилась положением, согласно которому «в одной исправительной колонии могут создаваться изолированные участки с различными видами режима. Порядок создания указанных участков определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний». С этого момента фактически не стало

¹ См., напр.: *Усеев Р.З.* Основы концепции учреждения уголовно-исполнительной системы объединенного типа (гипотеза): пространственное развитие, законодательство, правоприменение // Вестник Самарского юридического института. 2021. № 4. С. 71; *Его же.* Перспективы развития системы гибридных исправительных учреждений в аспекте обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 4. С. 30; *Уткин В.А.* Гибридные исправительные учреждения и международные стандарты // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 2. С. 7; *Уткин В.А., Киселев М.В., Савушкин С.М.* «Гибридные» и «мультирежимные» пенитенциарные учреждения: преимущества и риски // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 29. С. 103.

² См.: *Уткин В.А.* Новая концепция развития уголовно-исполнительной системы: основания и принципы // Вестник Кузбасского института. 2018. № 4. С. 99.

³ Мультирежимное исправительное учреждение - это учреждение, расположенное за чертой населенного пункта, с обеспечением доступа к развитым коммуникациям и транспортной логистике, внутри которого могут быть созданы и эффективно работать несколько изолированных участков с разными видами учреждений, режимов и правовых статусов осужденных, в зависимости от их категории, криминальной зараженности и вида профилактического учета.

отвечать реальному положению дел наименование ст. 58 УК РФ «Определение вида исправительного учреждения», в связи с чем необходимо именовать указанную норму «Определение вида и режима исправительного учреждения».

На правах изолированных участков в отдельных охраняемых колониях стали создаваться «участки колоний-поселений». В дальнейшем эту тенденцию стали использовать в следственных изоляторах и тюрьмах. В соответствии с ч. 8 ст. 74 УИК РФ изолированные участки, функционирующие как колонии-поселения, могут создаваться в лечебно-исправительных и лечебно-профилактических учреждениях. Появление мультирежимных исправительных учреждений позволяет с наименьшими затратами обеспечить отдельные регионы пенитенциарными учреждениями разных видов; сократить расходы по перевозке осужденных и лиц, содержащихся под стражей; создать условия для сохранения общественно полезных связей осужденных, предоставить им свидания; привлечь родственников к участию в исправлении осужденных; облегчить социальную адаптацию осужденных после отбывания наказания¹; реализовать более последовательно принципы дифференциации и индивидуализации исполнения наказания посредством расширения полномочий администрации по изменению режима и вида учреждения². Недостатками их являются:

- 1) невозможность обеспечения безопасности на должном уровне при осложнении оперативной обстановки (например, массовые беспорядки, возникающие чаще всего в исправительных колониях строгого режима, будут иметь возможность распространиться и на иные исправительные учреждения: исправительную колонию общего режима; колонии-поселения, что негативно

¹ См.: Гумбатов М.Г. Пенитенциарные комплексы – новый вид учреждений по отбыванию лишения свободы в Азербайджанской Республике // Преступление, наказание, исправление: международный пенитенциарный форум: сб. тез. выст. уч. (5-6 декабря 2013 г.) Рязань, 2013. С. 115-123.

² См.: Усеев Р.З. Мультирежимность исправительных учреждений: причины, классификация, перспективы // Уголовная юстиция. 2016. № 2. С. 81.

скажется на исправлении осужденных, отбывающих наказания в указанных учреждениях);

2) требование от работников УИС определенных знаний, умений и навыков, что, во-первых, может привести к быстрому выгоранию работников УИС, во-вторых, к совершению ими различных преступлений в пенитенциарных учреждениях;

3) увеличение случаев совершения в пенитенциарных учреждениях преступлений коррупционной направленности;

4) расширение контактов между осужденными различной степени общественной опасности, что может негативно сказаться на их исправлении и совершении преступлений лицами, обладающими пониженной степенью общественной опасности. В науке предлагается создать специальные пенитенциарные учреждения для содержания лидеров преступного мира¹.

При создании указанных учреждений необходимо учитывать изложенное. Например, можно исправительные учреждения различных видов располагать вблизи, но отдельно друг от друга, так, во-первых, в меньшей степени массовые беспорядки, возникшие в одном исправительном учреждении, будут распространяться на иные и препятствовать исправлению осужденных; во-вторых, у каждого исправительного учреждения будут свои работники УИС, в связи с чем к ним не будут предъявляться требования обладания широкими знаниями, умениями, следовательно, не приведет к быстрому выгоранию, обусловленному значительной нагрузкой, и к совершению преступлений; в-третьих, не позволит расширить контакты между осужденными с различной степенью общественной опасности личности.

Как правило, преступления в местах лишения свободы совершаются осужденными, нарушающими установленные правил отбывания наказания. К 47,3% опрошенных осужденных применялись меры взыскания (приложение

¹ См.: *Патрушев Е.В.* Насильственная преступность осужденных в местах лишения свободы и ее профилактика: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2022. С. 13.

1). В том числе осужденные неоднократно водворяются в штрафной изолятор, помещение камерного типа, единое помещение камерного типа, одиночную камеру. Такие лица нуждаются в особом отношении при организации и проведении с ними воспитательной работы - одним из основных средств исправления осужденных, фактически единственным, универсальным и имеющим реальное позитивное воздействие¹. В отношении указанных осужденных необходимо проводить воспитательную работу дифференцированно с учетом вида исправительного учреждения, срока уголовного наказания, условий содержания, а также социально-демографических, нравственно-психологических качеств и свойств личности конкретного осужденного, а также тяжести и вида совершенного преступления.

Индивидуальный подход – один из эффективных способов помощи осужденному, так как любое воспитательное воздействие² достигает поставленной цели, если преломляется через конкретные особенности личности³. Его применение связано с необходимостью преодоления отрицательных качеств осужденных и выявления девиаций в их поведении, прогнозирования их действий и проведения последовательной коррекции личности, что является краеугольным камнем всей воспитательной работы в местах лишения свободы. «Потребность в индивидуальном подходе обусловлена тем, что любое воздействие на человека преломляется сквозь его

¹ См.: Голубовский В.Ю., Захарцев С.И., Костюк М.Ф., Куниц Е.В. Уголовно-исполнительное право: учебник. М., 2022. С. 192.

² См.: Тепляшин П.В. Современные аспекты правового регулирования воспитательной работы с осужденными к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. 2024. № 2. С. 177.

³ См.: Зауторова Э.В., Ковтуненко Л.В. Эффективные формы и методы реализации индивидуального подхода в воспитательной работе с осужденными в местах лишения свободы // Пенитенциарная наука. 2019. № 3. С. 433; Куркина И.Н. Направления и методы воспитательной работы с осужденными, склонными к систематическому нарушению установленного порядка отбывания наказания // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 3. С. 39.

особенности, внутренние условия»¹. Для того чтобы правильно организовать указанное следует предварительно изучить личность осужденного. При этом воспитателю необходимо придерживаться принципа уважительного отношения к личности.

Для осужденных, систематически нарушающих установленный порядок отбывания наказания, характерно отсутствие устойчивых нравственных начал. Серьезное внимание в воспитательной работе с такими осужденными надо уделять нравственному направлению. Важная роль отводится религиозному воздействию. Встреча осужденных со священнослужителями, воскресные занятия, посещение службы сказываются благоприятно на их исправлении. Об этом свидетельствует опыт УФСИН по Саратовской области², в связи с чем следует усиливать и продолжать активное взаимодействие ФСИН России и религиозных организаций для исправления осужденных и профилактики совершения ими преступлений.

В совершенствовании предупредительной деятельности органов ФСИН при проведении воспитательной работы особое внимание должно быть уделено кружковой работе – одному из эффективных методов групповой формы воспитательной работы, способствующему отвлечению осужденных от совершения нарушений режима, организации их досуга, развитию социально полезных умений и навыков, установлению психологический контакта с осужденными. Работа в кружке – это «рациональное использование

¹ Зауторова Э.В., Ковтуненко Л.В. Эффективные формы и методы реализации индивидуального подхода в воспитательной работе с осужденными в местах лишения свободы // Пенитенциарная наука. 2019. № 3. С. 429.

² См.: Священнослужители посетили исправительную колонию // Информационно-аналитический портал Саратовской митрополии. URL: <https://eparhia-saratov.ru/Articles/svyashhennosluzhiteli-posetili-koloniyu>; В ИК-17 УФСИН России по Саратовской области прошла встреча со священнослужителями // Официальный сайт УФСИН России по Саратовской области. URL: https://64.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=329869 (дата обращения: 20.09.2023); Священники посетили исправительную колонию № 7 // Саратовское Южное благочиние. URL: <https://vsblog.ru/?p=19236>; Саратовскую тюрьму посетило мусульманское духовенство // Версия Саратов. URL: <https://nversia.ru/news/saratovskuyu-tyurmu-posetilo-musulmanskoe-duhovenstvo/> (дата обращения: 20.09.2023).

осужденными свободного времени», «исключение бесконтрольного досуга»¹. Направления кружковой работы могут быть самыми разными: музыкальное, литературное, спортивное, художественно-изобразительное, прикладное и техническое творчество и другие. Администрации исправительного учреждения следует чаще привлекать к данной работе соответствующих специалистов. Участие в кружках в совокупности с основными средствами исправления призвано убедить осужденного в том, что законопослушный образ жизни как в местах лишения свободы, так и после освобождения – единственно правильным путем².

Злостных нарушителей порядка отбывания уголовного наказания, которые ранее совершали уголовно наказуемые деяния рассматриваемого вида, необходимо ставить на профилактический учет, применяя к ним целый комплекс профилактических мер. В настоящее время в пенитенциарных учреждениях ставятся на учет лишь некоторые категории осужденных: лица, склонные к побегу и нападению на представителей администрации пенитенциарного учреждения. В их число входят не все осужденные, совершающие преступления во время отбывания наказания в виде лишения свободы, в связи с чем в п. 20 Порядка осуществления профилактического учета подозреваемых, обвиняемых и осужденных в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, требуется внести изменения, расширив круг лиц, подлежащих профилактическому учету, за счет лиц, ранее совершавших преступления в местах лишения свободы. Это позволит осуществлять на них особое воздействие. С осужденными, поставленными администрацией исправительного учреждения на профилактический учет, соответствующими службами ведется работа по профилактике совершения нарушений режима и новых преступлений.

¹ Зауторова Э.В., Панова О.Б. Кружковая работа как средство ресоциализации осужденных в местах лишения свободы // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. № 1. С. 56.

² См.: Там же. С. 57.

Случаи произвольной постановки на профилактический учет на практике нередки. В зависимости от обстоятельств – связанных, например, с характером преступления – сотрудники администрации исправительного учреждения инициируют постановку на учет даже при отсутствии достаточных данных, указывающих на необходимость подобных мер. Одновременно с этим при формальном соблюдении Инструкции подобные меры очень сложно оспорить, о чем свидетельствует правоприменительная практика¹. Поэтому необходимо разработать критерии постановки на профилактический учет осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

В местах лишения свободы совершаются преступления террористической и экстремистской направленности, но профилактика предупреждения преступлениям экстремистского и террористического характера сложны для уголовно-исполнительной системы².

Сложность данной проблемы заключается не только в том, что до сегодняшнего дня нет понимания, каковы функции каждого из подразделений ФСИН России в процессе ресоциализации экстремистов и террористов (поэтому УИС все еще не располагает учебными планами, программами подготовки и переподготовки кадров для профилактики и предупреждения экстремизму и терроризму в вузах, средних учебных заведениях и на курсах подготовки и переподготовки кадров ФСИН России), но и, что не менее важно, в крайне недостаточном количестве научно обоснованных исследований и, соответственно, рекомендаций, во-первых, по функциональным обязанностям каждой из служб по ресоциализации экстремистов и террористов, во-вторых, по выявлению ментальной (шире - мировоззренческой) специфики тех, кто

¹ См.: Пленум ВС разъяснил рассмотрение дел об оспаривании НПА и решений органов власти // Адвокатская газета. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/plenum-vs-razyasnil-rassmotrenie-del-ob-osparivanii-npa-i-resheniy-organov-vlasti/> (дата обращения: 20.09.2023).

² См.: *Оганесян С.С., Шамсунов С.Х.* О некоторых актуальных проблемах профилактики и противодействия экстремистским и террористическим воззрениям в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // *Пенитенциарная наука.* 2023. № 1. С. 13.

придерживается экстремистских и террористических воззрений в самых различных сферах бытия людей¹.

Поэтому необходимо совершенствовать деятельность пенитенциарных учреждений Российской Федерации в указанном аспекте. Анализ научной литературы показал, что учеными предлагается:

1. Разработка концепции профилактики и предупреждения преступлениям экстремисткой и террористической направленности в пенитенциарных учреждениях, которая, в свою очередь, должна найти отражение в концепциях психологической, воспитательной, оперативной и режимной служб.

2. Введение в учебные планы высших и средних учебных заведений ФСИН России цикла предметов, связанных с предупреждением преступлений экстремисткой и террористической направленности в пенитенциарных учреждениях. Также разработка для сотрудников ФСИН России соответствующих учебных и учебно-методических пособий, поскольку указанные преступления обладают определенными особенностями. В 2019 г. сотрудниками НИИ ФСИН России была осуществлена подготовка программы повышения квалификации «Профилактика противодействия терроризму и экстремизму в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Ресоциализация лиц, осужденных за совершение преступлений террористического характера и экстремисткой направленности». Предполагалось, что данная программа будет активно использоваться в целях профессиональной подготовки сотрудников ФСИН России. Но данная программа так и не нашла своего применения для сотрудников.

¹ См.: Оганесян С. С., Румянцев Н. В., Шамсунов С. Х. Основные направления профилактики и противодействия экстремизму и терроризму в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации: монография. М., 2021. С.78.

3. Введение в штатное расписание ФСИН России специалистов по предупреждению преступлений экстремистской и террористической направленности¹.

4. Создание специальных пенитенциарных учреждений для лиц, совершающих преступления экстремистской и террористической направленности. Указанное обусловлено новыми вызовами современного общества. На конец 2023 г. возбуждено более 4 тыс. уголовных дел, по которым привлечено к уголовной ответственности свыше 900 граждан Украины, включая представителей государственной власти, украинских силовых структур, членов радикальных националистических объединений². По справедливому мнению, В.И. Селиверстова: «это люди, зараженные нацистской и неонацистской идеологией, а также русофобией. Они нарочито демонстрируют свои убеждения в виде татуировок на теле – изображений Гитлера, Бандеры и Шухевича, свастика, трезубцев, иных символов фашизма. Причем этой идеологии придерживаются представители военного и политического руководства Украины, военнослужащие ВСУ, участники военизированных формирований радикальных националистов, а также иностранные наемники. Указанная идеология во многом определяет совершение террористических преступлений против мирного населения, что, на наш взгляд, приближает их к выделенному ученым-криминологом Ю.М. Антоняном криминологическому типу личности – «расчеловеченным людям»³. Следовательно, содержание таких осужденных с иными осужденными может привести к негативным последствиям, в том числе к

¹ См.: *Оганесян С.С., Шамсунов С.Х.* О некоторых актуальных проблемах профилактики и противодействия экстремистским и террористическим воззрениям в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // *Пенитенциарная наука.* 2023. № 1. С. 13.

² См.: Следственный комитет с момента начала спецоперации возбудил более 4000 дел против украинских военных // *РИА НОВОСТИ.* URL: <https://ria.ru/20231219/vsu-1916784621.html?ysclid=lssv2fv8rp343597821> (дата обращения: 25.02.2024).

³ *Селиверстов В.И., Посмаков П.Н., Геранин В.В.* О мерах уголовно-исполнительного реагирования на изменения общественной опасности личности осужденных, отбывающих лишение свободы // *Человек: преступление и наказание.* 2025. № 4. С. 477.

увеличению совершения преступлений экстремисткой и террористической направленности в пенитенциарных учреждениях, вовлечение в их совершение все больше лиц. При этом положительным аспектом будет содержание отдельно граждан РФ и иностранных граждан, которые совершили уголовно-наказуемые посягательства экстремисткой и террористической направленности.

Эти исправительные учреждения следует расположить в отдаленных местностях, без малейшей возможности использования информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе сети «Интернет». Осужденные, отбывая наказание должны ощутить тяжесть ограничений, в связи с чем уголовно-исполнительное законодательство нуждается в изменении.

Кроме того, по мнению С.С. Оганесяна в сложившейся ситуации проблему можно решить с помощью введения в штатное расписание каждого территориального органа ФСИН России двух-трех специалистов по профилактике и противодействию экстремизму и терроризму, которые должны направлять и координировать работу всех заинтересованных служб. Сегодня, надо признать, такими сотрудниками ФСИН России не располагает, поэтому крайне востребована система переподготовки соответствующих лиц. Готовить из каждого сотрудника УИС специалиста в сфере профилактики и противодействия экстремизму и терроризму, тем более что любая разновидность экстремизма и терроризма, имея свою специфику, требует обширных специальных знаний, а также владения специфическими методами, умениями и навыками – нецелесообразно¹.

Также в уголовно-исполнительной доктрине высказывалось предложение о содержании осужденных за экономические и должностные общественно опасные посягательства в отдельных исправительных учреждениях. Согласно позиции В.И. Селиверстова, В.Н. Черного раздельное содержание в пенитенциарных учреждениях указанных лиц обусловлено

¹ См.: Оганесян С.С., Шамсунов С.Х. Указ. соч. С.16.

повышенным риском их вовлечения в более опасную противоправную деятельность¹. С данной позицией согласимся, поскольку это реализовывает принцип дифференциации и индивидуализации уголовного наказания, которое является основополагающим принципом уголовно-исполнительного законодательства РФ. Данный принцип является результатом применения прогрессивной системы исполнения уголовных наказаний, в том числе лишения свободы. А.Л. Ременсон под индивидуализацией исполнения наказания предлагал понимать исполнение наказания с учетом различных категорий осужденных².

На основании изложенного можно прийти к следующим выводам:

1. В качестве направления мер совершенствования деятельности пенитенциарных учреждений как направления предупреждения пенитенциарной преступности можно указать создание специальных пенитенциарных учреждений для лиц, совершающих преступления экстремистской и террористической направленности, а также для лиц, совершающих экономическое и должностные уголовно-наказуемые посягательства.

2. Часть вторую ст. 110 УИК РФ необходимо изложить в следующей редакции:

«2. Воспитательная работа с осужденными организуется дифференцированно с учетом вида исправительного учреждения, срока наказания, условий содержания, индивидуальных особенностей личности осужденного, тяжести и вида совершенного преступления в индивидуальных, групповых и массовых формах на основе психолого-педагогических методов».

3. Требуется внести изменения в п. 20 Порядка осуществления профилактического учета подозреваемых, обвиняемых и осужденных

¹ См.: Селиверстов В.И., Чорный В.Н. Об отдельном и раздельном содержании осужденных при отбывании лишения свободы за экономические и должностные преступления // Вестник Кузбасского института. 2021. № 2. С. 106.

² См.: Ременсон А.Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 1965. С. 30.

в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, расширив круг лиц, подлежащих профилактическому учету, за счет лиц, ранее совершавших преступления в местах лишения свободы.

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сделать обобщающие выводы и сформулировать предложения, имеющие концептуальный характер, развивающие теорию криминологии и позволяющие оптимизировать практику предупреждения пенитенциарной преступности.

1. Пенитенциарная преступность – негативное, массовое, исторически изменчивое социальное явление уголовно-правового характера, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершаемых при исполнении и (или) отбывании уголовного наказания в виде лишения свободы осужденными, работниками исправительных учреждений, сотрудниками правоохранительных органов и иными лицами на территории исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы, причиняющих и создающих угрозу причинения вреда уголовно-исполнительным правоотношениям.

2. В структуру пенитенциарной преступности (по субъекту совершения) включаются преступления, совершаемые осужденными (54,3%), работниками исправительных учреждений (24,8%); родственниками осужденных и иными лицами (11,6%); работниками правоохранительных органов (9,3%).

3. В структуру пенитенциарной преступности (в зависимости от видового объекта уголовно-правовой охраны), согласно УК РФ, включаются следующие группы преступлений: против жизни и здоровья (21,0%); против половой неприкосновенности и половой свободы личности (3,8%); против собственности (51,1%); против общественной безопасности (5,1%); против здоровья населения (3,0%); против основ конституционного строя и безопасности государства (2,7%); против интересов государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (8,7%); против правосудия (1,9%); против порядка управления (2,7%).

4. Пенитенциарная преступность как негативное явление обладает высоким уровнем латентности (63,5%). В большинстве случаев по факту совершения преступлений в местах лишения свободы выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела: в 2013 г. – 92,6%; в 2014 г. – 82,5%; в 2015 г. – 78,0%; в 2016 г. – 70,7%; в 2017 г. – 70,2%; в 2018 г. – 72,8%.

5. Личность пенитенциарного преступника характеризуется следующим образом: это мужчины (82,2%); в возрасте от 30 до 49 лет (48,1%); являющиеся гражданами РФ (93,0%); имеющие среднее специальное образование (45,7%); высшее образование (11,6%); не имеющие постоянного источника дохода (59,7%); не состоящие в официально зарегистрированном браке (65,2%); обладающие низким культурным уровнем (83,3%); проживающие рядом с местом совершения преступления (83,7%).

6. Чаще всего пенитенциарные преступники: совершают рассматриваемые деяния в одиночку (51,9%); умышленно (99,2%); при отсутствии совокупности (58,9%); не в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения (79,8%); оконченное преступление (92,2%); заранее спланированное (58,9%); посредством нанесения ударов (48,8%); в процессе совершения преступления не контролируют себя (63,6%); при отсутствии явки с повинной (55,8%).

7. К особенностям характера пенитенциарных преступников относятся: корыстная и иная личная заинтересованность, конфликтность, вспыльчивость, импульсивность, возбудимость, агрессивность, мстительность, обидчивость, гневливость, зависть, чувство собственного превосходства, выражающееся в неуважительном отношении к людям и др.

8. В зависимости от антиобщественной направленности можно выделить следующие типы личности пенитенциарного преступника: устойчиво-пенитенциарный тип (15,3%); устойчиво-криминальный тип (23,3%); деформировано-пенитенциарный тип (35,1%); неустойчиво-

пенитенциарный тип (9,2%); ситуативно-пенитенциарный тип (10,7%); случайно-пенитенциарный тип (6,4%).

9. Детерминанты пенитенциарной преступности классифицируются на общие и специальные. В составе общих выделяются причины: экономические (низкий уровень заработной платы, высокий уровень инфляции, недостаточное экономическое развитие регионов страны, недостатки в организации трудовой деятельности осужденных); организационно-правовые (отсутствие стратегии по противодействию пенитенциарной преступности, отсутствие нормативно-правовой базы в области предупреждения пенитенциарной преступности, несовершенство уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства); духовно-нравственные (низкий культурный, духовный, патриотический уровень осужденных, демонстрация насилия и допустимости обогащения преступным путем, романтизация противоправного поведения в киноиндустрии, средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

10. Специальными причинами и условиями пенитенциарной преступности выступают: высокий уровень психологической напряженности в местах лишения свободы, сопровождающийся конфликтами; недостатки в деятельности пенитенциарной системы; недочеты в кадровой политике уголовно-исполнительной системы; недостаточность технического оснащения исправительных учреждений; латентность преступлений, совершаемых в местах лишения свободы; образование преступных группировок и их негативное влияние на других осужденных; наличие неформальных субкультурных особенностей осужденных.

11. Основные направления предупреждения пенитенциарной преступности: надлежит выстраивать применительно к отдельным сферам общественной жизни: в экономической сфере – повышение заработной платы работникам уголовно-исполнительной системы, осужденным; увеличение количества оплачиваемых рабочих мест для осужденных на территории

исправительного учреждения; в социальной сфере – снижение уровня наркотизации и алкоголизации населения; в духовно-нравственной сфере – повышение культурного и духовного уровней, сокращение демонстрации насилия, получения денежных средств преступных путем; в правовой сфере – совершенствование уголовно-правовых, уголовно-исполнительных норм и иного законодательства, разработка стратегии по противодействию пенитенциарной преступности (которая включала бы общие положения; основные источники угроз пенитенциарной преступности в современной России; стратегические цели, задачи, направления и меры по реализации государственной политики по противодействию пенитенциарной преступности; механизмы реализации данной Стратегии; основные этапы реализации Стратегии; ожидаемые результаты Стратегии). В рамках диссертационного исследования разработан проект Стратегии противодействия пенитенциарной преступности в Российской Федерации до 2030 года.

12. Предлагается комплекс мер, направленных на профилактику пенитенциарных преступлений. Общие меры: осуществление мониторинга уровня психологической напряженности осужденных в местах лишения свободы; разрешение пенитенциарных конфликтов посредством введения профессиональных медиаторов; освещение позитивных результатов деятельности службы в уголовно-исполнительной системе в средствах массовой информации и сети Интернет; повышение компетенций и профессионализма сотрудников уголовно-исполнительной системы; выявление девиантного поведения пенитенциарных преступников с помощью информационно-телекоммуникационных технологий и т.д. Меры индивидуальной профилактики: учет лиц, склонных к совершению пенитенциарных преступлений; их раздельное содержание с другими осужденными; обыски и изъятие запрещенных предметов (наркотических средств, психотропных веществ, спиртосодержащей продукции, средств сотовой связи, установка блокираторов сотовой связи и др.); осуществление

криминологического прогнозирования, основанного на методе экстраполяции; создание отдельных исправительных учреждений для осужденных экстремистов и террористов и т.д. Меры виктимологической профилактики: выявление потенциальных жертв пенитенциарных преступлений; разработка мер, направленных на их защиту.

13. Целесообразно совершенствовать методы предупреждения пенитенциарных киберпреступлений не только с помощью искусственного интеллекта и цифровых технологий, но и за счет активного использования знаний, полученных благодаря криминальным аналитикам. Однако эта тематика исследования требует дальнейших научных исследований, поскольку компьютерная преступность постоянно развивается, приобретая новые формы и с каждым разом причиняет все больший ущерб объектам уголовно-правовой охраны. Также следует учитывать, что при создании новых методов предупреждения преступлений анализируемой группы на основе искусственного интеллекта должен учитываться опыт, знания, умения высококвалифицированных специалистов – субъектов превентивной деятельности.

10. Требуется внести изменения и дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации:

1) в статье 72¹:

а) часть первую после слов «ограничения свободы,» дополнить словами «принудительных работ, лишения свободы»;

б) дополнить частью третьей следующего содержания:

«3. Контроль за исполнением осужденным, отбывающим наказание, связанное с лишением свободы, обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию осуществляется исправительным учреждением, в котором осужденный отбывает уголовное наказание, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения»;

2) часть вторую статьи 228 изложить в следующей редакции:

«2. Те же деяния, совершенные:

а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга;

б) в крупном размере»;

3) статью 321¹ изложить в следующей редакции:

«Статья 321¹. Передача лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания средств мобильной связи и коммуникации

1. Передача любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, средств мобильной связи и коммуникации и (или) комплектующих к ним, обеспечивающих их работу, – наказывается

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, – наказывается ...».

11. Необходимо внести изменения и дополнения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации:

1) статью 12 дополнить частью 8¹ следующего содержания:

«8¹. Осужденные имеют право на медиацию при разрешении конфликтов, возникающих в пенитенциарных учреждениях»;

2) дополнить статьей 13¹ следующего содержания:

«Статья 13¹. Право осужденных на медиацию

1. Осужденные имеют право на медиацию.

2. При возникновении конфликта осужденные вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, с просьбой о проведении процедуры медиации. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по проведению процедуры медиации в пенитенциарном учреждении.

3. К осужденным приглашаются медиаторы. Для проведения процедуры медиации осужденные по взаимному согласию выбирают одного или нескольких медиаторов. Организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, может рекомендовать кандидатуру медиатора, кандидатуры медиаторов или назначить их в случае, если стороны направили соответствующее обращение в указанную организацию на основании соглашения о проведении процедуры медиации. Процедура медиации осуществляется без ограничения во времени в присутствии сотрудников исправительного учреждения»;

3) в статье 107:

а) в части первой указать, что размер удержаний из заработной платы, пенсий и иных доходов осужденных к лишению свободы для возмещения расходов по их содержанию не может превышать 35 процентов;

б) в части третьей минимальный размер зачислений на лицевой счет осужденных независимо от всех удержаний повысить с 25 до 65 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов, а для уязвимых категорий осужденных, перечисленных в данной части, – с 50 до 70 процентов;

4) часть вторую ст. 110 изложить в следующей редакции:

«2. Воспитательная работа с осужденными организуется дифференцированно с учетом вида исправительного учреждения, срока наказания, условий содержания, индивидуальных особенностей личности осужденного, тяжести и вида совершенного преступления в индивидуальных, групповых и массовых формах на основе психолого-педагогических методов».

12. Следует внести изменения и дополнения в федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»:

1) часть вторую статьи 1 изложить в следующей редакции:

«2. Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений, а также спорам, возникающим из порядка исполнения и отбывания уголовного наказания в пенитенциарных учреждениях»;

2) статью 2 дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) пенитенциарная медиация – медиация, применяемая при разрешении конфликтов при исполнении и отбывании уголовного наказания в пенитенциарных учреждениях»;

3) дополнить статьей 4¹, предусматривающей особенности применения процедуры пенитенциарной медиации.

13. Раздел XIX «Социальная защищенность сотрудников уголовно-исполнительной системы» Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года надлежит дополнить положениями о совершенствовании организации и условий труда для работников уголовно-исполнительной системы и поддержании социально-психологического климата в коллективах уголовно-исполнительной системы.

14. Требуется внести изменения и дополнения в Порядок осуществления профилактического учета подозреваемых, обвиняемых и осужденных в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, утвержденный приказом Минюста России от 26 января 2026 г. № 17, а именно:

включить в состав субъектов профилактики пенитенциарных медиаторов;

в пункте 20 расширить круг лиц, подлежащих профилактическому учету, за счет лиц, ранее совершавших преступления в местах лишения свободы.

Проведенное исследование не разрешило в полной мере все проблемы, связанные с научными аспектами современной пенитенциарной преступности, и его предупреждением. Возможные перспективы дальнейшей разработки темы диссертации видятся в развитии отдельных предложенных направлений предупреждения современной пенитенциарной преступности: совершенствование уголовного и уголовно-исполнительного и иного отечественного законодательства, восполнение имеющихся пробелов и коллизий; определение роли нравственно-психологических установок личности пенитенциарного преступника; увеличение гарантий сотрудников уголовно-исполнительной системы. Глубокого теоретического осмысления требуют вопросы предупреждения современных пенитенциарных преступлений, совершаемых с использованием технологий искусственного интеллекта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1.1. Нормативные правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм. и доп. от 04.10.2022, № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). – 2022. – 06 окт.

2. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: заключена в г. Вене 20.12.1988. – Доступ из Справ.-прав. системы «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_cde09a2cd0c411568920b76ce394a82dfaae5045/ (дата обращения: 20.07.2024).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 10.06.2026, № 167-ФЗ) // СЗ РФ. – 1994. – № 32, ст. 3301; 2026. – № 24, ст. 3099.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 300-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. – № 25, ст. 2954; 2026. – № 32, ст. 4497.

5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп. от 25.05.2026, № 144-ФЗ) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 3; 2026. – № 22, ст. 2743.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп. от 26.07.2026, № 250-ФЗ) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1; 2026. – № 30, ст. 4096.

7. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 328-ФЗ) «О прокуратуре Российской Федерации» // ВСНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8, ст. 366; СЗ РФ. – 2026. – № 32, ст. 4525.

8. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (с изм. и доп. от 30.01.2026, № 17-ФЗ) «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы

Российской Федерации» // ВСНД РФ и ВС РФ. – 1993. – № 33, ст. 1316; СЗ РФ. – 2026. – № 5, ст. 389.

9. Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 283-ФЗ) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // СЗ РФ. – 2001. – № 33 (ч. I), ст. 3418; 2026. – № 32, ст. 4480.

10. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (с изм. и доп. от 27.10.2025, № 385-ФЗ) «О противодействии экстремистской деятельности» // СЗ РФ. – 2002. – № 30, ст. 3031; 2025. – № 44, ст. 6490.

11. Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (с изм. и доп. от 07.12.2011, № 420-ФЗ) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2003. – № 50, ст. 4848; 2011. – № 50, ст. 7362.

12. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (с изм. и доп. от 25.05.2026, № 151-ФЗ) «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. – 2006. – № 11, ст. 1146; 2026. – № 22, ст. 2750.

13. Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ (с изм. и доп. от 23.07.2025, № 239-ФЗ) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // СЗ РФ. – 2008. – № 24, ст. 2789; 2025. – № 30 (ч. II), ст. 4388.

14. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 25.04.2026, № 105-ФЗ) «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. – 2008. – № 52 (ч. I), ст. 6228; 2026. – № 17 (ч. I), ст. 2150.

15. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (с изм. и доп. от 26.07.2019, № 197-ФЗ) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. – 2010. – № 31, ст. 4162; 2019. – № 30, ст. 4099.

16. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 330-ФЗ) «О полиции» // СЗ РФ. – 2011. – № 7, ст. 900; 2026. – № 32, ст. 4527.

17. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 334-ФЗ) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2011. – № 49 (ч. I), ст. 7020; 2026. – № 32, ст. 4531.

18. Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ (с изм. и доп. от 03.07.2016, № 329-ФЗ) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2012. – № 10, ст. 1166; 2016. – № 27 (ч. II), ст. 4262.

19. Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ (с изм. и доп. от 04.08.2026, № 330-ФЗ) «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»» // СЗ РФ. – 2018. – № 30, ст. 4532; 2026. – № 32, ст. 4527.

20. Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (с изм. и доп. от 23.07.2025, № 239-ФЗ) «О пробации в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2023. – № 6, ст. 917; 2025. – № 30 (ч. II), ст. 4388.

21. Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 (с изм. и доп. от 16.02.2026, № 94) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. – 2020. – № 48, ст. 7710; 2026. – № 8, ст. 899.

22. Постановление Правительства РФ от 13.11.2019 № 1440 (с изм. и доп. от 15.08.2024, № 1086) «Об окладах месячного денежного содержания сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2019. – № 46, ст. 6505; 2024. – № 34, ст. 5251.

23. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р (с изм. и доп. от 27.05.2023, № 1374-Р) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. – 2021. – № 20, ст. 3397; 2023. – № 9, ст. 1412.

24. Приказ Минюста России от 09.07.1999 № 251 «Положение о психологической лаборатории исправительного учреждения, следственного изолятора уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации» // Сборник нормативных документов и методических рекомендаций по организации воспитательной работы с осужденными в ИУ (в помощь начальнику отряду). – М., 2000.

25. Приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 (с изм. и доп. от 22.05.2026, № 144) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru). – 2022. – 6 июля; 2026. – 29 мая.

26. Приказ Минюста России от 26.01.2026 № 17 «Об утверждении Порядка осуществления профилактического учета подозреваемых, обвиняемых и осужденных в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru). – 2026. – 26 янв.

27. Приказ ФСИН России от 01.07.2026 № 418 «Об утверждении Порядка организации приема, регистрации и проверки в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации сообщений о преступлениях» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru). 2026. 15 июля.

1.2. Правовые акты, утратившие силу

28. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40, ст. 591.

29. Указ Президента РФ от 29.05.2020 № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» // СЗ РФ. – 2020. – № 22, ст. 3475.

1.3. Иные официальные документы

30. Государственная программа Российской Федерации «Юстиция» // Официальный сайт Минюста России. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/programs/11/> (дата обращения: 23.09.2023).

31. Доклад прокуратуры Брянской области за 2019 г. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_32/activity/statistics (дата обращения: 23.02.2023).

32. Отчет о характеристике преступления, его рецидива и повторности по числу осужденных по всем составам преступлений УК РФ (за 2014 г. – первое полугодие 2025 г.) // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 03.03.2026).

33. Пояснительная записка к законопроекту № 370297-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/370297-8> (дата обращения: 20.08.2024).

34. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административном правонарушении» // Система обеспечения законодательной деятельности. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/400689-5> (дата обращения: 22.09.2023).

35. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/304898-3> (дата обращения: 20.09.2023).

36. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/312837-8> (дата обращения: 23.09.2023).

37. Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ за 2013 г. – первое полугодие 2025 гг. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. – URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649> (дата обращения: 03.03.2026).

38. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за первое полугодие 2025 г. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. – URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946> (дата обращения: 03.03.2026).

39. Состояние преступности в России за 2025 год // Официальный сайт МВД России. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/56672721/> (дата обращения: 03.03.2026).

II. Научная и специальная литература

2.1. Монографии

40. Антонян, Ю.М. Личность преступника: криминологическое психологическое исследование: монография / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с.

41. Антонян, Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов, М.И. Еникеев. – М.: Юрист, 1996. – 335 с.

42. Блувштейн, Ю.Д. Личность преступника / Ю.Д. Блувштейн. – М.: Юрид. лит., 1975. – 270 с.
43. Бурлаков, В.Н. Уголовное право и личность преступника: монография / В.Н. Бурлаков. – СПб.: Изд-во юрид. фак. СПбГУ, 2006. – 238 с.
44. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: Апрель пресс: ЭКСМО-пресс, 2000. – 1006 с.
45. Гончаров, Д.Ю. Межотраслевые взаимосвязи в законодательстве о противодействии преступности: монография / Д.Ю. Гончаров; под ред. И.Я. Козаченко – М.: Юрлитинформ, 2014. – 318 с.
46. Грушин, Ф.В. Характеристика осужденных, отбывающих лишение свободы в исправительных колониях особого режима: по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, декабрь 2022 года: монография / Ф.В. Грушин, Н.Б. Маликова; под науч. ред. В.И. Селиверстова. – М.: Проспект, 2024. – 88 с.
47. Добротворская, С.Г. Физиологические, психологические и социальные механизмы формирования и профилактики наркомании у молодежи: монография / С.Г. Добротворская, Т.Л. Зефирова. – Казань: Печать-Сервис-XXI век, 2014. – 152 с.
48. Калинина, Т.М. Иные меры уголовно-правового характера: проблемы теории, законодательного регулирования и практики применения: монография / Т.М. Калинина. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 286 с.
49. Карпец, И.И. Проблема преступности / И.И. Карпец. – М.: Юридическая лит., 1969. – 167 с.
50. Коул, М. Культурно-историческая психология: наука будущего / М. Коул; предисл. Ш.Г. Уайт. – М.: Когито-центр: Ин-т психологии, 1997. – 431 с.
51. Кудрявцев, В.Н. Причины правонарушений / В.Н. Кудрявцев. – М.: Наука, 1976. – 288 с.
52. Кузнецова, Н.Ф. Преступление и преступность / Н.Ф. Кузнецова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. – 232 с.

53. Кузнецова, Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации / Н.Ф. Кузнецова; под ред. В.Н. Кудрявцева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 208 с.
54. Лекарь, А.Г. Профилактика преступлений / А.Г. Лекарь. – М.: Юрид. лит., 1972. – 102 с.
55. Личность преступника и профилактика преступлений / Ю.М. Антонян, Е.А. Антонян, О.Р. Афанасьева [и др.] / под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: Проспект, 2023. – 224 с.
56. Лунеев, В.В. Мотивация преступного поведения / В.В. Лунеев; предисл. В.Н. Кудрявцева. – М.: Наука, 1991. – 382 с.
57. Лысягин, О.Б. Характеристика осужденных, отбывающих наказание в тюрьмах: по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, декабрь 2022 года: монография / О.Б. Лысягин, А.Н. Антипов, Ю.Ю. Тищенко; под науч. ред. В.И. Селиверстова. – М.: Проспект, 2024. – 69 с.
58. Майоров, А.В. Виктимологическая модель противодействия преступности: монография / А.В. Майоров. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 223 с.
59. Оганесян, С.С. Основные направления профилактики и противодействия экстремизму и терроризму в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации: монография / С.С. Оганесян, Н.В. Румянцев, С.Х. Шамсунов. – М.: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации», 2021. – 128 с.
60. Селиверстов, В.И. Характеристика осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы: по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, декабрь 2022 года: монография / В.И. Селиверстов, А.Н. Баламут, П.Н. Посмаков; под науч. ред. В.И. Селиверстова. – М.: Проспект, 2024. – 104 с.

61. Спасенников, Б.А. Криминология: медико-социальный взгляд: монография / Б.А. Спасенников. – М.: Нац. науч.-исследовательский ин-т обществ. здоровья им. Н.А. Семашко, 2018. – 181 с.

62. Morris, R. Crumbling Walls. Why Prisons Fall [Text] / R. Morris. – New York, 1989. – 145 p.

2.2. Учебная и справочная литература

63. Аванесов, Г.А. Криминология и социальная профилактика: учебник для Академии МВД СССР / Г.А. Аванесов. – М.: б.и. 1980. – 526 с.

64. Антонян, Ю.М. Криминология: избранные лекции / Ю.М. Антонян. – М.: Логос, 2004. – 447 с.

65. Блувштейн, Ю.Д. Профилактика преступлений: учебное пособие для юридических вузов и факультетов / Ю.Д. Блувштейн, М.И. Зырин, В.В. Романов. – Минск: Университетское, 1986. – 286 с.

66. Большой юридический словарь / под ред. А.В. Малько. – М.: Проспект, 2009. – 702 с.

67. Варыгин, А.Н. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие для среднего профессионального образования / А.Н. Варыгин, В.Г. Громов, О.В. Шляпникова; под ред. А.Н. Варыгина. 2-е изд. – М.: Юрайт, 2024. – 165 с.

68. Воронин, Ю.А. Введение в криминологию: курс лекций / Ю.А. Воронин. – М.: Флинта, 2008. – 250 с.

69. Гилинский, Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая реальность, социальный контроль / Я.И. Гилинский. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2009. – 501 с.

70. Голубовский, В.Ю. Уголовно-исполнительное право: учебник / В.Ю. Голубовский, С.И. Захарцев, М.Ф. Костюк, Е.В. Кунц. – М.: Научно-исследовательский институт ФСИН России, 2022. – 272 с.

71. Дмитриев, Ю.А. Пенитенциарная психология: учебник для образовательных учреждений Минюста России / Ю.А. Дмитриев, Б.Б. Казак. – Ростов-н/Д: Феникс, 2007. – 681 с.

72. Долгова, А.И. Криминология: учебник для вузов / А.И. Долгова. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – 267 с.
73. Ерышев, О.Ф. Справочник семейного врача. Психиатрия / О.Ф. Ерышев, А.М. Спринц. – СПб: Диля, 2005. – 234 с.
74. Ефремова, Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка: ок. 1900 словообразовательных единиц / Т.Ф. Ефремова. 2-е изд., испр. – М.: Астрель: АСТ, 2005. – 636 с.
75. Клейменов, М.П. Криминология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция», специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / М.П. Клейменов. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 399 с.
76. Козаченко, И.Я. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / И.Я. Козаченко, К.В. Корсаков. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2011. – 303 с.
77. Криминология = Criminology: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция», для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / под ред. Г.А. Аванесова. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2006. – 494 с.
78. Криминология: учебник / под ред. А.Н. Варыгина. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад, 2024. – 540 с.
79. Криминология: учебник / под ред. В.Д. Малкова. – М.: Юстицинформ, 2004. – 527 с.
80. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юрист 1997. – 510 с.
81. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 629 с.

82. Криминология: учебник для юридических институтов и факультетов / А.А. Герцензон, В.К. Звирбуль, Б.Л. Зотов и др. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрид. лит., 1976. – 439 с.

83. Курс советской криминологии. Предмет. Методология. Преступность и ее причины. Преступник / под ред. И.И. Карпеца, Б.В. Коробейникова, В.Н. Кудрявцева. – М.: Юрид. лит., 1985. – 416 с.

84. Лунеев, В.В. Криминология: учебник для вузов / В.В. Лунеев. – М.: Юрайт, 2024. – 686 с.

85. Лунеев, В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. В 2 т. Т. 2: Особенная часть / В.В. Лунеев. – М.: Юрайт, 2011. – 871 с.

86. Овчинский, В.С. Криминология цифрового мира: учебник для магистратуры / В.С. Овчинский. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 351 с.

87. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 72 500 слов и 7 500 фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Азъ, 1994. – 907 с.

88. Пенитенциарная криминология: учебник / под ред. Ю.М. Антоняна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. – Рязань: Изд-во Акад. ФСИН России, 2009. – 566 с.

89. Побегайло, А.Э. Киберпреступность: лекция / А.Э. Побегайло. – М.: Норма, 2021. – 54 с.

90. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь: в 4 т. / Д.Н. Ушаков. – М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1935. – 1424 с.

91. Частная криминология: учебник / отв. ред. Д.А. Шестакова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2007. – 768 с.

2.3. Статьи в научных журналах и сборниках

92. Абдукаримов, И.Т. Мониторинг и анализ – основные этапы научного исследования субъектов хозяйственной деятельности / И.Т. Абдукаримов // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 7. – С. 7-13.

93. Александров, Д.Г. Экономическое неравенство в современном мире: причины, особенности и пути преодоления / Д.Г. Александров // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 4. – С. 75-78.
94. Антонян, Е.А. Противодействие киберпреступности / Е.А. Антонян, Е.В. Бархатова // Евразийский Союз Ученых. – 2019. – № 7-4. – С. 54-57.
95. Антонян, Е.А. Психологические проблемы личности преступника в работах профессора Владимира Евгеньевича Эминова / Е.А. Антонян // Союз криминалистов и криминологов. – 2024. – № 3. – С. 31-34.
96. Антонян, Е.А. Характеристика осужденных, повторно отбывающих наказание в виде лишения свободы / Е.А. Антонян, Э.П. Абовян, И.С. Лебешев // Осужденные и содержащиеся под стражей в России (по материалам девятой специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, декабрь 2022 года). В 2 т. – М.: Проспект, 2025. – С. 617-682.
97. Ахмерова, В.Р. Роль органов прокуратуры по осуществлению надзора за деятельностью уголовно-исполнительной системы / В.Р. Ахмерова // Наука. Общество. Государство. – 2019. – № 2. – С. 48-53.
98. Балаянц, М.С. Понятие и виды профилактической деятельности / М.С. Балаянц, Б.Б. Бидова, Ю.В. Быстрова, А.А. Комоско // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 5. – С. 267-269.
99. Барабанов, Н.П. Криминологическая и психологическая характеристика криминальной субкультуры осужденных / Н.П. Барабанов // Уголовно-исполнительное право. – 2014. – № 2. – С. 28-36.
100. Беляева, Л.И. Криминальная субкультура и ее уголовно-правовая оценка / Л.И. Беляева, Н.Э. Мартыненко // Труды Академии управления МВД России. – 2024. – № 1. – С. 72-79.
101. Бидова, Б.Б. Предупреждение пенитенциарной преступности в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ / Б.Б. Бидова, Ю.В. Быстрова, А.А. Комоско // Международный научный вестник. – 2025. – № 11. – С. 283-287.

102. Брыков, Д.А. Современное состояние кадрового обеспечения уголовно-исполнительной системы / Д.А. Брыков // Человек: преступление и наказание. – 2022. – № 2. – С. 188-196.

103. Бубнова, Ю.Г. Повышение престижа и социальной привлекательности службы в правоохранительных органах (на примере уголовно-исполнительной системы) / Ю.Г. Бубнова, Е.В. Калач, П.Д. Зыбин // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2019. – № 4. – С. 169-173.

104. Варыгин, А.Н. Что делать с преступностью: предупреждать, бороться, воздействовать?.. / А.Н. Варыгин // Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (III Саратовские уголовно-правовые чтения): матер. III всерос. науч.-практ. конф. (29-30 марта 2018 г.). – Саратов: Изд-во Сарат. гос. юрид. акад., 2018. – С. 115-121.

105. Василевич, Г.А. Комплексный подход к противодействию коррупции – залог успеха / Г.А. Василевич // Вестник Барановичского государственного университета. Серия: Исторические науки и археология, экономические науки, юридические науки. – 2020. – № 8. – С. 170-180.

106. Виноградова, А.Д. Достоверность статистической отчетности как необходимое условие эффективного противодействия преступности / А.Д. Виноградова // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2014. – № 1. – С. 172-176.

107. Гаврилов, Е.Д. Тенденции пенитенциарных преступлений, совершаемых иностранными гражданами в российских исправительных учреждениях / Е.Д. Гаврилов // Евразийский Союз Ученых. – 2016. – № 31. – С. 109-111.

108. Галич, Т.В. Особенности протекания конфликта в среде осужденных / Т.В. Галич // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. № 11. – С. 143-147.

109. Геранин, В.В. Проблемы функционирования исправительных центров и колоний-поселений в системе уголовных наказаний / В.В. Геранин, С.Н. Мальцева // Человек: преступление и наказание. – 2021. – № 1. – С. 10-26.

110. Гирько, С.И. Латентность пенитенциарной преступности. Что делать? / С.И. Гирько // Преступление, наказание, исправление: матер. V междунар. пенитенц. форума (17-19 ноября 2021 г.), приуроченного к проведению в 2021 г. в РФ года науки и технологий. – Рязань: Изд-во Акад. права и управления ФСИН, 2021. – С. 93-98.

111. Гончарова, М.В. Состояние организованной преступности в России / М.В. Гончарова, В.И. Шиян // Вестник Академии права и управления. – 2018. – № 1. – С. 21-26.

112. Грачева, Ю.В. Треш-стрим: социальная обусловленность криминализации / Ю.В. Грачева, С.В. Маликов // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 6. – С. 202-210.

113. Громов, В.Г. Конфликты в исправительных учреждениях и медиация / В.Г. Громов // Международный пенитенциарный журнал. – 2016. – № 1. – С. 12-14.

114. Громов, В.Г. Мониторинг уровня социальной напряженности среди осужденных как элемент системы профилактики преступлений / В.Г. Громов, Д. Сарсеналиева // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – № 1. – С. 36-40.

115. Громов, В.Г. Направления и перспективы внедрения медиации в работу исправительных учреждений (по данным опроса осужденных женщин) / В.Г. Громов, А.Н. Островский, Э.Р. Лукоянова, Е.С. Складчикова // Современное право. – 2017. – № 8. – С. 94-97.

116. Громов, В.Г. Тюремная медиация: опыт США / В.Г. Громов, Д.К. Сарсеналиева // Медиация в семейном конфликте: сб. матер. II всерос. науч.-практ. конф. – Саратов, 2018. – С. 21-25.

117. Гумбатов, М.Г. Пенитенциарные комплексы – новый вид учреждений по отбыванию лишения свободы в Азербайджанской Республике

/ М.Г. Гумбатов // Преступление, наказание, исправление: международный пенитенциарный форум: сб. тез. выст. уч. (5-6 декабря 2013 г.). – Рязань, 2013. – С. 115-123.

118. Гурьев, М.Е. Анализ факторов, влияющих на формирование благоприятного социально-психологического климата внутриколлективных отношений / М.Е. Гурьев // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. – 2015. – № 21. – С. 86-94.

119. Дебольский, М.Г. Психологическая служба уголовно-исполнительной системы как типовая модель ведомственной психологической службы / М.Г. Дебольский // Психология и право. – 2011. – №1. – С. 1-12.

120. Денисенко, В.В. Правовое регулирование: системный подход / В.В. Денисенко, М.А. Капустина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – № 1. – С. 15-24.

121. Дмитриев, К.Г. О влиянии возбудимого и застревающего типов акцентуации личности на использование интернет-ресурсов и интернет-зависимость / К.Г. Дмитриев // Социально-политические науки. – 2012. – № 14. – С. 127-130.

122. Ежова, О.Н. Влияние служебной деятельности на личность сотрудников исправительных колоний с различным режимом / О.Н. Ежова // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 3. – С. 121-128.

123. Заборовская, Ю.М. Оценка личности осужденного инвалида и осужденного пожилоговозраста, отбывающих наказание в виде лишения свободы (криминологический аспект) / Ю.М. Заборовская // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 1. – С. 31-37.

124. Зауторова, Э.В. Кружковая работа как средство ресоциализации осужденных в местах лишения свободы / Э.В. Зауторова, О.Б. Панова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2019. – № 1. – С. 55-61.

125. Зауторова, Э.В. Эффективные формы и методы реализации индивидуального подхода в воспитательной работе с осужденными в местах

лишения свободы / Э.В. Зауторова, Л.В. Ковтуненко // Пенитенциарная наука. – 2019. – № 3. – С. 427-433.

126. Иншаков, С.М. Культура и ее воздействие на преступность / С.М. Иншаков // Преступность и культура. – М.: Криминологическая Ассоциация, 1999. – С. 7-19.

127. Иудин, А.А. Отношение населения Нижегородской области к проблемам наркотизации общества / А.А. Иудин, Д.А. Шпилев, Е.Е. Кутявина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2022. – № 3. – С. 69-81.

128. Калужина, М.А. Методы цифрового прогнозирования противоправного поведения лиц, содержащихся в местах лишения свободы / М.А. Калужина, Т.Д. Макаренко, М.Г. Спасенникова, Т.И. Ведерникова // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – № 5. – С. 747-756.

129. Каширин, Р.М. Формирование правовой базы, регламентирующей лечение осужденных-наркоманов / Р.М. Каширин // Российский следователь. – 2007. – № 7. – С. 15-17.

130. Кобец, П.Н. О необходимости комплексного подхода в деятельности субъектов профилактики и предупреждения преступности в Российской Федерации середины второго десятилетия XXI столетия / П.Н. Кобец // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2017. – № 1. – С. 21-25.

131. Козаев, Н.Ш. Некоторые новеллы уголовного законодательства, направленные на обеспечение экономической безопасности в условиях научно-технического прогресса / Н.Ш. Козаев // Библиотека криминалиста. – 2013. – № 5. – С. 15-22.

132. Коломагин, Е.А. Особенности корпоративного обучения застреляющих личностей / Е.А. Коломагин // Научные исследования в образовании. – 2006. – № 6. – С.42-49.

133. Корабель, Н.В. Благоприятный социально-психологический климат как залог эффективного взаимодействия / Н.В. Корабель // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2016. – № 5. – С. 41-43.

134. Костюк, Л.В. Необходимость совершенствования организации и условий труда персонала / Л.В. Костюк // Экономический вектор. – 2020. – № 4. – С. 25-27.

135. Костюк, М.Ф. Несовершеннолетние осужденные как объект уголовно-правового и пенитенциарного исследования / М.Ф. Костюк, Е.В. Кунц // Евразийская адвокатура. – 2024. – № 2. – С. 99-102.

136. Кочкина, О.В. Престиж службы в Уголовно-исполнительной системе Российской Федерации / О.В. Кочкина // Пробелы в российском законодательстве. – 2020. – № 2. – С. 140-143.

137. Кравцов, Д.А. Искусственный разум: предупреждение и прогнозирование преступности / Д.А. Кравцов // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 3. – С. 108-110.

138. Крутовский, И.В. Некоторые проблемы технического оснащения, возникающие в подразделениях УИС / И.В. Крутовский // Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные, правовые и экономические аспекты: матер. междунар. науч.-практ. конф. (25 мая 2022 г.). – Новосибирск: Кузбасский ин-т ФСИН, 2022. – С. 103-107.

139. Кузина, В.С. Метод экстраполяции при прогнозировании банкротства на примере ЗАО ОПХ «Центральное» г. Краснодар / В.С. Кузина // Экономика и социум. – 2018. – № 6. – С. 617-620.

140. Кургузкина, Е.Б. К вопросу о криминологической характеристике преступности / Е.Б. Кургузкина // Научный портал МВД России. – 2008. – № 2. – С. 55-59.

141. Куркина, И.Н. Направления и методы воспитательной работы с осужденными, склонными к систематическому нарушению установленного порядка отбывания наказания / И.Н. Куркина // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – № 3. – С. 38-46.

142. Локтионова, Е.А. Проблемы изучения пенитенциарной преступности в отечественной науке и практике / Е.А. Локтионова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 1. – С. 267-274.

143. Лопашенко, Н.А. Административной преюдиции в уголовном праве – НЕТ! / Н.А. Лопашенко // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2011. – № 3. – С. 64-71.

144. Лущик, Т.Ю. Особенности детерминант пенитенциарной преступности / Т.Ю. Лущик // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 4. – С. 304-307.

145. Лущик, Т.Ю. Особенности мер профилактики пенитенциарной преступности / Т.Ю. Лущик // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (15 марта 2024 г.) / под ред. В.В. Бехер, Е.В. Левченко. – Саратов: Саратовский источник, 2024. – С. 262-263.

146. Лущик, Т.Ю. Особенности противодействия пенитенциарной преступности / Т.Ю. Лущик // Вестник Академии права и управления. – 2024. – № 2. – С. 64-69.

147. Малолеткина, Н.С. Общественный контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы: предмет и виды субъектов / Н.С. Малолеткина, А.П. Скиба // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 2. – С. 66-70.

148. Маслакова, Е.А. Органы местного самоуправления в системе субъектов профилактики правонарушений / Е.А. Маслакова // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2023. – № 3. – С. 20-23.

149. Медведева, Л.А. Роль ранней профилактики в предупреждении преступности несовершеннолетних / Л.А. Медведева // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2011. – № 8. – С. 213-219.

150. Милюков, С.Ф. Научно-теоретический анализ концептуальных основ предупреждения и профилактики пенитенциарной преступности / С.Ф. Милюков // Вестник Кузбасского института. – 2023. – № 3. – С. 173-180.

151. Минязева, Т.Ф. Нормативно-правовые и практические аспекты распределения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, по отрядам и жилым помещениям / Т.Ф. Минязева // Пенитенциарная наука. – 2016. – № 2. – С. 24-27.

152. Молчанова, Т.В. Современные методы прогнозирования преступности: от статистического анализа до машинного обучения / Т.В. Молчанова // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 2. – С. 103-108.

153. Морозов, И.Л. Государственная стратегия противодействия экстремизму в современной России / И.Л. Морозов, А.Э. Абрамов // Общество: политика, экономика, право. – 2020. – № 8. – С. 18-22.

154. Морозов, Р.М. Некоторые проблемные аспекты регистрации и проверки сообщений о преступлениях в учреждениях уголовно-исполнительной системы России / Р.М. Морозов, А.М. Лютынский // Пенитенциарная наука. – 2022. – № 1. – С. 57-65.

155. Моськин, А.М. Методы криминологического прогнозирования преступности / А.М. Моськин // Вестник академии экономической безопасности МВД России. – 2009. – № 3. – С. 109-112.

156. Мухина, В. Меж двух огней: тюремный психолог / В. Мухина // Развитие личности. – 2007. – № 4. – С. 106-119.

157. Новиков, Р.В. Преступность несовершеннолетних в воспитательных колониях / Р.В. Новиков // Вестник Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний. – 2022. – № 1. – С. 122-128.

158. Номоконов, В.А. «Философия преступления» или «преступная философия»? / В.А. Номоконов // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2014. – № 4. – С. 26-34.

159. Нуждин, А.А. Современное состояние преступности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы / А.А. Нуждин // Вопросы современной науки и практики. – 2019. – № 1. – С. 31-34.

160. Оганесян, С.С. О некоторых актуальных проблемах профилактики и противодействия экстремистским и террористическим воззрениям в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации / С.С. Оганесян, С.Х. Шамсунов // Пенитенциарная наука. – 2023. – № 1. – С. 11-18.

161. Попова, Т.В. Социально-психологический климат как фактор эффективности организации / Т.В. Попова // Новая наука: теоретический и практический взгляд. – 2016. – № 4-3. – С. 86-88.

162. Посмаков, П.Н. Привлечение осужденных к труду и развитие производственной деятельности в уголовно-исполнительной системе: современное состояние и основные проблемы (часть 1) / П.Н. Посмаков // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – № 3. – С. 265-271.

163. Прохоров, Л.А. К вопросу о принудительных мерах медицинского характера, применяемых к лицам, злоупотребляющим психоактивными веществами / Л.А. Прохоров, Э.М. Смеленко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2010. – № 20. – С. 140-143.

164. Пряжникова, О.Н. Подходы международных организаций к решению проблемы неравенства / О.Н. Пряжникова // Экономические и социальные проблемы России. – 2017. – № 2. – С. 99-118.

165. Радченко, М.В. Бюджетно-финансовые методы нивелирования социального неравенства: характеристика и анализ использования / М.В. Радченко, Л.В. Болдырева, Д.С. Китюкова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2017. – № 4. – С. 97-102.

166. Разбегаев, П.В. Подходы к прогнозированию преступности в Волгоградской области: экстраполяция динамических рядов / П.В. Разбегаев // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 19. – С. 89-91.

167. Разгильдиев, Б.Т. Социальная природа состава преступления в уголовном праве России / Б.Т. Разгильдиев // Актуальные проблемы учения о преступлении: матер. междунар. науч.-практ. конф. (28 февраля 2020 г.). – Омск: Изд-во Ом. Акад. МВД России, 2020. – С. 121-126.

168. Репецкая, А.Л. Российская пенитенциарная преступность: динамика современного состояния и структуры / А.Л. Репецкая, М.А. Сутурин // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 4. – С. 82-88.

169. Рогова, Е.В. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних: сущность, меры и субъекты / Е.В. Рогова, М.К. Гайдай // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 4. – С. 78-87.

170. Саттаров, В.Д. Основные особенности реализации общественного контроля в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации: проблемы и пути их преодоления / В.Д. Саттаров // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2022. – № 2. – С. 15-21.

171. Севостьянов, Р.А. Криминологическое изучение специфических расстройств личности / Р.А. Севостьянов // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения - 2023): матер. межд. науч.-практ. конф. / под ред. Ю.А. Шаранова, В.Л. Ситникова. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та МВД России, 2023. – С. 678-681.

172. Севостьянов, Р.А. Поведение преступника с параноидным расстройством личности / Р.А. Севостьянов // Вопросы российского и международного права. – 2021. – № 7А. – С. 196-207.

173. Севостьянов, Р.А. Поведение преступника с шизоидными чертами личности / Р.А. Севостьянов // Вопросы российского и международного права. – 2021. – № 10А. – С. 192-202.

174. Селиверстов, В.И. Наказание экономических (в сфере предпринимательства) и должностных преступников в оценке общественного

и профессионального мнения / В.И. Селиверстов // Пенитенциарная наука. – 2021. – № 3. – С. 491-501.

175. Селиверстов, В.И. О мерах уголовно-исполнительного реагирования на изменения общественной опасности личности осужденных, отбывающих лишение свободы / В.И. Селиверстов, П.Н. Посмаков, В.В. Геранин // Человек: преступление и наказание. – 2025. – № 4. – С. 472-480.

176. Селиверстов, В.И. О мотивации применения незаконного насилия к осужденным в исправительных учреждениях России и некоторых мерах его предупреждения / В.И. Селиверстов // Организационно-правовое обеспечение деятельности уголовно-исполнительной системы: проблемы и перспективы развития: матер. междунар. науч.-практ. конф. (8 февраля 2022 г.). – Рязань: Изд-во Акад. ФСИН России, 2022. – С. 398-403.

177. Селиверстов, В.И. Об отдельном и раздельном содержании осужденных при отбывании лишения свободы за экономические и должностные преступления / В.И. Селиверстов, В.Н. Чорный // Вестник Кузбасского института. – 2021. – № 2. – С. 99-106.

178. Селиверстов, В.И. Пробелы в уголовно-исполнительном законодательстве: выявление, устранение, восполнение и преодоление / В.И. Селиверстов // Вестник Кузбасского института. – 2022. – № 3. – С. 182-191.

179. Серебренникова, А.В. Цифровизация исполнения наказания: состояние и перспективы / А.В. Серебренникова // Человек: преступление и наказание. – 2021. – № 1. – С. 40-45.

180. Собчик, Л.Н. Психодиагностика и критерии дифференцированного подхода в пенитенциарной психологии / Л.Н. Собчик // Пенитенциарная наука. – 2024. – № 1. – С. 83-93.

181. Стасенко, О.В. Преступное поведение: гендерный анализ / О.В. Стасенко // Женщина в российском обществе. – 2009. – № 1. – С. 57-63.

182. Степанова, О.С. Особенности проявления профессиональной деформации сотрудников уголовно-исполнительной системы в зависимости от стажа работы / О.С. Степанова // Казанский педагогический журнал. – 2010. – № 5-6. – С. 113-119.

183. Суходолов, А.П. Big data как современный криминологический метод изучения и измерения организованной преступности / А.П. Суходолов, С.В. Иванцов, Т.В. Молчанова, Б.А. Спасенников // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – № 5. – С. 718-726.

184. Суходолов, А.П. Блокчейн в цифровой криминологии: постановка проблемы / А.П. Суходолов, Е.А. Антонян, М.В. Рукинов, М.Ю. Шамрин, М.Г. Спасенникова // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – № 4. – С. 555-563.

185. Суходолов, А.П. Искусственный интеллект в противодействии преступности, ее прогнозировании, предупреждении и эволюции / А.П. Суходолов, А.М. Бычкова // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – № 6. – С. 753-766.

186. Тепляшин, П.В. Профилактика пенитенциарной преступности: обуславливающие факторы, принципы, источники и их классификация / П.В. Тепляшин // Пенитенциарная наука. – 2023. – № 4. – С. 382-389.

187. Тепляшин, П.В. Современные аспекты правового регулирования воспитательной работы с осужденными к лишению свободы / П.В. Тепляшин // Вестник Кузбасского института. – 2024. – № 2. – С. 177-186.

188. Тепляшин, П.В. Участие общественных структур в исправлении осужденных к лишению свободы: советская практика и доктрина / П.В. Тепляшин, И.В. Тепляшин // Вестник Кузбасского института. – 2024. – № 1. – С. 160-168.

189. Тищенко, Ю.Ю. Неэффективная реализация структурными подразделениями исправительных учреждений возложенных на них функций как один из факторов проникновения на режимную территорию запрещенных

предметов / Ю.Ю. Тищенко, А.А. Самойлова // Журнал прикладных исследований. – 2021. – № 6-6. – С. 561-564.

190. Уваров, А.И. Основные криминологические показатели латентной преступности в исправительных учреждениях / А.И. Уваров // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 4. – С. 129-132.

191. Усеев, Р.З. Мультирежимность исправительных учреждений: причины, классификация, перспективы / Р.З. Усеев // Уголовная юстиция. – 2016. – № 2. – С. 81-88.

192. Усеев, Р.З. Основы концепции учреждения уголовно-исполнительной системы объединенного типа (гипотеза): пространственное развитие, законодательство, правоприменение / Р.З. Усеев // Вестник Самарского юридического института. – 2021. – № 4. – С. 71-78.

193. Усеев, Р.З. Перспективы развития системы гибридных исправительных учреждений в аспекте обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы / Р.З. Усеев // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – № 4. – С. 30-35.

194. Уткин, В.А. «Гибридные» и «мультирежимные» пенитенциарные учреждения: преимущества и риски / В.А. Уткин, М.В. Киселев, С.М. Савушкин // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2018. – № 29. – С. 103-113.

195. Уткин, В.А. Гибридные исправительные учреждения и международные стандарты / В.А. Уткин // Уголовно-исполнительное право. – 2014. – № 2. – С. 7-11.

196. Уткин, В.А. Новая концепция развития уголовно-исполнительной системы: основания и принципы / В.А. Уткин // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 4. – С. 99-104.

197. Филиппова, О.В. Пенитенциарный рецидив и пенитенциарная преступность: понятие и криминологическая характеристика / О.В. Филиппова, М.Н. Садовникова // Сибирский юридический вестник. – 2017. – № 2. – С. 76-80.

198. Хохрин, С.А. Особенности формирования традиций и обычаев в преступной среде пенитенциарных учреждений / С.А. Хохрин // Вестник Югорского государственного университета. – 2023. – № 1. – С. 29-39.
199. Хохрин, С.А. Характеристика и причины пенитенциарной преступности / С.А. Хохрин // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2022. – № 3. – С. 131-138.
200. Шалагин, А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в местах лишения свободы / А.Е. Шалагин // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – № 1. – С. 216-219.
201. Швалева, А.В. Методы экстраполяции в прогнозировании / А.В. Швалева, А.К. Алтаева // Наука и производство Урала. – 2017. – № 13. – С. 106-108.
202. Шин, В.Г. Особенности межличностных конфликтов в среде осужденных мужского пола в ИК строгого режима / В.Г. Шин // NOVAINFO.RU. – 2019. – № 102. – С. 63-67.
203. Шурухнов, Н.Г. Информационные технологии: современное состояние и отдельные данные их использования в совершении преступлений лицами, отбывающими наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы / Н.Г. Шурухнов // Международный пенитенциарный журнал. – 2015. – № 2. – С. 96-100.
204. Якушина, Т.А. Диверсификация деятельности градообразующего предприятия как фактор развития экономики моногорода / Т.А. Якушина, Е.Е. Шваков // Экономика устойчивого развития. – 2020. – № 4. – С. 162-166.
205. Aglyamova G. (2024). Victimological Aspects of the Use of Artificial Intelligence in Crime Prevention. Juridical World. 1. 50.
206. Aiello M.F. Policing through social networking: Testing the linkage between digital and physical police practices // The Police Journal. 2018. Vol. 91, iss. 1. P. 89.

207. Al-Rummana G. & Al-ahdal A. & Shinde G. (2021). The Role of Big Data Analysis in Increasing the Crime Prediction and Prevention Rates. 10.1002/9781119711629.ch10.

208. Awasthi L. & Rai A. & Awasthi K. & Kumar S. & Bajpai A. & Pathak H. (2023). Cyber Crime Prevention Model Using Artificial Intelligence. Journal of Chemical Health Risks. 13. 10.

209. Blamah N. & Aimufua G. (2024). Advancements in Crime Prevention and Detection: From Traditional Approaches to Artificial Intelligence Solutions. European Journal of Applied Science, Engineering and Technology. 2. 285.

210. Ivliev P. & Ananyeva E. & Prys I. & Burbina Yu. (2023). The use of IT technologies in the prevention of crimes. BIO Web of Conferences. 65. 10.1051.

211. Mishra Akanksha. (2024). Leveraging Artificial Intelligence for Crime Detection and Prevention. 8. 1-6.

212. Razgildiev, B.T. Natura criminale della pena e la sua destinazione d'uso / B.T. Razgildiev // Italian Science Review. – 2015. – № 1. – P. 71-74.

2.4. Диссертации и авторефераты диссертаций

213. Абаджян, А.В. Пенитенциарная преступность: детерминизм, антикриминогенное воздействие: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Абаджян. – М., 2001. – 23 с.

214. Аблиязова, Е.Б. Виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых в отношении мигрантов: дис. ... канд. юрид. наук / Е.Б. Аблиязова. – М., 2021. – 207 с.

215. Алушкин, Ю.А. Градообразующее предприятие как фактор социально-экономического развития территории: дис. ... канд. эконом. наук / Ю.А. Алушкин. – СПб., 2011. – 185 с.

216. Антонян, Е.А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук / Е.А. Антонян. – М., 2014. – 353 с.

217. Анфиногенов, В.А. Субкультура осужденных и ее влияние на их поведение в условиях изоляции: дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Анфиногенов. – Саратов, 2016. – 215 с.

218. Бондаренко, С.В. Криминологическая характеристика групповой преступности в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей: дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Бондаренко. – М., 2016. – 235 с.

219. Ваганов, А.Б. Криминологическая характеристика пенитенциарной преступности и ее профилактика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Б. Ваганов. – Челябинск, 2012. – 30 с.

220. Гаврилишин, А.П. Борьба с имущественными преступлениями несовершеннолетних на железнодорожном транспорте (по материалам УССР): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.П. Гаврилишин. – Киев, 1987. – 20 с.

221. Гаврилой, В.М. Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.М. Гаврилой. – Рязань, 2007. – 23 с.

222. Герасимов, А.М. Теория уголовного правонарушения: дис. ... д-ра юрид. наук / А.М. Герасимов – Саратов, 2022. – 428 с.

223. Громов, В.Г. Криминогенность мест лишения свободы и ее нейтрализация: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В.Г. Громов. – Тамбов, 2009. – 50 с.

224. Жарких, М.Н. Преступность среди осужденных в исправительных учреждениях и меры ее предупреждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.Н. Жарких. – Казань, 2008. – 22 с.

225. Забелич, А.А. Личность профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы, как объект криминологического исследования: дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Забелич. – Рязань, 2013. – 179 с.

226. Заборовский, В.А. Криминологическая характеристика и предупреждение пенитенциарной преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Заборовский. – СПб., 2005. – 20 с.

227. Звонова, А.В. Уголовно-правовые средства противодействия наркопреступности в местах лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Звонова. – М., 2017. – 33 с.

228. Ишигеев, В.С. Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В.С. Ишигеев. – Красноярск, 2004. – 46 с.

229. Красникова, Е.В. Криминологическая характеристика и предупреждение коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Красникова. – М., 2016. – 34 с.

230. Кулаков, А.В. Предупреждение преступного поведения осужденных с психическими девиациями в местах лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Кулаков. – Краснодар, 2019. – 26 с.

231. Кулакова, А.А. Виктимологический аспект пенитенциарной преступности и ее предупреждения: в отношении сотрудников уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Кулакова. – Н. Новгород, 2007. – 23 с.

232. Куликова, О.Н. Принудительные меры медицинского характера, назначаемые осужденным наркоманам, их роль в предупреждении преступлений, совершаемых на почве наркомании: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.Н. Куликова. – М., 2002. – 24 с.

233. Метлин, Д.Г. Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук / Д.Г. Метлин. – Рязань, 2023. – 236 с.

234. Минкина, Н.И. Криминологический анализ культуры современного общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.И. Минкина. – Иркутск, 2003. – 25 с.

235. Миронов, В.Д. Преступность: понятие, признаки, свойства: дис. ... канд. юрид. наук / В.Д. Миронов. – Ставрополь, 2000. – 168 с.
236. Миронов, В.О. Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.О. Миронов. – Ростов-н/Д, 2012. – 27 с.
237. Мошков, Т.А. Насилие в местах лишения свободы и его уголовно-правовая оценка: дис. ... канд. юрид. наук / Т.А. Мошков. – М., 2010. – 204 с.
238. Нагорных, Р.В. Административно-правовое регулирование государственной службы Российской Федерации в правоохранительной сфере: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Р.В. Нагорных. – М., 2017. – 40 с.
239. Некрасов, А.П. Пенитенциарный рецидив в исправительных учреждениях: теория исследования и меры противодействия: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.П. Некрасов. – СПб., 2005. – 36 с.
240. Овчинников, М.А. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: уголовно-правовой и криминологический анализ: дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Овчинников. – Н. Новгород, 2006. – 218 с.
241. Патрушев, Е.В. Насильственная преступность осужденных в местах лишения свободы и ее профилактика: дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Патрушев. – СПб., 2022. – 255 с.
242. Пенин, О.В. Противодействие проникновению запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Пенин. – М., 2010. – 22 с.
243. Простосердов, М.А. Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им: дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Простосердов. – М., 2016. – 232 с.
244. Пучков, Д.В. Уголовно-правовая модель защиты телекоммуникаций от преступных посягательств: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Д.В. Пучков. – Екатеринбург, 2022. – 51 с.

245. Ременсон, А.Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных: автореф. дис... д-ра юрид. наук / А.Л. Ременсон. – Томск, 1965. – 63 с.

246. Родина, Е.А. Противодействие криминальной виктимизации пользователей сети «Интернет» в киберпространстве: дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Родина. – Саратов, 2022. – 217 с.

247. Святенюк, Н.И. Материальное содержание преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.И. Святенюк. – М., 1993. – 21 с.

248. Сивцов, С.А. Коррупционные преступления в исправительных колониях России и механизмы противодействия им: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Сивцов. – Саратов, 2017. – 35 с.

249. Спасенников, Б.А. Принудительные меры медицинского характера: теория, уголовно-правовое регулирование, практика: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Б.А. Спасенников. – М., 2004. – 46 с.

250. Уваров, А.И. Криминологическое исследование латентной преступности в исправительных учреждениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.И. Уваров. – Краснодар, 2017. – 28 с.

251. Уваров, И.А. Пенитенциарная профилактика как процесс исправления осужденных в условиях закрытого социума: дис. ... д-ра соц. наук / В.А. Унтеров. – Н. Новгород, 2022. – 349 с.

252. Унтеров, В.А. Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Унтеров. – Рязань, 2023. – 24 с.

253. Филиппова, О.В. Преступность в местах лишения свободы и ее предупреждение: по материалам Республики Бурятия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Филиппова. – Томск, 2008. – 21 с.

254. Хохрин, С.А. Концептуальные основы предупреждения пенитенциарной преступности: дис. ... д-ра юрид. наук / С.А. Хохрин. – Ханты-Мансийск, 2024. – 487 с.

255. Черемин, Н.В. Криминологическая характеристика и профилактика правонарушений, совершаемых осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения: дис. ... канд. юрид. наук / Н.В. Черемин. – Рязань, 2023. – 276 с.

III. Материалы судебной практики

256. Приговор Борского городского суда Нижегородской области от 17.05.2022 № 1-56/2022. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/329840607/paragraph/1/doclist/3498/1/0/0/Приговор%20Борского%20городского%20суда%20Нижегородской%20области%20от%2017.05.2022%20по%20делу%20№%201-56%7C2022:2> (дата обращения: 20.09.2023).

257. Приговор Варнавинского районного суда Нижегородской области от 28.04.2022 № 1-4/2022. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/328102005/paragraph/1/doclist/3503/1/0/0/Приговор%20Варнавинского%20районного%20суда%20Нижегородской%20области%20от%2028%20апреля%202022%20г.%20по%20делу%20№%201-4%7C2022:4> (дата обращения: 20.09.2023).

258. Приговор Дзержинского районного суда г. Оренбурга Оренбургской области от 01.11.2022 № 1-525/2022. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/330589895/paragraph/1/doclist/3512/1/0/0/Приговор%20Дзержинского%20районного%20суда%20г.%20Оренбурга%20Оренбургской%20области%20от%2001.11.2022%20по%20делу%20№%201-525%7C2022:7> (дата обращения: 20.09.2023).

259. Приговор Заволжского районного суда г. Ульяновска Ульяновской области от 11.01.2023 № 1-3/2023. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/330999697> (дата обращения: 20.09.2023).

260. Приговор Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 02.03.2021 № 1-22/2021. – Доступ из Справ.-правовой

системы «Гарант». URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/323705227/paragraph/1/doclist/3778/1/0/0/Приговор%20Калининского%20районного%20суда%20г.%20Уфы%20Республики%20Башкортостан%20от%2002.03.2021%20по%20делу%20№%201-22%7C2021:10> (дата обращения: 20.09.2023).

261. Приговор Кольского районного суда Мурманской области от 12.11.2021 № 1-119/2021. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/327336360/paragraph/1/doclist/3787/1/0/0/Приговор%20Кольского%20районного%20суда%20Мурманской%20области%20от%2012.11.2021%20по%20делу%20№%201-119%7C2021:12> (дата обращения: 20.09.2023).

262. Приговор Рыбинского городского суда Ярославской области от 21.07.2022 № 1-387/2022. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/329804155/paragraph/1/doclist/3821/1/0/0/Приговор%20Рыбинского%20городского%20суда%20Ярославской%20области%20от%2021.07.2022%20по%20делу%20№%201-387%7C2022:26> (дата обращения: 20.09.2023).

263. Приговор Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 19.05.2022 № 1-117/2022. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/329201139/paragraph/1/doclist/3838/1/0/0/Приговор%20Стерлитамакского%20городского%20суда%20Республики%20Башкортостан%20от%2019.05.2022%20по%20делу%20№%201-117%7C2022:32> (дата обращения: 20.09.2023).

264. Приговор Тайшетского городского суда Иркутской области от 11.04.2023 № 1-155/2023. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/334129323/paragraph/1/doclist/3843/1/0/0/Приговор%20Тайшетского%20городского%20суда%20Иркутской%20области%20от%2011.04.2023%20по%20делу%20№%201-155%7C2023:34> (дата обращения: 20.09.2023).

265. Приговор Уссурийского районного суда Приморского края от 26.01.2021 № 1-92/2021. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». –

URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/330999697> (дата обращения: 20.09.2023).

266. Приговор Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 07.04.2023 № 1-3/2023. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/335361336/paragraph/1/doclist/3872/1/0/0/Приговор%20Центрального%20районного%20суда%20г.%20Новокузнецка%20Кемеровской%20области%20от%2007.04.2023%20по%20делу%20№%201-3%7C2023:44> (дата обращения: 20.09.2023).

267. Приговор Чегемского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.11.2022 № 1- 55/2022. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/330999697/paragraph/1/doclist/3879/1/0/0/Приговор%20Чегемского%20районного%20суда%20Кабардино-Балкарской%20Республики%20от%2016.11.2022%20по%20делу%20№%201-%2055%7C2022:47> (дата обращения: 20.09.2023).

268. Приговор Чегемского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 19.04.2023 № 1-6/2023. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://arbitr.garant.ru/#/basesearch/Приговор%20Чегемского%20районного%20суда%20Кабардино-Балкарской%20Республики%20от%2019.04.2023%20по%20делу%20№%201-6%7C2023%20/all:49> (дата обращения: 20.09.2023).

269. Решение по делу об административном правонарушении Кировского районного суда г. Саратова от 23.03.2023 № 12-488/2023. – Доступ из Справ.-правовой системы «Гарант». – URL: <https://arbitr.garant.ru/#/document/334814400/paragraph/1/doclist/3911/1/0/0/Решение%20по%20делу%20об%20административном%20правонарушении%20Кировского%20районного%20суда%20г.%20Саратова%20от%2023.03.2023%20№%2012-488%7C2023:57> (дата обращения: 20.09.2023).

IV. Электронные ресурсы

270. 6500 обращений, 148 дел СК представил статистические данные о насилии в системе ФСИН // РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2019/12/02/5de12fe99a79475fb2beadb6> (дата обращения: 22.08.2023).

271. Более 300 заключенных отказались от заявлений о пытках над ними в саратовской ИК // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/proisshestviya/13261975> (дата обращения: 22.08.2023).

272. Большие данные и модернизация статистических систем: докл. генер. секретаря ООН. – URL: [unsd/ statcom/doc14/2014-11-BigData](https://unsd.org/statcom/doc14/2014-11-BigData). (дата обращения: 05.09.2023).

273. В ИК-17 УФСИН России по Саратовской области прошла встреча со священнослужителями // Официальный сайт УФСИН России по Саратовской области. – URL: https://64.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=329869 (дата обращения: 20.09.2023).

274. В Иркутской области суд вынес приговор по уголовному делу о беспорядках в воспитательной колонии // Официальный сайт Управления Генеральной прокуратуры РФ по Сибирскому федеральному округу. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_sibfo/mass-media/news/news-regional?item=6581590 (дата обращения: 20.09.2023).

275. В Камышинской воспитательной колонии внедряют службу примирения // Официальный сайт УФСИН России по Калужской области. – URL: http://fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=224984&spphrase_id=1162162 (дата обращения: 15.12.2023).

276. В Марий Эл заключенный пронес в колонию телефон // Версия. – URL: <https://ch.versia.ru/v-marij-yel-zaklyuchennyj-prones-telefon-v-koloniyu-v-zadnem-proxode> (дата обращения: 22.09.2023).

277. В ОНК предложили приравнять сотрудников ФСИН к полицейским // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20230516/fsin-1872096649.html> (дата обращения: 20.09.2023).

278. В чем опасность резкого снижения инфляции? Объясняют Греф и экономисты // Форбс. – URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/345293-v-chem-opasnost-rezkogo-snizheniya-inflyacii-obyasnyayut-gref-i> (дата обращения: 20.09.2023).

279. Глава ФСИН рассчитывает поднять престиж службы исполнения наказаний // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/7178175> (дата обращения: 20.08.2023).

280. Глава ФСИН сообщил о дефиците кадров в 19 процентов // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20240321/fsin-1934699390.html> (дата обращения: 10.08.2024).

281. Годовая инфляция в РФ в сентябре замедлилась до 8,63% // Интерфакс. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/986401> (дата обращения: 15.10.2024).

282. Двое приморских заключенных промышляли мошенничеством в Интернете // VLADNEWS. – URL: https://vladnews.ru/2024-05-16/236040/dvoe_primorskih (дата обращения: 10.11.2024).

283. Депутат новой волны предложила увеличить зарплаты сотрудникам ФСИН // Федерал Пресс. – URL: <https://fedpress.ru/news/77/society/3097461> (дата обращения: 20.08.2023).

284. Заключенный похитил у жителей Красноярского края почти 90 млн рублей // МКРУ Красноярск. – URL: <https://kras.mk.ru/incident/2023/12/26/zaklyuchennyu-pokhitil-u-zhiteley-krasnoyarskogo-kraya-pochti-90-mln-rubleu.html> (дата обращения: 10.11.2024).

285. Заключенный саратовской колонии из тюрьмы писал экстремистские посты // Аргументы и факты Саратов. – URL: https://saratov.aif.ru/incidents/crime/zaklyuchennyu_saratovec_prizyval_k_ekstremizmu_v_vk (дата обращения 04.04.2025).

286. Заработная плата сотрудников ФСИН с учетом индексации // Награжданке: жизнь на службе и после. – URL: <https://nagrazhdanke.ru/finansyi/zarplata-fsin> (дата обращения: 20.09.2023).

287. Как заключенные охотятся за деньгами клиентов российских банков // Ведомости 25. – URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2018/11/13/786367-kak> (дата обращения: 10.11.2024).

288. Краснодарским журналистам показали, как решается проблема трудоустройства осужденных в учреждениях ГУФСИН России по Красноярскому краю // Официальный сайт ФСИН России. – URL: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=395874 (дата обращения: 20.11.2023).

289. Медведев: Низкий уровень культуры чреват агрессией и нетерпимостью // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/2017/04/25/medvedev-nizkij-uroven-kultury-chrevat-agressiej-i-neterpimostiu.html> (дата обращения: 20.08.2023).

290. Осужденный прямо из колонии-поселения похитил с чужого счета более 700 тысяч рублей // КОПТОС. – URL: <https://properm.ru/news/2023-09-08/osuzhdyonnyy-priamo-iz-kolonii-poseleniya-pohitil-s-chuzhogo-schyota-bolee-700-tysyach-rublej-3036024> (дата обращения: 10.11.2024).

291. Пленум ВС разъяснил рассмотрение дел об оспаривании НПА и решений органов власти // Адвокатская газета. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/plenum-vs-razyasnil-rassmotrenie-del-ob-osparivanii-npa-i-resheniy-organov-vlasti/> (дата обращения: 20.09.2023).

292. Попытки в ОТБ-1 в Саратовской области // Комсомольская правда Саратов. – URL: <https://www.saratov.kp.ru/daily/27392/4587752/> (дата обращения: 21.09.2023).

293. Россияне изменили свое отношение к браку // Московский комсомолец. – URL: <https://www.mk.ru/social/2022/04/03/rossiyane-izmenili-svoe-otnoshenie-k-braku.html> (дата обращения: 20.09.2023).

294. Саратовскую тюрьму посетило мусульманское духовенство // Версия Саратов. – URL: <https://nversia.ru/news/saratovskuyu-tyurmu-posetilo-musulmansкое-duhovenstvo/> (дата обращения: 20.09.2023).

295. Священники посетили исправительную колонию № 7 // Саратовское Южное благочиние. – URL: <https://vsblag.ru/?p=19236> (дата обращения: 20.09.2023).

296. Священнослужители посетили исправительную колонию // Информационно-аналитический портал Саратовской митрополии. – URL: <https://eparhia-saratov.ru/Articles/svyashhennosluzhiteli-posetili-koloniyu> (дата обращения: 20.09.2023).

297. Следственный комитет с момента начала спецоперации возбудил более 4000 дел против украинских военных // РИА НОВОСТИ. – URL: <https://ria.ru/20231219/vsu-1916784621.html?ysclid=lssv2fv8rp343597821> (дата обращения: 25.02.2024).

298. СПЧ предложил повысить зарплаты сотрудникам ФСИН // News.ru. – URL: <https://news.ru/society/putinu-predlozhat-povysit-zarplaty-vo-fsin-chtoby-izbavitsya-ot-pytok/> (дата обращения: 22.08.2023).

299. Средний заработок заключенных в российский колониях в 2022 году вырос на 14 % // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/17251409> (дата обращения: 20.08.2023).

300. Ставропольское УФСБ выявило банду заключенных, похитившую у россиян 100 миллионов рублей // Смотрим. – URL: <https://smotrim.ru/article/3309467> (дата обращения: 10.11.2024).

301. Телефон и SIM-карты в половых органах пыталась пронести в колонию жительница Павлодара // NUR.KZ. – URL: <https://www.nur.kz/incident/crime/1918059-telefon-i-sim-karty-v-polovyh-organah-pytalas-pronesti-v-koloniyu-zhitelnitsa-pavlodara-foto/> (дата обращения: 22.09.2023).

302. Тюремный кол-центр. Каким образом заключенным пытаются передать телефоны? // Аргументы и факты. – URL: https://aif.ru/society/law/tyuremnyy_koll-centr_kakim_obrazom_zaklyuchennym_pytayutsya_peredat_telefony (дата обращения: 22.09.2023).

303. Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) просит выделить из бюджета 25 миллиардов рублей на цифровизацию тюрем // Новые известия. – URL: <https://newizv.ru/news/society/29-09-2020/fsin-zaprosil-25-mlrd-na-tsifrovizatsiyu-tyurem>) (дата обращения: 30.03.2023).

304. ФСИН назвала среднюю зарплату осужденных в колониях // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20240627/fsin-1955877130.html> (дата обращения: 20.08.2024).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Результаты анкетирования

осужденных, совершивших пенитенциарные преступления

Респонденты: 129 человек – осужденные, отбывающие наказания в исправительных учреждениях УФСИН РФ в Воронежской, Самарской, Московской и Саратовской областях.

Уважаемые респонденты, нами проводится исследование пенитенциарной преступности. Просим Вас высказать свое мнение по изложенным в анкете вопросам. Этим Вы окажете существенную помощь в решении имеющихся проблем, в подготовке научных и практических рекомендаций.

Заранее благодарим Вас за помощь в исследовании.

1. Пол:

- а) мужской (106) – 82,2%
- б) женский (23) – 17,8%

2. Возраст на момент совершения преступления:

- а) 14–17 лет (7) – 5,4%
- б) 18–24 года (16) – 12,4%
- в) 25–29 лет (39) – 30,2%
- г) 30–49 лет (62) – 48,1%
- д) 50 лет и старше (5) – 3,9%

3. Образование:

- а) начальное общее (2) – 1,6%
- б) основное общее (5) – 3,9%
- в) среднее общее (48) – 37,2%
- г) среднее профессиональное (59) – 45,7%
- д) высшее профессиональное (15) – 11,6%

4. Какое имеете гражданство (подданство)?

- а) РФ (120) – 93,0%
- б) стран ближнего зарубежья (4) – 3,1%
- в) иного иностранного государства (2) – 1,6%
- г) не имею гражданства (3) – 2,3%

5. На момент совершения преступления имели ли Вы постоянный источник дохода?

- а) да (52) – 40,3%
- б) нет (77) – 59,7%

6. В какой местности Вы совершили преступление?

- а) в которой зарегистрированы (108) – 83,7%
- б) в иной (21) – 16,3%

7. На момент совершения преступления Вы:

- а) осужденный (70) – 54,3%
- б) работник УИС России (32) – 24,8%
- в) работник правоохранительного органа (12) – 9,3%

г) родственники и иные лица (15) - 11,6%

8. Состояли ли Вы в официальных брачных отношениях на момент совершения преступления?

а) да (45) – 34,8%

б) нет (84) – 65,2%

9. Каким культурным и духовным уровнем Вы обладаете?

а) высоким (6) – 4,6%

б) средним (15) – 11,6%

в) низким (108) – 83,8%

10. Преступление при отбывании или исполнении уголовного наказания Вами совершено:

а) в одиночку (67) – 51,9%

б) в группе лиц без предварительного сговора (9) – 7,0%

в) в группе лиц по предварительному сговору (27) – 20,9%

г) в организованной группе (19) – 14,7%

д) в преступной группе (преступном сообществе) (7) – 5,5%

11. Если преступление Вами было совершено организованной группой, преступной группой (преступным сообществом), то какая их численность?

а) до трех человек (4) – 15,4%

б) от трех до пяти человек (15) – 57,7%

в) от пяти до десяти человек (4) – 15,4%

г) свыше десяти человек (3) – 11,5%

12. В какой период Вы совершили преступление?

а) зимой (21) – 16,3%

б) осенью (44) – 34,1%

в) весной (39) – 30,2%

г) летом (25) – 19,4%

13. В какое время суток Вы совершили преступление?

а) утром (16) – 12,4%

б) днем (25) – 19,4%

в) вечером (74) – 57,4%

г) ночью (14) – 10,8%

14. Было ли доведено Вами преступление до конца?

а) да (119) – 92,2%

б) нет (10) – 7,8%

15. Планировали ли Вы заранее совершение преступления?

а) да (76) – 58,9%

б) нет (53) – 41,1%

16. Было ли Вами совершено преступление в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения?

а) алкогольного опьянения (19) – 14,7%

б) наркотического опьянения (5) – 3,9%

в) иного опьянения (2) – 1,6%

г) нет (103) – 79,8%

17. Каким образом Вами совершено преступление?

- а) нанесение ударов руками, ногами (63) – 48,8%
- б) удушение (42) – 32,6%
- в) использование огнестрельного оружия (5) – 3,9%
- г) иными орудиями (10) – 7,8%
- д) при совершении преступления не были использованы способы совершения преступлений (9) – 6,9%

18. Контролировали ли Вы себя при совершении преступления?

- а) да (47) – 36,4%
- б) нет (82) – 63,6%

19. Явились ли Вы после совершения с повинной?

- а) да (57) – 44,2%
- б) нет (72) – 55,8%

20. Сколько преступлений Вами было совершено?

- а) одно (76) – 58,9%
- б) два (42) – 32,6%
- в) три (6) – 4,7%
- г) более (5) – 3,8%

21. Где было совершено Вами пенитенциарное преступление?

- а) в пенитенциарном учреждении (118) – 91,5%
- б) вне пенитенциарного учреждения (11) – 8,5%

22. Было ли в отношении Вас совершено преступление (насилия, вымогательство, пытка и иные преступления) в период отбывания Вами наказания в пенитенциарных учреждениях?

- а) да (67) – 51,9%
- б) нет (62) – 48,1%

23. Вами было совершено пенитенциарное преступление умышленно или по неосторожности?

- а) умышленно (128) – 99,2%
- б) неосторожности (1) – 0,8%

24. Какое преступление было Вами совершено?

- а) преступление против личности (31) – 24,0%
- б) преступление в сфере экономики (68) – 52,7%
- в) преступление против общественной безопасности и общественного порядка (12) – 9,3%
- г) преступление против государственной власти (18) – 14,0%
- д) преступление против военной службы (0) – 0%
- е) преступление против мира и безопасности человечества (0) – 0%

25. Использовалась в отношении Вас прогрессивная система отбывания уголовного наказания?

- а) да (29) – 41,4%
- б) нет (41) – 58,6%

26. Применяются ли к Вам какие-либо меры профилактики в процессе отбывания наказания, если да, то какие?

- а) индивидуальные беседы (39) – 30,2%

- б) оказание психологической помощи (9) – 7,0%
- в) меры взыскания (поощрения) (61) – 47,3%
- г) иное (21) – 15,5%

Приложение 2. Результаты анкетирования работников правоохранительных органов

Респонденты: 85 человек – ученые-специалисты в области уголовного права и криминологии, практические работники органов внутренних дел, прокуратуры, Следственного комитета РФ, УФСИН России в Воронежской и Саратовской областях.

Уважаемые респонденты, нами проводится исследование пенитенциарной преступности. Просим Вас высказать свое мнение по изложенным в анкете вопросам. Этим Вы окажете существенную помощь в решении имеющихся проблем, в подготовке научных и практических рекомендаций.

Заранее благодарим Вас за помощь в исследовании.

1. Каким уровнем латентности, по Вашему мнению, обладает пенитенциарная преступность в узком ее понимании?

- а) низким (до 20,0) (5) – 5,9%
- б) средним (от 20 до 50%) (14) – 16,5%
- в) высоким (свыше 50,0%) (54) – 63,5%
- г) не знаю (12) – 14,1%

2. Латентность пенитенциарной преступности в узком ее понимании является:

- а) только скрытой (8) – 9,4%
- б) только скрываемой (8) – 9,4%
- в) скрытой и скрываемой (64) – 75,3%
- г) не знаю (5) – 5,9%

3. Имеются ли затруднения при выявлении пенитенциарной преступности?

- а) да (67) – 51,9%
- б) нет (18) – 48,1%
- в) не знаю (0) – 0%

4. Имеются ли затруднения при расследовании преступлений, совершаемых в местах лишения свободы?

- а) да (64) – 75,3%
- б) нет (21) – 24,7%
- в) не знаю (0) – 0%

5. По Вашему мнению, каждодневное общение работников УИС с лицами устойчивой криминальной направленности делает для них преступление обыденностью?

- а) да (47) – 55,3%
- б) нет (30) – 23,3%
- в) не знаю (8) – 21,4%

6. Фактические брачные отношения – норма?

- а) да (59) – 69,4%
- б) нет (26) – 30,6%
- в) не знаю (0) – 0%

7. Следует ли ч. 2 ст. 228 УК РФ дополнить квалифицирующим признаком – в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга?

а) да (78) – 91,8%

б) нет (7) – 2,2%

в) не знаю (0) – 0%

Приложение 3. Проект Указа Президента РФ**Указ Президента РФ****«Об утверждении Стратегии противодействия пенитенциарной преступности в Российской Федерации до 2030 года»**

В целях обеспечения дальнейшей реализации государственной политики в сфере противодействия пенитенциарной преступности в Российской Федерации постановляю:

1. Утвердить прилагаемую редакцию Стратегии противодействия пенитенциарной преступности в Российской Федерации до 2030 года.
2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации

В.В. Путин

Москва, Кремль
20 сентября 2024 года

УТВЕРЖДЕНА
Указом Президента
Российской Федерации
от 20 сентября 2024 г.

Стратегия
противодействия пенитенциарной преступности в Российской
Федерации до 2030 года

I. Общие положения

1. Настоящая Стратегия является документом стратегического планирования, который определяет цель, задачи и основные направления государственной политики в сфере противодействия пенитенциарной преступности с учетом стоящих перед Российской Федерацией вызовов и угроз и направлен на консолидацию усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и граждан в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

2. Правовую основу настоящей Стратегии составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

3. Для целей настоящей Стратегии используются следующие основные понятия:

а) пенитенциарная преступность — негативное, исторически изменчивое социальное явление уголовно-правового характера,

представляющее собой совокупность всех преступлений, совершаемых при исполнении и (или) отбывании уголовного наказания в виде лишения свободы на определенный срок или пожизненного лишения свободы на территории исправительного учреждения или вне его.

б) объекты противодействия пенитенциарной преступности – причины и условия пенитенциарной преступности; лица, совершившие пенитенциарные преступления; лица, которые с силу антиобщественной ориентации личности способны совершить пенитенциарные преступления; лица, способные стать жертвой пенитенциарного преступления.

в) субъекты противодействия пенитенциарной преступности – федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, общественные организации, частные структуры и отдельные граждане.

г) противодействие пенитенциарной преступности – деятельность субъектов противодействия пенитенциарной преступности, направленная на выявление и устранение причин пенитенциарной преступности, а также на предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование пенитенциарных преступлений, минимизацию и (или) ликвидацию их последствий.

II. Основные источники угроз пенитенциарной преступности в современной России

4. Пенитенциарная преступность во всех ее проявлениях ведет к нарушению прав и свобод человека и гражданина, подрывает государственную и общественную безопасность, создает реальную угрозу суверенитету, единству и целостности Российской Федерации, сохранению основ конституционного строя Российской Федерации.

5. Угрозами в области противодействия пенитенциарной преступности являются:

а) поддержка и стимулирование рядом государств деструктивной деятельности направленной на дестабилизацию деятельности по исправлению осужденных;

б) совершение пенитенциарных преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий;

в) распространение идеологии насилия в пенитенциарных учреждениях;

г) межнациональные (межэтнические) и территориальные противоречия и конфликты в отдельных пенитенциарных учреждениях;

д) увеличение количества случаев потребления лекарственных препаратов с психоактивным действием без назначения врача, разработка и сбыт в целях незаконного потребления новых потенциально опасных психоактивных веществ синтетического происхождения, а также тенденция к распространению полинаркомании;

е) использование доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков, для финансирования деятельности международных террористических организаций;

ж) неэффективное применение правового механизма побуждения

наркопотребителей к прохождению по решению суда лечения наркотической зависимости, медицинской и социальной реабилитации.

III. Стратегические цели, задачи, направления и меры по реализации государственной политики по противодействию пенитенциарной преступности

6. Целью государственной политики в сфере противодействия пенитенциарной преступности является сокращение количества пенитенциарных преступлений; формирование в обществе негативного отношения к пенитенциарной преступности.

7. Достижение указанной цели должно осуществляться путем реализации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях мер организационного и правового характера, разрабатываемых в сфере противодействия пенитенциарной преступности.

8. Задачами государственной политики в сфере противодействия пенитенциарной преступности выступает:

- а) совершенствование (с учетом анализа научных исследований и разработок) нормативно-правовых актов в сфере противодействия пенитенциарной преступности;
- б) совершенствование (с учетом анализа научных исследований и разработок) противодействия насильственной преступности, совершаемой в рамках пенитенциарной преступности;
- в) консолидация усилий субъектов противодействия пенитенциарной преступности;
- г) формирование единой комплексной системы мер противодействия пенитенциарной преступности;
- д) обеспечение эффективной координации профилактической деятельности пенитенциарной преступности;
- е) совершенствование системы мониторинга пенитенциарной преступности, правоприменительной практики, повышение оперативности и объективности исследований в указанной части;
- ж) международное сотрудничество в сфере противодействия пенитенциарной преступности.

9. Государственная политика в сфере противодействия пенитенциарной преступности реализуется по следующим направлениям:

- а) в области законодательной деятельности;
- б) в области правоохранительной деятельности;
- в) в области государственной национальной политики;
- г) в области международного сотрудничества.

10. Совершенствование деятельности по противодействию пенитенциарной преступности осуществляется путем реализации следующих мер:

- а) совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере противодействия пенитенциарной преступности;
- б) пресечение пенитенциарных преступлений;
- в) совершенствование механизмов выявления совершенных

пенитенциарных преступлений;

г) развитие механизмов выявления и пресечения пенитенциарных преступлений с использованием современных информационных технологий;

д) обеспечение согласованности мер по реализации настоящей Стратегии на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

е) разработка и реализация комплексного плана профессиональной подготовки и переподготовки лиц, осуществляющих деятельность по противодействию пенитенциарной преступности;

ж) совершенствование научного сопровождения деятельности по противодействию пенитенциарной преступности;

з) проведение мониторинга девиантного поведения при исполнении и отбывания наказания в виде лишения свободы;

и) привлечение институтов гражданского общества, включая общественные и некоммерческие организации, к решению задач, предусмотренных настоящей Стратегией, а также стимулирование их к активному участию в такой работе и их поддержка осуществляемой деятельности;

к) развитие международного взаимодействия как эффективного средства противодействия пенитенциарной преступности;

л) продвижение в двустороннем и многостороннем форматах российских инициатив по вопросам противодействия пенитенциарной преступности;

м) заключение с иностранными государствами соглашений, направленных на решение задач в сфере противодействия пенитенциарной преступности;

н) налаживание международного сотрудничества в сфере противодействия пенитенциарной преступности на основе строгого соблюдения основных принципов и норм международного права, в частности принципа суверенного равенства государств;

о) участие в обмене передовым опытом в сфере противодействия пенитенциарной преступности, включая разработку совместных международно-правовых документов.

IV. Механизмы реализации настоящей Стратегии

11. Настоящая Стратегия реализуется федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, общественными объединениями, частными организациями и конкретными гражданами в пределах установленной компетенции.

12. Реализация настоящей Стратегии осуществляется за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также за счет внебюджетных источников, в том числе в рамках государственно-частного партнерства, с учетом ограничений, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

13. Механизмами реализации настоящей Стратегии являются:

а) подбор, расстановка, воспитание кадров, способных обеспечить

выполнение мероприятий по противодействию пенитенциарных преступлений в Российской Федерации;

б) обеспечение принятия законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов, направленных на противодействие пенитенциарной преступности;

в) обеспечение неотвратимости уголовного наказания за пенитенциарные преступления;

г) активное вовлечение в работу по противодействию пенитенциарной преступности общественных объединений и других институтов гражданского общества.

14. Эффективность реализации настоящей Стратегии обеспечивается согласованными действиями субъектов противодействия пенитенциарной преступности при осуществлении политических, экономических, социальных, духовно-нравственных, правовых и иных мер, разработанных в соответствии с настоящей Стратегией.

V. Основные этапы реализации настоящей Стратегии

15. Реализация настоящей Стратегии осуществляется в два этапа.

16. На первом этапе реализации настоящей Стратегии планируется осуществить следующие мероприятия:

а) разработка и принятие законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, направленных на противодействие пенитенциарной преступности;

б) выполнение мероприятий, предусмотренных планом мероприятий по реализации настоящей Стратегии;

в) проведение мониторинга результатов, достигнутых при реализации настоящей Стратегии;

г) прогнозирование развития ситуации в пенитенциарных учреждениях и возникновения пенитенциарных угроз;

д) обеспечение вовлечения институтов гражданского общества в деятельность, направленную на противодействие пенитенциарной преступности.

17. На втором этапе реализации настоящей Стратегии планируется обобщить результаты ее реализации и при необходимости подготовить предложения по разработке новых документов стратегического планирования в сфере противодействия пенитенциарной преступности.

VI. Целевые показатели реализации настоящей Стратегии

18. Целевыми показателями реализации настоящей Стратегии являются:

а) сокращение количества пенитенциарных угроз в Российской Федерации;

б) динамика изменения количества зарегистрированных пенитенциарных преступлений, выявленных лиц, совершивших такие преступления, по годам;

в) доля преступлений насильственного характера в общем

количестве пенитенциарных преступлений (в процентах) по годам;

г) количество случаев смерти в результате совершения пенитенциарных преступлений (на 10 тыс. человек);

д) количество передаваемых осужденным, находящимся в местах лишения свободы средств мобильной связи и иных средств коммуникации и (или) обеспечивающих их работу комплектующих к ним, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом;

е) количество лиц, употребляющих наркотические средства, психотропные вещества или их аналогов в местах лишения свободы.

VII. Ожидаемые результаты реализации настоящей Стратегии

19. Ожидаемыми результатами реализации настоящей Стратегии являются:

а) сокращение количества пенитенциарных угроз в Российской Федерации;

б) уменьшение доли пенитенциарных преступлений в общей доле всех зарегистрированных преступлений

в) уменьшение доли насильственных преступлений в общей доле пенитенциарных преступлений;

г) сокращение количества случаев смерти в результате совершения пенитенциарных преступлений (на 10 тыс. человек);

д) сокращение количества передаваемых осужденным, находящимся в местах лишения свободы средств мобильной связи и иных средств коммуникации и (или) обеспечивающих их работу комплектующих к ним, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом;

е) снижение количества лиц, употребляющих наркотические средства, психотропные вещества или их аналогов в местах лишения свободы.

ж) повышение уровня взаимодействия субъектов противодействия пенитенциарной преступности;

з) активное участие институтов гражданского общества в противодействии пенитенциарной преступности;

и) формирование в обществе нетерпимости к пенитенциарной преступности;

к) повышение уровня защищенности граждан и общества от пенитенциарных преступлений.

Президент
Российской Федерации

В. Путин

**Приложение 4. Проект распоряжения
Правительства Российской Федерации**

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от «__» _____ 2024 г. № ____

МОСКВА

**О внесении изменений
в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы
Российской Федерации на период до 2030 года,
утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации
от 29 апреля 2021 года № 1138-р**

Раздел XIX «Социальная защищенность сотрудников уголовно-исполнительной системы» дополнить абзацем о совершенствовании организации и условий труда работников уголовно-исполнительной системы и поддержании социально-психологического климата в коллективах уголовно-исполнительной системы России.

Председатель
Правительства Российской Федерации

М. Мишустин

**Приложение 5. Справка о социально-демографических и уголовно-правовых признаках личности пенитенциарного преступника
(по результатам изучения и обобщения материалов уголовных дел)**

	Всего	262 приговора
пол	Мужчины	213 (81,3%)
	Женщины	49 (18,7%)
возраст	14-17 лет	14 (5,3%)
	18-24 лет	32 (12,2%)
	25-29 лет	79 (30,2%)
	30-49 лет	116 (48,1%)
	50 лет и старше	21 (8,0%)
гражданство	граждане государств СНГ (кроме РФ)	8 (3,1%)
	иных государств (кроме РФ и СНГ)	4 (1,5%)
	лица без гражданства	6 (2,3%)
	граждане РФ	244 (93,1%)
место жительства	постоянные жители данной местности	215 (82,1%)
	жители иной местности	47 (17,9%)
образование	высшее профессиональное	32 (12,2%)
	среднее профессиональное	120 (45,8%)
	среднее общее	100 (38,2%)
	основное общее, начальное или нет образования	10 (3,8%)
постоянный источник дохода	на момент совершения преступления имели постоянный источник дохода	105 (40,1%)
	на момент совершения преступления не имели постоянный источник дохода	157 (59,9%)
семейное положение	состоят в официальных брачных отношениях	90 (34,4%)
	не состоят в официальных брачных отношениях	172 (65,6%)
род занятий	Осужденный	146 (55,7%)
	работник УИС России	61 (23,3%)

	работник органа прокуратуры России	2 (0,8%)
	работник иного правоохранительного органа	9 (3,4%)
	сотрудник конвойных подразделений	14 (5,3%)
	родственники осужденных и иные лица	30 (11,5%)
совершили преступление под воздействием алкогольного, наркотического или иного опьянения	в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения	57 (21,8%)
	не в состоянии алкогольного наркотического или иного опьянения	205 (78,2%)
совершили преступление	в одиночку	134 (51,1%)
	в группе	128 (48,9%)
совершенное преступление по форме вины	умышленные преступления	261 (99,6%)
	неосторожные преступления	1 (0,4%)
количество совершенных преступлений	Одно	151 (57,6%)
	Два	89 (34,0%)
	Три	12 (4,6%)
	четыре и более	9 (3,8%)
доведено ли преступное посягательство до конца	Да	242 (92,4%)
	Нет	20 (7,6%)
явились ли с явкой с повинной	Да	119 (45,4%)
	Нет	143 (54,6%)
способ совершения преступления	нанесение ударов руками, ногами	127 (48,5%)
	Удушение	86 (32,8%)
	использование огнестрельного оружия	10 (3,8%)
	иными орудиями	23 (8,8%)
	при совершении преступления были использованы иные способы совершения преступлений	16 (6,1%)
тип личности	устойчиво-пенитенциарный	40 (15,3%)
	устойчиво-криминальный	61 (23,3%)

	деформировано-пенитенциарный	92 (35,1%)
	неустойчиво-пенитенциарный	24 (9,2%)
	ситуативно-пенитенциарный	28 (10,7%)
	случайно-пенитенциарный	17 (6,4%)

Приложение 6. Справка

о видах и количестве пенитенциарных преступлений

(по результатам изучения и обобщения материалов уголовных дел)

Преступление по УК РФ	Количество преступлений и удельный вес
убийство (ст. 105 УК РФ)	3 (1,1%)
причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)	1 (0,4%)
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)	11 (4,2%)
умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ)	14 (5,3%)
умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ)	13 (5,0%)
побои (ст. 116 УК РФ)	6 (2,3%)
истязание (ст. 117 УК РФ)	7 (2,7%)
всего преступлений против жизни и здоровья (глава 16 УК РФ)	55 (21,0%)
изнасилование (ст. 131 УК РФ)	1 (0,4%)
насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ)	9 (3,4%)
всего преступлений против половой неприкосновенности личности и половой свободы (глава 18 УК РФ)	10 (3,8%)
кража (ст. 158 УК РФ)	34 (13,0%)
мошенничество (ст. 159 УК РФ)	41 (15,6%)
мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159 ⁶ УК РФ)	13 (5,0%)
присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)	10 (3,8%)
грабеж (161 УК РФ)	14 (5,3%)
разбой (ст. 162 УК РФ)	11 (4,2%)
вымогательство (ст. 163 УК РФ)	11 (4,2%)
всего преступлений против собственности (глава 21 УК РФ)	134 (51,1%)
содействие террористической деятельности (ст. 205 ¹ УК РФ)	1 (0,4%)
публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма (ст. 205 ² УК РФ)	2 (0,8%)

занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210 ¹ УК РФ)	2 (0,8%)
массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ)	8 (3,1%)
всего преступлений против общественной безопасности (глава 24 УК РФ)	13 (5,1%)
незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ)	3 (1,1%)
незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, (ст. содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 ¹ УК РФ)	5 (1,9%)
всего преступлений против здоровья населения (глава 25 УК РФ)	8 (3,0%)
публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ)	1 (0,4%)
публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (280 ¹ УК РФ)	2 (0,8%)
возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ)	2 (0,8%)
организация экстремистского сообщества (ст. 282 ¹ УК РФ)	1 (0,4%)
финансирование экстремистской деятельности (ст. 282 ³ УК РФ)	1 (0,4%)
всего преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства (глава 29 УК РФ)	7 (2,7%)

злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)	1 (0,4%)
превышение должностных полномочий (286 УК РФ)	5 (1,9%)
получение взятки (ст. 290 УК РФ)	4 (1,5%)
дача взятки (ст. 291 УК РФ)	6 (2,3%)
мелкое взяточничество (ст. 291 ² УК РФ)	3 (1,1%)
служебный подлог (ст. 292 УК РФ)	1 (0,4%)
халатность (ст. 293 УК РФ)	3 (1,1%)
всего преступлений против интересов государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (глава 30 УК РФ)	23 (8,7%)
заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ)	1 (0,4%)
побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ)	4 (1,5%)
всего преступлений против правосудия (глава 31 УК РФ)	5 (1,9%)
дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ)	7 (2,7%)
всего преступлений против порядка управления (глава 32 УК РФ)	7 (2,7%)
Из всех выявленных пенитенциарных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий	
телефонное мошенничество	49,0%
хищение с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в сфере кредитования	31,7%
вымогательство под угрозой DDoS-атаки	2,1%
преступления против личности с использованием информационно-телекоммуникационных технологий	6,7%
преступления террористической направленности	3,4%
преступления экстремистской направленности	7,1%

**Приложение 7. Справка о географии
и времени совершения пенитенциарных преступлений
(по результатам изучения и обобщения материалов уголовных дел)**

География пенитенциарной преступности	Центральный	41 (15,6%)
	Северо-Западный	31 (11,8%)
	Южный	14 (5,3%)
	Северо-Кавказский	1 (0,4%)
	Приволжский	53 (20,3%)
	Уральский	20 (7,6%)
	Сибирский	58 (22,1%)
	Дальневосточный	44 (16,7%)
Время года	Осенне-весенний	163 (62,2%)
	Летне-зимний	99 (37,8%)
Время суток	День	113 (43,1%)
	Вечер	149 (56,9%)