

На правах рукописи

Мирошников Илья Александрович

**ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ
О ПРИЗНАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ
ЭКСТРЕМИСТСКИМИ КАК ВИД АДМИНИСТРАТИВНОГО
СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Соколов Александр Юрьевич

Официальные оппоненты: **Кононов Павел Иванович**
доктор юридических наук, профессор,
Волго-Вятский институт (филиал)
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», профессор кафедры
публично-правовых наук

Лупарев Евгений Борисович
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет», заведующий кафедрой
конституционного и административного права

Ведущая организация Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «**Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы**»

Защита диссертации состоится 08 октября 2026 года в 13:00 на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/17-06-2026-3d.pdf>).

Автореферат разослан « ____ » июля 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент



В.В. Нырков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В рамках Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – Закон о противодействии экстремистской деятельности)¹ предусмотрена возможность признания информационных материалов экстремистскими. В современных правовых реалиях данная деятельность осуществляется посредством административного судопроизводства. Необходимость указанной меры обусловлена обеспечением национальной безопасности – скорость обмена информацией создает условия для массового распространения деструктивных идеологий, отрицающих основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, традиционные российские духовно-нравственные ценности.

Исследуемый вид административного судебного процесса впервые получил нормативное закрепление в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ)² в 2018 году.

Проблематика производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими, в первую очередь, связана с фрагментарностью правовых положений, регулирующих его порядок. При этом системное легальное толкование указанных норм не дается. Это приводит к отсутствию единообразия в правоприменении, поскольку большое количество вопросов остается на усмотрение суда. Напротив, более детальная регламентация позволила бы повысить результативность данного вида судебной деятельности.

Кроме того, специфика исследуемого вида административного судебного процесса связана с отсутствием нормативного закрепления административных судебных производств бесспорного характера, в связи

¹ См.: Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ (ред. от 27.10.2025) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3031; 2025. – № 44, ст. 6490.

² См.: Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 года № 21-ФЗ (ред. от 29.12.2025) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 10. – Ст. 1391; 2025. – № 52 (Ч. I), ст. 8308.

с чем возникает ряд неопределенных моментов относительно процессуального положения лиц, участвующих в деле, и возможности использования ими отдельных процессуальных прав.

Наконец, процесс признания информационных материалов экстремистскими как до возбуждения судопроизводства, так и в ходе рассмотрения дела представляет особую сложность, поскольку для решения вопроса о наличии либо отсутствии признаков экстремизма в каждом конкретном случае требуются специальные знания в различных областях науки и искусства.

Таким образом, исследование производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вида административного судебного процесса является актуальным как с теоретической, так и с практической точки зрения, что обуславливает значимость его изучения для развития правовой системы России и совершенствования механизмов противодействия экстремизму в информационном пространстве.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими характеризуются малой степенью научной разработанности. Отдельные аспекты при исследовании темы, в том числе, теоретические, материально-правовые и процессуальные, затрагиваются в трудах таких ученых, как С.Ф. Афанасьев, Н.И. Галяшина, А.Б. Зеленцов, П.И. Кононов, Е.Б. Лупарев, О.С. Рогачева, Н.Г. Салищева, Ю.Н. Стариков, А.И. Стахов, Л.В. Туманова и других.

Значительный вклад в исследование общей теории административного судопроизводства внесли работы Н.А. Туниной¹, Т.В. Пешковой²

¹ См.: Тунина Н.А. Административный иск как средство защиты нарушенного публичного права: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 201 с.

² См.: Пешкова Т.В. Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2014. – 249 с.

и М.Ю. Старилова¹.

Вопросы правовой политики, в том числе, в сфере административного судебного процесса, последовательно излагаются в монографии под редакцией А.Ю. Соколова².

Отдельные вопросы материально-правового характера по предмету исследования затрагиваются в диссертационных работах по уголовно-правовым наукам³.

Некоторые аспекты исследовались на основе доктрины цивилистического процесса⁴. Среди них следует отдельно отметить диссертацию А.Ю. Тенькаева, посвященную неисковым производствам по КАС РФ, в рамках которой один из параграфов посвящен производству по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими⁵.

Диссертационное исследование И.С. Хованова затрагивает вопросы прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности в сети «Интернет». В том числе,

¹ См.: Старилов М.Ю. Меры предварительной защиты в административном судопроизводстве в судах общей юрисдикции: дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2020. – 349 с.

² См.: Правовая политика и ее эффективность в сфере отдельных видов судебных производств: монография / под ред. А. Ю. Соколова. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 200 с.

³ См., например: Хлебушкин А.Г. Преступный экстремизм: понятие, виды, проблемы криминализации и пенализации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. – 215 с.; Петрянин А.В. Концептуальные основы противодействия преступлениям экстремистской направленности: теоретико-прикладное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – Нижний Новгород, 2015. – 490 с.; Королев Ю.А. Дифференциация уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2022. – 168 с.

⁴ См., например: Исаенкова О.В. Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции: дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов, 2003. – 380 с.; Соловьева Т.В. Возвращение искового заявления в гражданском судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2006. – 193 с.; Борисова В.Ф. Возбуждение гражданского судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. – 198 с.; Чекмарева А.В. Подготовительные процедуры в гражданском процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2015. – 438 с.

⁵ См.: Тенькаев А.Ю. Производство по делам неискового характера в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2023. – 191 с.

рассматриваются аспекты участия прокурора в исследуемом в настоящей работе производстве¹. Вопросы прокурорского надзора за деятельностью органов исполнительной власти стали предметом исследования в работе Э.М. Михайлова².

В диссертации А.В. Корольчука, посвященной административно-правовому обеспечению противодействия распространению экстремистских материалов в сети «Интернет», раскрываются вопросы привлечения к административной ответственности за правонарушения экстремистской направленности, при этом аспекты признания информационных материалов экстремистскими не затрагиваются³.

Однако целостных исследований, посвященных проблематике рассмотрения дел о признании информационных материалов экстремистскими в рамках административного судебного процесса, до настоящего момента не проводилось.

Настоящая диссертация является первым монографическим исследованием, посвященным вопросам производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими в системе административного судебного процесса. В работе, исходя из научных точек зрения, подготовлены предложения по совершенствованию административно-процессуального законодательства в указанной сфере и практики его реализации.

Объектом исследования являются административно-процессуальные отношения, складывающиеся по поводу признания информационных материалов экстремистскими.

¹ См.: Хованов И.С. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности в сети «Интернет»: дис. ... канд. юрид. наук. Орел, 2025. – 210 с.

² См.: Михайлов Э.М. Прокурорская деятельность в сфере противодействия органов исполнительной власти экстремизму и терроризму: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2017. – 212 с.

³ См.: Корольчук А.В. Административно-правовое обеспечение противодействия распространению экстремистских материалов в сети Интернет: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024. – 163 с.

Предметом исследования выступают система норм, регулирующих порядок признания информационных материалов экстремистскими; научные положения, раскрывающие сущность производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими, а также материалы практики их реализации.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования выступает разработка и обоснование положений, образующих теоретическую основу признания информационных материалов экстремистскими, и формирование практических предложений по совершенствованию законодательства в сфере указанного вида административного судебного процесса.

Цель исследования обусловила необходимость постановки следующих задач исследования:

- выявить содержание административно-правовой политики в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации;
- выявить специфику производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими в системе административного судебного процесса;
- определить особенности стадии возбуждения административных дел о признании информационных материалов экстремистскими;
- выявить специфику стадии подготовки административных дел о признании информационных материалов экстремистскими к судебному разбирательству;
- выявить проблемы судебного разбирательства и исполнения судебных решений по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими и предложить пути их преодоления.

Методологическую основу исследования составляет основанная на диалектической теории познания система общенаучных (анализ, синтез, индукция, дедукция) и частнонаучных методов (формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный и др.), которые позволили

прийти к выводам, имеющим значение для развития теоретических воззрений и практики реализации производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими в структуре административного судебного процесса.

Формально-юридический метод как основа юридической методологии позволяет исследовать правовое явление (признание информационных материалов экстремистскими) вне его связи с другими сферами жизни общества, а само по себе в контексте его правовой природы путем выявления сущности правовых дефиниций, классификаций и толкования норм права.

Сравнительно-правовой метод использован для исследования смежных видов административного судебного процесса в российском праве и тождественных – в зарубежных правовых порядках, что позволило сделать ряд выводов и предложений относительно исследуемого производства.

Системно-структурный метод был задействован для комплексного анализа административно-правового противодействия экстремистской деятельности, позволяя раскрыть его как целостную систему взаимосвязанных элементов.

Теоретическая основа исследования. Вопросы признания информационных материалов экстремистскими исследовались в рамках административно-правовой доктрины. Кроме того, в процессе исследования были изучены работы по философии, общей теории государства и права, муниципальному праву, гражданскому процессуальному праву.

Основу исследования составили труды ученых в области административного права: Д.Н. Бахраха, О.В. Гречкиной, А.А. Гришковца, А.Б. Зеленцова, С.М. Зубарева, А.И. Каплунова, Н.М. Кониная, П.И. Кононова, Е.Б. Лупарева, В.М. Манохина, А.В. Мартынова, С.Н. Махиной, И.В. Пановой, О.С. Рогачевой, С.М. Рукавишниковой, Н.Г. Салищевой, А.Ю. Соколова, В.Д. Сорокина, Ю.Н. Старилова, И.Т. Тарасова, И.В. Тимошенко, Ю.А. Тихомирова, А.И. Стахова, С.Е. Чаннова, С.З. Женетль, О.А. Ястребова и других.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, КАС РФ, Закон о противодействии экстремистской деятельности, иные федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты, регламентирующие различные аспекты признания информационных материалов экстремистскими.

Эмпирическую основу исследования составили акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции по различным процессуальным аспектам исследуемой проблематики; Федеральный список экстремистских материалов.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в результате проведенного анализа доктрины административного права, законодательства и правоприменительной практики решена научная задача, связанная с формированием теоретической основы производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вида административного судебного процесса. В частности, установлено, что признание информационных материалов экстремистскими является одной из мер в рамках системы административно-правового противодействия экстремизму. Обосновано, что с учетом специфики правоотношений данный вид административного судебного процесса относится к особому производству. В работе проанализированы основные стадии производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими, выявлены проблемы и предложены пути их устранения.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сформулированы авторские определения понятий:

административно-правовая политика в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации – часть правовой политики, научно обоснованная и последовательная деятельность органов исполнительной власти (посредством осуществления исполнительно-распорядительных

действий), судов судебной системы Российской Федерации (посредством отправления правосудия по административным делам, рассмотрения дел об административных правонарушениях) и иных государственных органов по обеспечению эффективного административно-правового противодействия экстремистской деятельности;

административный судебный процесс по делам о признании информационных материалов экстремистскими – самостоятельный вид административного судебного процесса неискового порядка, в рамках которого защищается публичный интерес государства путем установления статуса материала как экстремистского и факта причастности к его созданию, который может повлечь юридически значимые неблагоприятные последствия;

система административно-правового противодействия экстремистской деятельности – целостная совокупность находящихся во взаимодействии и взаимосвязи элементов, имеющих внутреннее строение и структуру, включающая субъекты, объекты, меры и механизм административно-правового противодействия экстремизму.

2. Структуру системы административно-правового противодействия экстремизму образуют субъекты, объекты, административно-правовые меры противодействия экстремизму, административно-правовой механизм противодействия экстремизму.

Выявлено, что к субъектам системы административно-правового противодействия экстремизму относятся Президент РФ, Правительство РФ, Совет Безопасности, прокуратура, федеральные органы исполнительной власти, исполнительные органы субъектов РФ, органы местного самоуправления, суды судебной системы РФ.

Объектами системы являются экстремистская идеология, проявления экстремизма, физические и юридические лица, которые распространяют экстремистскую идеологию или участвуют в осуществлении экстремистской деятельности, попали под влияние экстремистской идеологии, потенциально могут оказаться под влиянием экстремистской идеологии.

Система также включает административно-правовые меры противодействия экстремизму, в числе которых отзыв лицензий (разрешений) у организаций, которые сотрудничают с признанными экстремистскими организациями, предостережение или предупреждение со стороны компетентных органов в пределах их полномочий, ликвидация организаций, признанных экстремистскими, признание информационных материалов экстремистскими, меры административной ответственности.

Механизм административно-правового противодействия экстремизму понимается как совокупность административно-правовых средств, посредством которых оказывается воздействие на управленческие отношения в сфере противодействия экстремизму для их организации в соответствии с целями данной деятельности.

3. Доказано, что производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими по своей правовой природе относится к не обособленной в КАС РФ группе дел особого производства, в связи с чем необходимо исключить применение терминов и институтов искового производства по отношению к данному виду административного судебного процесса.

4. Обоснована необходимость закрепления за органами прокуратуры исключительного полномочия на инициирование производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как условия обеспечения беспристрастности судебного разбирательства и эффективного противодействия экстремистской деятельности.

5. Аргументируется необходимость определения процессуального статуса прокурора в производстве по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими в качестве заинтересованного лица. Прокурор, являясь самостоятельной процессуальной фигурой, выполняет в данном виде административного судебного процесса должностную функцию, то есть имеет профессиональную (служебную)

заинтересованность в исходе дела, и последствия материально-правового характера на него не распространяются.

6. В целях совершенствования требований к форме и содержанию заявления о признании информационных материалов экстремистскими предлагается прямой способ их изложения, что позволит отразить всю специфику исследуемого вида административного судебного процесса, связанную с отсутствием механизма досудебного урегулирования и необходимостью присвоения статуса экстремистских информационным материалам.

7. Выдвинуто предложение о закреплении полномочия суда в рамках подготовки административных дел о признании информационных материалов экстремистскими к судебному разбирательству на привлечение к участию в деле в качестве заинтересованных лиц субъектов, чьи действия послужили поводом для подачи заявления, и других участников, чьи права могут быть затронуты судебным решением, в том числе, правообладателей, издателей, авторов произведений и (или) перевода материалов, в отношении которых прокурором заявлено требование о признании экстремистскими, без учета мнения прокурора с целью определения полного субъектного состава спорных правоотношений.

8. Аргументировано, что в рамках применения мер предварительной защиты с целью обеспечения безопасности и защиты неопределенного круга лиц на суд необходимо возложить обязанность в каждом конкретном случае рассматривать вопрос о применении меры предварительной защиты в виде ограничения доступа к материалам, в отношении которых заявлено требование о признании экстремистскими.

9. Доказана необходимость установления порядка рассмотрения требования о признании материала не являющимся экстремистским (об исключении из Федерального списка экстремистских материалов) в соответствии с общими правилами административного судопроизводства с привлечением в качестве ответчика Минюста России и представителей

прокуратуры, по инициативе которой материал был признан экстремистским, как заинтересованных лиц.

Изложенное предложение обусловлено отсутствием законодательно регламентированного основания для пересмотра первоначального решения по новым обстоятельствам, поскольку в условиях развития общественных отношений возможно переосмысление отдельных явлений, рассматривающихся на текущий момент в качестве экстремистских, и изменение текста нормативно-правового акта законодателем, что само по себе не относится к перечню указанных оснований.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в следующем:

доказаны положения, расширяющие научные представления о признании информационных материалов экстремистскими как вида административного судебного процесса;

раскрыты специфика и место указанного производства в системе административного судебного процесса;

обоснованы предложения, способствующие совершенствованию административно-процессуального законодательства и практики его реализации в исследуемой сфере;

предложены авторские определения понятий, связанных с административно-правовой политикой в сфере противодействия экстремизму;

выявлены проблемы реализации стадий производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими и предложены пути их решения.

Практическая значимость исследования обусловлена выработкой обоснованных предложений теоретического и практического характера. Результаты настоящего исследования могут послужить основой для дальнейших научных изысканий.

Содержащиеся в работе практические предложения и рекомендации могут быть использованы для внесения изменений в КАС РФ и иные нормативно-правовые акты, что позволит усовершенствовать как их юридическую технику, так и практическую составляющую, наиболее полно отразить специфику исследуемого вида административного судебного процесса.

Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в качестве научно-практического материала для подготовки учебной и учебно-методической литературы, а также в ходе преподавания учебных дисциплин «Административное право», «Административный процесс», «Административное судопроизводство».

Степень достоверности результатов исследования и данные об их апробации. Апробация результатов исследования проводилась путем обсуждения диссертации на кафедре административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», а также посредством:

- опубликования работ по теме исследования в периодических изданиях, в том числе, в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ;

- участия в научных, научно-практических мероприятиях: международный научно-практический круглый стол «Регулирование публичной власти в условиях современных реалий» памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Николая Михайловича Кони́на (г. Саратов, 07 октября 2022 г.); международная научно-практическая конференция «Публичная власть в современной России: реальность и перспективы», посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках III Саратовского юридического форума «Законотворческая политика и правоприменение в современной

России» (г. Саратов, 8 июня 2023 г.); круглый стол «Направления и формы противодействия органами государственной власти современным угрозам национальной безопасности» (г. Саратов, 11 октября 2024 г.); международная научно-практическая конференция «Публичная власть в современной России: реальность и перспективы», посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках IV Саратовского юридического форума «Роль права в обеспечении национальной безопасности современной России» (г. Саратов, 6 июня 2024 г.); III научный круглый стол «Актуальные проблемы науки административного, финансового и международного права» (г. Минск, 10 апреля 2025 г.); международная научно-практическая конференция «Публичная власть в современной России: реальность и перспективы», посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Николая Михайловича Коница в рамках 4.1 Саратовского юридического форума «Современная правовая система России: наследие Победы и взгляд в будущее» (г. Саратов, 20 июня 2025 г.); международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения)», посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Сорокина Валентина Дмитриевича (г. Санкт-Петербург, 20 марта 2026 г.); международная научно-практическая конференция «Публичная власть: реальность и перспективы (Манохинские чтения)», посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках V Саратовского юридического форума «95 лет служения праву государства и государству права» (г. Саратов, 24 апреля 2026 г.).

Структура диссертации отвечает логике исследования. Работа содержит введение, две главы, объединяющие пять параграфов, заключение и список использованной литературы и источников и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи, указываются методологические, теоретические и эмпирические основы исследования, доказывается научная новизна, приводятся положения, выносимые на защиту, обозначаются теоретическая и практическая значимость, а также результаты апробации диссертации и ее структура.

В первой главе «Административно-правовые основы противодействия экстремистской деятельности», включающей два параграфа, автор раскрывает понятия административно-правовой политики в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации, системы административно-правового противодействия экстремистской деятельности и ее структуру, а также выявляет место производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими в системе административного судебного процесса.

В первом параграфе *«Административно-правовая политика в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации»* рассматривается понятие административно-правовой политики в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации, подходы к пониманию и видам экстремизма, а также доказывается системный характер административно-правового противодействия экстремизму, выявляется структура данной системы.

Административно-правовая политика в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации рассматривается как системная, научно обоснованная и последовательная деятельность органов исполнительной власти (посредством осуществления исполнительно-распорядительных действий), судов судебной системы Российской Федерации (посредством отправления правосудия по административным делам, рассмотрения дел

об административных правонарушениях) и иных государственных органов по обеспечению эффективного административно-правового противодействия экстремистской деятельности.

Принимая во внимание многоаспектность экстремизма как явления, в правовом поле его необходимо рассматривать в широком аспекте как запрещенную законодательством деятельность, основанную на системе идей и взглядов. В то же время, на законодательном уровне был избран подход к отождествлению экстремизма и экстремистской деятельности, что, по мнению автора, является не совсем корректным, но в целом допустимым для целей административно-правового регулирования. Проводятся классификации экстремизма по следующим критериям: по виду сферы жизни общества, по возрастному критерию, по направленности на объект, на основе конституционного определения равенства.

В рамках рассмотрения административно-правовой политики предлагается определить систему административно-правового противодействия экстремизму как целостную совокупность находящихся во взаимодействии и взаимосвязи элементов, имеющих внутреннее строение и структуру, состоящую из субъектов, объектов, административно-правовых мер и механизма противодействия экстремизму.

Во втором параграфе *«Производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими в системе административного судебного процесса»* сформулировано авторское определение понятия «административный судебный процесс по делам о признании информационных материалов экстремистскими», проводится анализ его места в рамках административного судопроизводства.

По своему существу административный судебный процесс по делам о признании информационных материалов экстремистскими представляет самостоятельный вид административного судебного процесса неискового порядка, в рамках которого защищается публичный интерес государства путем установления статуса материала как экстремистского и факта

причастности к его созданию, который может повлечь юридически значимые неблагоприятные последствия. В связи с этим, предлагается выделение в структуре КАС РФ подраздела, посвященного особому производству, с включением туда норм главы 27.2 КАС РФ и (или) заменой терминов, свойственных исковому производству.

Признание информационных материалов экстремистскими является одной из ключевых административно-правовых мер противодействия экстремизму, поскольку государством присваивается данным материалам статус экстремистских, что влечет блокирование их распространения и конфискацию.

Субъектами административно-процессуальных правоотношений по признанию информационных материалов экстремистскими являются суд, лица, участвующие в деле: прокурор, иные заинтересованные лица (правообладатели, издатели, авторы произведений и (или) перевода соответствующих материалов и иные, чьи действия могут как послужить основанием обращения в суд, так и лица, чьи права могут быть затронуты судебным решением), федеральный или региональный омбудсмен в форме дачи заключения, если установление лица, в отношении которого предъявлено требование, невозможно; иные участники судебного процесса: представитель, лица, содействующие осуществлению правосудия – эксперт, специалист, свидетель, переводчик, помощник судьи, секретарь судебного заседания.

Во второй главе «Особенности производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими» анализируется порядок реализации административного судопроизводства по исследуемой категории дел, раскрывается содержание каждой стадии и их специфика.

Первый параграф *«Возбуждение административных дел о признании информационных материалов экстремистскими»* посвящен исследованию теоретических и практических проблем, возникающих на данной стадии,

и выработке предложений по совершенствованию ее нормативно-правового регулирования.

В параграфе определено, что стадия возбуждения производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими заключается в предъявлении заявления и принятии его судом при соблюдении требований к его форме и содержанию. В рамках данной стадии появляются первые, основные участники производства – прокурор и лицо, чьи действия послужили поводом к возбуждению производства. Делается предложение о наименовании указанных субъектов «заинтересованными лицами» исходя из неисконного характера данного вида административного судебного процесса.

Автором выявлена особенность производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими, заключающаяся в отсутствии административного истца как лица, чье право в сфере административных или иных публичных правоотношений, предполагается нарушенным, поскольку в сфере противодействия экстремистской деятельности в данном виде административного судебного процесса отстаивается публичный интерес – национальная безопасность, угрозу которой представляет экстремистская идеология. В связи с этим, заявления о признании информационных материалов экстремистскими предъявляет прокурор как представитель государства, который имеет профессиональную (служебную) заинтересованность в исходе дела. При этом подчеркивается недопустимость отождествления статуса прокурора и административного истца. Делается вывод о том, что для обеспечения беспристрастности целесообразно сохранить за прокуратурой исключительное полномочие на предъявление указанных заявлений.

В работе сформулирован вывод о необходимости прямого способа изложения требований к форме и содержанию заявления о признании информационных материалов экстремистскими ввиду их юридико-технической некорректности. Данные изменения позволят отразить всю

специфику исследуемого вида административного судебного процесса, связанную с отсутствием механизма досудебного урегулирования и необходимостью присвоения статуса экстремистских информационным материалам.

Второй параграф *«Подготовка административных дел о признании информационных материалов экстремистскими к судебному разбирательству»* посвящен исследованию проблемных аспектов, возникающих на данной стадии административного судебного процесса.

Обосновывается необходимость внесения изменений в части указания в ст. 265.8 КАС РФ на невозможность примирения по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими. Данное предложение основывается на двух критериях: с материально-правовой точки зрения недопустимо заключение соглашения о примирении по вопросам, связанным с обеспечением национальной безопасности, поскольку данный акт затрагивал бы публичные интересы. Исходя из процессуального критерия, нормы ст. 39 КАС РФ не наделяют прокурора, предъявляющего административное исковое заявление, правом на заключение соглашения о примирении.

Делается вывод о необходимости закрепления полномочия суда в рамках подготовки административных дел о признании информационных материалов экстремистскими к судебному разбирательству на привлечение к участию в деле в качестве заинтересованных лиц субъектов, чьи действия послужили поводом для подачи заявления, и других участников, чьи права могут быть затронуты судебным решением, в том числе, правообладателей, издателей, авторов произведений и (или) перевода материалов, в отношении которых прокурором заявлено требование о признании экстремистскими, без учета мнения прокурора с целью определения полного субъектного состава спорных правоотношений.

В параграфе обосновывается, что необходимо осуществлять поэтапную цифровизацию информационного обеспечения судебного разбирательства, в частности, путем направления только электронных извещений.

Аргументируется необходимость возложения на суд обязанности в каждом конкретном случае рассматривать вопрос о применении меры предварительной защиты в виде ограничения доступа к потенциально экстремистским материалам для обеспечения безопасности и защиты неопределенного круга лиц. Данное действие предлагается рассматривать в качестве административно-предупредительной меры административного принуждения.

В третьем параграфе *«Судебное разбирательство и исполнение судебных решений о признании информационных материалов экстремистскими»* раскрываются процессуальные проблемы стадии судебного разбирательства в рамках исследуемого вида административного судебного процесса, а также рассматриваются дефекты законодательного регулирования исполнения судебных решений о признании информационных материалов экстремистскими.

Представляется целесообразным отнести в КАС РФ административные дела о признании информационных материалов экстремистскими к категории сложных, что позволит увеличить сроки рассмотрения и изготовления мотивированного решения.

В параграфе отмечается, что основными средствами доказывания в исследуемом виде административного судебного процесса являются объяснения лиц, участвующих в деле (прокурора и иных заинтересованных лиц), а также письменные документы (в том числе, в электронной форме) и аудио- и видеозаписи, которые содержат непосредственно экстремистский материал. Большое значение также имеет заключение эксперта. При признании экстремистским религиозного материала важна также и консультация специалиста, однако подчеркивается, что в силу прямого указания закона она не относится к доказательствам.

Делается вывод, что принудительное исполнение в части внесения информационного материала в Федеральный список экстремистских материалов невозможно – оно осуществляется Минюстом России самостоятельно на основе судебного решения. Предлагается при

неисполнении в добровольном порядке судебных решений по делам о признании информационных материалов экстремистскими использовать со стороны суда меру воздействия в виде частного определения, а со стороны Минюста России – применение мер дисциплинарных взысканий к лицам, допустившим данное нарушение.

Автором отмечается, что процессуальные нормы не регламентируют признание материала не являющимся экстремистским (за исключением пересмотра судебных актов), однако исключение из Федерального списка экстремистских материалов упоминается в порядке его ведения, утвержденном Минюстом России. В связи с этим делается предложение о рассмотрении данного требования по общим правилам административного судопроизводства с привлечением в качестве ответчика Минюста России и представителей прокуратуры, по инициативе которых материал был признан экстремистским, как заинтересованных лиц.

В заключении отражены основные теоретические выводы и предложения, обозначены проблемы, нуждающиеся в дальнейшем более глубоком изучении.

В приложениях к диссертационному исследованию автором изложены предлагаемые изменения в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

*Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК при Минобрнауки России
для опубликования основных научных результатов диссертаций*

1. *Мирошников, И.А.* К вопросу о системе административно-правового противодействия экстремистской деятельности / И.А. Мирошников

// Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 4 (98). – С. 326-332 (0,45 а.л.)

2. *Мирошников, И.А.* Место производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими в административном судебном процессе / И.А. Мирошников // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2025. – № 2 (163). – С. 172-177 (0,52 а.л.)

3. *Мирошников, И.А.* Доказательства и доказывание в производстве по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими / И.А. Мирошников // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2025. – № 4 (66). – С. 138-141 (0,43 а.л.)

4. *Мирошников, И.А.* Исполнение решений о признании информационных материалов экстремистскими / И.А. Мирошников // Правовая политика и правовая жизнь. – 2026. – № 2. – С. 214-220 (0,5 а.л.)

Статьи в сборниках материалов конференций

5. *Мирошников, И.А.* К вопросу об искомом характере административного судопроизводства / И.А. Мирошников // Регулирование публичной власти в условиях современных реалий: сборник научных трудов по материалам международного научно-практического круглого стола памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Николая Михайловича Коница (Саратов, 07 октября 2022 года) / под общей редакцией А.Ю. Соколова, редколлегия: А.Ю. Соколов [и др.]. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2022. – С. 250-254 (0,28 а.л.)

6. *Мирошников, И.А.* К вопросу об административно-правовых мерах противодействия экстремизму / И.А. Мирошников // Публичная власть в современной России: реальность и перспективы: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного

деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках III Саратовского юридического форума «Законотворческая политика и правоприменение в современной России» (Саратов, 08 июня 2023 года) / под общ. ред. А.Ю. Соколова; редкол.: А.Ю. Соколов и др. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2023. – С. 175-178 (0,24 а.л.)

7. *Мирошников, И.А.* Источники административно-правового противодействия экстремистской деятельности / И.А. Мирошников // Публичная власть в современной России: реальность и перспективы: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках IV Саратовского юридического форума «Роль права в обеспечении национальной безопасности современной России» (Саратов, 06 июня 2024 года) / под общ. ред. А.Ю. Соколова. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2024. – С. 245-249 (0,27 а.л.)

8. *Мирошников, И.А.* К вопросу о применении мер предварительной защиты при подготовке административных дел о признании информационных материалов экстремистскими к судебному разбирательству / И.А. Мирошников // Человек и право – XXI век: альманах Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии. – 2025. – № 3. – С. 130-133 (0,23 а.л.)

9. *Мирошников, И.А.* Процессуальное основание возбуждения производства о признании информационных материалов экстремистскими по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь / И.А. Мирошников // Актуальные проблемы науки административного, финансового и международного права: материалы III научного круглого стола (Минск, 10 апреля 2025 года) / редкол.: А.В. Шидловский (гл. ред.), В.С. Михайловский, Н.М. Шевко. – Минск: Белорусский государственный университет, 2025. – С. 65-68 (0,22 а.л.)

10. *Мирошников, И.А.* Отдельные вопросы цифровизации административного судопроизводства (на примере производства

по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими) / И.А. Мирошников // Публичная власть в современной России: реальность и перспективы: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Николая Михайловича Коница, в рамках 4.1 Саратовского юридического форума «Современная правовая система России: наследие Победы и взгляд в будущее» (Саратов, 20 июня 2025 года) / под общ. ред. А.Ю. Соколова. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2025. – С. 309-313 (0,29 а.л.)

11. *Мирошников, И.А.* К вопросу об административном судопроизводстве в предмете административного права / И.А. Мирошников // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 20 марта 2026 года) / под общ. ред. А.И. Каплунова. – СПб: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2026. – С. 1186-1191 (0,28 а.л.)