

По результатам публичной защиты диссертации Мирошников Илья Александровича «Производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вид административного судебного процесса» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Мирошникову Илье Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Мирошников Илья Александровича присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н., 5.1.1.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Белоусов Сергей Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.2.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук,
профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 08 октября 2026 года № 19

О присуждении Мирошникову Илье Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вид административного судебного процесса» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 25 июня 2026 г., протокол № 10 диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России № 880/нк от 20 июля 2022 г. с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 249/нк от 26 марта 2025 г.

Соискатель Мирошников Илья Александрович, 4 марта 1998 года рождения, в 2022 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присуждением квалификации «магистр», с 2022 по 2025 год был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, работает старшим преподавателем кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Соколов Александр Юрьевич.

Официальные оппоненты:

Кононов Павел Иванович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публично-правовых наук Волго-Вятского института (филиала) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

Лупарев Евгений Борисович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», (г. Москва) – в своем положительном отзыве, подписанном председательствующим на заседании, доцентом кафедры административного и финансового права юридического института З.В. Макачук, указала, что диссертационное исследование И.А. Мирошникова выполнено на высоком уровне, является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, которая содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития доктрины административного права, по формированию теоретических основ производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вида административного судебного процесса и выработке предложений по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере. Исследование соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата юридических наук, а соискатель Мирошников Илья Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

В отзыве *ведущей организации* содержатся следующие замечания, касающиеся: 1) необходимости более подробного разграничения категорий «объект» и «субъект» в структуре системы административно-правового противодействия экстремизму, поскольку физические и юридические лица одновременно названы объектами системы и субъектами процессуальных правоотношений в производстве по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими; 2) обоснованности возвращения к предыдущей редакции Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» в части закрепления исключительного полномочия прокурора на предъявление заявлений о признании информационных материалов экстремистскими, поскольку прямое указание на прокурора как надлежащего субъекта обращения в суд в настоящее время из текста закона изъято; 3) целесообразности наделения прокурора процессуальным статусом заинтересованного лица с учетом того, что ч. 4 ст. 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) наделяет прокурора, обратившегося в суд с административным иском заявлением, процессуальными правами и обязанностями административного истца, а ч. 1 ст. 47 КАС РФ определяет заинтересованное лицо как лицо, права и обязанности которого могут быть затронуты при разрешении административного дела; 4) необходимости нормативного закрепления порядка рассмотрения требований о признании материала не являющимся экстремистским (об исключении из Федерального списка экстремистских материалов), предлагаемого к рассмотрению по общим правилам административного судопроизводства с привлечением в качестве ответчика Минюста России и представителей прокуратуры, по инициативе которой материал был признан экстремистским, в качестве заинтересованных лиц, поскольку автором не сформулирован проект новой главы раздела IV КАС РФ либо статьи главы 27.2 КАС РФ.

В отзыве *официального оппонента Кононова Павла Ивановича* содержатся замечания, касающиеся: 1) необходимости определения авторской позиции по вопросу о процессуальном порядке рассмотрения дел о признании организаций экстремистскими, поскольку констатируется осуществление таких

дел в порядке гражданского, а не административного судопроизводства, однако оценка правильности такого подхода и целесообразности использования административно-процессуальной формы соискателем не обозначена; 2) отнесения признания информационных материалов экстремистскими к мерам административно-правового противодействия экстремизму, при том что соискатель не относит данную меру к административному принуждению и одновременно не определяет ее место в общей системе административно-правовых мер исходя из юридической природы и целей применения; 3) необходимости раскрытия понятия механизма административно-правового регулирования противодействия экстремизму, выделяемого в качестве элемента системы, поскольку из рассуждений автора остается неясным, тождественны ли понятия «механизм» и «система» и чем обусловлена необходимость выделения обоих понятий; 4) обоснованности предложения о недопустимости рассмотрения в упрощенном порядке административных дел, предусмотренных главами 24, 27.2, 28–31 КАС РФ (с. 124–125 диссертации), поскольку аргументация введения указанного запрета в отношении производств, не связанных с делами о признании информационных материалов экстремистскими, в работе отсутствует; 5) необходимости учета особенностей содержания мотивировочной и резолютивной частей судебного акта, принимаемого в порядке главы 27.2 КАС РФ (с. 143–144 диссертации), поскольку ст. 265.10 КАС РФ не раскрывает виды возможных судебных решений по делам о признании информационных материалов экстремистскими и специальные сведения, которые должны в них содержаться; требуется мнение соискателя о целесообразности дополнения указанной статьи по аналогии со ст. 227, 244, 273 КАС РФ.

В отзыве *официального оппонента Лупарева Евгения Борисовича* сделаны замечания, касающиеся: 1) необходимости более детального изложения авторской позиции относительно тождественности понятий «категория» и «вид» применительно к административному судебному процессу, на основании которой исследуемая категория дел определяется как самостоятельный вид административного судебного процесса неискового порядка; необходимости пояснения, обеспечивает ли возложение на суд обязанности в каждом конкретном случае рассматривать вопрос о применении меры предварительной защиты в виде ограничения доступа к материалам, в отношении которых заявлено требование о признании экстремистскими, соблюдение критериев соотносимости и соразмерности мер предварительной защиты;

3) обоснованности характеристики вторичного производства как спорного (искового) при том, что первичное производство определяется автором как неисковое, а также необходимости пояснения цели выделения предлагаемого порядка отмены решения, связанной с потенциальной возможностью переосмысления отдельных явлений, рассматривающихся на текущий момент в качестве экстремистских.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью П.И. Кононова и Е.Б. Лупарева в административно-правовой науке, их участием в разработке проблем правового регулирования различных групп современных административных отношений, а также признанными достижениями и активной ведущейся научно-исследовательской работой федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по вопросам, относящимся к сфере исследования И.А. Мирошникова. Наличие у официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций в соответствующей сфере исследования позволяет им квалифицированно оценить научную и практическую ценность диссертации И.А. Мирошникова.

Соискатель имеет 11 опубликованных по теме диссертации работ, 4 статьи из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Мирошников, И.А.* К вопросу о системе административно-правового противодействия экстремистской деятельности / И.А. Мирошников // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 4. – С. 326-332. (0,45 а.л.)
2. *Мирошников, И.А.* Место производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими в административном судебном процессе / И.А. Мирошников // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2025. – № 2(163). – С. 172-177. (0,52 а.л.)
3. *Мирошников, И.А.* Доказательства и доказывание в производстве по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими / И.А. Мирошников // Труды Оренбургского института

(филиала) Московской государственной юридической академии. – 2025. – № 4(66). – С. 138-141. (0,43 а.л.)

4. *Мирошников, И.А.* Исполнение решений о признании информационных материалов экстремистскими / И.А. Мирошников // Правовая политика и правовая жизнь. – 2026. – № 2. – С. 214-220. (0,5 а.л.)

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов от:

1. доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры административного и информационного права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» *Гречкиной Ольги Владимировны* с вопросами: 1) где в системе противодействия находятся операторы доменных имен и хостинг-провайдеры и могут ли они привлекаться к делу? 2) Если ответчик тоже «заинтересованное лицо», то какова природа заинтересованности тех субъектов, которых суд привлекает по своему усмотрению без учета мнения прокурора?

2. доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой конституционного и муниципального права, декана юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» *Комковой Галины Николаевны* с вопросами: 1) почему правовая политика определяется через «деятельность», а не через систему целей и принципов, и на каком основании в число ее субъектов включены суды? 2) Как предлагаемый механизм ограничения доступа к материалам до признания их экстремистскими соотносится с требованиями правовой определенности и соразмерности ограничений прав человека?

3. доктора юридических наук, профессора, заведующий кафедрой административного и финансового права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» *Мартынова Алексея Владимировича* с вопросами: 1) как соотносится наделение прокурора статусом заинтересованного лица с доктринальным положением о самостоятельности его процессуального статуса? 2) Какие именно электронные способы извещения предлагается внедрить, если действующее регулирование допускает их лишь как дополнительные, и как это согласуется с доступностью правосудия и рисками цифрового неравенства?

4. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного и административного права Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **Галицкой Натальи Владимировны** с вопросами: 1) Какие именно институты искового производства автор считает несовместимыми с природой дел о признании информационных материалов экстремистскими? 2) Каким образом возможно ограничение доступа к потенциально экстремистским материалам в период до возбуждения административного дела, если КАС РФ не предусматривает предварительных обеспечительных мер до предъявления иска?

5. кандидата юридических наук, доцента кафедры административного и уголовного права ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» **Джамирзе Бэлы Юнусовны** с вопросами: 1) Как исключительное право прокурора на обращение в суд скажется на оперативности исключения потенциально экстремистских материалов из публичного доступа, если выявлять их могут МВД, ФСБ и Роскомнадзор? 2) Чем обоснован выбор нового искового производства к Минюсту вместо расширения оснований пересмотра по новым обстоятельствам (ст. 350 КАС РФ), с учетом принципа обязательности судебных актов (ст. 16 КАС РФ)?

6. кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» **Афониной Евгении Григорьевны** с вопросами: 1) Почему физические и юридические лица отнесены к объектам, а не к субъектам системы административно-правового противодействия экстремизму, тогда как объектом воздействия обычно выступает поведение или деятельность этих лиц? 2) Возможна ли унификация процедур признания информационных материалов экстремистскими и ликвидации организаций, признанных экстремистскими, с учетом сходства этих производств и различия их предмета и правовых последствий.

В дискуссии принял участие доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой арбитражного процесса, адвокатуры и нотариата федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Афанасьев Сергей Федорович.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, образующие концептуальные основы производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вида административного судебного процесса, и тем самым решена научная задача, имеющая значение для развития доктрины и отрасли административного права;

предложены новые научные суждения, раскрывающие понятие, особенности и производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими в структуре административного судебного процесса;

доказана перспективность использования научных выводов:

– в административно-правовой науке – в качестве основы для дальнейших научных исследований, связанных с решением проблем административного судебного процесса и административно-правового противодействия экстремистской деятельности;

– в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования действующего законодательства, регулирующего производство по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими;

– в правоприменительной практике – в качестве исходной базы для совершенствования существующих механизмов рассмотрения и разрешения административных дел о признании информационных материалов экстремистскими;

введены в научный оборот авторские дефиниции понятий «административно-правовая политика в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации», «административный судебный процесс по делам о признании информационных материалов экстремистскими», «система административно-правового противодействия экстремистской деятельности».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления о признании информационных материалов экстремистскими как вида административного судебного процесса;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован**

комплекс существующих базовых методов исследования, включая диалектический, формально-логический, структурно-функциональный анализ и системный подход, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, позволивший провести целостный анализ производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вида административного судебного процесса и выработать научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства;

раскрыты специфика и место указанного производства в системе административного судебного процесса;

обоснованы предложения, способствующие совершенствованию административно-процессуального законодательства и практики его реализации в исследуемой сфере;

предложены авторские определения понятий, связанных с административно-правовой политикой в сфере противодействия экстремизму;

выявлены проблемы реализации стадий производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими и предложены пути их решения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

выработаны обоснованные предложения теоретического и практического характера;

содержащиеся в работе практические предложения и рекомендации **могут быть использованы** для внесения изменений в КАС РФ и Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» что позволит усовершенствовать как их юридическую технику, так и практическую составляющую, наиболее полно отразить специфику исследуемого вида административного судебного процесса;

выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, **могут быть использованы в качестве научно-практического материала** для подготовки учебной и учебно-методической литературы, а также в ходе преподавания учебных дисциплин «Административное право», «Административный процесс», «Административное судопроизводство» в образовательных организациях высшего образования и факультетах (институтах) юридического профиля.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных проверенных фактах, учитывает основные достижения науки

административного права и других отраслевых юридических наук, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея базируется на том, что признание информационных материалов экстремистскими, являясь самостоятельным видом административного судебного процесса неискового порядка, требует совершенствования его нормативно-правового регулирования, в частности, исключения исковой терминологии, закрепления невозможности применения типичных институтов искового производства, совершенствования требований к форме и содержанию заявлений, подготовке, рассмотрению и вынесению судебного решения по данному виду административного судебного процесса;

использована современная общенаучная методология при исследовании производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вида административного судебного процесса, а также работы по теории государства и права, административному праву, гражданскому процессуальному праву, касающиеся объекта и предмета исследования, в результате чего выработаны новые предложения и выводы;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе материалов правоприменительной практики, в качестве эмпирического материала исследовался Федеральный список экстремистских материалов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах исследования производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вида административного судебного процесса, в том числе в обработке эмпирических данных; в самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях; в публикации 11 научных статей по проблематике диссертации.

Диссертация И.А. Мирошникова является единолично выполненным и завершённым исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства,

что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы, касающиеся возможности включения органов местного самоуправления в число субъектов системы административно-правового противодействия экстремизму; юридической техники при исключении исковых терминов и институтов применительно к исследованному виду административного судебного процесса; особенностей производства ввиду его сложного характера; возможности и целесообразности установления сходного с главой 27.2 КАС РФ механизма внесения физических лиц в список террористов и экстремистов; правового регулирования исследованных правоотношений до внесения в 2018 году изменений в КАС РФ.

Соискатель Мирошников И.А. в полном объеме ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, дав необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 08 октября 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Мирошникову Илье Александровичу ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, связанной с формированием теоретической основы производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими как вида административного судебного процесса, имеющей значение для развития науки административного права.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 11 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного совета**

Петров Дмитрий Евгеньевич

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Нырков Владимир Владимирович

08 октября 2026 года