

По результатам публичной защиты диссертации Хайрединова Вадима Александровича «Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого развития» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Хайрединову Вадиму Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Хайрединова Вадима Александровича присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н., 5.1.1.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17 сентября 2026 года № 16

О присуждении Хайредину Вадиму Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого развития» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 25 июня 2026 г., протокол № 10 диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России № 880/нк от 20 июля 2022 г. с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 249/нк от 26 марта 2025 г.

Соискатель Хайредин Вадим Александрович, 16 июля 1991 года рождения, в 2013 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности «Юриспруденция» (квалификация – юрист), в 2026 году окончил очную аспирантуру по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», работает в должности преподавателя кафедры земельного и экологического права федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» и юристом юридической службы общества с ограниченной ответственностью «Вадим Хайредин и Партнеры» по совместительству.

Диссертация выполнена на кафедре земельного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Абанина Елена Николаевна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой земельного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Воронина Наталья Павловна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экологического и природоресурсного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

Жочкина Ирина Николаевна, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», г. Уфа – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой экологического и трудового права, доктором юридических наук, доцентом Равилем Хасановичем Гиззатуллиным, указала, что диссертационное исследование В.А. Хайрединова выполнено на достаточном уровне, является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития экологического права. Исследование соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а соискатель Хайрединов Вадим Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

В отзыве *ведущей организации* содержатся следующие вопросы, касающиеся: 1) роли эколого-правовой ответственности в объяснении разрыва между публично-правовой и частноправовой сферами ответственности

и возможности корректировки конструкции позитивной ответственности организации с учетом снижения размера гражданско-правового деликтного обязательства в связи с добровольным внедрением превентивных мер; 2) уточнения позиции о приоритетности принципа презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной деятельности; 3) соответствия критерия «несоответствие общественным ожиданиям» принципу правовой определенности; 4) определения материального критерия при квалификации деяния по статье 8.13 КоАП РФ при нарушении прав будущего поколения для устранения риска избыточной оценочности нормы; 5) дополнительного анализа трудов ведущих зарубежных ученых и оценки экономического аспекта функционирования организаций при исследовании истории развития института эколого-правовой ответственности.

В отзыве *первого официального оппонента Ворониной Натальи Павловны* содержатся вопросы, касающиеся: 1) уточнения границы между правовой обязанностью и морально-этическим долгом и границы, после которой отсутствие превентивных мер становится основанием для применения государственно-правовых санкций; 2) смешения гражданско-правового института ответственности владельца источника повышенной опасности и административно-деликтного правоотношения в связи с легализацией безвиновной ответственности; 3) причин исключения индивидуальных предпринимателей из круга субъектов ответственности и альтернативных правовых конструкций персональной перспективной ответственности для этой категории субъектов; 4) правовых инструментов для квалификации действий организации как добросовестной реализации позитивной юридической ответственности, а не как акта «гринвошинга»; 5) корректировки концепции дуализма ответственности с учетом ЭКГ-рейтинга и оценки высших баллов рейтинга как доказательства экологичного поведения.

В отзыве *второго официального оппонента Жочкиной Ирины Николаевны* были сделаны замечания, касающиеся: 1) дополнительного обоснования признака экологичности, позволяющего отграничить экологическое правонарушение от иных правонарушений; 2) возможности трансформации института государственного экологического надзора для подтверждения достоверности позитивной ответственности; 3) основания выбора коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в качестве приоритетного субъекта при моделировании концепции дуализма эколого-правовой ответственности; 4) соотношения

эколого-правовой ответственности и государственной экологической экспертизы как акта реализации организацией позитивной юридической ответственности; 5) возможных правовых механизмах фиксации поведения организации как акта «гринвошинга».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Н.П. Ворониной и И.Н. Жочкиной в эколого-правовой науке, их участием в разработке проблем правового регулирования различных групп современных экологических отношений, а также признанными достижениями и активной ведущейся научно-исследовательской работой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» по вопросам, относящимся к сфере исследования В.А. Хайрединова. Наличие у официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций в соответствующей сфере исследования позволяет им квалифицированно оценить научную и практическую ценность диссертации В.А. Хайрединова.

Соискатель имеет 8 опубликованных по теме диссертации работ, 4 статьи из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Хайрединов В.А.* К вопросу о понятии эколого-правовой ответственности в целях устойчивого развития / В.А. Хайрединов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 4 (94). – С. 366-371 (0,33 а.л.).

2. *Хайрединов В.А.* Тенденции развития института юридической ответственности за экологические правонарушения в условиях устойчивого развития / В.А. Хайрединов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 2 (189). – С. 289-290 (0,32 а.л.).

3. *Хайрединов В.А.* Метод экологизации в хозяйственной деятельности организаций: проблемы применения / В.А. Хайрединов // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 12 (240). – С. 305-307 (0,36 а.л.).

4. *Хайрединов В.А.* Цели и принципы эколого-правовой ответственности / В.А. Хайрединов // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 11. – С. 353-355 (0,44 а.л.).

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов от:

1. кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой предпринимательского и экологического права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» **Сергея Владимировича Елькина** с вопросом о возможности использования иска в защиту неопределенного круга лиц или назначения судом обязательной социально-экологической экспертизы состояния объекта для защиты экологических прав будущих поколений;

2. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры земельного, градостроительного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» **Ильи Николаевича Харинова** с вопросами: 1) о сравнении признака экологичности с признаком «экологический эффект», закрепленным в Распоряжении Правительства РФ от 14 июля 2021 г. «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ»; 2) о соотношении определения понятия экологического правонарушения с административным правонарушением; 3) об уточнении ограничения круга субъектов только коммерческими организациями и возможности относить к субъектам эколого-правовой ответственности граждан;

3. кандидата юридических наук, научного сотрудника отдела экологического и аграрного законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП)» **Родиона Валентиновича Никонова** с вопросами: 1) по поводу оправданности критериев дифференциации отчетности и возможности включения в отчеты дополнительных критериев; 2) о наличии в зарубежном законодательстве конструктивных подходов для использования их в целях совершенствования российского эколого-правового регулирования;

4. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры правовой охраны окружающей среды Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» **Ларисы Геннадьевны Клюкановой** с замечаниями: 1) о размытости термина «экологичность» и необходимости его дополнительного обоснования; 2) о несоответствии классификации экологических правонарушений

наименованиям глав Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и академическим подходам;

5. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» **Оксаны Игоревны Шарно** с вопросами: 1) о возможности обоснования сужения состава субъектов экологических правоотношений спецификой экологической ответственности организаций; 2) об уточнении критерия экологичности эколого-правовой ответственности с исключением признака мотивации субъекта «страхом наказания»; 3) об уточнении принципа презумпции потенциальной экологической опасности с учетом бинарной модели эколого-правовой ответственности организаций; 4) о целесообразности рассмотрения последствий эколого-ответственного поведения в виде перспективных социальных, экологических и экономических результатов; 5) о специфике предмета, объектов, метода правового регулирования, положенных в основу выделения эколого-правовой ответственности организаций; 6) о месте эколого-правовой ответственности организаций в системе субъектов, оказывающих воздействие на окружающую среду в качестве элемента устойчивого развития;

6. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры экологического, трудового, административного права, основ права и российской государственности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» **Давида Давидовича Барамидзе** без замечаний.

В дискуссии приняла участие кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры земельного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Сухова Елена Александровна.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, образующие концептуальные основы института эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития, и тем самым решена научная задача, имеющая значение для развития доктрины и отрасли экологического права;

предложены новые научные суждения, раскрывающие понятие, особенности и содержание эколого-правовой ответственности организаций

исходя из концепции негативной (ретроспективной) и позитивной (перспективной) юридической ответственности;

доказана перспективность использования научных выводов:

- в эколого-правовой науке – в качестве основы для дальнейших научных исследований, связанных с решением проблем применения эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития, а также исследований проблем правового обеспечения ESG-трансформации и гармонизации публично-правовых инструментов охраны окружающей среды;

- в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования действующего экологического законодательства, регулирующего вопросы применения норм эколого-правовой ответственности к субъектам хозяйственной деятельности;

- в правоприменительной практике – в качестве исходной базы для совершенствования деятельности публичных субъектов, реализующих функции в сфере государственного экологического управления (надзора (контроля), мониторинга, государственной экологической экспертизы), а также для арбитражных судов при рассмотрении споров о возмещении вреда, причиненного окружающей среде;

введены в научный оборот авторские дефиниции понятий «эколого-правовая ответственность организаций в контексте обеспечения охраны окружающей среды, рационального природопользования и экологической безопасности», «экологическое правонарушение», «основание эколого-правовой ответственности организаций» в негативном (ретроспективном) и позитивном (перспективном) аспектах, «экологичность» деяния в качестве самостоятельного признака состава правонарушения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления об институте эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общенаучных и специальных методов исследования, включая диалектический метод, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, позволивших провести целостное исследование теоретических основ института эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития, и выработать

научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства в указанной области общественных отношений;

раскрыты содержание института эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития, особенности объектов и субъектов экологического правонарушения; виды экологических правонарушений и формы эколого-ответственного поведения организаций в контексте соответствия принципам устойчивого развития;

предложена авторская классификация экологических правонарушений организаций, критериями которой выступают объект посягательства, степень общественной опасности и влияние на реализацию прав будущих поколений, а также классификация негативных последствий экологических правонарушений, имеющая значение для дифференциации мер государственного принуждения;

изложены основные доктринальные подходы к пониманию института эколого-правовой ответственности, определено место дуалистического понимания института эколого-правовой ответственности в системе юридической ответственности как самостоятельного межотраслевого института, обеспечивающего реализацию предупреждающих экологических ущерб мер;

определен правовой статус отчетов об устойчивом развитии как средства доказывания при установлении признаков позитивной (перспективной) эколого-правовой ответственности организаций;

изучены исторический опыт становления института эколого-правовой ответственности в России; общетеоретические и отраслевые подходы к пониманию сущности и содержания эколого-правовой ответственности исходя из концепции негативной (ретроспективной) и позитивной (перспективной) юридической ответственности; нормативно-правовая база, регламентирующая применение мер эколого-правовой ответственности и материалы правоприменительной практики с целью обнаружения пробелов и коллизий в действующем российском законодательстве, регулирующем применение эколого-правовой ответственности, а также выявления особенностей субъектов, объектов и оснований привлечения к эколого-правовой ответственности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективные направления совершенствования института эколого-правовой ответственности организаций;

создан комплекс научных положений, способствующих решению практических задач по совершенствованию правового механизма стимулирования экологически ответственного поведения субъектов хозяйственной деятельности, в числе которых вывод о целесообразности учета социально-экологических показателей, связанных с участием особых групп общества в местах присутствия организаций как обстоятельства, снижающего категорию риска объекта негативного воздействия на окружающую среду.

представлены научно-практические рекомендации по совершенствованию правового механизма эколого-правовой ответственности организаций, включая предложение о дополнении круга субъектов по подготовке отчетности об устойчивом развитии любыми хозяйственными обществами, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность, которая оказывает или может оказывать прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду;

основные научные положения и выводы диссертации могут использоваться в учебном процессе в образовательных учреждениях высшего образования при преподавании экологического права, а также при разработке методических рекомендаций для организаций, ведущих экологически опасную хозяйственную деятельность, по приведению в соответствие их деятельности экологическим требованиям.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения учитывают основные достижения науки экологического права; согласуются с ранее опубликованными результатами научных исследований, материалами российских средств массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет, относящимися к проблематике диссертации, а также эмпирическими данными, полученными в ходе диссертационного исследования;

центральная идея базируется на том, что эколого-правовая ответственность организаций в контексте устойчивого развития представляет собой единый комплексный межотраслевой институт, имеющий дуалистическую природу, обладающий специфическим содержанием, выступая одновременно видом негативной (ретроспективной) ответственности за совершенное экологическое правонарушение и самостоятельным видом позитивной (перспективной) ответственности, выражающимся в добровольном принятии организациями на себя повышенных экологических обязательств сверх требований законодательства;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе материалов правоприменительной практики, в том числе различные данные и сведения, содержащиеся на официальных сайтах государственных структур Российской Федерации;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах исследования института эколого-правовой ответственности организаций, в том числе в обработке эмпирических данных; в самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на международных и всероссийских научно-практических конференциях; в публикации 8 научных статей по проблематике диссертации.

Диссертация В.А. Хайрединова является единолично выполненным и завершенным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы, касающиеся: эволюции позитивного аспекта эколого-правовой ответственности; уточнения совокупности принципов права, среди которых выделен приоритет презумпции потенциальной экологической опасности; возможности имплементации зарубежного опыта применения механизмов экологической ответственности в российскую правовую систему; иных элементов Концепции устойчивого развития, раскрытых в работе; о юридических фактах, которые могут служить доказательством критерия «несоответствие общественным ожиданиям».

Соискатель Хайрединов В.А. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, дав необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 17 сентября 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Хайредину Вадиму Александровичу ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по разработке концептуальных основ эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития, имеющей значение для развития науки экологического права.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета



Петров Дмитрий Евгеньевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Нырков Владимир Владимирович

17 сентября 2026 года