

В диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Хайрединова Вадима Александровича
«Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого
развития», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационное исследование Хайрединова В.А. посвящено актуальной научной задаче, развивающей публично-правовые науки, в целом, и, в частности, науку экологического права, по формированию концептуальных основ института эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития с учетом соответствия ESG-принципам. В автореферате автор убедительно доказывает актуальность избранной темы, указывая на тот факт, что, несмотря на декларируемый государством курс на устойчивое развитие, сохраняется противоречие между необходимостью обеспечения экономического роста и задачами сохранения природного капитала. При этом традиционные правовые инструменты, связанные с государственным принуждением, показывают недостаточную эффективность, что подтверждается статистикой ежегодного увеличения числа экологических правонарушений и объема накопленного вреда окружающей среде.

Несмотря на то, что проблемы охраны окружающей среды традиционно находятся в центре внимания отечественной юриспруденции, большинство существующих работ рассматривают ретроспективную ответственность как единственно возможную форму реакции государства. В настоящее время наблюдается дефицит исследований, рассматривающих позитивную ответственность коммерческих организаций не как элемент корпоративной культуры, а как самостоятельный институт публичного права. Данное обстоятельство обуславливает высокую научную ценность работы для развития теории трансформации публично-правового воздействия в условиях ESG-трансформации экономики и права.

Важным теоретическим достижением является обоснование автором двуединой

природы эколого-правовой ответственности, а также выявление специфических признаков ретроспективной (негативной) и перспективной (позитивной) юридической ответственности в экологической сфере (с. 12, 21). Диссертантом разработана авторская классификация экологических правонарушений по критерию воздействия на права будущих поколений (с. 15, 26-27), что имеет принципиальное значение для развития теории межотраслевого института ответственности.

Важным теоретическим результатом является предложенная автором классификация последствий экологических правонарушений, выходящая за рамки традиционного стоимостного исчисления вреда. Диссертант выделяет самостоятельную группу социально-экономических последствий (с. 14, 26), подразделяя их на измеримые (ухудшение условий жизнедеятельности населения) и неизмеримые (несоответствие общественным ожиданиям). С научной точки зрения это позволяет интегрировать доктрину экологической ответственности в теорию устойчивого развития, а с практической - представляет собой инструмент для оценки нематериального ущерба при определении размера взыскания.

Кроме того, автор вносит существенные предложения по совершенствованию законодательства. Так, предлагается дополнить ст. 2.9 КоАП РФ примечанием, ограничивающим применение малозначительности к составам, посягающим на интересы будущих поколений, что подтверждает практическую значимость работы (с. 18, 27).

Высоко оценивая, в целом, проведенное диссертационное исследование, исходя из представленного автореферата, рекомендуется уточнить методологический подход автора к разграничению составов правонарушений. В Положении № 6 (с. 15) предлагается классификация административных проступков по критерию нарушения прав будущих поколений. Вместе с тем, как справедливо отмечает сам диссертант на странице 26 автореферата, «в законодательстве недостаточно четко отражен статус будущих поколений и механизм защиты их экологических прав». Для того чтобы данная классификация не осталась исключительно доктринальной конструкцией, целесообразно обсудить правовые механизмы ее имплементации. В связи с этим предлагается, чтобы автор в рамках публичной защиты диссертации остановился на вопросе: «Возможно ли использование здесь иска в защиту неопределенного круга лиц или назначение судом обязательной социально-экологической экспертизы состояния объекта?»

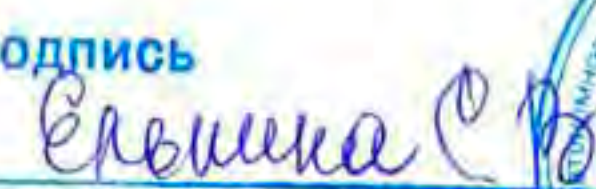
Исходя из содержания автореферата, диссертация, выполненная по теме «Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого развития», является

творческим, самостоятельным научным исследованием актуальной задачи, имеющей значение для развития доктрины экологического права, содержит новые выводы и предложения.

Представленная научно-квалификационная работа соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а также требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 18.07.2026). Соискатель Хайредин Вадим Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Проректор по молодежной политике и воспитательной деятельности ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», заведующий кафедрой предпринимательского и экологического права, кандидат юридических наук, доцент (12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право), заслуженный юрист Республики Крым.


Елькин Сергей Владимирович
13 августа 2026 года

Подпись

удостоверяю


Начальник управления кадров
Л.С. Максимец

Контактные данные:

ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,

295007, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, д. 4.

+7 (3652) 54-50-36,

cfuv@crimeaedu.ru, <https://cfuv.ru/>

В Диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»,
г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Хайрединова Вадима Александровича**
«Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого
развития» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(Саратов, 2026)

Диссертационное исследование Хайрединова В.А. по теме «Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого развития» проведено по актуальной теме, что обусловлено, в том числе, междисциплинарным характером исследуемой проблемы, находящейся на стыке экологического, административного и гражданского права.

В условиях реализации ESG-повестки, а также Целей устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 14 июля 2021 г. № 1912-р, перед государством стоят задачи по обеспечению технологического суверенитета, которые нередко вступают в конфликт с требованиями сохранения благоприятной окружающей среды.

Это подтверждает необходимость поиска баланса между экономическим стимулированием развития промышленности и защитой публичных интересов в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в доктрине экологического права. Диссертант справедливо указывает, что такой баланс не может быть достигнут только через призму гражданско-правового возмещения вреда. Он обоснованно обращается к институтам публичного права, включая административное право.

Так, в главе 2 работы (параграфы 2.1-2.2, стр. 25-28 автореферата) проанализированы именно административно-процессуальные и административно-процедурные аспекты: вопросы категоризации объектов, механизмы государственного контроля (надзора), специфика привлечения к административной ответственности.

Указанный подход позволяет рассматривать эколого-правовую ответственность не просто как санкцию, а как элемент управления рисками.

Кроме того, предложенная диссертантом концепция самостоятельности эколого-правовой ответственности в ретроспективном и перспективном проявлении требует уточнения положений КоАП РФ, так как экологичное поведение организации должно учитываться при определении категории риска объекта проверки.

Таким образом, работа В.А. Хайрединова отвечает современным запросам государства, связывая жесткие требования экологического и административного права с добровольными стандартами нефинансовой отчетности, формируя целостный механизм правового регулирования.

Хотелось бы отметить достоинства диссертационной работы.

Автор определил понятие и отличительные признаки эколого-правовой ответственности в ретроспективном и перспективном аспектах (стр. 21-22 автореферата). Эти выводы носят межотраслевой характер и могут выступить основой для последующих научных изысканий, как в области экологического права, так и финансового права (ESG-банкинг), конституционного права (права коренных народов), административного права и процесса.

Также следует отметить предложенную классификацию последствий правонарушений. Автор уходит от стандартного стоимостного подхода к оценке вреда и выделяет экологические, экономические и социальные последствия, основываясь на принципах устойчивого развития и ESG (Environmental, Social and Governance) принципов (стр. 25-26 автореферата).

Положительно можно оценить итоги теоретико-правового анализа принципов эколого-правовой ответственности, проведенного в параграфе 1.4 (стр. 24-25 автореферата), в котором диссертант не просто перечисляет общеправовые принципы, но выявляет специфические отраслевые принципы, формирующие содержание данного института, а также выделяет в качестве приоритетного принципа принцип презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной деятельности. Полагаем, это можно отнести к важному научному результату, так как предполагает трансформацию института ответственности с преимущественно восстановительного и карательного (после совершенного правонарушения) на превентивный (направленный на недопущение негативного воздействия на окружающую среду).

Несмотря на высокую оценку теоретической и практической значимости работы, следует указать, что некоторые выводы и предложения, сформулированные в автореферате диссертации, требуют уточнения в рамках публичной защиты:

1) не рассматривал ли автор соотношение предлагаемого признака «экологичности» деятельности (положение на защиту № 3) с признаком «экологического эффекта» проекта как деятельности, связанной с положительным воздействием на окружающую среду, закрепленным в Распоряжении Правительства РФ от 14 июля 2021 г. «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ»? Не является ли признак экологичности избыточным и декларативным в сравнении с закрепленным в названном Распоряжении Правительства РФ?

2) в положении на защиту № 4 предлагается новый подход к определению основания эколого-правовой ответственности организаций, а именно – экологическому правонарушению. Однако, так как организация не может быть привлечена к уголовной ответственности и к дисциплинарной ответственности, а вопрос о существовании гражданско-правового проступка

(правонарушения) до сих пор носят дискуссионный характер, не кажется ли автору, что по сути это определение сводится к определению административного экологического правонарушения?

3) в положении на защиту № 1 под субъектами эколого-правовой ответственности в контексте устойчивого развития предлагается понимать коммерческие организации, в то время из анализа главы 2 работы (классификация экологических правонарушений, совершаемых организациями) следует, что диссертант оперирует преимущественно составами административных правонарушений, субъектами которых являются юридические лица в целом, включая некоммерческие организации.

Не образует ли предложенное ограничение круга субъектов только коммерческими организациями неоправданный разрыв с действующим законодательством об административных правонарушениях, где ответственность за административные правонарушения в соответствующей области распространяется на все юридические лица? Также интересная позиция автора о том, могут ли быть субъектами эколого-правовой ответственности граждане?

Вышесказанное не умаляет достоинств диссертационного исследования В.А. Хайрединова, имеет уточняющий и дискуссионный характер.

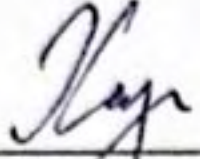
Исходя из содержания автореферата, выводы автора обоснованы и достоверны, о чем свидетельствует теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая база исследования.

Работа прошла соответствующую апробацию, отдельные положения диссертации содержатся в 8 научных статьях, включая 4, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, перечень которых утвержден Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В целом исследование, проведенное Хайрединовым Вадимом Александровичем на тему «Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого развития», представляет собой самостоятельное научное исследование, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории экологического права. Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, Хайрединов Вадим Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил доцент кафедры земельного, градостроительного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский

государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», кандидат
юридических наук


18 августа 2026 г.

Харинов Илья Николаевич

Данные об организации: ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» Адрес: 620066, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21.

Телефон: +7 (343) 374-27-99 e-mail: kanc@usla.ru сайт: <https://usla.ru>



В диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия» по адресу:
г. Саратов, ул. Чернышевского, зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Хайрединова Вадима Александровича
«Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого
развития», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования «Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого развития» обусловлена возрастающим значением эколого-правовой ответственности хозяйствующих субъектов в связи с появлением современных экологических вызовов. Диссертантом обосновывается необходимость исследования эколого-правовой ответственности хозяйствующих субъектов наличием запроса государственной экологической и экономической политики, формулируемым принятыми документами стратегического планирования, а также потребностью в научном осмыслении данного института в контексте устойчивого развития.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений, раскрывающих особенности применения эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития, а также в формулировании научно обоснованных предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной сфере.

Научная новизна заключается в обосновании самостоятельного вида юридической ответственности, эколого-правовой ответственности организаций, как элемента устойчивого развития; в разработке новых теоретико-правовых

подходов к ее пониманию в негативном (ретроспективном) и позитивном (перспективном) аспектах; в уточнении содержания, принципов и функций данного института, а также в разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию экологического законодательства и правоприменительной практики.

Диссертантом предлагается достаточно широкое понимание института эколого-правовой ответственности организаций с учетом двойственной природы (положение 1). Далее диссертант раскрывает формы, признаки и основания эколого-правовой ответственности организаций (положения 2-4). В контексте устойчивого развития выделяются экологические, экономические и социальные последствия экологических правонарушений, предлагается их классификация, а также обосновывается самостоятельное значение правонарушений в сфере обеспечения экологической безопасности (положения 5-7). Отдельное внимание уделено вопросам применения малозначительности к экономическим правонарушениям (положение 8), документальному оформлению эколого-ответственного поведения организаций посредством отчетности в области устойчивого развития (положение 9), а также учету интересов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока при осуществлении хозяйственной деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду (положение 10).

При общей положительной оценке автореферата диссертационной работы В. А. Хайрединова, считаем необходимым в рамках научной дискуссии уточнить позицию автора по следующим вопросам:

1. В Российской Федерации обязанность по предоставлению отчетности о выбросах парниковых газов установлена Федеральным законом от 2 июля 2021 г. № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов». Согласно ч. 1 ст. 7 к регулируемым организациям относятся юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие определенные виды хозяйственной и иной деятельности, сопровождаемой выбросами парниковых газов в объеме эквивалентном 50 тыс. тонн углекислого газа и более в год.

В связи с изложенным, хотелось бы узнать позицию диссертанта: насколько оправдан подход по дифференциации организаций при определении обязанности по предоставлению отчетности? Следует ли учитывать не только объем выбросов, характер деятельности, но и какие-то иные критерии (например, численность работников, чистый оборот компании за финансовый год)?

2. В зарубежном законодательстве, в частности в праве Европейского союза, наблюдается тенденция к нормативному закреплению обязанности организаций по раскрытию информации об их воздействии на окружающую среду. Так, Директива (ЕС) 2022/2464 о корпоративной отчетности в области устойчивого развития (CSRD) предусматривает раскрытие определенными категориями хозяйствующих субъектов информации об экологических, социальных и иных аспектах устойчивого развития.

В диссертации основное внимание уделено российскому регулированию эколого-правовой ответственности организаций. В связи с этим хотелось бы уточнить: исследовался ли в рамках работы соответствующий зарубежный опыт? Имеются ли, по мнению диссертанта, в зарубежном законодательстве конструктивные подходы, которые целесообразно использовать для дальнейшего совершенствования российского эколого-правового регулирования?

Изложенные вопросы не влияют на общее благоприятное впечатление от настоящей диссертационной работы В.А. Хайрединова и носят исключительно дискуссионный характер.

Значимость полученных результатов для науки и практики определяется вкладом диссертанта в исследование и формирование новых теоретико-правовых подходов к осмыслению института эколого-правовой ответственности в контексте реализации Концепции устойчивого развития. Выводы диссертации могут быть использованы при совершенствовании экологического законодательства, формирования механизмов предупреждения экологического вреда, развитии корпоративных инструментов экологической ответственности.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование **Хайрединова Вадима Александровича «Эколого-правовая**

ответственность организаций как элемент устойчивого развития» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – **Хайрединов Вадим Александрович** – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства
Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации,
кандидат юридических наук (12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право)
Телефон: +7 495 719-77-09
Эл. адрес: ecology11@izak.ru

«24» августа 2026 г.



Никонов Родион Валентинович

Данные об организации:
Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП).

Адрес: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34

Телефон: +7 499 724-21-40

Эл. адрес: ecology@izak.ru

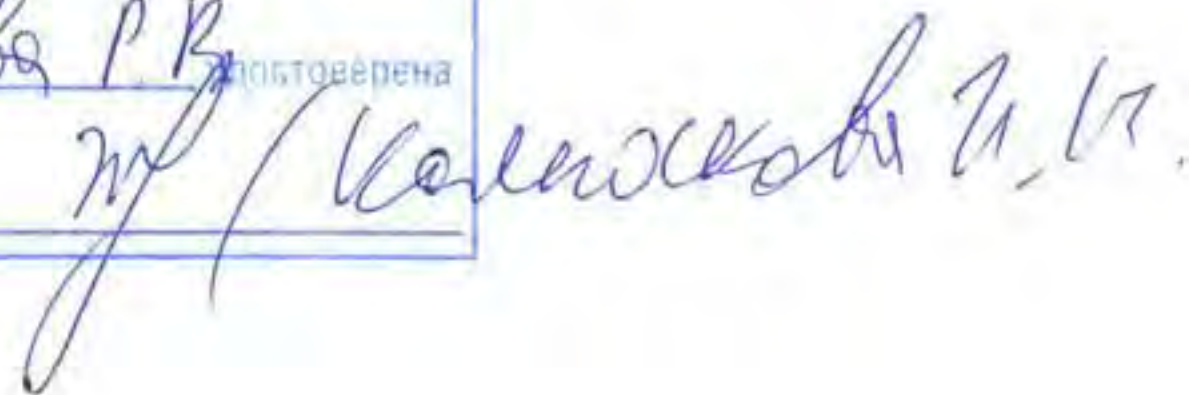
Официальный сайт: <https://izak.ru/>



Никонов Р.В.

подтверждена

Заведующий отделом
управления персоналом



В диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»

г. Саратов, ул. Чернышевского, зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хайрединова Вадима Александровича
«Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого
развития», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Предметом диссертационного исследования Хайрединова В.А. стала значимая междисциплинарная и многоаспектная правовая проблема эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития, которая представляет собой комплекс правовых, политических и экономических мер, применяемых к организациям как к субъектам хозяйственной деятельности за нарушение экологического законодательства, и направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду, и одновременно – на обеспечение экологической безопасности. Эколого-правовая ответственность организаций может быть рассмотрена в качестве вида юридической ответственности; а также и в качестве экономически обоснованной и юридически установленной совокупности видов ответственного поведения субъектов хозяйственной деятельности, основанных на требованиях охраны окружающей среды и экологической безопасности. В таком системном понимании эколого-правовая ответственность организаций представляет собой один из важных механизмов обеспечения устойчивого развития – стабильного социально-экономического развития, не разрушающего природной основы и реализуемого в условиях благоприятной окружающей среды.

Актуальность темы представленного диссертационного исследования предопределена необходимостью выявления соответствующих запросам государственной экологической и экономической политики стратегий и форм эколого-ответственного поведения организаций в условиях интенсификации промышленного развития и необходимости сохранения окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, а также решения задач по

обеспечению баланса между экономическим ростом и сохранением природного капитала для будущих поколений.

В представленном исследовании сформированы новые теоретико-правовые подходы к осмыслению института эколого-правовой ответственности организаций в контексте реализации Концепции устойчивого развития. Автор последовательно рассматривает эколого-правовую ответственность организаций в негативном и позитивном аспектах. Негативная (ретроспективная) эколого-правовая ответственность рассматривается им в качестве наступающей в случае нарушения организацией экологического законодательства (ее основанием является экологическое правонарушение). Позитивная (перспективная) же эколого-правовая ответственность предусматривает экологическую и экономическую ответственность организаций, т.е. практически реализуемые инициативы по снижению негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду, которые встраиваются в эколого-ориентированное управление и связаны с принципами устойчивого развития и ESG-подходом.

Несомненная актуальность избранной автором темы обусловлена также известной недостаточностью количества современных теоретических исследований по указанной проблеме, а также практической необходимостью разработки и законодательного закрепления комплексного правового регулирования в сфере юридических и экономических оснований экологически ответственного поведения организаций, разработки и реализации ими экологической политики, основанной на принципах устойчивого развития.

В этой связи выбор темы диссертационного исследования Хайрединова В.А. представляется вполне обоснованным.

Содержание представленного автором автореферата, включающего в себя основные положения диссертационного исследования, обладает академическим и практическим потенциалом, и, несомненно, расширяет научные представления о теоретической и прикладной значимости правовой проблематики эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития.

Из представленного Хайрединовым В.А. автореферата очевидно, что диссертантом на уровне комплексного научного исследования была реализована инициатива, ставящая своей задачей проанализировать целый спектр принципиально важных вопросов: разработать и обосновать положения, раскрывающие особенности применения эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития; выявить правовую природу и сущность эколого-правовой ответственности

организаций в контексте реализации Концепции устойчивого развития; определить цели, функции и выявить специальные принципы эколого-правовой ответственности организаций; определить понятие экологического правонарушения как основания эколого-правовой ответственности с учетом специальных субъектов, выявить его признаки, отвечающие целям устойчивого развития; раскрыть последствия экологического правонарушения с учетом составляющих Концепции устойчивого развития; выявить формы эколого-ответственного поведения организаций и провести сравнение отчетов по устойчивому развитию организаций с целью выявления положительной корпоративной практики экологической ответственности организаций. Также в качестве одной из задач своего исследования автор определил выработку предложений по совершенствованию правового механизма эколого-правовой ответственности организаций.

Представляется, что автору удалось решить цели и задачи своего исследования и раскрыть перечень заявленных вопросов.

Научная новизна исследования отражена в тексте представленного автореферата, в частности, в теоретических выводах, представленных на защиту. Автором раскрыта правовая природа эколого-правовой ответственности организаций исходя из концепции негативной (ретроспективной) и позитивной (перспективной) ответственности; предложены авторские определения понятий: «эколого-правовая ответственность организаций в контексте обеспечения охраны окружающей среды, рационального природопользования и экологической безопасности» «эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого развития»; выделены признаки экологического правонарушения; предложена авторская классификация последствий правонарушений на экологические, экономические и социальные.

Методология представленного исследования адекватна поставленным целям и задачам и носит комплексный характер. Автором применен современный категориальный аппарат экологического права, общие и частно-научные методы (применены диалектический метод, анализ, синтез, аналогия, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический методы исследования).

При написании своего исследования автор с достаточной тщательностью исследовал и проанализировал необходимый объем действующих правовых норм российского законодательства, материалов судебной практики, а также современной специальной литературы.

Структура диссертационного исследования Хайрединова В.А. обусловлена поставленными целями и задачами: работа состоит из введения,

двух логически взаимосвязанных глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Содержание представленного автореферата соответствует заявленной в названии теме.

В автореферате Хайрединова В.А. в надлежащей мере отражены структура, содержание и выводы диссертационного исследования.

Исследование носит самостоятельный характер. Авторский подход отличает системность и критичность мышления, самостоятельная интерпретация выявленных фактов. Сформулированные автором выводы носят достаточно обоснованный и достоверный характер.

Результаты исследования Хайрединова В.А. отражены в 8 опубликованных научных статьях, 4 из которых опубликованы в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Следует подчеркнуть практическую ценность выводов и результатов исследования для широкого круга юристов: они могут быть использованы при осуществлении нормотворческой деятельности, в процессах преподавания юридических и экологических учебных дисциплин, а также в правоприменительной деятельности.

Вместе с тем, отметим, что диссертационное исследование не лишено отдельных недочетов, спорных положений, вызывающих определенные возражения.

1. Так, автор на стр. 13 и 25 (Положение, выносимое на защиту №3) утверждает, что основным признаком эколого-правовой ответственности организаций в контексте устойчивого развития является признак «экологичности», означающий соблюдение субъектом хозяйственной деятельности экологических требований, а также принятие им на себя на добровольной основе экологических обязательств. Представляется, что предложенный термин носит несколько размытый характер, а сам тезис в этой связи нуждается в своем дополнительном обосновании.
2. Название второго подпараграфа второй главы «Экологические правонарушения, посягающие на экологическую безопасность устойчивого развития» (стр.27) нуждается в некотором пояснении. Сформулированный таким образом Хайрединовым В.А. концепт основан на его собственном авторском толковании видов и классификации экологических правонарушений, которые не

отражены в нормах действующих нормативных правовых актов, и не носят общепризнанного в академических исследованиях характера.

Указанные замечания отражают дискуссионность исследуемой темы и в целом не влияют на общую положительную оценку представленной работы.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Хайрединова Вадима Александровича на тему «Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого развития» представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, направленное на решение значимой для развития доктрины экологического права задачи, соответствующее требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в акт ред.), а Хайрединов Вадим Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры правовой охраны окружающей среды Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

Клюканова Лариса Геннадьевна

25 августа 2026 г.

Данные об организации:

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д.7/9.

+7 (812) 325 87 36

spbu@spbu.ru



В диссертационный совет 24.2.390.02 при
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов,
ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации Хайрединова Вадима Александровича
«Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого
развития», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Хайрединов Вадим Александрович предпринял исследование, тематика которого отражает современные тенденции устойчивого развития, что демонстрирует существенный вклад в науку экологического права, практику реализации природоохранного и природоресурсного законодательства. Отражая актуальность доктрины права устойчивого развития, Хайрединов В.А. справедливо обозначил необходимость объединения экономических, социальных и экологических аспектов функционирования организаций как субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность, формирования нормативных моделей в сфере перехода к «зеленой» экономике, в связи с тем, что игнорирование потребностей охраны окружающей среды приведет к ее деградации и поставит под угрозу существование всего человечества. В этой связи разработка научно обоснованной концепции эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития объективно необходима.

Предпринятое Хайрединовым В.А. исследование базируется на критическом анализе нормативных правовых актов, научных исследованиях и правоприменительной практике, связано с выявлением особенности применения эколого-правовой ответственности организаций как элемента устойчивого развития, что совершенно верно определено в качестве цели исследования. Хайрединов В.А. предлагает решение научной проблемы, имеющей существенное значение для развития экологического права. Ее

достижение, судя по тексту автореферата, осуществляется поэтапно решаемыми, логично выстроенными задачами, последовательность которых обусловлена причинно-следственной связью, возникающей между теоретическим осмыслением института эколого-правовой ответственности организаций и разработкой практических рекомендаций в области достижения устойчивого развития, среди которых - правовая природа, сущность, исторические предпосылки, принципы эколого-правовой ответственности организаций в контексте реализации Концепции устойчивого развития, критическая конкретизация понятия экологического правонарушения как основания эколого-правовой ответственности, формы эколого-ответственного поведения организаций, выявление положительной корпоративной практики экологической ответственности организаций, формулировка предложений по совершенствованию правового механизма эколого-правовой ответственности организаций.

Научная новизна диссертационного исследования представлена идеей о существовании самостоятельного вида юридической ответственности, характеристикой признака экологичности эколого-правовой ответственности организаций в контексте устойчивого развития, формулировкой авторских понятий, что подтверждается положениями, обосновывающими научную новизну исследования и выносимыми на защиту, теоретически обоснованными выводами и рекомендациями.

Подтверждая безусловные положительные, наукоемкие и практико-ориентированные результаты предпринятого Хайрединовым В.А. исследования, его существенное значение для доктрины экологического права, представляется необходимым выразить следующие аргументы, дополнения, вопросы.

Хайрединов В.А. связывает ответственное отношение к окружающей среде с экологической ответственностью бизнеса. При этом состав субъектов экологических правоотношений сужается до субъектов экономической (хозяйственной и иной) деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду (стр. 4 автореферата), что подтверждает статистическими сведениями (данные Государственного доклада о состоянии и об охране

окружающей среды Российской Федерации) о несоблюдении экологических требований, нарушении экологического законодательства именно организациями – субъектами хозяйственной деятельности. В тоже время в исследовании не обосновывается, почему из круга участников экологических правоотношений, так или иначе связанных с осуществлением хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду (в широком смысле) исключены физические лица. Конституционный суд РФ (Постановление от 14.05.2009 № 8-П) указывает, что в условиях рыночной экономики общественные (публичные) издержки на осуществление государством мероприятий по ее восстановлению должны покрываться, прежде всего, за счет субъектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное воздействие на окружающую природную среду. В данном случае к иной деятельности, эксплуатации природных ресурсов, их вовлечению в хозяйственный оборот, что наносит ущерб окружающей среде, может быть отнесен широкий круг субъектов экологических правоотношений. Данная позиция органа конституционного контроля не изменилась, что следует из соответствующих решений (постановления КС РФ № 5-П/2013 от 5 марта 2013 года, №23-П/2025 от 28 мая 2025 г.), а потому, полагаем возможным предложить не ограничивать состав субъектов экономической (хозяйственной и иной) деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, применительно к нарушениям экологических требований, а обосновать сужение состава субъектов экологических правоотношений спецификой экологической ответственности организаций.

Согласимся, что эколого-правовая ответственность предполагает не только компенсацию наносимого деятельностью организаций ущерба окружающей среде, но и проведение предупреждающих этот ущерб мероприятий (стр. 5 автореферата). Действительно, эколого-правовая ответственность, возникающая за причиненный окружающей среде ущерб, является реактивной. Но, вследствие несовершенства и не актуальности методик и такс оценки ущерба в современной действительности, такой вид

ответственности, в целом, не отвечает тенденциям устойчивого развития, потому как не позволяет обеспечить требование законодательства о полном возмещении экологического вреда. К тому же, далеко не все природные явления и процессы прогнозируемы и научно обоснованы, что препятствует возможности предвидеть позитивные тенденции справедливого возмещения экологического вреда. В этой связи, безусловно, важно внедрять и реализовывать механизмы предупреждения ущерба в сфере природопользования, что, в совокупности и взаимосвязи с возмещением наступившего экологического вреда будет способствовать снижению негативных последствий антропогенной деятельности и в большей степени обеспечивать достижение целей устойчивого развития.

Следует приветствовать предложенное Хайрединовым В.А. разграничение эколого-правовой ответственности организаций на юридическую негативную (ретроспективную) и юридическую позитивную (перспективную) и, обусловленных такими видами ответственности санкций (положения 1,2, выносимые на защиту). В тоже время, корректно ли к признаку экологичности эколого-правовой ответственности организаций относить опасение быть привлеченным к юридической ответственности, в то время как признак экологичности в праве есть отражение в законах идеи о том, что взаимодействие человека и природы должно быть сбалансированным, безопасным и устойчивым. Тем более, что признак экологичности есть сущностная объективная характеристика нормы, а опасение быть привлеченным к ответственности есть субъективный мотив (психологический стимул). Получается, что экологичность эколого-правовой ответственности состоит не в ее содержании, а в том, что организации опасаются негативных последствий (позитивность перспектив здесь исключается). Поддерживая предложенное разграничение ответственности на ретроспективную и перспективную, полагаем необходимым уточнить критерий ее экологичности. Сведение сущности эколого-правовой ответственности к мотивации субъекта «страхом наказания» представляется не полным. Экологичность, как имманентное свойство правовых норм, должна определяться, на наш взгляд, через их содержательное наполнение - закрепление в них принципов

сбалансированного, безопасного и устойчивого взаимодействия человека и природы, а не через психологический эффект воздействия или ожидания санкции.

Приветствуем утверждение о том, что принципом эколого-правовой ответственности является принцип презумпции потенциальной экологической опасности (положение 3, выносимое на защиту). В тоже время, применение данного принципа требует уточнения, поскольку в предлагаемой бинарной модели эколого-правовой ответственности организаций (юридическая негативная (ретроспективная) и юридическая позитивная (перспективная) этот принцип не может применяться единообразно. В ретроспективном аспекте он освобождает от доказывания причинно-следственной связи, в перспективном - данный принцип выполняет функцию стимулирования осмотрительности и минимизации экологических рисков (проведения ОВОС, получения положительных заключений экологических экспертиз, внедрения наилучших доступных и иных «зеленых» технологий, категорирования опасности деятельности, реализации ESG-политики). Полагаем, что без обозначенной конкретизации принцип остается формальной декларацией, не связанной с механизмом эколого-правовой ответственности в целом и организаций в частности.

Безусловный научный и практический интерес представляет позиция Хайрединова В.А. о комплексном ущербе в контексте реализации Концепции устойчивого развития, наступающем за экологическое правонарушение (положение 4, выносимое на защиту). Согласимся, что ограничиваться экологическим вредом в разрезе триединства социального, экономического и экологического факторов было бы не правильно. Вместе с тем, представляется целесообразным, аналогично, рассмотреть и последствия эколого-ответственного поведения в виде перспективных социальных, экологических и экономических результатов, в случае, если имеется возможность их прогнозировать.

Предложенная в диссертационном исследовании позиция об оформлении эколого-ответственного поведения организаций в контексте устойчивого

развития в виде отчетов об устойчивом развитии организаций очень важна, она отражает национальную специфику и согласуется с международной практикой обязательной корпоративной отчетности по устойчивому развитию, предусмотренной Директивой о корпоративной устойчивой должной осмотрительности (CSDDD) и Директивой о корпоративной отчетности в области устойчивого развития (CSRD). Реализация подобной отчетности в целях устойчивого развития на внешнем уровне избавляет российский бизнес (в ситуации межгосударственного взаимодействия) от необходимости вести параллельный учет, избегать дополнительных аудиторских проверок, а на внутреннем уровне уйти от избыточной бюрократии в сторону гармонизации корпоративной отчетности в области устойчивого развития в соответствии с национальными стратегическими приоритетами.

Убедительными представляются предложения по совершенствованию экологического законодательства (стр. 18 автореферата), что в целом позволяет удостовериться в целесообразности обозначенных изменений экологических норм относительно эколого-правовой ответственности в целях устойчивого развития в соответствии с доктриной экологического права.

Хайредин В.А. выдвигает научную идею о существовании самостоятельного вида юридической ответственности – эколого-правовой ответственности организаций, рассматриваемой как элемент обеспечения устойчивого развития (стр. 10-11 автореферата). В этой связи возникает вопрос о специфике предмета и методе правового регулирования, положенных в основу выделения такого специфического вида ответственности (помимо признака экологичности), а также вызывают интерес особенности объекта (ов) охраны, мер и последствий ответственности при ее выделении, исходя из концепции негативной (ретроспективной) и позитивной (перспективной) ответственности.

Научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды Федеральный закон «Об охране окружающей среды» относит к принципу, на котором должна основываться деятельность органов государственной власти федерального и

регионального уровня, местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду. Реализация данного принципа предполагает не только декларативное признание баланса интересов указанных субъектов, но и формирование действенных правовых механизмов, обеспечивающих достижение устойчивого развития. Эколого-правовая ответственность организаций выступает не просто мерой государственного принуждения за экологические правонарушения, а одним из правовых инструментов устойчивого развития, обеспечивающих практическую реализацию закреплённого в законе баланса частных и публичных интересов. Отсюда, возникает вопрос о месте эколого-правовой ответственности организаций в системе субъектов, оказывающих воздействие на окружающую среду в качестве элемента устойчивого развития.

Обозначенные аргументы, вопросы, предложения несколько не умаляя предпринятое Хайрединовым В.А. исследование, демонстрируют высокую степень значимости для науки и практики затронутых в исследовании проблем, являются попыткой содержательно конкретизировать некоторые выводы, что, возможно, будет принято для дальнейшего развития научной мысли в заданном направлении.

Таким образом, диссертационная работа представляет собой системное научное исследование. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы как в научно-исследовательской работе, так и в практической деятельности. Изучение текста автореферата диссертации дает основание полагать, что цель исследования (стр. 8 автореферата) проецируется из обозначенных проблем (актуальности, степени научной разработанности, теоретической и практической значимости, новизны), направлена на их решение, методологически (стр. 10 автореферата) и объективно достигнута, поставленные автором задачи (стр. 8-9 автореферата) решены, а выводы верифицируемы и достоверны (стр. 20-29 автореферата). Это подтверждается содержанием и логикой исследования, опубликованными научными работами, в том числе в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, положениями диссертационной работы, которые прошли

обсуждение на кафедре земельного и экологического права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», а также апробацию путем представления на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Учитывая вышеизложенное, диссертационное исследование является самостоятельным научным трудом, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость и в целом соответствует требованиям, предъявляемым ч. 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, и автору – Хайрединову Вадиму Александровичу – по итогам защиты может быть присуждена искомая ученая степень.

Доцент кафедры конституционного и
муниципального права ФГАОУ ВО

«Волгоградский государственный университет»,

кандидат юридических наук, доцент

«31» 08 2026 г.

Шарно Оксана Игоревна

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», кафедра конституционного и муниципального права

Почтовый адрес:

Телефон: +7 (8442) 40-55-10

E-mail: kmp@volsu.ru

Веб-сайт: <https://volsu.ru/>



заверяю

заместитель секретаря федерального
научного центра права и теории права
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»

Лисовская
31 августа 2026 г.

В диссертационный совет 24.2.390.02
Саратовской государственной юридической
академии по адресу: г. Саратов, ул. им. Н.Г.
Чернышевского, зд. 104, стр. 1.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Хайрединова Вадима Александровича на тему:
«Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого развития»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационное исследование Хайрединова Вадима Александровича на тему «Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого развития» представляет собой завершенное, самостоятельное и актуальное научное исследование, выполненное на стыке экологического права и концепции устойчивого развития.

Актуальность темы не вызывает сомнений. В условиях современных экологических вызовов, планируемого и постепенно реализуемого перехода к «зеленой» экономике и внедрения ESG-принципов в предпринимательскую среду, особое значение приобретает переосмысление института юридической ответственности в сфере охраны окружающей среды. Автор справедливо отмечает, что организации, являясь основными субъектами, оказывающими негативное воздействие на окружающую среду, одновременно выступают и ключевыми агентами достижения целей устойчивого развития. Это определяет необходимость комплексного исследования эколого-правовой ответственности не только в традиционном (ретроспективном), но и в позитивном аспекте. Статистические данные о росте нарушений природоохранного законодательства, приведенные в автореферате, дополнительно подтверждают практическую востребованность диссертационной работы.

Научная новизна исследования является бесспорной и заключается в обосновании автором самостоятельного вида юридической ответственности – эколого-правовой ответственности организаций, рассматриваемой в двусмысленном ключе. Особого внимания заслуживает разработанный автором признак «экологичности», позволяющий отграничить данный вид ответственности от иных. Теоретическая и практическая значимость работы подтверждается:

1) введением в научный оборот авторских определений «эколого-правовой ответственности организаций» (как в ретроспективном, так и в позитивном смысле) и «экологического правонарушения»;

2) предложенной классификацией экологических правонарушений по новым критериям, в том числе с учетом нарушения прав будущих поколений (п. 6);

3) обоснованием необходимости выделения правонарушений в сфере обеспечения экологической безопасности как самостоятельной группы с детальной их подгрупповой дифференциацией (п. 7);

4) разработкой практических рекомендаций по унификации применения статьи 2.9 КоАП РФ (о малозначительности) применительно к экологическим правонарушениям (п. 8);

5) анализом и предложениями по совершенствованию отчетности об устойчивом развитии организаций, в том числе в части учета интересов коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (п. 10).

В целом, положения, выносимые на защиту, обладают признаками новизны, являются аргументированными и логично вытекают из содержания глав диссертации.

Структура автореферата свидетельствует о продуманности и методологической выверенности диссертационной работы. Автореферат логично структурирован: во введении обоснована актуальность, сформулированы цель, задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна и практическая значимость; первая глава посвящена теоретико-правовым основам эколого-правовой ответственности организаций, включая анализ ее правовой природы, понятия, истории становления, целей, функций и принципов, вторая глава фокусируется на основаниях эколого-правовой ответственности, причем автор рассматривает их в двуедином ключе – как экологическое правонарушение (негативный аспект) и как эколого-ответственное поведение (позитивный аспект), что является одной из ключевых новелл диссертации. Такая структура позволяет последовательно и всесторонне раскрыть заявленную проблематику.

Основные результаты исследования прошли достаточную апробацию на представительных международных и всероссийских научно-практических конференциях и отражены в восьми научных публикациях, четыре из которых изданы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Автореферат написан профессиональным, юридически грамотным и логически выверенным языком. Структура работы четко соответствует поставленным цели и задачам. Достоверность полученных результатов обеспечивается теоретической, нормативно-правовой и эмпирической базой, включающей широкий спектр научных трудов, законодательных актов, документов стратегического планирования, а также судебной и правоприменительной практики.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование выполнено в рамках паспорта специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки, в частности, соответствует п.27 направления исследований («Публично-правовое регулирование охраны окружающей среды, природопользования...»).

Оценивая автореферат диссертации Хайрединова Вадима Александровича на тему «Эколого-правовая ответственность организаций как элемент устойчивого развития»,

необходимо сделать вывод о том, что автором успешно достигнуты поставленные цель и задачи.

Диссертационная работа по своей новизне, актуальности, теоретической и практической значимости полностью соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки, а её автор – Хайредин Вадим Александрович – безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры экологического,
трудового, административного права,
основ права и российской государственности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный
университет»

Барамидзе Давид Давидович

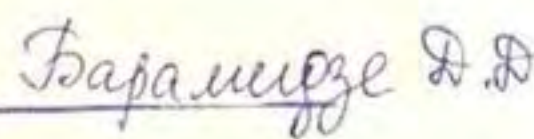


«28» августа 2026 года

Барамидзе Давид Давидович,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Удмуртский государственный университет», 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул.
Университетская, 1.
Тел.: +79124438190, e-mail: baramidze.david12@gmail.com

Подпись
заверяю



Учёный секретарь
Учёного совета ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

