

По результатам публичной защиты диссертации Кирносова Ивана Денисовича «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Кирносову Ивану Денисовичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Кирносова Ивана Денисовича присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н., 5.1.1.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.2.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17 сентября 2026 года № 15

О присуждении Кирносову Ивану Денисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 23 апреля 2026 г., протокол № 8 диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 249/нк от 26 марта 2025 г.

Соискатель Кирносов Иван Денисович, 28 мая 1998 года рождения, в 2022 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр», в 2025 году окончил очную аспирантуру по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», работает юристом общества с ограниченной ответственностью «Фэшн Хаус Менеджмент».

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Куликова Светлана Анатольевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Официальные оппоненты:

Астафичев Павел Александрович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

Сазонникова Елена Викторовна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права имени профессора В.С. Основина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой конституционного и административного права кандидатом юридических наук, доцентом Султановым Евгением Батыровичем, указала, что диссертация И.Д. Кирносова является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, актуальностью, научной новизной результатов исследования, которые можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для науки конституционного права.

Исследование соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Кирнос Иван Денисович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

В отзыве *ведущей организации* содержатся следующие замечания, касающиеся: 1) дальнейшей методологической и содержательной проработки концепции аксиологического осмысления исторической памяти в части рассмотрения объединяющего характера, неразрывности системы духовно-нравственных и конституционных ценностей, что необходимо для построения последующих рассуждений о конституционализации сохранения и защиты исторической памяти; 2) конкретизации предложений по изменению Преамбулы и Основ конституционного строя Конституции Российской Федерации в случае ее пересмотра; 3) более полного раскрытия механизма реализации предложения о внесении изменений в ст. 71 и 72 Конституции РФ; 3) проведения более подробного сравнительно-правового исследования российского и зарубежного законодательства для формулирования развернутых выводов о сходствах и различиях конституционно-правового решения проблем, связанных с сохранением и защитой исторической памяти; 4) формулирования предложений по преодолению проблемы «войн памяти» и разъяснения позиции автора о возможных перспективах защиты мемориалов, воинских захоронений, музеев с помощью реализации международно-правовых механизмов; 5) уточнения позиции по проблематике усиления роли институтов гражданского общества в процессах сохранения и защиты исторической памяти; 6) системного рассмотрения влияния цифровизации на процессы и формулирования позиции по проблемам правового регулирования использования новых медиакоммуникационных инструментов на формы производства и ретрансляции исторического знания.

В отзыве *первого официального оппонента доктора юридических наук, профессора Астафичева Павла Александровича* содержатся замечания, касающиеся: 1) соотношения и уточнения понятий «историческая память» и

«историческая правда», положений об ограничениях механизмов государственно-правового воздействия на формирование исторической памяти и рисках институционализации юридически обязательной идеологии; 2) более полной аргументации закрепления в Основах конституционного строя (в случае пересмотра действующей или принятия новой Конституции РФ) принципа «единства исторического развития»; 3) уточнения выводов о позиционировании России между Востоком и Западом и обеспечении культурного суверенитета.

В отзыве *второго официального оппонента доктора юридических наук, доцента Сазонниковой Елены Викторовны* были сделаны замечания, касающиеся: 1) проблематики сохранения исторической памяти в фокусе особого внимания высшего руководства страны, расширения источников историко-правового анализа при исследовании эволюции конституционных механизмов сохранения и защиты исторической памяти в России, в том числе Посланий Президента РФ и Декларации СНД РСФСР от 12.06.1990 г. № 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики»; 2) уточнения трактовок определений понятийно-категориального аппарата в части «защита исторической памяти» и «защита исторической правды»; 3) дальнейшего изучения деятельности органов публичной власти в сфере сохранения и защиты исторической памяти по данной проблематике, в частности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственного Совета Российской Федерации и других органов публичной власти; 4) дополнения перечня прав гражданина, выступающих источниками субъективного права на историческую память, правом на жизнь, на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, а также выделения наряду с субъективным правом гражданина на историческую память его обязанности по ее защите и рассмотрения последней как самостоятельно, так и в качестве одного из компонентов долга и обязанности гражданина по защите Отечества; 5) дополнительной аргументации о необходимости внесения изменений в статью 20.3 КоАП РФ в части уточнения видов нацистской символики; 6) акцентирования комплексного характера проблемы сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью П.А. Астафичева и Е.В. Сазонниковой в науке конституционного права, их участием в разработке проблем сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права, а также признанными достижениями и активной научной деятельностью Казанского (Приволжского) федерального университета по вопросам, относящимся к сфере исследования И.Д. Кирносова. Наличие у официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций в соответствующей сфере исследования позволяет им квалифицированно оценить научную и практическую ценность данной диссертации.

Соискатель имеет 12 опубликованных по теме диссертации работ, 5 статей из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Кирносов, И.Д.* Охрана исторической памяти как институт конституционного права: российский и зарубежный опыт / С.А. Куликова, И.Д. Кирносов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2022. – Т. 22, № 1. – С. 65-72 (1,0 а.л.) (личное участие 0,5 а.л.).

2. *Кирносов, И.Д.* Историческая память как категория конституционного права / И.Д. Кирносов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2024. – Т. 24, вып. 1. – С. 99-106 (0,9 а.л.).

3. *Кирносов, И.Д.* Анализ позиций Конституционного Суда РФ по вопросам защиты исторической памяти / И.Д. Кирносов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2025. – Т. 25, вып. 1. – С. 87-99 (1,2 а.л.).

4. *Кирносов, И.Д.* Правовые основы участия институтов гражданского общества в сохранении исторической памяти / И.Д. Кирносов // Бизнес. Образование. Право. – 2025. – № 3(72) – С. 261-267 (0,9 а.л.).

5. *Кирносов, И.Д.* Право народа на сохранение и защиту исторической памяти / И.Д. Кирносов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2025. – № 4(165) – С. 83-88 (0,6 а.л.).

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов от:

1) доктора юридических наук, профессора кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА) **Валентины Викторовны Комаровой** с вопросом о том, как автор диссертации видит реализацию задач по формированию общероссийской гражданской идентичности, ее правовое оформление и в чем состоит отличие терминов «общероссийская гражданская идентичность», «общероссийская культурная идентичность», «общероссийская идентичность» и «национальная идентичность»;

2) доктора юридических наук, кандидата исторических наук, профессора, проректора по научной и инновационной работе, образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт», профессора кафедры международного и публичного права юридического факультета, главного научного сотрудника «Центра исследований и экспертиз» юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» **Олега Ивановича Чердакова** с вопросами: 1) о целесообразности разработки юридических критериев и процедур установления исторической правды как «факта», чтобы избежать подмены права идеологией; 2) о необходимости более подробного раскрытия механизма реализации коллективного права народа на историческую память; 3) о спорности отнесения сохранения исторической памяти к исключительному ведению РФ (ст. 71 Конституции); 4) о специфике субъективного права на работу в архивах и получение образования в контексте сохранения и защиты исторической памяти; 5) о логической связи права народа на историческую память с правом на землю и осуществлением власти, а также о механизмах защиты указанного коллективного права от нарушений со стороны государства;

3) кафедры государственного и административного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», подготовленный кандидатом юридических наук, профессором кафедры **Виктором Владимировичем Полянским**, подписанный и.о. заведующего кафедрой Сергеем Анатольевичем Осетровым, с вопросами: 1) о критериях разграничения между защитой исторической памяти и защитой исторической правды; 2) о механизмах сохранения исторической памяти и защиты исторической правды во внешней политике Российской Федерации;

4) доктора юридических наук, профессора, директора Северо-Кавказского научно-исследовательского центра политико-правовых проблем федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» **Людмилы Аслановны Тхабисимовой** с вопросами: 1) о структуре конституционно-правового института сохранения и защиты исторической памяти, и необходимости его дальнейшего изучения, в том числе с точки зрения правовой институционализации государственной политики в области исторического просвещения; 2) о дополнительном разъяснении особенностей конституционно-правовых механизмов сохранения и защиты исторической памяти в условиях федеративного государства и необходимости принятия иных законодательных и правоприменительных мер, кроме предлагаемых изменений ст. 71 и 72 Конституции РФ;

5) доктора юридических наук, профессора кафедры уголовного права и процесса Средне-Волжского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске) **Георгия Борисовича Романовского** с замечанием об усилении эмпирических данных диссертационной работы результатами социологических опросов, которые могли бы наглядно проиллюстрировать взаимосвязь между государственной политикой в сфере исторической памяти и реальными представлениями граждан о прошлом;

6) кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного, административного и арбитражного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» **Светланы Тагировны Артемовой** - без замечаний;

7) кандидата юридических наук, доцента, Заместителя председателя Саратовской областной Думы, Председателя комитета по государственному строительству и местному самоуправлению Саратовской областной Думы **Сергея Александровича Овсянникова** с указанием на 1) необходимость уточнения правовых, материальных, социальных и политических механизмов взаимодействия органов публичной власти в целях сохранения и защиты исторической памяти; 2) уточнения позиции соискателя по поводу возможного ужесточения административно-правовой и уголовно правовой ответственности за публичное распространение заведомо ложных исторических сведений.

В дискуссии приняла участие Велиева Джамиля Сейфаддиновна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, расширяющие научные представления о теоретических основах конституционно-правовой природы феномена сохранения и защиты исторической памяти;

предложены новые научные суждения, раскрывающие понятие, особенности и структуру сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права;

доказана перспективность использования научных выводов:

– в науке конституционного права – в качестве основы для дальнейших научных исследований, связанных с решением проблем правовой регламентации сохранения и защиты исторической памяти;

– в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования действующего законодательства о сохранении и защите исторической памяти;

– в правоприменительной практике – в качестве исходной базы развития существующих механизмов для совершенствования законодательства в сфере сохранения и защиты исторической памяти;

введены в научный оборот авторские дефиниции понятий «историческая память», «историческая правда», «сохранение исторической памяти», «защита исторической памяти», «защита исторической правды».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления о месте и роли сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права; исследована взаимосвязь исторической памяти с конституционными категориями – общероссийской гражданской идентичностью и государственным суверенитетом, что позволяет углубить теоретико-правовое понимание их содержания и роли в системе конституционного права;

изучены конституционно-правовые подходы к пониманию феномена исторической памяти; сущность и структура конституционно-правовых механизмов ее сохранения и защиты; нормативно-правовая база, регламентирующая, деятельность по сохранению и защите исторической памяти;

использован комплекс общенаучных и специальных методов научного познания: в качестве общенаучных методов использовались диалектический подход, формально-логические методы, структурно-функциональный анализ и системный подход, что позволило изучить явление сохранения и защиты исторической памяти как в рамках существующих теоретико-методологических подходов, так и во взаимосвязи с их практической реализацией; использование частнонаучных методов научного познания (формально-юридического, историко-правового, сравнительно-правового, статистического) помогло провести целостный анализ эволюции и современного процесса сохранения и защиты исторической памяти и выработать научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства в указанной области;

представлена характеристика основных этапов развития конституционно-правовых механизмов сохранения и защиты исторической памяти в России;

изучены аксиологические основы исторической памяти, ее взаимосвязь с конституционно-правовыми категориями, определяющими основы публично-правового регулирования и обеспечения правопорядка;

выявлены системные связи права народа на историческую память с иными конституционными правами народа и обосновано, что право на сохранение и защиту исторической памяти выступает гарантией сохранения культурного наследия, защиты исторической правды от искажений, забвения и манипуляций, признания и поддержания уважения к подвигам защитников Отечества.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения по совершенствованию действующего законодательства (в том числе обоснованы предложения по дополнению п. «е» ст. 71 Конституции РФ положением о сохранении и защите исторической памяти и изменению ст. 72 Конституции РФ в части, касающейся сферы духовно-нравственного развития общества, по внесению изменений в ст. 20.3 КоАП);

определены перспективные направления совершенствования активно формирующегося конституционно-правового института, состоящего из трех субинститутов: создания и закрепления государственной мемориальной концепции (национального образа истории), определяющей ценностные ориентиры общества и формирующей его идентичность. сохранения исторического наследия, защиты исторической памяти, включающей в себя принятие законодательных мер, направленных, на защиту исторической правды, где определяется ответственность за умышленное искажение и фальсификацию исторических фактов, их отрицание и на противодействие различным формам оскорбления исторической памяти, таким как осквернение памятников, демонстрация нацистской символики, пропаганда ненависти на основе субъективной оценки исторических событий.

создан комплекс научных положений, способствующих решению практических задач в области реализации субъективного права граждан на

историческую память, участия институтов гражданского общества и международного сотрудничества в сфере сохранения и защиты исторической памяти;

представлены научно-практические рекомендации по совершенствованию правового регулирования сохранения и защиты исторической памяти;

основные научные положения и выводы диссертации могут использоваться при разработке учебных и учебно-методических пособий, в учебном процессе в образовательных учреждениях высшего образования при преподавании дисциплины «Конституционное право Российской Федерации», а также иных дисциплин в рамках магистерских программ по юриспруденции, например, «Правовое обеспечение деятельности органов публичной власти».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных проверенных фактах, учитывает основные достижения науки конституционного права и других отраслевых наук; согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея базируется на том, что историческая память относится к конституционно защищаемым ценностям, что предполагает формирование и использование соответствующих механизмов конституционно-правовой защиты; историческая память включена в систему традиционных российских духовно-нравственных ценностей, отражающих цивилизационную и культурную специфику многонационального русского народа, что обуславливает необходимость взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества в деятельности по сохранению и защите исторической памяти;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том материалов правоприменительной практики: постановления Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, материалы судебной практики, социологические исследования, официальные доклады и аналитические материалы государственных органов, общественных организаций, иные официальные документы, освещающие вопросы сохранения и защиты исторической памяти, материалы периодической печати и информация, размещенные в сети Интернет по исследуемой теме;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах исследования сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права, в том числе в обработке эмпирических данных; в самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях; в публикации 12 научных статей по проблематике диссертации.

Диссертация И.Д. Кирносова является единолично выполненным и завершенным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано (было/ не было). Однако были заданы вопросы, касающиеся позиций Конституционного Суда РФ по проблемам баланса между публичными интересами, связанными с сохранением и защитой исторической памяти, и соблюдением прав человека; деятельности международно-правовых институтов по противодействию разрушению памятников советским воинам и ликвидации мемориальных захоронений; конституционно-правовых механизмов по защите исторической памяти в виртуальном пространстве; того, как знание исторического опыта влияет на современные социальные процессы.

Соискатель Кирносов И.Д. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, дав необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 17 сентября 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Кирносову Ивану Денисовичу ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по разработке концептуальных основ сохранения и защиты исторической памяти, имеющей значение для развития науки конституционного права.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

**Председатель
диссертационного совета**

Петров Дмитрий Евгеньевич

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Нырков Владимир Владимирович

17 сентября 2026 года