

В диссертационный совет 24.2.390.02 на базе
ФГБОУ ВО Саратовская государственная
юридическая академия по адресу:
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, зд. 104,
стр. 3, тел. (8452) 29-90-81

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кирносова Ивана Денисовича на тему
«Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного
права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки

В современных условиях нарастания международной напряженности и необходимости противодействия распространению деструктивной идеологии, проблема сохранения исторической памяти и защиты исторической правды, к которой в своем диссертационном исследовании обратился Иван Денисович Кирнос, видится актуальной и своевременной.

Вопросы сохранения и защиты исторической памяти сквозь призму конституционного права видятся не достаточными разработанными: в настоящее время системное монографическое исследование, посвященное обозначенной теме, отсутствует. Между тем, Конституция Российской Федерации в процессе конституционной реформы 2020 г. актуализировала выбранную тему диссертационной работы.

Устойчивое развитие Российского государства и его многонационального народа, опосредуется процессами юридизации и формализации духовно-нравственных ценностей, и изменение ценностной системы координат, нравственных императивов, а также насаждение чуждых, несвойственных российскому обществу либерально-демократических западноевропейских ценностей – очевидные риски размывания и утраты морально-нравственных ориентиров и принципов общества, национально-культурной идентичности, основанной, в том числе, и на исторической памяти, подрыва фундаментальных основ ценностного сознания общества, системы государственного управления.

Теоретическому осмыслению защиты и сохранения исторической памяти в системе конституционного права в условиях современных вызовов, разработке научно обоснованных практических рекомендаций, направленных на совершенствование российского законодательства в избранной области, посвящена диссертация Иван Денисович Кирносов.

Исходя из содержания автореферата, очевидно, что, опираясь на работы ученых и специалистов, занимающихся проблемными вопросами сохранения и защита исторической памяти, автор провел достаточно большую самостоятельную исследовательскую работу и смог сформулировать актуальные выводы на основе комплексного, межотраслевого сравнительно-правового анализа современного российского правового регулирования.

В своем исследовании И.Д. Кирносов старается разработать нормативные модели, включая предложение о поправках в Конституцию России, чтобы устранить отсутствие необходимого в современных условиях правового регулирования. В частности, автор предлагает определение конституционно-правового понятия «историческая память», «защита исторической памяти», «сохранение исторической памяти», «защита исторической правды». Предложено авторское видение сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права: как формы реализации конституционной ценности, коллективного права народа, субъективного права гражданина, конституционно-правового института, направления деятельности органов публичной власти и институтов гражданского общества, сферы международного сотрудничества.

Безусловным достоинством диссертации является стремление автора предвидеть риски в рамках заявленной темы и предложить варианты их недопущения.

Изложенное позволяет сделать вывод, что на основе полученных научных результатов Ивану Денисовичу Кирносову, в основном, удалось достичь цели исследования и решить поставленные задачи.

При положительной оценке выполненной работы необходимо отметить, что из текста автореферата невозможно выявить как автор видит реализацию задач по формированию общероссийской гражданской идентичности, ее правовое оформление? Ведь сохранение исторической памяти, с этой позицией диссертанта невозможно не согласится, - важная составляющая национальной и конституционной идентичности.

Видит ли автор отличия между используемыми им в тексте автореферата терминами «общероссийская гражданская идентичность» и «общероссийская культурная идентичность», «общероссийская идентичность» и «национальная идентичность»?

В целом высказанные замечания не снижают положительной оценки работы и не ставят под сомнение основное содержание и значение проведенного диссертационного исследования.

Содержание автореферата и перечень опубликованных соискателем трудов позволяют сделать вывод, что диссертация является самостоятельным, творческим и завершенным исследованием. По своему научно-теоретическому уровню она соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Кирносов Иван Денисович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Доктор юридических наук (5.1.2),

Профессор

В.В. Комарова

1 Комарова Валентина Викторовна
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9,
Телефон +7 499 244 88 88,
Электронная почта: msal@msal.ru

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(Ф.И.О.)
«02» _____ 09 _____ 2024



В Диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»
(410056, Саратов,
ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1)

Отзыв

на автореферат диссертации Кириосова Ивана Денисовича на тему «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права» (Саратов, 2026), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат посвящен исследованию одной из наиболее острых и дискуссионных проблем современного российского конституционализма — формированию и защите исторической памяти как конституционно-правовой категории.

Актуальность исследования не вызывает сомнений и обусловлена как внутренними, так и внешними факторами. С внутренней стороны, принятие поправок к Конституции РФ 2020 года (в частности, ст. 67.1) потребовало доктринального осмысления перехода исторической памяти из разряда социокультурных феноменов в разряд конституционно-правовых ценностей и охраняемых законом объектов. С внешней стороны, феномен «войн памяти» и геополитическое противостояние делают защиту исторической правды вопросом национальной безопасности и государственного суверенитета.

Научная обоснованность работы базируется на прочном методологическом фундаменте. Автор справедливо использует междисциплинарный подход, опираясь на теорию коллективной памяти (М. Хальбвакс, П. Нора и др.), и последовательно переводит эти социогуманитарные конструкции на язык юридической догматики, что полностью соответствует специфике публично-правовых наук (специальность 5.1.2).

Оригинальность работы заключается в отказе от рассмотрения исторической памяти исключительно как объекта государственной политики или историко-правового наследия. Соискатель впервые предлагает рассматривать сохранение и защиту исторической памяти как самостоятельный, активно формирующийся конституционно-правовой институт, обладающий сложной структурой.

Кроме того, безусловной повизной отличается концептуальное разграничение смежных, но не тождественных категорий: «историческая память» (как ценностно-мировоззренческая система) и «историческая правда» (как совокупность объективно установленных фактов). Это позволяет снять часть напряженности в дискуссиях о границах государственного вмешательства в историческую науку.

К несомненным достоинствам автореферата и самой диссертации следует отнести:

- глубокую концептуализацию понятий. Выработка авторских дефиниций («историческая память», «историческая правда», «защита исторической памяти») обогащает категориальный аппарат конституционного права;
- системный подход. Структурирование института на три субинститута (мемориальная концепция, сохранение наследия, правовая защита) позволяет комплексно охватить предмет исследования;
- практическую направленность. Предложения по совершенствованию законодательства (внесение изменений в ст. 71, 72 Конституции РФ, уточнение ст. 20.3 КоАП РФ) носят прикладной характер и направлены на устранение пробелов в правоприменении;
- широкую эмпирическую базу. Анализ практики Конституционного Суда РФ и судов общей юрисдикции (особенно по делам о реабилитации нацизма и геноциде советского народа) придает работе доказательный характер.

Несмотря на высокий уровень исследования, в тексте автореферата выявлены некоторые логические противоречия, требующие уточнения:

1. В разделе актуальности автор верно отмечает опасность замены правового регулирования политико-идеологическими задачами и ссылается на запрет государственной идеологии (ч. 2 ст. 13 Конституции РФ). Однако в параграфе 1.2 соискатель указывает, что коллизии между коллективными и индивидуальными правами в сфере памяти «подлежат защите в той мере, в какой не противоречат установленной исторической правде». Возникает логический вопрос: кто и в какой процессуальной форме устанавливает эту «истину»? Если это делает государство в лице суда или законодателя, то мы неизбежно приходим к монополии на истину, что граничит с установлением обязательной идеологии. Автору следовало бы четче прописать юридические критерии и процедуры установления «исторической правды» как факта, чтобы избежать подмены права идеологией.

2. Обосновывая право народа на сохранение исторической памяти как коллективное право, автор связывает его реализацию с действиями граждан (народные инициативы, судебные иски). В конституционном праве народ (как носитель суверенитета) и граждане (как индивиды) — разные субъекты. Механизм реализации коллективного права народа на историческую память (помимо референдума и выборов) в работе раскрыт недостаточно.

3. Предложение передать сохранение и защиту исторической памяти в исключительное ведение РФ (п. «с» ст. 71 Конституции) выглядит спорным. Историческая память многонационального народа России неразрывно связана с историей и культурой субъектов РФ (республик). Исключение субъектов из этого процесса (перевод в ст. 71) может нанести удар по федерализму и этнокультурному многообразию, которые также охраняются Конституцией.

4. Автор включает в субъективное право на историческую память возможность работать в архивах и получать образование. Однако эти

правомочия уже закреплены в Конституции РФ (право на доступ к информации, право на образование). В чем именно заключается специфика этих прав именно в контексте «исторической памяти» по сравнению с их общим содержанием?

5. Обоснование права народа на историческую память через «право на землю» и «право на осуществление власти» (положение 5) выглядит несколько натянутым и требует более глубокой логической связки. Каков механизм защиты этого коллективного права, если оно будет нарушено самим государством (например, путем закрытия архивов)?

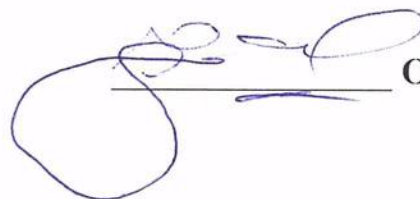
Представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование является самостоятельной, научно обоснованной и актуальной работой, в которой решена важная научная задача, имеющая существенное значение для юридической науки и практики.

Выявленные замечания носят дискуссионный характер, не умаляют общей ценности исследования и могут быть устранены в ходе дальнейшей научной дискуссии и доработки текста диссертации.

Автореферат диссертации и сама рукопись работы Кириосова Ивана Денисовича на тему «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права» отвечает требованиям содержащимся в разделе II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, они являются самостоятельно выполненными и завершенными работами, а соискатель – Кириосов Иван Денисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доктор юридических наук,
кандидат исторических наук, профессор,
проректор по научной и инновационной работе
ОЧУ ВО «Международный юридический институт»,
профессор кафедры международного и публичного права
Юридического факультета, главный научный сотрудник
«Центра исследований и экспертиз»
Юридического факультета Финансового университета
при правительстве Российской Федерации.
Почетный работник сферы образования РФ.

25.06.2026



О.И. Чердаков



Чердаков Олег Иванович

(научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация
- 12.00.01 – теория и история права и государства; история правовых учений)

8 495 610-2000

olegmui@mail.ru

Образовательное частное учреждение высшего образования
«Международный юридический институт»

8 958 100-8958

127427, г. Москва, ул. Кашенкин Луг, д. 4

main@lawinst.ru

<https://lawacademy.ru/>

В Диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»
(410056, Саратов,
ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1)

Отзыв

об автореферате диссертации Кирносова Ивана Денисовича на тему «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права» (Саратов, 2026), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Современное геополитическое положение Российской Федерации обострило ряд доктринальных проблем конституционно-правового характера, что подтверждается активным поиском правотворческих ресурсов, вылившимся в масштабную конституционную реформу 2020 года, наиболее существенными политико-правовыми новациями которой стали нормы, направленные на укрепление суверенитета российского государства в различных его проявлениях: ценностном, правовом, гражданственном, культурном, информационном. Одним из проявлений укрепления государственного суверенитета стали нормы, направленные на сохранение и защиту исторической памяти российского многонационального народа. В этой связи диссертация И.Д. Кирносова обладает несомненной актуальностью.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод о следующих достоинствах исследования.

В первой главе диссертации успешно проведена систематизация основных теоретико-правовых подходов к изучению исторической памяти как социокультурного феномена, проанализировано правовое содержание конституционных норм, направленных на сохранение и защиту исторической памяти, обосновано рассмотрение исторической памяти как конституционно значимой и конституционно защищаемой ценности, изучено современное мемориальное законодательство России и особенности его развития, представлена концепция конституционно-правового института сохранения и защиты исторической памяти. На основе проведенного в первой главе исследования И.Д. Кирносов сформулировал собственные определения понятий «историческая память» и «историческая правда», и представил парадигматическую модель соотношения конституционно-правовых понятий «сохранение исторической памяти», «защита исторической памяти» и «защита исторической правды». Теоретические результаты проведенного исследования, представленные в положениях 1-8, выносимых на защиту (с. 13-16), и автореферате (с. 20-24), являются хорошо продуманными и обоснованными, обладают несомненной повизной.

Во второй главе рассматриваются различные способы реализации конституционно-правового механизма сохранения и защиты исторической памяти в Российской Федерации, включая судебные и внесудебные, государственные и негосударственные, национальные и международные способы сохранения и защиты исторической памяти. Автором изучены и систематизированы правовые позиции Конституционного Суда РФ, формирующие доктринальное понимание положений статьи 67.1 Конституции РФ, а также способствующие устранению правовой неопределенности и уяснению конституционно-правового смысла норм в вопросах, касающихся статуса Героев Советского Союза, охранных зон памятников и использования их изображений, незаконного сбыта государственных наград СССР, реабилитации жертв политических репрессий. Рассмотрена практика судов общей юрисдикции в Российской Федерации по теме исследования, выявлена закономерность, связанная с увеличением количества судебных дел по проблемам сохранения и защиты исторической памяти, в частности признания фактов геноцида в отношении советского народа в период Великой Отечественной войны и противодействия реабилитации нацизма. Сформулированы и аргументированы предложения по совершенствованию законодательства, направленного на противодействие публичному демонстрированию нацистской атрибутики или символики.

По результатам второй главы сделан обоснованный вывод, что «сохранение и защита исторической памяти является одним из приоритетов государственной политики, реализуемой органами публичной власти под общим руководством Президента РФ, включающей комплекс мер, направленных на формирование научно обоснованных исторических знаний; обеспечение почитания и уважительного отношения к памяти защитников Отечества, памятным датам; противодействие попыткам деформации исторической памяти и искажения исторической правды» (с. 26). Выявлены недостатки действующего законодательства и аргументирована необходимость соответствующих изменений по вопросу правового регулирования, направленного на расширение возможностей участия институтов гражданского общества в мероприятиях по увековечению Победы и закрепление форм взаимодействия государства и общества в сфере сохранения исторической памяти, что получило отражение в положениях 9 и 10, выносимых на защиту.

В автореферате в полной мере раскрыты заявленные И.Д. Кирносовым задачи исследования, нашедшие отражение в структуре диссертации и положениях, выносимых на защиту.

Сведения о публикациях автора по теме диссертации позволяют сделать вывод о том, что в них довольно полно представлены основные положения и выводы исследования.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы итоговые выводы и предложения, которые содержатся в работе. Основные положения диссертации и выводы автора заслуживают поддержки.

В качестве вопросов, способствующих продолжению научной дискуссии по теме исследования, выделим следующие:

1. Каковы критерии разграничения между защитой исторической памяти и защитой исторической правды?

2. Каким образом сохранение исторической памяти и защита исторической правды осуществляются во внешней политике Российской Федерации?

Эти и другие дискуссионные вопросы обусловлены многоаспектностью темы диссертации. Однако они не снижают общую положительную оценку проведенного исследования.

Таким образом, диссертация Кириосова Ивана Денисовича на тему «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, является самостоятельным научным исследованием, полностью соответствующим критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, пунктами 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а его автор – Кириосов Иван Денисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен профессором В.В. Полянским и утвержден на заседании кафедры государственного и административного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» 28 августа 2026 года (Протокол № 1).

И.о. заведующего кафедрой
государственного и административного
права юридического института ФГАОУ ВО
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»,
к.ю.н., доцент

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»,
443086 г. Самара, Московское шоссе, 34
Тел. моб: 8(927)019-01-60, раб.: 8 (846) 337-99-49
E-mail: ikafedra@ssau.ru

С.А. Осетров

Сергей Анатольевич Осетров

Подпись <u>Осетрова С.А.</u>	удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности	
ученых советов Самарского университета	
<u>Бояркина</u>	Бояркина У.В.
<u>августа</u>	2026 г.



В Диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»
(410056, Саратов,
ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1)

Отзыв

на автореферат диссертации Кириосова Ивана Денисовича на тему «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права» (Саратов, 2026), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность исследования Кириосова И.Д. «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права (Саратов, 2025 г.) прежде всего обусловлена тем, что в конце 80-х – начале 90-х гг. XX века область исторического прошлого оказалась абсолютно свободной от любых форм контроля, что способствовало разгулу исторического мифотворчества.

Прошло более тридцати лет с момента гибели СССР, и сегодня буквально чуть ли не у каждого, по сути, "своя история", а ведь общее понимание исторического прошлого – важнейшая часть как этнической, так и общенациональной идентичности.

Актуальность диссертационного исследования связана и с тем, что формула преамбулы Конституции Российской Федерации в 2020-м г. была дополнена новыми конституционными положениями о преемственности исторического развития, роли государствообразующего народа в исторически сложившемся государственном единстве, обязанности государства по защите исторической правды, сохранении общероссийской культурной идентичности. Эти положения Конституции РФ требуют дальнейшего конституционно-правового осмысления и разработки практических предложений по их реализации.

Насколько позволяет судить автореферат диссертации, в исследовании проведена серьезная проработка теоретических понятий, по результатам которой соискателем сформулированы дефиниции «историческая память», «историческая правда», «сохранение исторической памяти», «защита исторической памяти» и «защита исторической правды», что способствует конституционно-правовому осмыслению этих относительно новых для науки конституционного права категорий.

Другим достоинством представленного исследования следует назвать разработку предложений по совершенствованию мер, нацеленных на сохранение и защиту исторической памяти, регулирующих вопросы охраны

объектов исторического и культурного наследия народов Российской Федерации, определяющих способы противодействия попыткам публичного искажения исторических фактов, умаляющим значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне и других событий в истории России.

Глубоко аргументирована позиция автора, согласно которой историческая память является конституционно-правовой ценностью и в этом смысле оказывает влияние на определение основ публично-правового регулирования и обеспечения правопорядка, и в то же время историческая память включена в систему традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в качестве категории, отражающей цивилизационную и культурную специфику многонационального русского народа (положение 1, с. 13, с. 22-23 автореферата).

Оригинальным и новым является аргументация возможности рассмотрения права на историческую память в качестве коллективного права народа. В этом ракурсе право на сохранение и защиту исторической памяти рассматривается в качестве гарантии сохранения культурного наследия, защиты исторической правды от искажений, забвения и манипуляций, признания и поддержания уважения к подвигам защитников Отечества (положение 5, с. 15, с. 21-22 автореферата).

Высоким прогностическим потенциалом обладает позиция автора о целесообразности закрепления в случае принятия новой Конституции Российской Федерации в качестве новых принципов конституционного строя России положений о единстве исторического развития, обеспечении взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества по сохранению и защите исторической памяти, обязанности государства по защите исторической памяти (положение 8, с. 16, с. 23 автореферата).

Не смотря на высокий уровень проведенного исследования, хотелось бы обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты и вопросы, требующие дополнительной аргументации.

Во-первых, дискуссионным представляется положение 7, где автор обосновывает тезис о формировании конституционно-правового института сохранения и защиты исторической памяти, состоящего из трех субинститутов: создания и закрепления государственной мемориальной концепции (национального образа истории); сохранения исторического наследия, в том числе охраны материальных памятников истории и культуры; защиты исторической памяти, включающей в себя принятие законодательных мер, определяющих ответственность за умышленное искажение и фальсификацию исторических фактов, их отрицание и оскорбление исторической памяти (с. 16).

В целом соглашаясь с целесообразностью выделения такого конституционно-правового института, хотелось бы высказать предположение, что его структура значительно сложнее и многограннее. Например, внимания заслуживает правовая институционализация государственной политики в области исторического просвещения.

Во-вторых, хотелось бы получить дополнительные разъяснения по вопросу: в чем состоит особенность конституционно-правовых механизмов сохранения и защиты исторической памяти в условиях федеративного государства? Какие законодательные и правоприменительные меры необходимо принять кроме предлагаемых изменений ст. 71 и 72 Конституции (положение 9, с. 17 автореферата)?

Предложенные для дискуссии вопросы отражают, скорее, новизну и многогранность тематики, а не содержательные упущения автора.

Содержание автореферата диссертации свидетельствует о завершенном научном исследовании, в котором содержится решение важной научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки конституционного права, которая состоит в развитии теоретических основ сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права, а также в разработке научно обоснованных практических рекомендаций, направленных на совершенствование российского законодательства в данной сфере.

Вывод. Анализ автореферата позволяет сформулировать вывод о том, что диссертационное исследование Кирносова Ивана Денисовича на тему «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права» представляет собой самостоятельное завершенное исследование, соответствующее критериям, установленным пунктами 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с изм., в силу чего автор диссертации – Кирносов Иван Денисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.



Тхабисимова Людмила Аслановна,
профессор, доктор юридических наук, директор
Северо-Кавказского научно-исследовательского
центра политико-правовых проблем ФГБОУ ВО
«Пятигорский государственный университет»,
Почетный работник сферы образования РФ,
Заслуженный юрист Республики Адыгея

Подлинность подписи Л.А. Тхабисимовой
удостоверяю _____

01.09.2026

О.А. Алимуратов

проректор по научной работе и развитию
интеллектуального потенциала ФГБОУ ВО
«Пятигорский государственный университет»,
директор филологических наук, доцент



357502, г. Пятигорск, ул. Октябрьская, 38.
Телефон: +7 (960) 428-55-55; +7 (979) 400-939
E-mail: thabisimova@mail.ru, sevka-center@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кирносова И.Д. на тему «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Автореферат диссертации Кирносова И.Д. посвящен актуальной и общественно значимой проблеме – конституционно-правовому осмыслению феномена исторической памяти. Выбор темы обоснован как конституционными новеллами 2020 года, так и современными вызовами, связанными с цифровизацией, идеологическим плюрализмом и «войнами памяти». Это придает работе несомненную практическую и теоретическую ценность.

Актуальность темы обоснована корректно, научная новизна сформулирована четко. Цели и задачи исследования соответствуют заявленной проблематике. Методологическая база представлена достаточно полно. Результаты исследования представлены наглядно, выводы аргументированы и соответствуют поставленным задачам. Список опубликованных работ отражает основное содержание диссертации.

Автор применил комплексный подход к исследованию. Автор не ограничивается формальным анализом норм, а рассматривает историческую память как многоаспектное явление: конституционную ценность, коллективное право народа, субъективное право гражданина и формирующийся правовой институт. Заслуживает внимания попытка автора четко разграничить категории «историческая память» и «историческая правда», а также предложить их авторские определения. Структура работы логична и позволяет последовательно раскрыть как теоретические основы, так и практический механизм реализации государственной политики в данной сфере. Особого упоминания заслуживает анализ эволюции конституционно-правовых механизмов в исторической ретроспективе и подробное рассмотрение роли органов публичной власти и судебной системы. Предложения автора по изменению действующего законодательства (в частности, поправки в статьи 71 и 72 Конституции РФ и уточнение состава административного правонарушения) выглядят аргументированными и направленными на решение реальных правовых проблем.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена целью и комплексом поставленных в ней задач и состоит в том, что на основе анализа научных трудов, посвященных осмыслению исторической памяти как социокультурного и политико-правового явления, норм Конституции Российской Федерации и конституций зарубежных стран, международных актов, федеральных законов и подзаконных правовых актов, регулирующих деятельность по сохранению и защите исторической памяти, сформулировано авторское определение конституционно-правового понятия «историческая память» и обосновано, что историческая память является конституционно значимой и конституционно защищаемой ценностью; осуществлено уточнение

понятийно-категориального аппарата, в том числе выработаны понятия «защита исторической памяти», «сохранение исторической памяти», «защита исторической правды»; аргументировано, что сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права проявляется в нескольких аспектах, а именно: как форма реализации конституционной ценности, коллективное право народа, субъективное право гражданина, конституционно-правовой институт, направления деятельности органов публичной власти и институтов гражданского общества, сфера международного сотрудничества; описана структура конституционно-правового института сохранения и защиты исторической памяти; выявлены факторы, негативно влияющие на защиту исторической памяти, в том числе в цифровой среде; сформулированы предложения по совершенствованию российского законодательства.

В качестве **небольшого замечания** можно указать, что работа выиграла, если бы эмпирические данные были усилены результатами социологических опросов, которые могли бы наглядно проиллюстрировать взаимосвязь между государственной политикой в сфере исторической памяти и реальными представлениями граждан о прошлом.

В целом, автореферат производит впечатление завершенного, логично выстроенного и научно обоснованного исследования. Содержание работы соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в Разделе I Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с учетом всех изменений и дополнений), а ее автор, Кирнос Иван Денисович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доктор юридических наук (12.00.02), профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса Средне-Волжского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске

03.09.2026

Иван Денисович Кирнос



Подпись Г.Б. Румянцева заверяю
Специалист по кадрам
Организационно-правового
отдела *О.А. Мельникова*

Адрес: 430003, Республика Мордовия,
г. Саранск, Ленинский район, ул. Федосеенко, д. 6
Тел.: +7(8342)24-05-23; e-mail: rpa_saransk@mail.ru

В Диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»
(410056, Саратов,
ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1)

Отзыв

на автореферат диссертации Кирносова Ивана Денисовича на тему «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права» (Саратов, 2026), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность диссертационного исследования И.Д. Кирносова обусловлена несколькими факторами: во-первых, развитием доктрины конституционного права на современном этапе, происходящим под воздействием изменения общественных отношений; во-вторых, широкомасштабной законодательной работой, направленной на конституционализацию национального образа истории как одной из общероссийских духовно-нравственных ценностей и основы национального мировоззрения; в-третьих, влиянием цифровизации на все сферы жизни, в том числе на процессы сохранения и ретрансляции исторического знания.

Проведение исследования конституционно-правовых механизмов сохранения и защиты исторической памяти, их систематизация и определение их места в системе конституционного права является важным и востребованным наукой конституционного права.

Значимость представленного исследования обусловлена необходимостью конституционно-правового осмысления феномена исторической памяти, роли государства и общества в ее формировании, сохранении и защите, изучения механизмов предотвращения манипуляций и искажения исторических фактов. Таким образом, работа нацелена на решение важной научной задачи – развитие теоретических основ сохранения и защиты исторической памяти в системе конституционного права, а также разработку научно обоснованных практических рекомендаций, направленных на совершенствование российского законодательства в данной сфере.

Проведенный анализ автореферата диссертации Кирносова Ивана Денисовича на тему «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права» (Саратов, 2026) позволяет сделать вывод о несомненных достоинствах диссертационного исследования:

- выработаны и аргументированы новые для науки конституционного права авторские определения понятий «историческая память», «историческая правда», «сохранение исторической памяти», «защита исторической памяти» и «защита исторической правды», рассмотрено их соотношение;

- проанализировано правовое содержание поправок к Конституции Российской Федерации, устанавливающих основы государственной политики в отношении исторической правопреемственности, сохранения памяти защитников Отечества, защиты исторической правды и недопустимости умаления подвига народа; изучена их взаимосвязь с уже существовавшими конституционными положениями о почитании памяти предков, охране памятников истории и культуры;

- обоснована концепция формирования и развития относительно нового для системы конституционного права института сохранения и защиты исторической памяти;

- изучены и систематизированы позиции Конституционного Суда РФ по вопросам исторической памяти, уточнению правового статуса защитников Отечества, правового режима объектов исторического и культурного наследия, сделан вывод о возможности рассмотрения исторической памяти как конституционно защищаемой ценности;

- рассмотрена эволюция конституционно-правовых механизмов сохранения и защиты исторической памяти в России;

- исследованы полномочия органов публичной власти в сфере сохранения и защиты исторической памяти;

- проведен анализ судебной практики по делам, связанным с защитой исторической памяти, выявлены проблемы правоприменения и предложено их решение;

- систематизированы основные направления законодательного регулирования, определяющего основные направления взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества в деле сохранения исторической памяти и исторического просвещения;

- рассмотрены различные аспекты международного сотрудничества в сфере сохранения и защиты исторической памяти.

Перечисленная выше проблематика исследования свидетельствует о его многоаспектности, новизне и масштабности. Насколько можно судить по автореферату, научная работа И.Д. Кириосова представляет собой самостоятельное законченное исследование, на основе которого автором сформулированы положения, обладающие значительной научной новизной и востребованностью в науке конституционного права.

Структура диссертации логично выстроена, направлена на решение поставленных автором цели и задач, способствует последовательному и системному раскрытию темы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка источников и приложений.

По теме диссертации опубликовано 12 научных статей, отражающих основное содержание работы, 5 из которых – в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК, имеются сведения о выступлениях соискателя на международных и всероссийских научных конференциях, что свидетельствует о достаточности научной апробации диссертационного исследования.

Содержание диссертации полностью соответствует специальности 5.1.2. Публично - правовые (государственно-правовые) науки, по которой она рекомендована к защите. Автореферат диссертации отражает структуру диссертации и ее основное содержание.

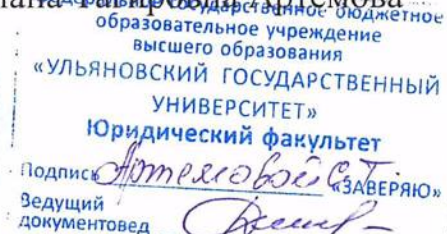
Перечисленные выше аргументы позволяют сделать вывод, что диссертационное исследование Кирносова Ивана Денисовича на тему «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, является самостоятельным научным исследованием, полностью соответствующим критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, пунктами 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а его автор – Кирносов Иван Денисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного, административного и арбитражного процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет»



«2» сентября 2026 г.

Светлана Тати́ровна Арте́мова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет». Почтовый адрес: 432017, г. Ульяновск, ул. Льва Толстого, дом 42. Телефон и факс: +7 (8422) 41-20-88. Адрес электронной почты ректора contact@ulsu.ru Адрес сайта в сети Интернет: <https://www.ulsu.ru/ru/>

Информация о кафедре конституционного, административного и арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»: 432000, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 40/9, т. +7 (8422) 44-09-71 . Email: kafedra-kaigp@ulsu.ru

В Диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»
(410056, Саратов,
ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1)

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
Кирносова Ивана Денисовича
на тему: «Сохранение и защита исторической памяти в системе
конституционного права» (Саратов, 2026)
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки

Диссертационное исследование Ивана Денисовича Кирносова выполнено на важную тему, значение которой неоднократно подчеркивалось Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным и Председателем Государственной Думы Вячеславом Викторовичем Володиным, указывавшим, что в условиях, когда западные политики пытаются переписать историю и вычеркнуть правду о героическом подвиге многонационального советского народа, о той страшной цене, которую заплатили наши отцы и деды за Победу над фашизмом, важно делать все для защиты исторической памяти. В этой связи тема диссертации обладает несомненной актуальностью и направлена на теоретическую концептуализацию понятий «преемственность в развитии Российского государства», «историческая память», «историческая правда», «запрет умаления подвига народа при защите Отечества», а также на выработку предложений по формированию и применению конституционно-правовых механизмов обеспечения указанных положений Конституции нашего государства.

Проведение в первой главе исследования анализа теоретико-правовых подходов к сохранению и защите исторической памяти, представленных в современной научной литературе, позволило автору разграничить понятия «историческая память» и «историческая правда», провести глубокое изучение правового содержания конституционных норм, направленных на закрепление важнейших духовно-нравственных приоритетов государственной политики (с. 13, с. 20). Обоснованным является рассмотрение права народа на сохранение и защиту исторической памяти в контексте обеспечения национального суверенитета и общероссийской культурной идентичности (с. 15, с. 21). Представляет интерес авторская позиция, согласно которой коллективные права различных социальных и этно-национальных групп должны учитываться в рамках общественного консенсуса, не нарушая единства исторического пространства (с. 22).

Следует поддержать заключение И.Д. Кирносова о том, что признание исторической памяти конституционно значимой и конституционно защищаемой ценностью требует ее особой правовой охраны (с. 13, с. 23).

На основе проведенного исследования тенденций развития современного мемориального законодательства Российской Федерации аргументируется вывод, что к основным направлениями в этой сфере относятся: закрепление правовых основ увековечения памяти исторически значимых событий, лиц и символов, связанных с защитой Отечества, военными и трудовыми подвигами; определение порядка установления и празднования дней воинской славы и памятных дат; формирование правового статуса символов Победы; регламентация присвоения почетных званий городов воинской и трудовой доблести; обеспечение социальной поддержки ветеранов (с. 24).

Во второй главе своего исследования И.Д. Кирносов рассматривает систему мер, направленных на сохранение и защиту исторической памяти и реализуемых органами публичной власти под общим руководством Президента РФ, включающих в себя формирование научно обоснованных исторических знаний; обеспечение почитания и уважительного отношения к памяти защитников Отечества, памятным датам; противодействие попыткам деформации исторической памяти и искажения исторической правды, а также обесценивания значимости событий и периодов отечественной истории (с. 25). Значительная часть второй главы посвящена судебной защите исторической памяти, осуществляемой Конституционным Судом РФ и судами общей юрисдикции. Анализ правовых позиций органа конституционного контроля и обращение к практике судов общей юрисдикции по теме диссертации позволило автору сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

Изложение основных результатов работы позволяет сделать вывод о том, что автором проведен разносторонний и качественный анализ как теоретических, так и практических аспектов, отражающих сохранение и защиту исторической памяти в конституционном праве. В целом в автореферате последовательно раскрыты заявленные И.Д. Кирносовым вопросы исследования, структура диссертации, обусловленная поставленными задачами и отражающая логику исследования, новые положения и положения, имеющие признаки научной новизны и составляющие предмет защиты.

В автореферате представлены публикации автора, в которых в достаточной степени нашли отражение основные положения и выводы диссертационного исследования. Сведения, отраженные в автореферате, указывают на высокий научный уровень представленной работы.

В то же время требует уточнения идея автора, выраженная в автореферате, о том, что «эффективность сохранения и защиты исторической памяти зависит от согласованного функционирования всех уровней власти в целях разработки правовых, материальных, социальных и политических механизмов в указанной сфере» (с. 26). В чем, по мнению автора, должны состоять перечисленные выше механизмы? Были ли выявлены проблемы взаимодействия органов публичной власти различных уровней по вопросам сохранения и защиты исторической памяти?

Другой вопрос касается уточнения позиции соискателя по поводу возможного ужесточения административно-правовой и уголовно правовой ответственности за публичное распространение заведомо ложных исторических сведений.

Приведенные выше вопросы носят дискуссионный характер, обусловлены новизной и востребованностью темы диссертации и не влияют на общую высокую оценку исследования. Анализ автореферата позволяет сформулировать вывод о том, что диссертационное исследование Кириосова Ивана Денисовича на тему «Сохранение и защита исторической памяти в системе конституционного права» отвечает предъявляемым к данного рода работ требованиям, предусмотренным пунктами 9-11,13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, в силу чего автор диссертации – Кириосов Иван Денисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

кандидат юридических наук, доцент,

Заместитель председателя Саратовской областной Думы,

Председатель комитета по государственному строительству

и местному самоуправлению Саратовской областной Думы

Сergeй Александрович Овсянников



«02» 09 2026 г.

Саратовская областная Дума. Почтовый адрес: 410031, г. Саратов, ул. Радищева, д. 24а. Тел.: +7 (8452) 393366. Факс: +7 (8452) 39-22-88. Адрес электронной почты post@srd.ru/ Адрес сайта в сети Интернет: https://srd.ru/index.php.