

На правах рукописи

Артанова Елена Николаевна

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ БРАЗИЛИЯ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Хижняк Вероника Сергеевна

Официальные оппоненты: **Осавелюк Алексей Михайлович**
доктор юридических наук, профессор
Религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования «Перервинская духовная семинария Русской Православной Церкви», профессор кафедры церковно-практических дисциплин

Фомичева Ольга Анатольевна
доктор юридических наук, доцент
Оренбургский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры публично-правовых наук

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы**»

Защита состоится 25 июня 2026 года в 13.00 на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/23-03-2026-1d.pdf>).

Автореферат разослан «__» мая 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент



В.В. Нырко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Институт законодательной инициативы является ключевым для развития законодательства любого государства и определяющим динамику и содержание правового поля страны. Он обеспечивает представительство различных политических и иных социальных интересов в законодательном процессе. Его функция по установлению связи между законодательными органами и обществом, между политическими и экономическими силами неоспорима. Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г. было подчеркнуто, что «Россия ... становится более открытой, значение парламента повышается, усиливается его взаимодействие с правительством...»¹. Эффективная деятельность вышеуказанных органов напрямую взаимосвязана с реализацией института законодательной инициативы. Взаимодействие субъектов права законодательной инициативы, установленных в ст. 104 Конституции Российской Федерации, с высшим органом законодательной власти в процессе реализации законодательной инициативы имеет особое значение для принятия важных правовых и политических решений, влияющих на развитие всего законодательства и российского законодательного процесса в целом.

Особенность института законодательной инициативы проявляется в его значении для государства и общества: он является сложным государственно-правовым институтом, выступающим в том числе в качестве комплексного правового института, содержащего нормы различных отраслей права (конституционного, информационного, бюджетного). С конституционно-правовой точки зрения институт законодательной инициативы нуждается в детальном научном анализе, поскольку он является ключевым элементом в построении сложной модели государственного управления, сочетающей демократические процедуры и необходимость укрепления вертикали власти, а также фактором повышения эффективности законодательного процесса в

¹ См.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г. // Российская газета. 2020. № 7.

условиях новых вызовов, развития регламентных и процедурных фильтров в отношении законопроектов и обеспечения конституционной стабильности. Кроме того, поправки к Конституции Российской Федерации 2020 года потребовали нового теоретического осмысления института законодательной инициативы, сочетающего элементы непосредственной и представительной демократии.

Уровень социально-экономического, государственного и правового развития России и Бразилии достаточно схож. Членство обеих стран в БРИКС создает условия для их дальнейшего сближения, что делает возможным провести сравнительно-правовое исследование реализации института законодательной инициативы в рамках законодательного процесса и, исходя из этого, выработать пути его совершенствования в России, используя опыт Бразилии.

Усиление роли исполнительной власти в законотворчестве ставит вопрос о балансе ветвей власти и эффективности парламентской законодательной процедуры. Сравнительный анализ с Бразилией, где Президент обладает исключительным правом законодательной инициативы по ряду вопросов позволяет выявить как риски концентрации законотворчества в руках исполнительной власти, так и возможные пути их минимизации.

Цифровизация законотворчества (портал «Российская общественная инициатива», e-Cidadania Portal (Федеральный портал Сената Бразилии для участия граждан – «Законодательная идея»), мобильные приложения «Tecnologia e Pessoas» («Цифровой Сенат») и «Mudamos» («Мудамос») создала новые вызовы: необходимость верификации подписей, кибербезопасность, обеспечение равного доступа регионов.

Оба государства являются республиками с всенародно избранными главами государств, обладающими в силу этого широкими полномочиями, в том числе и в законодательной сфере. Одной из прерогатив их законодательных органов является законодательная инициатива. Сближение особенностей законодательного процесса обусловлено и наличием в обеих странах двухпалатных парламентов. При этом имеется определенное различие в подходах к правовому регулированию вопросов, связанных с институтом законодательной инициативы.

Таким образом, сравнительно-правовое исследование института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия направлено на выявление общих тенденций и национальных особенностей, выработку теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию российского законодательства, регулирующего вопросы об этом институте. В ходе изучения и анализа законодательства Федеративной Республики Бразилии были выявлены отличительные черты, что и позволило сформулировать ряд предложений по совершенствованию отечественного законодательства в рассматриваемой сфере.

Степень научной разработанности темы исследования. Изучение законодательного процесса и законодательной инициативы постоянно находится в русле исследовательского интереса. В опубликованных монографических трудах нашли отражение как общие вопросы института законодательной инициативы, так и частные случаи (например, ее реализации отдельными субъектами).

В последние десятилетия по проблемам, связанным с отдельными особенностями конституционно-правового регулирования и реализации законодательной инициативы, взаимоотношений России и Бразилии как федеративных государств состоялась защита следующих диссертаций: Э.Т. Рамазановой «Институт законодательной инициативы в правовой системе Российской Федерации: теория и практика реализации» (Москва, 1995); С.В. Бошно «Законодательная инициатива в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации» (Москва, 1997); Е.А. Холодиловой «Законодательный процесс в субъектах Российской Федерации (проблемы теории и практики)» (Екатеринбург, 2005); К.А. Иванова «Правовые основы разработки и рассмотрения законопроектов в Парламенте России» (Москва, 2013); Р.А. Демакова «Механизмы совершенствования законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации: сравнительно-правовое исследование» (Москва, 2015); Д.А. Кучерявцева «Осуществление права законодательной инициативы в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование» (Санкт-Петербург, 2017); И.Д. Семеновского «Конституционные принципы

федеративного устройства Российской Федерации и Федеративной Республики Бразилии: сравнительно-правовой анализ» (2019); Н.Г. Стеничкина «Конституционно-правовое регулирование участия Верховного Суда Российской Федерации в законотворческом процессе» (Пенза, 2020); О.А. Фомичевой «Законотворческий процесс в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование» (Екатеринбург, 2022); Д.А. Липина «Право законодательной инициативы в Российской Федерации: конституционный механизм реализации» (Москва, 2025).

При многообразии работ, посвященных изучению института законодательной инициативы и отдельных его элементов, необходимо отметить, что сравнительной характеристики конституционно-правового регулирования законодательных инициатив в России и зарубежных странах, включая Бразилию, не проводилось, что обуславливает научную гипотезу в использовании зарубежного опыта Бразилии для России для совершенствования соответствующих общественных отношений.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в формировании теоретических основ конституционно-правовой регламентации института законодательной инициативы в Российской Федерации на основе использования опыта Федеративной Республики Бразилия, а также в подготовке научно-обоснованных практических рекомендаций, направленных на совершенствование российского законодательства о реализации законодательной инициативы как на федеральном, так и региональном уровнях.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач**, отражающих логическую последовательность и структуру предпринятого исследования:

– на основе сравнительно-правового анализа сформулировать авторское определение понятия «законодательная инициатива», а также иные понятия, которые отражают его сущность и содержание; определить содержание института законодательной инициативы как стадии законодательного процесса в Российской Федерации и в Федеративной Республике Бразилия и провести ее сравнительно-правовой анализ;

- выявить виды законодательной инициативы по уровню субъекта и содержанию;
- определить особенности состава субъектов законодательной инициативы в субъектах Российской Федерации и штатах Федеративной Республики Бразилия;
- установить и раскрыть специфику осуществления права законодательной инициативы главами государств и органами исполнительной власти в рассматриваемых странах;
- охарактеризовать функции национальных парламентов Российской Федерации и Федеративной Республики Бразилии как субъектов законодательной инициативы;
- рассмотреть особенности реализации законодательной инициативы высшими судами в Российской Федерации и Бразильской Республике;
- выявить формы реализации института законодательной инициативы в России и Бразилии на современном этапе и проанализировать их содержание;
- исследовать деятельность национальных парламентов по рассмотрению законодательных инициатив в Российской Федерации и Бразильской Республике как фактор развития института законодательной инициативы;
- на основании сравнительно-правового исследования отечественного опыта и опыта Бразильской Республики сформулировать предложения по совершенствованию российского законодательства, регламентирующего институт законодательной инициативы.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере конституционно-правового регулирования института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия.

Предметом исследования выступают теоретические представления, посвященные различным аспектам института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия, нормы Конституции и текущего законодательства, а также практика их реализации в указанных государствах.

Теоретическую базу диссертационного исследования, посвященного особенностям института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республики Бразилия, составили работы в области общей теории права, конституционного права и конституционного права зарубежных стран: С.А. Белоусова, В.В. Еремяна, Т.В. Заметиной, Е.В. Комбаровской, А.М. Осавелюка и др.

Теоретико-правовые аспекты реализации изучаемого института затрагиваются в работах, А.А. Воротникова, Е.В. Каменской, Д.А. Ковачева, Д.Е. Петрова, И.А. Скворцова-Савельева, В.В. Цветкова, Т.В. Цгоева.

Законодательная инициатива как институт рассматривается в работах Н.П. Колдаевой, Э.Т. Рамазановой. Отдельные вопросы, связанные с законодательным процессом и законодательной инициативой, затрагиваются в трудах К.К. Иванова, В.Т. Кабышева, С.В. Кабышева, А.Н. Кокотова, Д.Л. Кутейникова, И.Н. Плотниковой, Ю.В. Филимонова, О.А. Фомичевой, Т.Я. Хабриевой, В.С. Хижняк, Н.Н. Черногора, Ю.Е. Ширяева.

В работах С.В. Бошно, Д.А. Липина, Д.А. Кучерявцева, А.В. Хамукова уделено внимание законодательной инициативе как праву и стадии законодательного процесса. Законодательная инициатива как право отдельных субъектов анализируется в исследованиях С.А. Авакьяна, Р.А. Демакова, А.А. Ищенко, А.А. Клишаса, Н.Г. Стеничкина.

Реализации законодательной инициативы в субъектах Российской Федерации посвящен ряд научных работ, например, публикации А.С. Виноградова, Д.Г. Лукина, Д.О. Мамедова, Е.А. Холодиловой.

Исходя из того, что представленная диссертация основывается на сравнительном анализе законодательной инициативы в России и Бразилии, в работе изучены труды некоторых бразильских ученых: П.Р. Барбоса Сантоса, С.Р. Бастоса, Г.Х. Бассера дос Сантоса, М. Гонсалеза, А.А. де Куэроса, Б.А.Б. Кейроса, Е.Д. де Ласерда, Ф. Леаля, Ф.Б. Менгуина, Р.С. Нансименто, Н. де Соуза Сампао, А. Ле Суэра, Х.А. Де Силва, С. Солерно да Перес, С. Де Са Портелла, М.Р. Стаффена, Х. Сурдена, А.К. Торренса, Ф. Фильо, Ф. Фиуза.

Нормативную основу диссертационного исследования составили положения Конституций Российской Федерации и Федеративной Республики Бразилия, федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, подзаконные акты федерального и регионального уровней, дополнительные законы Федеративной Республики Бразилия, регламент Государственной Думы Федерального Собрания РФ, регламент Совета Федерации Федерального Собрания РФ, регламент Национального Конгресса Федеративной Республики Бразилии, регламент Палаты Депутатов, регламент Федерального Сената, регламент Конституционного Суда РФ, регламент Верховного Суда РФ, регламент Федерального верховного суда Бразилии, конституции субъектов Российской Федерации и штатов Федеративной Республики Бразилия, иные нормативные правовые акты обоих государств, устанавливающие нормы о законодательной инициативе.

Эмпирическую базу исследования составили результаты, полученные при изучении правоприменительной практики (постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Федерального верховного суда Бразилии), информация сайта Государственной Думы России, информация сайта Палаты Депутатов Национального Конгресса Бразилии, статистические данные о внесенных законодательных инициативах в Государственную Думу Российской Федерации.

Методологическая основа диссертационного исследования представлена общенаучными, частными и специальными методами познания.

В частности, были применены такие общенаучные методы, как диалектический и формально-логический методы, структурно-функциональный анализ и системный подход.

Диалектический метод был использован для общей характеристики института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия, при исследовании становления и развития этого института, в том числе при уточнении прав и обязанностей как основного элемента субъектов законодательной инициативы.

Анализ, синтез, индукция, дедукция, описание, сравнение, как методы формальной логики, дали возможность исследовать рассматриваемый институт, сформулировать и уточнить основные понятия и категории, раскрывающие его сущность.

Структурно-функциональный анализ и системный подход позволили рассмотреть институт законодательной инициативы как сложное многогранное явление, состоящее из взаимосвязанных элементов, образующих единую структуру.

Наряду с общенаучными методами в исследовании использованы частнонаучные методы научного познания. Так, с помощью историко-правового метода было рассмотрено развитие подходов к пониманию терминов «законодательная инициатива», «право законодательной инициативы», «обязанность законодательной инициативы», «форма реализации законодательной инициативы», «субъект законодательной инициативы» в отечественном и зарубежном конституционном праве, выявлены этапы развития института законодательной инициативы в рассматриваемых государствах.

Формально-юридический метод применялся при анализе (зарубежного) бразильского и отечественного федерального и регионального законодательства в части регулирования законодательной инициативы для уяснения смысла норм, интерпретации понятий, используемых в нормативно-правовых актах.

На основе сравнительно-правового метода автором был осуществлен анализ конституционно-правового регулирования института законодательной инициативы в России и Бразилии, который позволил выявить общие черты и различия в его реализации. С его помощью были выработаны рекомендации по совершенствованию данного института в России.

Научная новизна диссертационного исследования. Представленная диссертация является одной из первых в отечественной юридической науке, в которой осуществлено комплексное монографическое исследование института законодательной инициативы на основе сравнительно-правового анализа конституционно-правового регулирования в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия. Исследование нормативных правовых актов

указанных государств, практики их применения, а также доктринальных подходов, выработанных российскими и бразильскими правоведами, позволило сформировать теоретико-правовую модель конституционного регулирования института законодательной инициативы.

Уточнены существующие в конституционном праве дефиниции, связанные с понятием законодательной инициативы, ее проявлением как права и обязанности, ее субъектами, формами реализации и как стадии законодательного процесса; сформулированы предложения, направленные на совершенствование правового обеспечения единообразия государственной политики, взаимодействия и согласованного функционирования органов, входящих в систему публичной власти Российской Федерации.

По результатам проведенного сравнительного-правового исследования для отражения содержания его научной новизны на защиту выносятся **следующие положения:**

1. Предложены авторские понятия в сфере реализации законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия:

- *институт законодательной инициативы* обоснован как сложное, многоуровневое правовое образование, включающее совокупность норм, регулирующих специфический круг общественных отношений, складывающихся между участниками законодательного процесса на этапах подготовки, внесения и парламентского рассмотрения законопроектов.

– *законодательная инициатива* рассматривается как юридически закреплённая процедура, выражающаяся в подготовке законопроекта и реализации установленными субъектами права на его официальное внесение в высший представительный орган власти, что влечёт обязанность парламента рассмотреть соответствующий законопроект;

– *форма законодательной инициативы* характеризуется как способ внешнего выражения и организационного оформления реализации соответствующего права субъектом, уполномоченным Основным законом и регламентами палат парламента;

– *субъект законодательной инициативы* определяется как участник конституционно-правовых отношений, прямо наделённый правом внесения законопроектов на основании положений Конституций государств.

2. В содержании законодательной инициативы необходимо права и обязанности ее субъектов. Дефиниция «обязанность законодательной инициативы» может рассматриваться через «реализацию» права законодательной инициативы ее субъектов в двух смыслах: как право и обязанность в единой взаимосвязи (например, право и одновременно обязанность Правительства представить законопроект «О бюджете») и как право и обязанность, не выступающие в единой взаимосвязи (право парламентариев предлагать законопроекты не выступает в единой взаимосвязи с обязанностью Парламента рассматривать законодательные инициативы иных субъектов, наделенных подобным правом).

3. Сравнительно-правовое исследование института законодательной инициативы в России и Бразилии позволило выделить несколько видов законодательных инициатив в зависимости от субъекта, объёма компетенции и процедуры реализации.

Исходя из федеративной формы государства и наличия принципа разделения властей в России и Бразилии, на федеральном уровне законодательную инициативу целесообразно разделить на следующие виды:

- президентскую (реализуется главой государства, как в Российской Федерации, так и Федеративной Республике Бразилия);
- депутатскую и сенаторскую (реализуется членами нижних палат Парламента России и Бразилии – членами Государственной Думы и Палаты Депутатов, а также членами верхних Палат Парламента обоих государств – членами Совета Федерации и Федерального Сената);
- правительственную, которая характеризуется внесением законопроекта в парламент правительством (Российская Федерация);
- судебную (реализуется Высшими органами судебной власти; при этом есть отличие в России и Бразилии: в России законодательная инициатива высших

судебных органов ограничена «вопросами ведения», в Бразилии – исключительной инициативой Президента Республики);

– народную (в Бразилии реализуется законодательно определенным процентом избирателей, в России отсутствует);

– субъектов федерации (реализуется соответствующими субъектами в субъектах РФ и штатах Бразилии, установленными их законодательством).

По объему компетенции субъектов и процедуре реализации законодательной инициативы необходимо выделить:

– общую (Россия) или произвольную (Бразилия) – принадлежащую любому субъекту, конституционно наделенному правом законодательной инициативы, независимо от формы реализации и, осуществляемую полностью по его усмотрению;

– исключительную (Бразилия) – прямо предусмотренную в Основном законе государства, которая принадлежит только одному органу (должностному лицу) – главе государства и устанавливает конкретные вопросы, по которым она реализуется (иные субъекты законодательной инициативы не имеют право ее реализовать);

– параллельную – устанавливающую возможность выдвижения разными органами самостоятельно разработанных законодательных инициатив, касающихся одного и того же вопроса (Бразилия) или совместную (консолидированную) (Российская Федерация) – обеспечивающую совместное законодательство Федерального Собрания РФ и законодательных (представительных) органов субъектов РФ, посредством реализации которой они вместе формируют нормы еще до внесения в Государственную Думу РФ соответствующих законопроектов в порядке законодательной инициативы;

– специальную (Российская Федерация) – устанавливающую соответствующее право высших судов – Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. В Конституции РФ обозначена как инициатива, реализуемая «по вопросам их ведения»;

– связанную (Бразилия) – ограниченную сроками, датой или другими требованиями к ее осуществлению.

Данная классификация способствует более глубокому и комплексному изучению механизма взаимодействия органов, входящих в единую систему публичной власти Российской Федерации, а также иных субъектов конституционных правоотношений при реализации законодательной инициативы как права и как стадии законодательного процесса; помогает выявить и наглядно продемонстрировать сходства и различия между видами законодательной инициативы в обоих государствах и сделать вывод о возможности или необходимости заимствования опыта Федеративной Республики Бразилия.

4. Предложено реципировать опыт Федеративной Республики Бразилия по наделению граждан Российской Федерации правом народной законодательной инициативы как на федеральном уровне, так и на уровне всех субъектов Российской Федерации и определения следующих условий ее реализации: 1) низкий процент подписей граждан, необходимый для ее выдвижения; 2) обязательное проведение парламентских слушаний; 3) публикация решения по ее итогам.

5. Уточнены критерии определения предметов ведения Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации в связи с осуществлением их права законодательной инициативы, используя позитивный критерий – прямую взаимосвязь вопроса с компетенцией судебного органа. В отношении Конституционного Суда Российской Федерации критерием должна выступать взаимосвязь вопроса с защитой прав человека, основ конституционного строя, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации. В отношении Верховного Суда – взаимосвязь с вопросами отправления правосудия, устранения пробелов и противоречий в законодательстве на основе судебной практики в целях обеспечения принципов разделения властей, сдержек и противовесов. Также по опыту Федеративной Республики Бразилия возможно использовать негативный критерий – прямой запрет выступать с законодательной инициативой по тем вопросам, по которым иные субъекты обладают правом исключительной инициативы.

6. Аргументирована возможность адаптировать опыт Сената Федеративной Республики Бразилия по использованию цифровых технологий в законодательном

процессе через закрепление соответствующей возможности в Регламенте Государственной Думы. В частности, переход к цифровому законодательному процессу, создание приложений аналогичным, используемым в Бразилии бразильским приложениям «Цифровой Сенат» и «Мудамос», которыми смогут пользоваться и граждане Российской Федерации для получения информации о законодательном процессе и выдвижении народной законодательной инициативы, что станет еще одной гарантией его прозрачности и демократичности и реализации самой законодательной инициативы.

7. Обоснована целесообразность использования опыта, имеющегося в Федеративной Республике Бразилия на уровне субъекта федерации, по наделению правом законодательной инициативы высших учебных заведений, находящихся в соответствующем субъекте. К кругу вопросов, по которым вузы могут быть наделены законодательной инициативой следует отнести развитие науки и образования в регионе. Данная мера будет способствовать оперативному решению этих проблем и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере научно-технического развития и образования на уровне субъектов.

8. По примеру Федеративной Республики Бразилия предложено наделить комитеты Государственной Думы РФ правом законодательной инициативы, что повысит качество законодательных инициатив, поможет оптимизировать законодательный процесс.

9. Аргументирована возможность рецепции опыта Федеративной Республики Бразилия по установлению обязанности рассмотрения законопроекта, начатого Государственной Думой предыдущего созыва, Государственной Думой следующего созыва, что будет гарантией непрерывности рассмотрения законодательных инициатив.

Теоретическая значимость исследования определяется комплексным анализом института законодательной инициативы через его проявления как процедуры, права и стадии законотворческого процесса в России и Бразилии, в результате чего были достигнуты следующие результаты:

– уточнен понятийно-категориальным аппарат, касающийся сущности законодательной инициативы, ее проявления как права и обязанности, ее субъектов и форм реализации;

– определено содержание института законодательной инициативы как стадии законодательного процесса в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия, в том числе выявлены особенности ее реализации в каждой из этих стран;

– исследованы особенности, виды и формы реализации законодательной инициативы в России и в Бразилии в зависимости от субъекта, наделенного правом законодательной инициативы;

– выявлены тенденции развития института законодательной инициативы на современном этапе в Российской Федерации и Бразильской Республике, оказывающие значительное влияние на развитие института законодательной инициативы;

– сформулированы предложения, направленные на совершенствование института законодательной инициативы в Российской Федерации на основании сравнительно-правового исследования отечественного опыта и опыта Бразильской Республики.

Теоретические выводы, авторские уточнения понятийно-категориального аппарата расширяют имеющиеся доктринальные представления об институте законодательной инициативы и могут быть использованы при дальнейшем исследовании проблем функционирования национальных и зарубежных органов законодательной власти и обосновании предложений, направленных на совершенствование правового регулирования исследуемой сферы общественных отношений.

Практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть положены в основу совершенствования института законодательной инициативы в Российской Федерации, представлять интерес для органов публичной власти. Также практическая значимость исследования состоит в предложенных автором мерах совершенствования российского законодательства в рассматриваемой сфере с учетом опыта Федеративной

Республики Бразилия. В частности, предлагается внести изменения в ряд нормативно-правовых актов Российской Федерации. Соответствующие предложения размещены в Приложениях к диссертации.

Основные положения и выводы исследования могут применяться в процессе преподавания дисциплин «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран», специальных дисциплин, а также подготовки учебных и учебно-методических изданий в рамках изучения института законодательной инициативы, а также законодательного процесса в целом.

Степень достоверности результатов диссертации определяется актуальностью темы исследования, его целью и задачами, объектом и предметом, применённой методологией, обширным кругом использованной литературы, эмпирической базой. Особо значимые положения в области реализации законодательной инициативы проанализированы и критически оценены с позиции их соответствия правовой теории, законодательству и правоприменительной практике.

Апробация результатов диссертационной работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Основные идеи диссертации отражены в следующих научно-практических мероприятиях: международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы осуществления правосудия в Российской Федерации» (г. Улан-Удэ, 19-22 июня 2008 г.); IX международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, посвященной 85-летию образования Саратовской государственной юридической академии (г. Саратов, 12 ноября 2015 г.); V Международном фестивале саратовской юридической науки (г. Саратов, 23 апреля 2020 г.); Conferencia científica internacional extranjera «Science in the Era Of Challenges and Global Changes» (Caracas, Venezuela, Mayo 27, 2023); III Саратовском юридическом форуме «Законотворческая политика и правоприменение в современной России» (г. Саратов, 7-9 июня 2023 г.);

4 Саратовском юридическом форуме «Роль права в обеспечении национальной безопасности современной России» (г. Саратов, 04-08 июня 2024 г.); Межвузовском круглом столе «Конституционное развитие России и Республики Казахстан» (г. Саратов, 20 мая 2025 г.); III Conferencia científica internacional extranjera «La ciencia en una era de desafíos y cambios globales» (San Cristóbal, Venezuela, Junio 25, 2025); круглом столе «*Публично-правовые средства обеспечения национальной безопасности в РФ: вопросы теории и практики*» (г. Саратов, 24 октября 2025 г.).

Основные положения диссертационного исследования изложены в публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК России, тематических сборниках научных работ, материалах научных конференций.

Результаты диссертационного исследования отражены в 15 научных работах, среди которых 5 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Структура диссертации обусловлена поставленными целью, задачами и логикой изложения. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка используемых источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации; раскрывается степень ее научной разработанности; определяются цель и задачи исследования, его объект и предмет; указываются методологические, теоретические и эмпирические основы работы; аргументируется научная новизна, определяются теоретическая и практическая значимость исследования; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения о достоверности и апробации полученных результатов исследования.

Первая глава **«Законодательная инициатива: понятие, содержание, субъекты в конституционном праве Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия»**, состоящая из трех параграфов, посвящена сравнительно-правовому анализу института законодательной инициативы в России и Бразилии, выявлены общие и отличительные черты содержания института, субъектов, реализующих законодательную инициативу как на федеральном, так и региональном уровнях.

В первом параграфе *«Законодательная инициатива как институт конституционного права: понятие, содержание, генезис»* исследуется институт законодательной инициативы в своем развитии как в России, так и Бразилии.

Автором рассмотрены понятия «законодательная инициатива», «право законодательной инициативы» и «институт законодательной инициативы» с точки зрения генезиса как в России, так и Бразилии. На основе изучения законодательства указанных государств установлено, что в них отсутствует официальное понятие «законодательная инициатива». В юридической литературе законодательную инициативу определяют как институт конституционного права; стадию законодательного процесса; право управомоченных субъектов по внесению проектов законов в Российской Федерации (или иных форм реализации законодательной инициативы – в Бразилии) в соответствующий государственный орган; обязанность законодательного органа рассмотреть данный законопроект (или иные формы реализации законодательной инициативы).

Выявлено, что в России формы законодательной инициативы установлены Конституцией РФ и Регламентом Государственной Думы Российской Федерации - это проекты законов об изменении Конституции РФ, проекты федеральных конституционных законов, проекты федеральных законов; законопроекты о внесении изменений в действующие законы Российской Федерации и законы РСФСР, федеральные конституционные законы и федеральные законы, либо о признании этих законов утратившими силу, либо о неприменении на территории Российской Федерации актов законодательства Союза ССР; поправки к законопроектам; а в Бразилии они установлены Конституцией – простые и

дополнительные законы, поправки к Конституции, делегирующие законы, акты о временных мерах, законодательные декреты, резолюции.

Исследуя нормы о законодательной инициативе в России и Бразилии, автор выводит несколько концептуальных понятий: «законодательная инициатива»; «право законодательной инициативы»; при этом делается вывод, что эти понятия не равнозначны. Понятие «законодательная инициатива» шире понятия «права законодательной инициативы» и состоит из процедуры разработки и внесения законопроекта в соответствующую палату национального парламента, прав и обязанностей ее субъектов. «Право законодательной инициативы» подразумевает только возможность конкретного субъекта обратиться в законодательный орган с инициативой. В работе сформулированы и иные концептуальные понятия, которые дают возможность рассмотреть институт законодательной инициативы в полном объеме его содержания: «обязанность законодательной инициативы»; «субъект законодательной инициативы (причем в России и Бразилии они существенно отличаются)»; «форма законодательной инициативы»; «институт законодательной инициативы». В параграфе подчеркнута, что в обоих государствах законодательная инициатива рассматривается в нескольких значениях: как стадия законодательного процесса, право, обязанность и институт.

Во *втором параграфе «Субъекты права законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия»* рассмотрено содержание понятия субъекта законодательной инициативы и особенности конституционно-правового статуса таких субъектов в Российской Федерации, а также в Федеративной Республике Бразилия на федеральном уровне. Субъект законодательной инициативы может быть как единоличным, так и коллегиальным, что закреплено в законодательных актах обоих государств.

Исходя из норм Основных законов обоих государств, установлено, что в законодательстве закреплены первичные и производные субъекты законодательной инициативы. Первичные установлены в ст. 104 Конституции РФ и ст. 61 Конституции Бразилии. Автор пришел к выводу, что количество субъектов реализации законодательной инициативы в России и Бразилии отличается, поскольку, кроме органов государственной власти, в Бразилии могут

выступить с законодательной инициативой граждане в количестве ста тысяч человек, при этом они должны представлять в определенной пропорции различные районы страны. Это сделано для того, чтобы постановка вопроса об урегулировании конкретных общественных отношений, имела государственный, а не местный характер.

В диссертации проведена классификация видов законодательной инициативы по нескольким критериям. Классификация нами приводится в положениях, выносимых на защиту.

Автором предложено включить в круг субъектов законодательной инициативы по внесению законопроектов в российский парламент граждан Российской Федерации. На сегодняшний момент в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» общественной инициативой являются предложения граждан Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления, направленные с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива». Однако подобное определение закрепляет не правовой, а общественный институт законодательной инициативы, поскольку ее осуществление не включено в общий институт законодательной инициативы конституционно, регулируется только данным указом, но осуществляется на практике.

С целью совершенствования регулирования общего института законодательной инициативы в России внесено предложение включить в него специальный вид – народную законодательную инициативу, который фактически уже существует. В Бразилии, напротив, народная законодательная инициатива является частью общего института законодательной инициативы как института парламентского права.

В *третьем параграфе «Особенности конституционно-правового статуса субъектов законодательной инициативы в субъектах Российской Федерации и*

штатах Федеративной Республики Бразилия» автором рассматриваются субъекты законодательной инициативы на региональном уровне.

В России вопросы организации власти в субъектах Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», который устанавливает круг субъектов законодательной инициативы на региональном уровне, а также право субъектов Российской Федерации расширять его. В Бразилии отсутствует специальный закон, регулирующий реализацию законодательной инициативы в штатах, но при этом, как и в России, ряд субъектов наделен правом законодательной инициативы в обязательном порядке. К ним относятся члены законодательных собраний штатов, губернатор штата, суд штата, граждане, проживающие на территории определенного штата. Остальные субъекты установлены в Конституциях штатов по их усмотрению.

Таким образом, в Бразилии так же, как и в России, усматривается деление субъектов права законодательной инициативы на группы. К первой группе можно отнести субъектов, чье право законодательной инициативы является неограниченным. Данный круг субъектов права законодательной инициативы присутствует во всех субъектах Российской Федерации и штатах Бразилии, является основным и обязательным. Это депутаты, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации и представительные органы субъекта федерации. Вторую группу составляют субъекты, наделенные правом законодательной инициативы только по вопросам их ведения в специальных сферах деятельности. Предложено использовать опыт, имеющийся в Федеративной Республике Бразилия на уровне одного из субъектов федерации, по наделению правом законодательной инициативы высших учебных заведений, находящихся в соответствующем субъекте. К кругу вопросов, по которым вузы могут быть наделены законодательной инициативой следует отнести развитие науки и образования в регионе. Данная мера будет способствовать оперативному решению этих проблем и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере научно-технического развития и образования. Такой дополнительный круг субъектов права законодательной инициативы определяется

на усмотрение субъектов и нормативно закрепляется соответствующим региональным законодательством. Автор в работе сделал вывод, что законодательная инициатива может осуществляться как в качестве единоличного, так и в качестве коллективного права; перечень субъектов законодательной инициативы в субъектах федерации закрепляется в их конституциях (уставах), однако субъекты федерации определяют круг субъектов законодательной инициативы самостоятельно; в России и Бразилии федеральные субъекты законодательной инициативы закреплены в Основном законе государства, региональные — в региональных нормативно-правовых актах.

Вторая глава **«Конституционно-правовые основы взаимодействия органов государственной власти при реализации законодательной инициативы в России и Бразильской Республике»** состоит из трех параграфов, каждый из которых посвящен конкретным субъектам реализации законодательной инициативы, опирается на принцип разделения властей как в России, так и Бразилии.

В первом параграфе *«Особенности осуществления права законодательной инициативы главами государств и органами исполнительной власти российского и бразильского государств»* рассмотрены особенности принадлежащего права законодательной инициативы главе государства и высшему органу исполнительной власти. В соответствии с российским законодательством право законодательной инициативы принадлежит Президенту РФ и Правительству РФ, причем в неограниченном объёме.

В ходе исследования бразильского законодательства установлено, что право законодательной инициативы также принадлежит главе бразильского государства. При этом он имеет как «общую», так и «исключительную» законодательные инициативы; вопросы «исключительной» законодательной инициативы четко прописаны в Конституции Бразилии. Исключительность ее состоит в том, что другие субъекты не могут вносить инициативу по этим вопросам в национальный парламент Бразилии. Кроме этого, существует приоритетность рассмотрения Парламентом законодательной инициативы, внесенной Президентом Республики.

В целях повышения эффективности конституционно-правового регулирования реализации законодательной инициативы Президента Российской Федерации целесообразно предложить законодательно закрепить приоритетность ее рассмотрения, выделив для этого наиболее важные для общества и государства вопросы. Таким образом, рассмотрение их в первоочередном порядке будет основано на нормах права.

Однако не по всем вопросам, отнесенным Конституцией РФ к полномочиям Президента РФ, допустимо установить такое право, так как отдельными полномочиями, например, в сфере обеспечения и защиты прав человека, обеспечения суверенитета и др., обладают и иные органы. Но их деятельность во всех вопросах координирует Президент и для обеспечения выполнения этой функции его целесообразно наделить правом «исключительной законодательной инициативы».

Во втором параграфе «Органы высшей законодательной власти как субъекты законодательной инициативы» рассмотрены особенности реализации законодательной инициативы органами высшей законодательной власти.

Выявлено, что в обоих государствах законодательная инициатива принадлежит не всему органу в целом, а группам депутатов или сенаторов. В тоже время, различие состоит в том, что в Федеративной Республике Бразилия верхняя палата парламента – Федеральный сенат Бразилии – не может как коллегиальный орган вносить законодательную инициативу в нижнюю палату. Кроме того, у комитетов и комиссий в Парламенте Бразилии более широкие полномочия, чем у российских, так как они могут отклонять законопроекты, не передавая их палатам.

Отмечено, что реализация права законодательной инициативы индивидуально возможна, если речь идет о депутате Государственной Думы, сенаторе РФ; в Бразилии – о любом члене Палаты Депутатов, Федерального сената, Национального Конгресса. Возможно также ее осуществление в коллегиальной форме, когда инициативу вносят несколько членов соответствующей палаты Парламента. В Бразилии комиссии Палаты Депутатов обладают правом законодательной инициативы, в связи с чем предлагается

включить в состав субъектов законодательной инициативы комитеты Государственной Думы РФ. Кроме того, у комитетов и комиссий в Парламенте Бразилии есть право отклонять законопроекты, в отличие от России, где комитеты и комиссии Государственной Думы РФ не обладают таким правом.

Третий параграф «Особенности реализации законодательной инициативы органами судебной власти в Российской Федерации и Бразильской Республике». В соответствии с Конституцией Российской Федерации в систему высших судебных органов входят два суда – Конституционный РФ Суд и Верховный Суд РФ. В Федеративной Республике Бразилия Федеральный верховный суд не только является высшим судебным органом в отношении судов общей юрисдикции, но и органом конституционного контроля. Кроме того, высшим судебным органом является Высший трибунал правосудия. За всеми этими органами федеральные конституции рассматриваемых стран закрепляют право законодательной инициативы.

Следует отметить, что кроме судебных органов, правом законодательной инициативы в Федеративной Республике Бразилия наделен Генеральный прокурор этой страны (ст. 61 Конституции Бразилии). Конкретные вопросы, по которым он может вносить законопроекты в Конституции Бразилии не закреплены. Данный орган не может предлагать законопроекты по вопросам, отнесенным к исключительной законодательной инициативе Президента Республики.

Рекомендовано закрепление в законодательстве Российской Федерации критериев определения вопросов, относящихся к ведению судебных органов с точки зрения возможности осуществления ими права законодательной инициативы, а также запрета для этих органов выступать с законодательной инициативой по тем вопросам, которые относятся к исключительному ведению иных органов, что, как представляется, будет соответствовать принципу разделения властей и способствовать единообразной реализации государственной политики во всех сферах общественной жизни. Это, так называемая, специальная законодательная инициатива.

Кроме того, можно разделить предметы ведения судебных органов на связанные с организацией деятельности судебной власти и связанные с процедурой отправления правосудия.

В параграфе проведен сравнительно-правовой анализ правового регулирования осуществления законодательной инициативы Генеральным прокурором Российской Федерации и Генеральным прокурором Федеративной Республики Бразилия.

Третья глава **«Тенденции развития института законодательной инициативы Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия»**, состоящая из двух параграфов, посвященных тенденциям развития института законодательной инициативы на современном этапе, определяет формы, средства и порядок деятельности федеральных парламентов по рассмотрению законодательных инициатив.

В первом параграфе «Формы реализации права законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия» рассмотрены формы реализации законодательной инициативы, установленные конституционными нормами и иными нормативно-правовыми актами; выявлена возрастающая роль цифровых технологий при реализации законодательной инициативы как в России, так и Бразилии.

На основе анализа законодательства России и Бразилии выявлено, что понятие «форма законодательной инициативы» в законодательстве обоих государств отсутствует. Выявлено, что в законодательстве Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия формы законодательной инициативы установлены, в зависимости от субъектов их реализации, о которых нами было сказано ранее.

Особенностями форм реализации права законодательной инициативы в Бразилии является то, что Президент этого государства обладает исключительным правом законодательной инициативы, то есть вносит законопроекты, которые не могут предлагать иные субъекты; что существует народная законодательная инициатива, закрепленная на конституционном уровне.

Также в работе автор уделил внимание вопросам использования цифровых технологий при реализации законодательной инициативы. В частности, необходимо использовать опыт Федеративной Республики Бразилия, поскольку цифровизация в этой стране охватывает уже все стадии законодательного процесса. В данный момент он уже является цифровым на 100% и идет работа над совершенствованием приложения «Tecnologia e Pessoas» («Цифровой Сенат»), «доступное в Google Play и Apple Store, которое уже облегчает повседневную работу парламентариев, превратится в интерактивную платформу, где граждане смогут не только получать доступ к информации в режиме реального времени, но и вносить предложения и участвовать в общественных консультациях». Также в Бразилии существует приложение «Mudamos» («Мудамос») для граждан, в связи с чем автор предлагает создать аналогичное приложение в России, которым смогут пользоваться и граждане Российской Федерации для получения информации о законодательном процессе и выдвижении народной законодательной инициативы, что станет еще одной гарантией его прозрачности и демократичности и реализации самой законодательной инициативы

Во втором параграфе «Деятельность национальных парламентов по рассмотрению законодательных инициатив в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия как фактор развития института законодательной инициативы» освещены особенности деятельности парламентов анализируемых государств по рассмотрению законодательных инициатив. Выявлено, что порядок рассмотрения законодательных инициатив в высших законодательных органах России и Бразилии схож.

Регламент Государственной Думы содержит раздел III «Законодательная процедура», включающий главу 12 «Порядок внесения законопроектов в Государственную Думу и их предварительное рассмотрение». А глава 17 Регламента Совета Федерации содержит общие правила реализации законодательной инициативы в Совете Федерации.

В целом, для процедуры рассмотрения законодательных инициатив в Национальном конгрессе Федеративной Республики Бразилия характерны те же проблемы, что и для соответствующей процедуры в России. В частности, это

выражается в задержке самого процесса рассмотрения, непрозрачности процедуры, отсутствия у общественности полной информации обо всех законодательных инициативах, находящихся на рассмотрении, недостаточного изучения законопроекта, что приводит в дальнейшем к различиям правового регулирования одного и того же вопроса в разных законах. Но можно выделить и проблемы, более характерные именно для Бразилии: политическая фрагментация парламента и отсутствие межпартийного диалога, что приводит к сложностям в выработке единого мнения при рассмотрении законодательной инициативы; развитый лоббизм, который инициирует принятие законов, не учитывающих общественные интересы; слабое финансирование комитетов, осуществляющих анализ и обработку законодательных инициатив.

В обоих парламентах при рассмотрении законодательных инициатив используется принцип континуитета. Но в Федеративной Республике Бразилия действует закреплённая в Конституции обязанность парламента следующего созыва рассмотреть законодательную инициативу, которую начал рассматривать парламента предыдущего созыва. В России такого правила, тем более конституционно закреплённого, нет. Сам принцип континуитета закреплён в Регламенте Государственной Думы РФ и Регламенте Совета Федерации РФ. Однако российские парламентарии могут принять решение об отказе от такого рассмотрения. Таким образом, гарантия, установленная бразильской Конституцией, является более жесткой, чем гарантия, предусмотренная Регламентом Государственной Думы. Поэтому было предложено внести изменения в Регламент Государственной Думы Российской Федерации заменив возможность отказа от рассмотрения законопроекта, на обязанность рассмотрения законопроекта, начатого Государственной Думой предыдущего созыва, Государственной Думой следующего созыва. Это усилит гарантию непрерывности рассмотрения законодательных инициатив.

В заключении работы формулируются основные итоги диссертационного исследования, делаются выводы, которые помогут в дальнейшем усовершенствовать институт законодательной инициативы.

В приложениях к диссертационному исследованию автором изложены предложения по внесению изменений в ряд отечественных нормативно-правовых актов в связи с необходимостью дальнейшего развития и совершенствования института законодательной инициативы.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных автором работах:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных

ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. *Артанова, Е.Н.* Право законодательной инициативы высших (верховных) судов Российской Федерации / Е.Н. Артанова // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2011. – № 3 (79). – С. 44-47 (0,4 п.л.).

2. *Артанова, Е.Н.* Специфика принятия федеральных конституционных законов в Российской Федерации / Е.Н. Артанова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 3 (92). – С. 62-67 (0,5 п.л.).

3. *Артанова, Е.Н.* Правовое регулирование создания согласительных комиссий в Федеральном Собрании Российской Федерации / Е.Н. Артанова // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2013. – № 4. – С. 57-60 (0,5 п.л.).

4. *Артанова, Е.Н.* О субъектах права законодательной инициативы в Российской Федерации и Бразилии / Е.Н. Артанова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 4. – С. 110-118 (0,5 п.л.).

5. *Артанова, Е.Н.* Конституционно-правовое регулирование права законодательной инициативы членов нижних палат парламентов России и Бразилии: сравнительно-правовой анализ / Е.Н. Артанова // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 7. – С.148-151 (0,5 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях

6. *Артанова, Е.Н.* Совершенствование парламентской законодательной процедуры в современной России / Е.Н. Артанова // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. ст. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «СГАП», 2008. – Вып. 9. – С. 222-229 (0,5 п. л.).

7. *Артанова, Е.Н.* Формы взаимодействия законодательной (представительной) и исполнительной властей в законодательном процессе / Е.Н. Артанова // Актуальные проблемы осуществления правосудия в Российской Федерации: сб. науч. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 19-22 июня 2008 г.). – Улан-Удэ: Изд-во ВГСТУ, 2008. – С. 92-96 (0,4 п.л.).

8. *Артанова, Е.Н.* Право законодательной инициативы федеральных органов государственной власти в Российской Федерации / Е.Н. Артанова // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. ст. / редкол.: В.Т. Кабышев (отв. ред.) и др. – Саратов: ГОУ ВПО «СГАП», 2009. – Вып. 10. – С. 214-221 (0,4 п.л.).

9. *Артанова, Е.Н.* Участие Президента Российской Федерации в законодательном процессе / Е.Н. Артанова // Конституционные чтения: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: Изд-во ФГОУ ВПО «ПАГС», 2009. – Вып. 10, ч. 2. – С. 122-126 (0,2 п.л.).

10. *Артанова, Е.Н.* Роль Регламентов палат Федерального Собрания Российской Федерации в современном законодательном процессе / Е.Н. Артанова // Проблемы совершенствования законодательства и прокурорской деятельности: сб. научн. тр. IX междунар. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, посвященной 85-летию образования Саратовской государственной юридической академии. – Саратов: ООО «Амирит», 2015. – С. 192-195 (0,2 п.л.).

11. *Артанова, Е.Н.* О законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации / Е.Н. Артанова // Сб. научн. тр. по результатам V междунар. фестиваля сарат. юрид. науки (Саратов, 23 апреля 2020 г.) / под общ. ред. С.А. Белоусова. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2020. – С. 281-282 (0,2 п.л.).

12. *Артанова, Е.Н.* Формы реализации права законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилии / Е.Н. Артанова // Сб. 30 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог 5 лет спустя / Е.А. Абаева, Д.М. Апкаев, Е.Н. Артанова и др.; под общ. ред. В.С. Хижняк. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2023. – С. 192-198 (0,2 п.л.).

13. *Artanova, E.N.* A la cuestion del derecho de iniciativa legislativa de los jefes de estado BRICS. To the question of the right of legislative initiative of the BRICS heads of states / *E.N. Artanova* // Materials de la Conferencia científica internacional extranjera «Science in the Era Of Challenges and Global Changes» (Mayo 27, 2023). – Caracas, Venezuela. 2023. – P. 125-127 (0, 3 п. л.).

14. *Артанова, Е.Н.* Законодательная инициатива как необходимая стадия законодательного процесса в Российской Федерации / *Е.Н. Артанова* // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. ст. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2024. – С. 260-267 (0, 4 п. л.).

15. *Artanova, E.N.* On the legislative of the executive authorities in Rusia, Brasil y Venezuela. La iniciativa legislativa de los poderes ejecutivos de Rusia, Brasil y Venezuela / *E.N. Artanova* // Materials de la III Conferencia científica internacional extranjera «La ciencia en una era de desafíos y cambios globales» (Junio 25, 2025). – San Cristóbal, Venezuela. 2025. – P. 128-132 (0, 35 п. л.).