

В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 4100056, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр.1

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Артановой Елены Николаевны на тему: «Конституционно-правовое регулирование института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (г. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2026)**

Конституционный строй поддерживает государственный суверенитет и, как следствие, институциональное единство публичной власти как таковой. Государственный аппарат един в смысле суверенитета, но разделен и дифференцирован с точки зрения системы органов и разграничения компетенции между ними. Подчеркнем, что состязательность как один из основных принципов демократии не претендует и не может притязать на статус некоего «априорного первопринципа» по аналогии, например, с верховенством достоинства личности в конституционном государстве.

В Конституции РФ провозглашено разделение властей на законодательную исполнительную и судебную ветви власти. Каждая ветвь власти осуществляет свою компетенцию и соответствующие ей полномочия. Законодательная власть осуществляется парламентом России – Федеральным

Собранием РФ, главным предназначением которой является законодательный процесс - процедура внесения, рассмотрения, обсуждения, принятия, подписания, обнародования, вступления в юридическую силу законопроектов и законов. Первоначальной стадией вышеуказанного процесса является стадия законодательной инициативы, которая представляет собой многофункциональное значение и таким образом диссертационное исследование Е.Н. Артановой является актуальным в настоящее время, а исходя из того, что работа имеет сравнительно-правовой характер с другим федеративным государством – Бразилией, то на наш взгляд, опыт реализации законодательной инициативы в этом государстве будет полезен для Российской Федерации.

В своей работе автор приводит уточнение дефиниций, которые связаны с понятием законодательной инициативы, ее содержанием, правами и обязанностями субъектов ее реализации, формами и пр. Сама законодательная инициатива автором рассматривается в нескольких значениях: как право, как обязанность, как стадия законодательного процесса и как институт конституционного права.

В автореферате диссертации Е.Н. Артанова отражено краткое содержание диссертации и представлены: актуальность темы исследования, степень научной разработанности, цель и задачи, объект исследования, предмет исследования, методологическая основа и пр. В работе автором подчеркнуто, что институт законодательной инициативы, как и любой институт права имеет свои особенности и имеет большое значение для государства и общества (с. 3 автореферата).

Наиболее полно мнение автора об институте законодательной инициативы отражено в девяти положениях на защиту (с. 11-15).

Как и в любом диссертационном исследовании в работе Е.Н. Артановой поставлены цель и задачи исследования. На наш взгляд, в ходе диссертационного исследования они были достигнуты.

При написании работы автор использовал достаточное количество научной литературы, нормативно-правовых актов и материалов судебных органов, что повлияло на раскрытие темы диссертационной работы.

В своей работе Е.Н. Артанова сформулировала и уточнила понятия: «институт законодательной инициативы», «законодательная инициатива», «форма законодательной инициативы», «субъект законодательной инициативы» (с. 11-12 автореферата).

Интересным на наш взгляд является то, что автор уделила внимание субъектам реализации законодательной инициативы в обоих государствах и сделала ряд выводов. Например, ей сделан вывод, что законодательная инициатива рассматривается как в качестве единоличного права, так и коллективного. В зависимости от субъекта реализации оно может быть неограниченно или ограничено Конституцией и законодательством. Например, в Бразилии глава государства обладает так называемой «исключительной» законодательной инициативой, которая означает, что иные субъекты не могут вносить законопроекты, которые может вносить только Президент Республики. В отношении России, ограничение законодательной инициативы проявляется в установленной норме ст. 104 Конституции РФ, где Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ могут вносить законодательные инициативы только по «вопросам своего ведения». Автор предлагает в 4 положении на защиту использовать позитивный и негативный критерии определения предметов ведения Высших судебных органов при реализации законодательной инициативы (с. 14 автореферата).

По нашему мнению, можно согласиться с автором о включении в число субъектов законодательной инициативы граждан РФ, для этого необходимо внести изменения в ст. 104 Конституции РФ и регламенты палат российского парламента (с. 14 автореферата).

Достаточно подробно в диссертации рассмотрен механизм реализации законодательной инициативы в субъектах РФ и штатах Федеративной Республики Бразилии. Е.Н. Артанова сделала вывод, что в субъектах обоих

государств установлены как обязательные субъекты законодательной инициативы, так и субъекты, которые могут вносить законодательную инициативу в случае, если это предусмотрено учредительными документами субъектов федерации по их усмотрению (с. 22 автореферата).

Несмотря на то, что диссертационная работа Артановой Елены Николаевны является законченным монографическим исследованием, она не лишена вопросов, вызывающих дискуссию. Например, автор предлагает наделить законодательной инициативой комитеты Государственной Думы РФ, действительно ли это оптимизирует законодательный процесс и считает ли автор, что вышеуказанные комитеты должны вносить законодательные инициативы только по вопросам «своего ведения» или не стоит их ограничивать в этом праве?

В то же время указанное замечание не отражается на теоретической и практической значимости исследования, но позволяет автору, на наш взгляд, в дальнейшем, продолжить научные изыскания в сфере законодательного процесса, и в частности, реализации законодательной инициативы.

Диссертация Артановой Елены Николаевны на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки на тему: «Конституционно-правовое регулирование института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия» является самостоятельным окончанным научно-квалификационным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 пункта 9 Положения о порядке присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а диссертант Артанова Елена

Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Рецензент:

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

Павел Александрович Астафичев

« 05 » июня 2026 г.

Образовательная организация:

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Юридический адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

Контактный телефон: 8 (812) 744-70-24

Адрес электронной почты: [universpb@mvd.ru](mailto:universpb@mvd.ru)

Электронный адрес официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://университет.мвд.рф>



В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 4100056, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр.1

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Артановой Елены Николаевны на тему: «Конституционно-правовое регулирование института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (г. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2026)**

Представленный автореферат диссертации Артановой Елены Николаевны посвящен актуальной и значимой для конституционно-правовой науки проблеме – институту законодательной инициативы. Выбор для сравнительного анализа Федеративной Республики Бразилия представляется оправданным, учитывая сходство конституционных моделей, федеративного устройства и возрастающую роль обеих стран в рамках БРИКС. Исследование направлено на поиск новых правовых решений, способных повысить эффективность законодательного процесса в России.

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод о высоком теоретическом уровне работы. Диссертант четко формулирует цели и задачи, демонстрирует владение широким кругом источников, включая зарубежные, и предлагает ряд оригинальных научных решений. Так, автором обосновано многоаспектное содержание законодательной инициативы как права, обязанности и стадии законодательного процесса, что позволило автору уточнить понятийный аппарат (с. 11). Представлена классификация видов законодательной инициативы (общая, исключительная, параллельная, специальная, связанная), адаптированная к федеративной природе и принципу разделения властей (с. 12–14).

Аргументированна позиция о необходимости установления приоритетности рассмотрения президентских законопроектов по наиболее значимым вопросам, что может повысить эффективность государственного управления (с. 24).

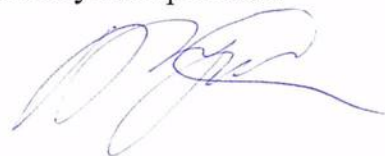
Практическая значимость подтверждается разработанными автором проектами изменений в действующее законодательство, вынесенными в приложение к диссертации.

Вместе с тем, как любое научное исследование, работа порождает дискуссионные вопросы. На с. 15 автореферата автор предлагает по примеру Бразилии наделить комитеты Государственной Думы РФ правом законодательной инициативы, отмечая, что бразильские комиссии также могут отклонять законопроекты, не передавая их палатам. Однако в автореферате не раскрывается, каким образом данное предложение будет согласовано с существующей структурой законодательного процесса в России, где комитеты выполняют преимущественно экспертно-аналитическую и подготовительную функцию. Наделение комитетов правом законодательной инициативы может привести к размыванию ответственности (поскольку инициатива уже принадлежит депутатам и фракциям) и создать риски дублирования законопроектов. Хотелось бы видеть в работе более развернутую аргументацию того, как именно реализация этого предложения повысит качество законодательных инициатив, а не усложнит процедуру их внесения.

Высказанное замечание не носит принципиального характера и не снижает общей положительной оценки диссертационного исследования. Автореферат написан последовательно, научным стилем, его содержание в полной мере отражает основные идеи и выводы работы. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а Артанова Елена Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доктор юридических наук,  
профессор, заведующий кафедрой правового обеспечения  
национальной безопасности  
Ф Г Б О У В О «Б а й к а л ь с к и й государственный университет»  
Валентина Валерьевна Чуксина

« 8 » июня 2026 г.



Ф Г Б О У В О «Б а й к а л ь с к и й государственный университет»  
664003, Иркутск, ул. Ленина, 11;  
Телефон : +7 (3952) 5-0000-8 (вн. 339);  
E-mail: ChuksinaVV@bgu.ru



В диссертационный совет 24.2.390.02,  
созданный на базе федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая академия»  
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Артановой Елены Николаевны  
«Конституционно-правовое регулирование института законодательной  
инициативы в Российской Федерации  
и Федеративной Республике Бразилия»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности  
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.  
(Саратов, 2026. 31 с.)**

Представленное диссертационное исследование посвящено одной из ключевых и одновременно дискуссионных проблем современного конституционного права – институту законодательной инициативы. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений, поскольку именно с данной стадии начинается весь законодательный процесс, а эффективность реализации права законодательной инициативы напрямую влияет на качество принимаемых законов и, следовательно, на уровень правовой защищенности граждан. Особую значимость работе придает сравнительно-правовой аспект: обращение к опыту Федеративной Республики Бразилия, государства со схожей федеративной природой и уровнем социально-экономического развития, позволяет не только выявить общие закономерности, но и предложить конкретные пути модернизации отечественного правового регулирования с учетом лучших зарубежных практик.

Анализ автореферата свидетельствует о том, что Артановой Е.Н. проведена серьезная научно-исследовательская работа. Автором четко определены цели и задачи, объект и предмет исследования, обоснована методологическая база, включающая как общенаучные (диалектический, формально-логический), так и частно-научные методы (сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой). Особого внимания заслуживает обращение диссертанта к трудам бразильских ученых, что обеспечивает достоверность выводов и высокий уровень сравнительного анализа.

Научная новизна диссертации нашла свое отражение в девяти положениях, выносимых на защиту (с. 11–15 автореферата). Наиболее значимыми, на наш взгляд, являются следующие результаты:

Теоретическая проработка понятийного аппарата. Автором предложены авторские дефиниции «института законодательной инициативы», «законодательной инициативы», «формы» и «субъекта» данной инициативы. Особый интерес представляет разграничение понятий «право» и «обязанность» в рамках законодательной инициативы, что позволяет более глубоко понять правовую природу этого явления.

Развернутая классификация видов законодательной инициативы. Диссертантом выделены президентская, депутатская, правительственная, судебная, народная и иные виды инициатив, а также такие категории, как «общая» (произвольная), «исключительная», «параллельная» и «связанная» (с. 12–13). Данная классификация имеет не только теоретическое, но и практическое значение, позволяя систематизировать процедуры взаимодействия различных ветвей власти.

Предложения по совершенствованию российского законодательства. Артанова Е.Н. обосновывает возможность рецепции бразильского опыта по введению народной законодательной инициативы на федеральном уровне (с. 14), наделению высших учебных заведений правом инициативы на региональном уровне (с. 15), а также по установлению обязанности Государственной Думы нового созыва рассматривать законопроекты, внесенные в предыдущем созыве, что укрепит принцип непрерывности законодательного процесса.

Цифровизация законотворчества. Предложение автора о создании в России приложений, аналогичных бразильским «Цифровой Сенат» и «Мудамос», является своевременным и отвечает современным тенденциям развития открытости и прозрачности законодательной власти.

Вместе с тем, как и любое серьезное исследование, работа Артановой Е.Н. порождает дискуссионные вопросы.

Например, в положении № 6 Вы предлагаете адаптировать опыт Бразилии по использованию цифровых технологий в законодательном процессе. Хотелось бы уточнить позицию автора, а есть ли необходимость использования в законодательном процессе, в частности при реализации законодательной инициативы, искусственного интеллекта?

Указанный вопрос носит дискуссионный характер и не снижает общей высокой оценки проделанной работы. Автореферат написан логичным, юридически выверенным языком, его структура соответствует поставленным задачам. Содержание работы свидетельствует о глубоком знании автором как российского, так и зарубежного конституционного права.

Результаты диссертации прошли достаточную апробацию: основные положения отражены в 15 научных публикациях, в том числе в 5 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, а также представлены на международных и всероссийских конференциях. Наличие приложений с конкретными проектами изменений в законодательство подтверждает высокую практическую значимость исследования.

Таким образом, диссертация Артановой Елены Николаевны «Конституционно-правовое регулирование института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия» является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, обладающим внутренним единством и содержащим решения задач, имеющих значение для развития конституционно-правовой науки.

Диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Рецензент:**

**Доцент кафедры государственного и административного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»,  
кандидат юридических наук**

**Волков Владислав Эдуардович**



Подпись Волкова В.Э. удостоверяю  
Ученый секретарь Самарского университета  
И.П. Васильева  
« 15 » июня 2026 г.

**Сведения об образовательной организации:**

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

**Юридический адрес:** 443086, Приволжский федеральный округ, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.

**Контактный телефон:** + 7 (846) 335-18-26.

**Факсы:** + 7 (846) 335-18-36; + 7 (846) 267-43-70.

**Адрес электронной почты:** [ssau@ssau.ru](mailto:ssau@ssau.ru).

**Сайт:** <https://ssau.ru/sveden>.

В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 4100056, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр.1

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Артановой Елены Николаевны на тему: «Конституционно-правовое регулирование института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (г. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2026)**

Актуальность темы диссертационного исследования Артановой Елены Николаевны, посвященного законодательной инициативе как стадии законодательного процесса в любом государстве, для науки конституционного права не вызывает сомнения.

Качество законов является приоритетной задачей любой страны. Законы выступают предметом конституционно-правовых отношений субъектов конституционного права в сфере реализации ими законодательной деятельности. Для того, чтобы законы работали, государственные органы принимают важнейшие документы программно-политического характера - концепции, стратегии, программы и доктрины, важнейшие из которых утверждаются указами Президента РФ. Поскольку глава государства в силу своего конституционного статуса определяет основные направления внутренней и внешней политики, наряду с посланиями, свою позицию он отражает в перечисленных документах. Однако, реализация предписаний, содержащихся в этих документах, зависит не только от главы государства и выполнения им своих функций, но и от действий иных органов государственной (публичной) власти, реализующих собственные конституционные полномочия. В законодательной сфере взаимодействие органов публичной власти играет определяющую роль при реализации ими права законодательной инициативы – стадии, с которой начинается законодательный процесс.

Для науки конституционного права совершенствование процесса реализации законодательных инициатив имеет значение с точки зрения использования зарубежного опыта. В этой связи видится обоснованным изучение автором зарубежной правовой системы Бразилии, что предопределяет научную новизну исследования: сравнение иностранной законодательной и правоприменительной практики с собственной практикой государства всегда

помогает выявить возможные и наиболее приемлемые варианты правового регулирования общественных отношений.

Достоинством работы является использование при ее написании обширной теоретической, нормативной и эмпирической базы. Анализ столь значительного числа нормативных актов и юридической литературы, а также материалов практики, связанной с реализацией законодательной инициативы, был необходим для решения поставленных диссертантом задач.

Заслуживают внимания и, на наш взгляд, представляют ценность для науки конституционного права, сформулированные и уточненные автором в работе такие понятия, как: «институт законодательной инициативы», «законодательная инициатива», «форма законодательной инициативы», «субъект законодательной инициативы».

Интересными представляются поставленные диссертантом в диссертационном исследовании задачи, которые способствуют раскрытию темы (с. 15-16 автореферата).

Обращает на себя внимание предложение автора по введению позитивных и негативных критериев реализации законодательной инициативы высших судебных органов – Конституционного и Верховного судов РФ (с. 14 автореферата).

Безусловна и практическая значимость работы Е.Н. Артановой, поскольку она содержит рациональный анализ тенденций развития института законодательной инициативы в России (с. 26-28 автореферата).

Автореферат написан юридически грамотным языком. Объем и оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

Работа Артановой Елены Николаевны является законченным монографическим исследованием. В то же время, как и любое научное изыскание, представленная к рецензированию работа, не свободна от дискуссионных моментов. В частности, хотелось бы, чтобы автор детальнее аргументировал свое предложение по заимствованию опыта Бразилии, связанного с использованием цифровых технологий в законодательном процессе (с. 15 автореферата). Речь идет о создании в России аналогичных действующим в Бразилии приложений «Цифровой Сенат» и «Мудамос».

Предложение включить в перечень субъектов права законодательной инициативы, установленных в ст. 104 Конституции РФ, российских граждан (с. 14 автореферата), также вызывает сомнения, поскольку, как показывает практика, на местном и региональном уровнях, где такое право легализовано, граждане им практически не пользуются.

Вместе с тем указанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют отмеченных достоинств автореферата, а также теоретической и практической значимости работы в целом.

Диссертация Артановой Елены Николаевны на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Конституционно-правовое регулирование института законодательной инициативы в Российской

Федерации и Федеративной Республике Бразилия» является самостоятельной оконченной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 пункта 9 Положения о порядке присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Артанова Елена Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заведующий кафедрой конституционного  
и муниципального права Института  
Сферы обслуживания и предпринимательства  
(филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный  
технический университет»,  
кандидат юридических наук, доцент  
«17» 06 2026 г.

О.Н. Кичалюк

Наименование организации: Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Почтовый адрес: 346500, Ростовская обл., г. Шахты, просп. К. Маркса, д. 110, корп. 12, каб. 12306

Телефон: (8636) 22-36-02 \*106

Адрес электронной почты: doc\_kafkimp@sssu.ru

Официальный сайт: <https://isoip.donstu.ru/>



В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 4100056, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр.1

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Артановой Елены Николаевны на тему: «Конституционно-правовое регулирование института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (г. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2026)**

Диссертационное исследование Артановой Елены Николаевны затрагивает актуальную для науки конституционного права тему. Институт законодательной инициативы является отправной точкой законодательного процесса, от эффективности которого зависит качество правового регулирования во всех сферах общественной жизни. Выбранный автором сравнительно-правовой подход, ориентированный на анализ опыта Федеративной Республики Бразилия – государства, имеющего схожие с Россией федеративную природу и уровень социально-экономического развития, – позволяет выявить новые механизмы совершенствования отечественного конституционного законодательства.

Автореферат свидетельствует о глубокой проработке темы. Автором четко определены цель, задачи, объект и предмет исследования. Особого внимания заслуживает солидная теоретическая и эмпирическая база, включающая не только российские, но и бразильские нормативные правовые акты, а также труды бразильских ученых, что придает работе несомненную научную новизну.

Наиболее значимыми результатами исследования, отраженными в автореферате, представляются следующие:

– авторские определения ключевых понятий («институт законодательной инициативы», «законодательная инициатива», «форма законодательной инициативы»), позволяющие уточнить понятийно-категориальный аппарат конституционного права (с. 11-12 автореферата);

– развернутая классификация видов законодательной инициативы (общая, исключительная, параллельная, специальная, связанная и др.), которая способствует системному анализу механизмов взаимодействия органов публичной власти (с. 12-14);

– обоснованное предложение о введении в России народной законодательной инициативы на федеральном уровне с определением конкретных условий ее реализации (низкий процент подписей, обязательное проведение парламентских слушаний, публикация итогового решения) (с. 14);

– аргументированная рекомендация по использованию позитивных и негативных критериев для определения пределов законодательной инициативы высших судебных органов, что соответствует принципу разделения властей (с. 14).

Практическая значимость работы подтверждается подготовленными автором предложениями по внесению изменений в российское законодательство, в том числе в Регламент Государственной Думы, а также возможностью использования выводов в учебном процессе.

Вместе с тем, как всякое научное исследование, работа не лишена дискуссионных моментов. В автореферате (с. 15) предлагается наделить правом законодательной инициативы на уровне субъектов Российской Федерации высшие учебные заведения, находящиеся в соответствующем регионе, по вопросам развития науки и образования. Представляется, что автору следовало бы более детально обосновать границы такой инициативы и способы обеспечения баланса интересов.

Указанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общую высокую оценку выполненной работы. Автореферат написан логично, юридически грамотным языком, его содержание соответствует паспорту

научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Диссертация Артановой Елены Николаевны является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, отвечающим требованиям, установленным абзацем 2 пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры  
конституционного и муниципального права  
Юридического института  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,  
кандидат юридических наук, доцент  
Сайбулаева Саида Ахмедовна

«3» июня 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Дагестанский государственный университет».  
Почтовый адрес: 367000, Северо-Кавказский федеральный округ,  
Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Гаджиева, 43 а.  
Телефон: 8 (8722) 68-23-26.  
Эл. почта: dgu@dgu.ru.  
Официальный сайт: <https://dgu.ru/?ysclid=mh4imbseir865618331>.



Сайбулаевой С.А.  
ЗАВЕРЯЮ  
макс  
06 2026

В диссертационный совет 24.2.390.02,  
созданный на базе федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г.,  
зд. 104, стр. 1

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Артановой Елены Николаевны  
«Конституционно-правовое регулирование института законодательной  
инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике  
Бразилия», представленную на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности**

**5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки  
(Саратов, 2026. 31 с.)**

За последние годы в Российской Федерации законодательный процесс подвергается радикальным изменениям, что отражается и на современном законотворчестве. Большую роль в этом процессе сыграли общеизвестные поправки к Конституции РФ 2020 года. Именно они явились одним из рычагов увеличения количества законодательных инициатив, которые были внесены соответствующими субъектами в парламент России за последние почти шесть лет, что способствовало принятию большого количества законов в различных сферах общественной жизни российских граждан.

Как известно, законотворческий процесс включает в себя несколько стадий: законодательная инициатива, обсуждение законопроекта, принятие закона, опубликование (обнародование) закона. На наш взгляд, самой важной стадией является законодательная инициатива, поскольку именно с нее начинается законодательный процесс и именно она является отправной точкой для каждого законопроекта. Что касается соотношения между количеством внесённых на рассмотрение в Государственную Думу РФ законопроектов и количеством принятых законов, то по показателям статистических данных о результатах

законодательного процесса Государственной Думы РФ не все законодательные инициативы принимаются и становятся законами именно в том виде, в котором была внесены в законодательный орган. Исходя из чего, нельзя с уверенностью сказать, что процесс реализации законодательных инициатив в России является совершенным и не требует дополнительного правового регулирования.

В представленной диссертации автор Артанова Е.Н. проводит сравнительный анализ процесса реализации законодательной инициативы в России и в другом федеративном государстве – Бразилии. Автор обозначила основные идеи, отраженные в 9 положениях на защиту (с. 11-15 автореферата). Хотелось бы остановиться на более интересных моментах диссертационного исследования.

В положении 3 автор приводит достаточную интересную и развернутую классификацию законодательных инициатив в России и Бразилии. Хотелось бы услышать мнение автора, может ли в России применяться такой вид законодательной инициативы, имеющийся в Бразилии, как «связанная» (ограниченная сроками, датой или другими требованиями) и стоит ли его применять в отношении любых законодательных инициатив или установить определенные ограничения при его реализации?

Кроме того, рассматривая процедуру реализации законодательной инициативы Высшими судами, автор предлагает использовать позитивные и негативные критерии – прямой запрет выступать с законодательной инициативой по тем вопросам, по которым иные субъекты обладают правом законодательной инициативы, не повлияют ли они на качество защиты прав человека, отправления правосудия и т.д.?

Обозначенные нами дискуссионные вопросы никак не отражаются на качестве представленного диссертационного исследования, исходя из чего можно сделать вывод о том, что диссертация Артановой Е.Н. «Конституционно-правовое регулирование института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, которая обладает новизной и в которой достигнута поставленная цель по формированию теоретических основ

конституционно-правовой регламентации института законодательной инициативы и выработке предложений по его совершенствованию в России с учетом опыта Бразилии, а также достигнуты задачи диссертационного исследования.

Апробация результатов диссертационной работы представлена в 15 научных публикациях автора.

Также положительным моментом, на наш взгляд, является наличие приложений в конце диссертационного исследования, где представлены авторские предложения по совершенствованию норм российского Основного закона и иных нормативно-правовых актов в рассматриваемой сфере.

Таким образом, диссертация Артановой Е.Н. «Конституционно-правовое регулирование института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Рецензент:**

доцент кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
кандидат юридических наук, доцент

16.06.2026

Торосян Рима Андраниковна



**Сведения об образовательной организации:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Юридический адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.

Адрес электронной почты образовательной организации: [rector@sgu.ru](mailto:rector@sgu.ru).

Сайт: <https://www.sgu.ru/sveden/common>.