

По результатам публичной защиты диссертации Артановой Елены Николаевны «Конституционно-правовое регулирование института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Артановой Елене Николаевне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Артановой Елены Николаевны присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.2.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 июня 2026 года № 11**

О присуждении Артановой Елене Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовое регулирование института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 16 апреля 2026 г. (протокол № 7) диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 249/нк от 26 марта 2025 г.

Соискатель Артанова Елена Николаевна, 21 сентября 1980 года рождения, в 2001 году окончила Саратовскую государственную юридическую академию по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Юрист», в 2022 году была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые науки), работает преподавателем кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» с 2018 года по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Хижняк Вероника Сергеевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Осавелюк Алексей Михайлович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры церковно-практических дисциплин Религиозной организации - духовной образовательной организации высшего образования «Перервинская духовная семинария Русской Православной Церкви»,

Фомичева Ольга Анатольевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры публично-правовых наук Оренбургского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой конституционного права и конституционного судопроизводства ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», доктором юридических наук, профессором Еремянном Виталием Владимировичем, указала, что представленная диссертационная работа обладает всеми необходимыми для подобных работ качествами: научной новизной и практической значимостью, актуальностью предмета исследования, самостоятельностью и авторской оригинальностью. Диссертация написана в научном стиле, юридически грамотным языком, корректно структурирована. Основные ее положения должным образом аргументированы. Достоверность исследования, предпринятого соискателем, не вызывает сомнений, так как результаты работы, основные выводы и положения базируются на широком научном и эмпирическом материале.

Автореферат полностью соответствует содержанию и структуре диссертации, отражает новизну работы, а также ее основные идеи и выводы. Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение задачи, имеющей существенное значение для науки конституционного права и для законодательной и правоприменительной практики России. Исследование соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842; автор работы - Артанова Елена Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

В отзыве *ведущей организации* содержатся следующие замечания, касающиеся: 1) механизма реализации обязанности высшего представительного органа по рассмотрению внесенного законопроекта, содержания такой обязанности и наличия соответствующего права требования и инструментария его защиты; 2) недостаточного рассмотрения автором последствий нарушений, допущенных на стадии законодательной инициативы, вопросов дифференциации и реального юридического значения источников правового регулирования порядка осуществления законодательной инициативы; 3) неполного рассмотрения эмпирической мотивации необходимости наделения законодательной инициативой граждан РФ и комитетов Государственной Думы; 4) конкретного содержания «исключительности» законодательной инициативы Президента Бразилии и возможности внесения в Конституцию Российской Федерации аналогичной нормы в отношении Президента Российской Федерации; 5) отсутствия в работе представленной в удобной форме концентрированно сравнительной информации об аспектах регулирования законодательной инициативы в России и Бразилии.

В отзыве **первого официального оппонента Осавелюка Алексея Михайловича** содержатся замечания, касающиеся: 1) возможности считать, что, кроме норм конституционного, информационного, бюджетного права, институт законодательной инициативы регулируется и нормами парламентского права, или же это преждевременно; 2) отсутствия в главе 2, которая посвящена конституционно-правовым основам взаимодействия органов государственной власти при реализации законодательной инициативы в России и Бразильской

Республике (стр. 103 – 140) более четкого выделения этих основ в концентрированном виде; 3) способов уменьшения указанной автором перенасыщенности Государственной Думы РФ законодательными инициативами и одновременного повышения качества и эффективности законотворчества; 4) возможности конкретизации вопросов законодательной инициативы высших учебных заведений в субъектах РФ или закрепления за ними права вносить ее в законодательный орган по любым вопросам.

В отзыве **второго официального оппонента Фомичевой Ольги Анатольевны** были сделаны замечания, касающиеся: 1) соотношения терминов «законодательная инициатива» и «законопроект», которые имеют различный смысл в содержании текста диссертации во взаимосвязи с «обязанностью парламента» и возможности распределения обязанности процедуры рассмотрения законопроекта и между другими субъектами законотворческого процесса; 2) противоречивости в суждениях автора о необходимости исключения граждан из числа субъектов права законодательной инициативы и о механизме переуступки своего права законодательной инициативы другому субъекту этого права, по предложению или с согласия субъектов народной законодательной инициативы (с. 86-87), чтобы в перспективе идея граждан о законодательной инициативе не была утрачена.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью А.М. Осавелюка и О.А. Фомичевой в науке конституционного права, их участием в разработке проблем, относящихся к сфере исследования Е.Н. Артановой, а также признанными достижениями и активной научной деятельностью федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по исследованию проблем конституционно-правового регулирования института законодательной инициативы в Российской Федерации и Федеративной Республике Бразилия. Наличие у официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций в соответствующей сфере исследования позволяет им квалифицированно оценить научную и практическую ценность выполненной работы.

Соискатель имеет 15 опубликованных по теме диссертации работ, из них 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Артанова Е.Н.* Право законодательной инициативы высших (верховных) судов Российской Федерации / Е.Н. Артанова // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2011. – № 3 (79). – С. 44-47 (0, 4 п. л.).
2. *Артанова Е.Н.* Специфика принятия федеральных конституционных законов в Российской Федерации / Е.Н. Артанова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 3 (92). – С. 62-67 (0, 5 п. л.).
3. *Артанова Е.Н.* Правовое регулирование создания согласительных комиссий в Федеральном Собрании Российской Федерации / Е.Н. Артанова // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2013. – № 4. – С. 57-60 (0, 5 п. л.).
4. *Артанова Е.Н.* О субъектах права законодательной инициативы в Российской Федерации и Бразилии / Е.Н. Артанова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 4. – С. 110-118 (0, 5 п. л.).
5. *Артанова Е.Н.* Конституционно-правовое регулирование права законодательной инициативы членов нижних палат Парламентов России и Бразилии: сравнительно-правовой анализ / Е.Н. Артанова // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 7. – С.148-151 (0, 5 п. л.).

На автореферат поступили положительные отзывы от:

1. доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и международного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» **Павла Александровича Астафичева** с вопросом о предоставлении права законодательной инициативы комитетам Государственной Думы РФ в общем порядке или ограничения его только по вопросам «своего ведения»;
2. доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой правового обеспечения национальной безопасности ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» **Валентины Валерьевны Чуксиной** с вопросами о наделении комитетов Государственной Думы РФ по примеру Бразилии правом законодательной инициативы, и о более развернутой аргументации того, как именно реализация этого предложения повысит качество законодательных инициатив, а не усложнит процедуру их внесения, поскольку вышеуказанные комитеты выполняют преимущественно экспертно-аналитическую и подготовительную функцию;

3. кандидата юридических наук, доцента кафедры государственного и административного права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» **Владислава Эдуардовича Волкова** с вопросом об уточнении позиции автора о необходимости использования в законодательном процессе, в частности при реализации законодательной инициативы, искусственного интеллекта;

4. кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» **Ольги Николаевны Кичалюк** с уточняющим вопросом о предложении по заимствованию опыта Бразилии, связанного с использованием цифровых технологий в законодательном процессе и создании в России аналогичных действующих в Бразилии приложений «Цифровой Сенат» и «Мудамос»; о необходимости включения в число субъектов законодательной инициативы российских граждан;

5. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного и муниципального права Юридического института ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» **Саиды Ахмедовны Сайбулаевой** с замечанием о наделении правом законодательной инициативы на уровне субъектов Российской Федерации высших учебных заведений, находящихся в соответствующем регионе, по вопросам развития науки и образования и необходимости более детального обоснования границ такой инициативы и способов обеспечения баланса интересов;

6. кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» **Римы Андраниковны Торосян** с вопросом о возможности применения такого вида законодательной инициативы, имеющегося в Бразилии, как «связанная» (ограниченная сроками, датой или другими требованиями) и необходимости применять его в отношении любых законодательных инициатив или установления определенных ограничений при его реализации, а также с вопросом о целесообразности использования позитивных и негативных критериев – прямого запрета выступать с законодательной инициативой по тем вопросам, по которым иные субъекты обладают правом законодательной инициативы при реализации права законодательной инициативы Высшими судами, и

возможном влиянии их использования на качество защиты прав человека, отправления правосудия и т.д.

В дискуссии приняла участие доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Ольга Юрьевна Бакаева.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, расширяющие научные представления о теоретических основах конституционного-правового регулирования института законодательной инициативы в России с учетом анализа его функционирования в Федеративной Республике Бразилия;

предложены оригинальные суждения, раскрывающие характеристику института законодательной инициативы, представляющие его в четырех смыслах: как право, как обязанность, как стадию законодательного процесса и институт права;

представлена авторская трактовка понятий «институт законодательной инициативы», «законодательная инициатива», «форма законодательной инициативы», «субъект законодательной инициативы»;

доказана перспективность использования научных выводов:

- в конституционно-правовой науке – в качестве основы для дальнейших научных исследований, связанных с решением проблем правового регулирования реализации этой инициативы в России;

- в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования действующего законодательства в области законодательного процесса при осуществлении его на первоначальной стадии законодательной инициативы;

- в правоприменительной практике – в качестве основы для определения направлений модернизации правового закрепления процедурных форм инициативы и круга прав и обязанностей ее участников.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, развивающие научные представления об особенностях реализации законодательной инициативы в России;

изучены нормы Конституции и текущего законодательства о реализации законодательной инициативы в России с учетом зарубежного опыта бразильского государства;

выявлены недостатки правового регулирования законодательной инициативы в России и предложены научно-обоснованные способы их преодоления, направленные на демократизацию процедур, оптимизацию субъектного состава и усиление гарантий непрерывности качества законотворчества;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, включая диалектический, формально-логический, структурно-функциональный анализ и системный подход, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, что обеспечило всестороннее исследование института законодательной инициативы в России и Бразилии. При этом сравнительно-правовой метод имеет особое значение, поскольку именно его использование обеспечило возможность глубокого анализа как теоретических разработок российской и бразильской конституционно-правовой доктрины, так и нормативных актов и судебной практики;

раскрыта необходимость разграничения понятий «институт законодательной инициативы», «законодательная инициатива», «форма законодательной инициативы», «субъект законодательной инициативы»;

разработана классификация видов законодательной инициативы в России и Бразилии;

в качестве субъектов законодательной инициативы по опыту бразильского государства **предложено** включить граждан Российской Федерации при соблюдении определенных условий;

уточнены позитивные критерии определения предметов ведения Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации в сфере реализации законодательной инициативы; по опыту Бразилии предложено использовать в России негативный критерий – прямой запрет выступать с законодательной инициативой по тем вопросам, по которым иные субъекты обладают правом исключительной инициативы;

обоснована целесообразность использования опыта, имеющегося в Бразилии на уровне субъекта федерации, по наделению правом законодательной инициативы высших учебных заведений, находящихся в соответствующем субъекте;

предложено наделить правом законодательной инициативы комитеты Государственной Думы РФ по примеру Федеративной Республики Бразилия;

аргументирована возможность рецепции опыта Бразилии по установлению обязанности рассмотрения законопроекта, начатого государственной Думой предыдущего созыва, Государственной Думой следующего созыва, что будет гарантией непрерывности рассмотрения законодательных инициатив.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены предложения по совершенствованию действующего законодательства (в том числе по внесению изменений в Конституцию Российской Федерации, федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», регламент Государственной Думы Российской Федерации);

определены перспективные направления использования опыта Федеративной Республики Бразилии для совершенствования института законодательной инициативы в России;

разработан комплекс научно-практических рекомендаций, направленных как на обеспечение полноценной реализации права законодательной инициативы ее субъектами, так и на совершенствование конституционно-правового регулирования этого института в целом;

предложены конкретные меры, направленные на совершенствование конституционно-правового регулирования института законодательной инициативы через расширение круга ее субъектов (комитеты Государственной думы и ВУЗы), закрепление народной законодательной инициативы, установление приоритета президентских законопроектов и обязательного континуитета рассмотрения законодательных инициатив;

полученные выводы используются в учебном процессе в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» при преподавании курсов конституционного права, конституционного права зарубежных стран. Кроме того, полученные результаты исследования могут быть востребованы для совершенствования конституционно-правового регулирования реализации данного права, а теоретические положения развиты в дальнейших научных и учебных работах по публично-правовой проблематике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных проверенных фактах, учитывает основные достижения науки

конституционного права и других отраслевых юридических наук, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея состоит в том, что системная модернизация института законодательной инициативы в Российской Федерации должна быть направлена на ее преобразование из формальной прерогативы ограниченного круга органов в реально действующий инструмент общественного участия и межведомственной координации, для чего предлагается расширить круг инициаторов, ввести обязательные стадии рассмотрения и цифровые каналы обратной связи, сохранив приоритет президентских законопроектов по стратегическим вопросам, для чего целесообразно использовать опыт Федеративной Республики Бразилия;

использованы достоверные данные, полученные ранее по рассматриваемой научной тематике в исследованиях представителей юридической науки, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Федерального верховного суда Бразилии, официальные статистические сведения о законодательных инициативах, внесённых в Государственную Думу РФ, и информация с официальных сайтов парламентов этих государств;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых;

использованы современные методики сбора и обработки научной и иной информации, верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах процесса написания диссертации и получении исходных данных; в самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; в апробации полученных результатов исследования, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на 8 международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, научных круглых столах; в публикации 15 научных статей по теме диссертации.

Диссертация Артановой Е.Н. является единолично выполненным и завершённым исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования,

непротиворечивой методологией его проведения, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязью выводов. Она представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было, однако были заданы вопросы, касающиеся: критериев выбора государства для сравнительного анализа осуществления института законодательной инициативы в России именно с Бразилией; необходимости принятия региональных законов или регулирования учредительными документами ВУЗов вопроса о наделении правом законодательной инициативы ВУЗов в соответствующем субъекте Российской Федерации; возможности применения в России «параллельной» законодательной инициативы, которая может разрабатываться и вноситься несколькими субъектами, касающейся одного и того же вопроса по примеру Бразилии; рецепции опыта Бразилии и наделении граждан Российской Федерации общим или ограниченным правом законодательной инициативы.

Соискатель Артанова Е.Н. ответила на все задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 25 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Артановой Е.Н. ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по развитию теоретических основ конституционно-правового регулирования института законодательной инициативы в России с учетом анализа его реализации на основе использования опыта Федеративной Республики Бразилия, имеющей значение для развития науки конституционного права.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного совета**

Петров Дмитрий Евгеньевич

**И.о. ученого секретаря
диссертационного совета**

Никитин Александр Александрович

25 июня 2026 года

