

По результатам публичной защиты диссертации Маклецовой Ирины Кирилловны «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки диссертационный совет 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Маклецовой Ирине Кирилловне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Маклецовой Ирины Кирилловны присутствовали:

Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности
Исаенкова Оксана Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Афанасьев Сергей Федорович	Д.ю.н. 5.1.3.
Колодуб Григорий Вячеславович	К.ю.н. 5.1.3.
Ананьева Анна Анатольевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Воронцова Ирина Викторовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Кузбагаров Асхат Назаргалиевич	Д.ю.н. 5.1.3.
Потапенко Евгений Георгиевич	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловых Светлана Жорисовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловьева Татьяна Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Цыбуленко Зиновий Иванович	Д.ю.н. 5.1.3.
Чекмарева Анастасия Валериевна	Д.ю.н. 5.1.3.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Исаенкова О.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.01
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «22» мая 2026 года № 10

О присуждении Маклецовой Ирине Кирилловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 17 марта 2026 г. (протокол № 6) диссертационным советом 24.2.390.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, расположенным по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2022 г. № 216/нк с изменениями, внесенными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 апреля 2025 г. № 369/нк.

Соискатель Маклецова Ирина Кирилловна, 12 августа 1997 года рождения, в 2021 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр», о чем выдан диплом с отличием № 106405 0066435. В период подготовки диссертации Маклецова И.К. обучалась в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», выдан диплом № 106405 0001511). С сентября 2025 года и по настоящее время работает преподавателем кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Шмелева Марина Владимировна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Официальные оппоненты:

1. Гусева Татьяна Алексеевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного, административного и финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»;

2. Афанасьев Илья Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правового регулирования экономической деятельности федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры предпринимательского и корпоративного права Бузовой Натальей Владимировной, подготовленном и подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой предпринимательского и корпоративного права Кирпичевым Александром Евгеньевичем, утвержденном ректором, доктором юридических наук Тисен Ольгой Николаевной, указала, что диссертационное исследование Маклецово Ирины Кирилловны на тему «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» может быть охарактеризовано как научно-квалификационная работа, в которой решена научная задача, имеющая значение для развития юридической науки гражданского права, заключающаяся в формировании теоретических основ правового регулирования способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок. Исследование обладает научной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности полученных результатов, соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук; автор работы –

Маклецова Ирина Кирилловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что официальные оппоненты имеют научные труды и профессиональную специализацию, соответствующие проблематике диссертации, связанной с правовым регулированием государственных и муниципальных закупок, а ведущая организация располагает научными кадрами, осуществляющими исследования в сфере гражданского, предпринимательского и договорного права.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, 5 из которых – статьи в журналах, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, рекомендованных для опубликования основных результатов докторских и кандидатских диссертаций. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Маклецова, И.К. (Буракова, И.К.) Реализация принципа свободы договора в сфере государственных и муниципальных закупок / И.К. Маклецова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 1 (150). – С. 162–166. (0,3 п.л.).

2. Маклецова, И.К. Электронные и неэлектронные закупки для государственных и муниципальных нужд / И.К. Маклецова // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 12 (187). – С. 242–243. (0,33 п.л.).

3. Маклецова, И.К. (Буракова, И.К.) Экологические требования к закупкам товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд / И.К. Маклецова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 2. – С. 111–114. (0,58 п.л.).

4. Маклецова, И.К. Введение в гражданский оборот воспроизведенный лекарственный препарат (дженерик) через механизм государственных закупок / И.К. Маклецова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2025. – № 1 (162). – С. 162–166. (0,42 п.л.).

5. Маклецова, И.К. Правовой статус государственного (муниципального) заказчика в правоотношениях в сфере государственных и муниципальных закупок / И.К. Маклецова // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 350–352. (0,44 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

отзыв *ведущей организации* обращает внимание на необходимость дополнительного обоснования применения к исследуемой проблематике учения Николая Алексеевича Барина об имущественных потребностях и гражданско-

правовых средствах их обеспечения, а также на соотношение публично-правовых и частноправовых начал в механизме удовлетворения государственных и муниципальных потребностей; в отзыве поставлен вопрос о степени автономии частноправового регулирования на рассматриваемой стадии закупочного процесса с учетом императивного характера значительного массива норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», детально регламентирующих порядок определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также о соотношении публично-правовых и частноправовых начал в контрактной системе на стадии от размещения извещения до заключения контракта; отмечена дискуссионность представленного в положении 7, выносимом на защиту, предложения об установлении обязанности участника закупки по обоснованию минимальной цены при проведении аукциона, включая проблему определения допустимых критериев и параметров такого обоснования, в том числе пределов усмотрения заказчика при оценке представленных пояснений, а также возможных правовых последствий признания такого обоснования ненадлежащим, дополнительно поставлен вопрос о соразмерности предлагаемой меры принципу эффективности закупок;

отзыв *официального оппонента* доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного, административного и финансового права ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Гусевой Татьяны Алексеевны обращает внимание на представленное в исследовании цивилистическое осмысление способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок, при этом отмечается, что в ряде положений диссертации (в частности, при анализе публичных интересов) автор выходит за рамки гражданско-правового регулирования и затрагивает элементы публично-правового регулирования, в связи с этим поставлен вопрос о допустимых границах такого межотраслевого взаимодействия, а также о том, в какой мере публично-правовые начала могут быть интегрированы в заявленную гражданско-правовую модель регулирования отношений, возникающих при осуществлении закупочных процедур, без утраты ее концептуальной целостности; в отзыве поставлен вопрос о фактической достижимости равенства заказчика и участника закупки с учетом императивного характера регулирования контрактной системы и наличия у заказчика публично-властных полномочий; обращено внимание на предложенную идею унификации правового регулирования конкурентных процедур (положение 8, выносимое на защиту), что требует дополнительного обоснования позиции диссертанта относительно возможных рисков затягивания закупочных процедур и увеличения сроков удовлетворения публичных нужд;

отзыв официального оппонента кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры правового регулирования экономической деятельности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Афанасьева Ильи Владимировича содержит вопрос о разграничении гражданско-правовых и публично-правовых элементов закупочных правоотношений, а также о критериях, позволяющих относить отношения, возникающие до заключения контракта, к сфере гражданского права; в отзыве обращено внимание на предложение диссертанта о введении обязанности по обоснованию минимального ценового предложения при проведении аукционных процедур и ставится вопрос о том, не приведет ли возложение дополнительной обязанности на участников закупки к снижению доступности аукционных процедур и фактическому усложнению участия субъектов малого и среднего предпринимательства; поставлены вопросы о допустимых пределах контроля за неконкурентными закупками в условиях чрезвычайных социально-экономических обстоятельств, а также о соотношении предложенного подхода с принципами эффективности, оперативности и обеспечения конкуренции;

отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры предпринимательского и корпоративного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Андреевой Любови Васильевны содержит вопрос, касающийся правовой природы правоотношений, складывающихся до заключения государственного или муниципального контракта; в отзыве обращается внимание на введенные диссертантом научные категории «форма госзакупки» и «порядок осуществления госзакупок», а также на необходимость уточнения их соотношения с используемыми в законодательстве и доктрине понятиями «способ определения поставщика» и «процедура закупки»;

отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры коммерческого права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Петрова Дмитрия Анатольевича содержит вопросы, касающиеся предложенного диссертантом определения электронной закупки у единственного поставщика, а именно: о правовых критериях функционирования интеллектуальных систем, применяемых при автоматизированном отборе поставщика, а также о требованиях к прозрачности, проверяемости результатов и недискриминационному характеру функционирования таких систем; о распределении юридической ответственности за решения, принятые с использованием интеллектуальных систем, в том числе о субъекте ответственности в случае неправомерного отбора поставщика;

отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского права и гражданского процесса ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Миннигуловой Динары Борисовны

содержит замечания, касающиеся степени автономии частноправового регулирования отношений, возникающих на стадии закупочных процедур до заключения контракта; в отзыве обращается внимание на необходимость дополнительного уточнения соотношения публично-правовых и частноправовых начал в закупочных отношениях, а также критериев их разграничения с учетом императивного характера значительной части законодательства о контрактной системе; поставлен вопрос о допустимых пределах усиления контроля за неконкурентными закупками в условиях специальных правовых режимов, а также о необходимости дополнительного обоснования баланса между принципами эффективности и конкуренции;

отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Пьянковой Анастасии Федоровны содержит замечание, касающееся содержания понятия «баланс интересов», а также вопрос о том, рассматривается ли указанный баланс в качестве принципа правового регулирования, цели контрактной системы либо критерия оценки правоприменительной практики; в отзыве обращается внимание на предложенный диссертантом механизм защиты участника закупки посредством иска о возмещении убытков и ставится вопрос о его эффективности с учетом сложности доказывания размера убытков; поставлен вопрос о возможности применения к государственным контрактам положений о договоре присоединения и несправедливых условиях договора; содержатся замечания относительно авторской дефиниции формы госзакупки, оценки степени научной разработанности темы исследования, а также научной новизны первого положения, вынесенного на защиту.

В дискуссии приняли участие: доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» Ананьева Анна Анатольевна; доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «СГЮА» Соловых Светлана Жорисовна.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано целостное научное представление о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, включая определение их понятий и особенностей правового регулирования отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы (с. 11-12, 20-21 автореферата, с. 13-14, 52-86, 87-104 диссертации); сформирована теоретическая модель правового регулирования закупочных процедур, основанная на необходимости обеспечения баланса публичных и частных интересов, а также равноправного участия субъектов закупочной деятельности (с. 12 автореферата, с. 15 диссертации);

предложены: критерии, оказывающие влияние на порядок осуществления закупочных процедур и выбор способа определения поставщика, включая особенности объекта закупки, уровень конкуренции, цифровизацию контрактной системы (с. 13 автореферата, с. 15-16, 98-102 диссертации); сформирована система структурных элементов механизма осуществления госзакупок, включающая субъектов закупки, объект закупки, способы определения поставщика, формы проведения закупочных процедур, порядок осуществления закупок (с. 13 автореферата, с. 15-16, 72-85, 88-98 диссертации);

доказаны положения, раскрывающие организационно-правовую природу отношений, возникающих между заказчиком и участником закупки при проведении закупочной процедуры, выступающих предпосылкой возникновения имущественного обязательства по государственному (муниципальному) контракту (с. 13, 20 автореферата, с. 16, 56-64, 86 диссертации); обосновывающие необходимость изменения правового регулирования закупочной деятельности посредством предоставления участнику закупки дополнительных гарантий как слабой стороне правоотношения; положения, обосновывающие необходимость закрепления равного права заказчика и участника закупки на применение мер правового воздействия при недобросовестном поведении другой стороны (с. 13-14, 20 автореферата, с. 16, 65-72, 86-87 диссертации); а также подтверждающие самостоятельное правовое значение организационных отношений, возникающих при заключении контракта с единственным поставщиком (с. 14-15, 23-24 автореферата, с. 17-18, 177-178, 182 диссертации);

введены в научный оборот новые понятия: «способ госзакупок», «форма госзакупки», «порядок осуществления госзакупок», «электронная закупка с единственным поставщиком» (с. 12-13, 15, 20-21 автореферата, с. 15, 18, 88-98, 102-104, 194-199 диссертации); уточненное понимание конкурса как последовательной процедуры выявления лучших условий исполнения контракта на основе совокупной оценки заявок участников по ценовым и неценовым критериям (с.14-15, 21-22 автореферата, с. 16-17, 112-116, 125 диссертации); раскрыто содержание понятия механизма осуществления госзакупок как совокупности взаимосвязанных правовых, организационных и обеспечительных элементов контрактной системы (с. 13 автореферата, с. 15-16 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие и систематизирующие научные представления о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также о правовой природе отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы (с. 13, 20 автореферата, с. 16, 56-64, 86 диссертации); раскрыты содержание и особенности способов, форм и порядка осуществления госзакупок (с. 12-13,

20-21 автореферата, с. 15, 88-98 диссертации), что способствует развитию доктрины гражданского права;

выявлены особенности правового регулирования правоотношений, возникающих при проведении закупочных процедур, что позволяет уточнить их место в системе гражданско-правовых отношений и обосновать их значение как предпосылки возникновения имущественных обязательств по государственным (муниципальным) контрактам (с. 13, 20 автореферата, с. 16, 56-64, 86 диссертации);

обоснована необходимость совершенствования механизма правового регулирования закупочной деятельности посредством усиления гарантий равенства участников закупочных отношений (с. 13-14, с. 20 автореферата, с. 16, 65-72, 86-87 диссертации), систематизации конкурентных процедур (с. 14, с. 23 автореферата, с. 17, 162-165 диссертации) и повышения эффективности контроля за применением неконкурентных способов определения поставщика (с. 15, автореферата, с. 18, 174-175 диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специально-юридических методов. Из общенаучных методов применялись, в частности: методы анализа и синтеза, с помощью которых исследованы структурные элементы закупочных процедур и сформулированы авторские определения ключевых понятий (с. 12-13, 16-17 автореферата, с. 15, 20 диссертации); методы индукции и дедукции, позволившие сформировать теоретические выводы на основе эмпирических данных и проверить их на конкретных примерах правоприменительной практики (с. 13 автореферата, с. 16 диссертации); исторический метод, позволивший проследить развитие правового регулирования госзакупок (с. 107-111, 127-128, 152-153 диссертации); статистический метод, использованный для анализа эффективности различных способов госзакупок (с. 105, 126-127, 152, 166, 184-187, 194-195, 197-198 диссертации). Ведущая роль в исследовании принадлежит специально-юридическим методам научного познания, а именно: формально-юридический метод позволил проанализировать положения законодательства о контрактной системе, определить содержание способов и порядка осуществления госзакупок (с. 12-13, с. 20-21 автореферата, с. 15, 106-111, 127-129, 152-157, 167-170, 184-187, 194-195, 197-198 диссертации); сравнительно-правовой метод использован для сопоставления различных способов закупок и выявления особенностей их правового регулирования (с. 20-21, 23 автореферата, с. 90-91, 98-102, 127-129, 164-165, 172-173 диссертации); метод системного анализа позволил определить структуру механизма осуществления госзакупок и взаимосвязь его элементов (с. 13, 19-20 автореферата, с. 50-51, 85-87 диссертации);

изложены аргументы, подтверждающие необходимость комплексного исследования способов и порядка осуществления госзакупок как самостоятельного

правового механизма, обеспечивающего реализацию публичных интересов при одновременном соблюдении принципов равенства участников гражданского оборота и добросовестной конкуренции (с. 11-13 автореферата, с. 13-16, 56-57, 65-72, 86-87 диссертации);

раскрыты понятие и содержание способов осуществления госзакупок (с. 12 автореферата, с. 15, 89-98 диссертации); особенности конкурентных и неконкурентных процедур определения поставщика (с. 14-15, 21-24 автореферата, с. 16-18, 125-126, 151, 164-165, 182-183, 199-201 диссертации); особенности организационных правоотношений, возникающих на стадии проведения закупочных процедур (с. 11-12, 20-21 автореферата, с. 13-14, 52-86, 87-104 диссертации); соотношение публично-правовых и частноправовых начал в регулировании контрактной системы; направления совершенствования законодательства о контрактной системе (с. 15-17 автореферата, с. 18-20 диссертации);

изучены: доктринальные подходы к определению правовой природы возникающих на стадии осуществления закупочных процедур правоотношений, а также научные позиции, посвященные соотношению публичных и частных интересов в сфере госзакупок (с. 52-63 диссертации); практика применения законодательства о контрактной системе, регулирующего проведение конкурентных и неконкурентных закупочных процедур (с. 67-71, 99-100, 118-119, 141-142, 145-147, 181, 192-193 диссертации);

проведена модернизация совокупности теоретических и прикладных положений о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с. 11-13 автореферата, с. 13-16, 56-57, 65-72, 86-87 диссертации); уточнены подходы к определению правовой природы отношений, возникающих между заказчиком и участником закупки на преддоговорном этапе контрактной системы (с. 13, 20 автореферата, с. 16, 56-64, 86 диссертации); конкретизированы особенности отдельных способов закупок (с. 14-15, 21-24 автореферата, с. 16-18, 125-126, 151, 164-165, 182-183, 199-201 диссертации) и сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования контрактной системы (с. 15-17 автореферата, с. 18-20 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены предложения, направленные на совершенствование законодательства о контрактной системе, включая предложения по закреплению дополнительных гарантий прав участников закупок, расширению механизмов защиты от недобросовестного поведения заказчиков, а также совершенствованию регулирования конкурентных и неконкурентных способов определения поставщика (с. 15-17 автореферата, с. 18-20 диссертации);

определены: место организационных правоотношений в системе отношений, возникающих при осуществлении закупочных процедур (с. 13 автореферата, с. 16 диссертации); направления совершенствования правового регулирования аукционов, конкурсов, запросов котировок и закупок у единственного поставщика (с. 14-15 автореферата, с. 16-18 диссертации);

создана система практических рекомендаций, направленных на развитие законодательства о контрактной системе и повышение эффективности осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд; разработаны предложения по обеспечению равенства участников закупочных отношений, совершенствованию порядка заключения государственных (муниципальных) контрактов и снижению рисков их неисполнения (с. 14-15 автореферата, с. 16-18 диссертации);

представлен комплекс предложений по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации о контрактной системе, включая предложения о внесении изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», направленные на закрепление права участника закупки отказаться от заключения контракта при предоставлении заказчиком недостоверной информации, установление права участника закупки на возмещение убытков, причиненных уклонением заказчика от подписания контракта, введение обязанности обоснования демпингового ценового предложения при проведении электронных аукционов в рамках национальных проектов, а также нормативное закрепление понятий электронной и неэлектронной закупки (с. 15-17 автореферата, с. 18-20 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

научное представление о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд построено на положениях общей теории права и теории гражданского права, предпринимательского права, конкурентного права, а также исследований, посвященных правовой природе государственных и муниципальных закупок, организационных правоотношений и преддоговорных отношений;

идеи базируются на анализе научной литературы и правоприменительной практики осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», иных федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих контрактную систему и закупочную деятельность, а также материалов реформирования

законодательства о госзакупках; эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, арбитражных судов Российской Федерации, решения Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации и ее территориальных органов;

использованы результаты обобщения имеющихся в рассматриваемой сфере научных выводов, сопоставленных с авторскими результатами, полученными в ходе диссертационного исследования;

не установлено совпадений авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования не выявлены, признаков нарушения принципов академической этики, включая заимствования без указания источника и фальсификацию результатов исследования, в представленной диссертации не обнаружено;

использованы современные методики сбора, анализа и обработки научной информации, включая систематизацию научных источников, анализ и обобщение доктринальных подходов, исследование действующего законодательства о контрактной системе, судебной и административной практики, а также выявление закономерностей развития механизма осуществления государственных и муниципальных закупок.

Личный вклад соискателя состоит в формировании научно-обоснованного представления о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также о правовой природе отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы. Сформулированы авторские определения понятий «способ госзакупок», «форма госзакупки» и «порядок осуществления госзакупок»; раскрыто содержание механизма осуществления госзакупок и определены его структурные элементы; исследована правовая природа организационных правоотношений, возникающих между заказчиком и участником закупки при проведении закупочных процедур; выявлены особенности конкурентных и неконкурентных способов определения поставщика; обоснована необходимость предоставления дополнительных правовых гарантий участнику закупки как слабой стороне закупочных правоотношений; подготовлены авторские предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации о контрактной системе, направленные на обеспечение баланса публичных и частных интересов, повышение эффективности закупочных процедур и совершенствование механизмов правового регулирования закупочной деятельности. Исследование выполнено самостоятельно на основе анализа научной литературы, действующего законодательства, судебной и административной практики; результаты исследования апробированы в научных публикациях, в том числе в изданиях, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также представлены на

научно-практических конференциях и иных научных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы относительно: раскрытия дуалистической природы закупочных правоотношений и содержания предложенной автором теоретической модели правового регулирования закупочных процедур (д.ю.н., доцент Чекмарева А.В.); об аргументации предложенного автором права на протокол разногласий при проведении запроса котировок, а также о соотношении данного права с упрощённым характером указанной закупочной процедуры (д.ю.н., доцент Соловых С.Ж.); раскрытия подхода к переосмыслению принципа открытости и прозрачности контрактной системы в целях обеспечения национальных интересов и безопасности, а также критериев допустимости ограничения открытости закупочной информации и субъектов, уполномоченных оценивать необходимость введения таких ограничений (д.ю.н., доцент Воронцова И.В.); авторского подхода к раскрытию правовой природы конкурса как способа осуществления закупки (д.ю.н., доцент Потапенко Е.Г.); об определении источника возникновения организационных закупочных правоотношений, в том числе о соотношении договора и закона как оснований их возникновения (д.ю.н., профессор Кузбагаров А.Н.).

Соискатель Маклецова И.К. ответила в полном объеме на заданные ей в ходе заседания вопросы, приведя дополнительную аргументацию и уточнив авторскую позицию.

На заседании 22 мая 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Маклецовой Ирине Кирилловне ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права применительно к формированию теоретических основ правового регулирования способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 11; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Исаенкова Оксана Владимировна

Колодуб Григорий Вячеславович

«22» мая 2026 г.