

На правах рукописи

Маклецова Ирина Кирилловна

**СПОСОБЫ И ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОК ДЛЯ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель

доктор юридических наук, доцент
Шмелева Марина Владимировна

Официальные оппоненты:

Гусева Татьяна Алексеевна
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»,
профессор кафедры конституционного,
административного и финансового права

Афанасьев Илья Владимирович

кандидат юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
доцент кафедры правового регулирования
экономической деятельности

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»

Защита диссертации состоится «22» мая 2026 года в 12:00 на заседании диссертационного совета 24.2.390.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/19-02-2026-1d.pdf>).

Автореферат разослан «___» _____ 2026 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат юридических наук, доцент



Колодуб Григорий Вячеславович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется в четырех аспектах.
Социально-экономический аспект. В условиях современной трансформации экономических отношений закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – госзакупки) приобретают статус фундаментального элемента социально-экономического развития страны, а контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – контрактная система) эволюционирует в один из системообразующих механизмов государственного регулирования экономики, оказывающий мультипликативное воздействие на ее динамические характеристики и структурные параметры.

Согласно аналитическим данным Минфина России, годовой объем госзакупок за 2024 г. достиг порядка 11,98 трлн. руб. на 1,8 млн. проведенных госзакупок¹, что подтверждает масштабность контрактной системы и ее потенциал в достижении стратегических социально-экономических целей государства. Эффективность функционирования контрактной системы оказывает непосредственное влияние на рациональность использования бюджетных средств, развитие конкурентной среды, стимулирование инновационной активности хозяйствующих субъектов и обеспечение экономической безопасности государства. Однако, как свидетельствуют аналитические материалы органов контроля в сфере госзакупок², существующая практика проведения госзакупок характеризуется наличием системных проблем, связанных с выбором способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – способы госзакупок, закупочные процедуры) и соблюдением установленного порядка их проведения.

Доктринальный аспект. Теоретическое осмысление способов и порядка осуществления госзакупок представляет собой актуальное направление научных

¹ См.: Сводный аналитический отчет о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за 2024 г. // Официальный сайт Министерства финансов РФ. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2025/05/main/Svodnyy_analiticheskiy_otchet.pdf?ysclid=mgnkw6sy4g489040980 (дата обращения: 10.08.2025).

² Под органами контроля в сфере госзакупок понимаем: Министерство финансов, Федеральную антимонопольную службу; Федеральное казначейство; органы внутреннего финансового контроля субъектов РФ и муниципальных образований.

исследований с учетом современных тенденций развития контрактной системы и цифровизации закупочных процедур.

В рамках данного направления сформировались различные теоретические концепции относительно правовой природы государственного и муниципального контракта и особенностей договорных отношений с участием публично-правовых образований.

Особый интерес представляет научная дискуссия о правовой природе правоотношений, возникающих при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (здесь и далее по тексту под поставщиком понимаются также подрядчик и исполнитель). По данному вопросу сформировались три подхода. Согласно первому подходу, поддерживаемому такими учеными, как Л.В. Андреева, О.А. Беляева, М.В. Шмелева, правоотношения, возникающие при осуществлении государственных закупок, рассматриваются как особые гражданско-правовые отношения, направленные на заключение контракта. Второй подход представлен в рамках публично-правовых наук такими учеными, как А.В. Винницкий, П.П. Кабытов, В.В. Кикавец, которые отстаивают приоритет публично-правовых начал в рассматриваемых правоотношениях. Третий подход, развиваемый в работах К.В. Кичика, Е.А. Малыхиной, исходит из комплексного правового регулирования государственных закупок и признания дуалистической природы соответствующих правоотношений, сочетающих публично-правовые и частноправовые элементы.

Несмотря на значительное количество научных исследований, посвященных различным аспектам госзакупок, в доктрине отсутствует единый концептуальный подход к пониманию правовой природы способов определения поставщиков и их систематизации. Дискуссионными остаются вопросы о соотношении публично-правовых и частноправовых начал в регулировании закупочных процедур, критериях выбора способа госзакупок, правовых последствиях нарушения порядка осуществления госзакупок.

Особую актуальность в условиях цифровизации приобретает теоретическое осмысление нового порядка осуществления государственных закупок, связанного с внедрением информационных технологий в контрактную систему. Применение инновационных механизмов требует разработки соответствующего понятийного аппарата и теоретического обоснования их места в системе государственных закупок.

Правоприменительный аспект. Анализ правоприменительной практики в госзакупках позволяет выявить ряд системных проблем, связанных с выбором способа госзакупок и соблюдением порядка проведения закупочных процедур.

По данным Счетной палаты РФ, в 2024 г. в контрактной системе сформировались отдельные практики организации закупочной деятельности, влияющие на количество потенциальных поставщиков, участвующих в конкурентных процедурах. К их числу, в частности, относятся укрупнение лотов и некорректное определение технического задания, что ведет к снижению уровня конкуренции и, как следствие, к росту объема закупок у единственного поставщика¹.

ФАС России в 2024 г. рассмотрела более 39 тыс. жалоб участников закупок, из которых около 40 % признаны обоснованными². В структуре выявляемых нарушений доминируют нарушения, связанные с выбором способа госзакупок, установлением требований к участникам и порядку оценки заявок.

Актуальными в судебной практике остаются нарушения по искусственному укрупнению лотов госзакупок и необоснованному выбору неконкурентных способов определения поставщиков.

Таким образом, совершенствование правоприменительной практики требует разработки единых подходов к толкованию и применению правил о способах и порядке осуществления госзакупок.

Правотворческий аспект. С момента принятия Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в него было внесено более 100 изменений, что характеризуется высокой динамикой развития регулируемых им отношений.

Изменение геополитической конъюнктуры требует принятия норм, направленных на повышение оперативности удовлетворения государственных и муниципальных нужд в целях минимизации последствий ограничительных мер со стороны недружественных иностранных государств и оказания поддержки заказчикам и участникам закупок в условиях текущей экономической ситуации.

Основными тенденциями в современной правотворческой деятельности являются: оптимизация и упрощение способов госзакупок; цифровизация закупочных процедур и внедрение электронного документооборота; совершенствование порядка

¹ См.: Счетная палата проанализировала причины несостоявшихся госзакупок // Официальный сайт Счетной палаты РФ. URL: <https://ach.gov.ru/checks/zakupki?ysclid=mgqrqje9wy875325188> (дата обращения: 14.10.2025).

² См.: ФАС рассмотрела более 39 тысяч жалоб от участников закупок в 2024 году // Официальный сайт ФАС России. URL: <https://fas.gov.ru/news/33751?ysclid=m8zubsrah670838635> (дата обращения: 24.01.2025).

осуществления закупок у единственного поставщика; усиление защиты национальных интересов; стимулирование отечественного производства за счет мер поддержки закупок отечественной продукции.

Таким образом, дальнейшее развитие законодательства о контрактной системе должно быть направлено на создание стабильной, гибкой и эффективной нормативной правовой базы, обеспечивающей оптимальный баланс между публичными интересами заказчиков и частными интересами участников закупок.

Степень научной разработанности темы. Современное развитие сферы госзакупок в Российской Федерации за последние два десятилетия характеризуется значительными трансформациями, что вызывает интерес у ученых частноправовых, публично-правовых, теоретико-правовых наук.

Публично-правовое регулирование госзакупок рассмотрено в работах В.В. Кикавец («Финансово-правовое регулирование публичных закупок в Российской Федерации», 2025), Е.А. Малыхиной («Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: особенности финансово-правового регулирования», 2015). Частноправовые аспекты правового регулирования госзакупок исследованы в трудах Л.В. Андреевой («Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование», 2018), В.Е. Белова («Участие Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в отношениях, связанных с государственными заказами», 2006), О.А. Беляевой («Основы теории корпоративных закупок», 2025). Сквозь призму теории права отношения, возникающие при проведении госзакупок, изучены в монографии А.А. Юрицина («Особенности механизма правового регулирования организационных отношений в рамках контрактной системы закупок для удовлетворения государственных и муниципальных нужд», 2017).

Вопросы гражданско-правовой природы государственных и муниципальных контрактов рассмотрены в работах А.Е. Кирпичева («Гражданско-правовое регулирование муниципальных закупок и муниципальных контрактов», 2012), Н.А. Курц («Порядок заключения договоров и структура договорных связей в государственных и муниципальных закупках», 2018), Д.А. Чваненко («Государственный контракт как особая модель гражданско-правового договора», 2021) и др.

Отдельные способы осуществления госзакупок стали предметом научного анализа в диссертационных исследованиях, таких ученых, как В.А. Кондратьев («Конкурс как форма торгов», 2017), А.В. Михашин («Гражданско-правовое

регулирование закупок по государственному оборонному заказу», 2020), Г.Г. Титова («Гражданско-правовой механизм заключения публичного контракта по итогам открытого электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг», 2021), И.Г. Яковлева («Запрос котировок и запрос предложений как способы закупок», 2017).

Существенный вклад в развитие теоретических основ госзакупок внесен М.В. Шмелевой, которая в докторской диссертации («Концепция государственных (муниципальных) закупок в Российской Федерации», 2022) разработала целостную концепцию госзакупок, обосновала проблему избыточности способов закупочных процедур в условиях цифровизации госзакупок и предложила пути ее решения.

Значимым для развития компаративистского направления в исследовании госзакупок является докторская диссертация Ф.А. Тасалова («Контрактные обязательства в сфере публичных закупок по праву Российской Федерации и Европейского Союза: сравнительно-правовое исследование», 2022), в которой проведен комплексный сравнительно-правовой анализ особенностей возникновения, исполнения, изменения и прекращения контрактных обязательств.

Отдавая должное научной ценности вышеуказанных исследований, следует отметить, что в них не получили достаточного освещения вопросы изменения способов и порядка проведения закупочных процедур в условиях действия санкций иностранных государств в отношении Российской Федерации. Современная геополитическая ситуация создает объективную необходимость в разработке нового порядка проведения госзакупок с определенными отступлениями от традиционных принципов открытости и доступности госзакупок, что требует соответствующего теоретического осмысления.

Анализ научной литературы свидетельствует об отсутствии единого комплексного исследования, посвященного системному анализу всех способов и порядка проведения госзакупок (конкурс, аукцион, запрос котировок, закупки у единственного поставщика) как стадии преддоговорного характера, предшествующей заключению контракта. Существующие исследования, как правило, фокусируются на отдельных способах госзакупок, не рассматривая их в системной взаимосвязи и не выявляя общие закономерности преддоговорного этапа госзакупок.

Вышеизложенное обуславливает необходимость комплексного научного исследования современного состояния правовых отношений, возникающих на этапе осуществления госзакупок, специфика которых заключается в сочетании

публично-правовых и частноправовых методов регулирования, что имеет особую актуальность в условиях трансформации правовой системы Российской Федерации.

Целью диссертационного исследования является формирование комплексного научно-обоснованного представления о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об особенностях гражданско-правовых отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы.

Достижение цели диссертационного исследования обусловлено постановкой и решением следующих взаимосвязанных научных **задач**:

раскрыть содержание понятий «способ госзакупок», «форма госзакупки» и «порядок осуществления госзакупок», определить их соотношение и место в контрактной системе;

проанализировать цели, задачи и принципы осуществления госзакупок, выявить их взаимосвязь и влияние на выбор способа госзакупки;

определить правовую природу правоотношений, складывающихся при осуществлении госзакупок, выявить особенности сочетания публично-правовых и частноправовых элементов в данных отношениях;

исследовать существующую классификацию способов осуществления госзакупок, раскрыть формы проведения закупочных процедур;

раскрыть специфику осуществления госзакупок путем проведения конкурсов;

исследовать правовой механизм определения поставщика по результатам аукционов, выявить проблемы правового регулирования и правоприменительной практики;

изучить правовое регулирование и порядок проведения электронного запроса котировок как самостоятельного конкурентного способа госзакупок;

выявить основания и условия осуществления закупок у единственного поставщика;

исследовать процессы цифровизации госзакупок с единственным поставщиком, выявить особенности правового регулирования электронных закупок;

выработать рекомендации по совершенствованию нормативного регулирования с целью разрешения наиболее актуальных проблем, связанных со способами и порядком осуществления госзакупок.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие при осуществлении госзакупок посредством конкурентных (аукцион, конкурс, запрос котировок) и неконкурентных (закупка у единственного поставщика) способов.

Предметом исследования являются нормы отечественного и зарубежного законодательства, регламентирующие способы и порядок осуществления госзакупок; доктринальные положения и научные концепции, раскрывающие теоретические основы и правовую природу отношений, складывающихся на этапе определения поставщика; правоприменительная практика судебных и контрольных органов по вопросам проведения закупочных процедур; аналитические материалы и статистические данные, отражающие эффективность проведения различных способов госзакупок в Российской Федерации.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет комплекс общенаучных и специально-юридических методов познания, обеспечивающих всестороннее изучение способов и порядка осуществления госзакупок.

Диалектический метод как общефилософская основа исследования позволил рассмотреть контрактную систему в динамике ее развития и взаимосвязи с социально-экономическими процессами.

Из общенаучных методов применялись: методы анализа и синтеза, с помощью которых исследованы структурные элементы закупочных процедур и сформулированы авторские определения ключевых понятий; методы индукции и дедукции, позволившие сформировать теоретические выводы на основе эмпирических данных и проверить их на конкретных примерах правоприменительной практики; системно-структурный метод, использованный для выявления взаимосвязи частноправового и публично-правового регулирования в контрактной системе; формально-логический метод, примененный для построения научных выводов о способах и порядке осуществления госзакупок; исторический метод, позволивший проследить эволюцию правового регулирования госзакупок; статистический метод, использованный для анализа эффективности различных способов госзакупок.

Ведущая роль в исследовании принадлежит специально-юридическим методам научного познания, а именно формально-юридическому, сравнительно-правовому и функциональному, которые позволили выявить и раскрыть правовые характеристики рассматриваемого вопроса. Формально-юридический метод обеспечил выявление коллизий и пробелов в действующем законодательстве о контрактной системе, что позволило на основе их обобщения сформулировать конкретные предложения по его совершенствованию, в частности определить понятия «способ» и «порядок» осуществления закупок, «электронные» и «неэлектронные» закупки и др. Сравнительно-правовой метод, использованный

для сопоставления российского и зарубежного опыта правового регулирования государственных закупок, способствовал выработке оптимальных решений проблемных вопросов с учетом международного опыта. Функциональный метод применялся при исследовании действий, совершаемых участниками закупочной процедуры, их прав и обязанностей на этапе осуществления государственных закупок.

Комплексное применение указанных методов обеспечило достоверность полученных результатов и позволило сформулировать научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства о контрактной системе.

Теоретическую основу исследования составляют фундаментальные труды в области теории права, представленные работами С.С. Алексеева, Б.А. Кистяковского, А.В. Малько, И.А. Покровского, которые позволили сформировать методологический базис для анализа отношений, возникающих при осуществлении госзакупок.

Концептуальное значение для исследования имеют научные труды ведущих российских цивилистов: М.М. Агаркова, М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, Е.В. Вавилина, А.В. Винницкого, В.В. Витрянского, Б.М. Гонгалю, О.А. Красавчикова, П.В. Крашенинникова, С.В. Сарбаша, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, З.И. Цыбуленко, в которых разработаны теоретические положения о договорных конструкциях, обязательственных правоотношениях и принципах гражданского права, применимые к сфере госзакупок.

Особое значение для формирования авторской концепции имеют специальные исследования в области правового регулирования госзакупок, проведенные Л.В. Андреевой, О.А. Беляевой, В.В. Кикавец, А.Е. Кирпичевым, Ф.А. Тасаловым, Д.А. Чваненко, М.В. Шмелевой, А.А. Юрициным и другими учеными, в которых разработаны теоретические основы контрактной системы.

Для обеспечения комплексного характера исследования и учета международного опыта в работе использованы труды зарубежных авторов: М. Андрека (M. Andrecka), Д. Клемента (J. Clement), С.Д. Сенниксена (S.D. Sönnichsen), А. Томаса (A. Thomas), К. Хамера (C. Hamer), в которых рассматриваются вопросы правового регулирования госзакупок в зарубежных правовых порядках.

Теоретические аспекты правового регулирования отношений, возникающих на этапе осуществления закупочных процедур, исследованы с учетом научных разработок Т.А. Гусевой, Е.А. Малыхиной, Д.Б. Миннигуловой, О.М. Родионовой и других авторов.

Анализ отдельных способов госзакупок проведен с опорой на специальные исследования В.А. Кондратьева, А.В. Михашина, Г.Г. Титовой, И.Г. Яковлевой.

Комплексное использование указанных теоретических источников позволило сформировать целостное представление о способах и порядке осуществления госзакупок, выявить проблемы правового регулирования в данной сфере и предложить пути их решения.

Нормативной основой исследования является Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Закон о контрактной системе, иные правовые акты, регулирующие контрактную систему, а также положения нормативных правовых актов, утративших силу. Помимо этого, анализу подвергались положения закупочного законодательства ряда зарубежных стран (ЕС, Беларуси, Казахстана, Грузии).

Эмпирическая база исследования представлена материалами отечественной судебной практики (32), включая разъяснения высших судебных инстанций (12), анализом практики рассмотрения жалоб ФАС России и ее территориальных органов за соблюдением законодательства о контрактной системе (10), изучением официальных аналитических отчетов ФАС России (1), Минфина России (1), Счетной палаты РФ (1) в области госзакупок, а также мониторингом официального сайта размещения информации о госзакупках – единой информационной системы в сфере закупок.

Научная новизна заключается в том, что на основе проведенного исследования сформировано авторское научно-обоснованное представление о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд; об особенностях гражданско-правовых отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы.

В диссертации раскрыта теоретическая модель правового регулирования закупочных процедур, учитывающая дуалистическую природу возникающих правоотношений и необходимость обеспечения баланса публичных и частных интересов.

Сформировано авторское представление о способах и порядке осуществления госзакупок. Обоснован научный подход, в соответствии с которым нормативное регулирование контрактной системы должно опираться не только на обеспечение публичных интересов заказчика, но и на гарантирование равноправного участия всех потенциальных поставщиков.

Автором сформулированы дефиниции ключевых понятий: «способ госзакупок», «форма госзакупки» и «порядок осуществления госзакупок».

Выявлены структурные элементы и сформировано унифицированное понимание правовой природы отношений, возникающих при осуществлении

закупочных процедур. В работе определена правовая природа отношений, возникающих между заказчиком и участником закупки на этапе осуществления госзакупок, как организационных правоотношений, направленных на формирование имущественных обязательств.

Получила дальнейшее развитие концепция отступления от принципа юридического равенства сторон в случае, когда одна из сторон является слабой по отношению к другой по объективным причинам. С позиции механизма осуществления госзакупок доказано, что участник закупки является слабой стороной по отношению к заказчику, что требует дополнительных правовых гарантий.

Выявлены системные недостатки правового регулирования закупочных процедур, препятствующие формированию эффективных механизмов осуществления госзакупок.

Научная новизна исследования определяется следующими положениями, выносимыми на защиту:

1. Теоретическую модель правового регулирования способов и порядка осуществления госзакупок следует рассматривать как систему взглядов о механизме определения поставщика и путях его оптимизации, когда выбор способа госзакупки и порядка ее проведения обеспечивают не только удовлетворение государственных и муниципальных нужд, но и создают условия для развития конкуренции и эффективного использования бюджетных средств.

2. Для обеспечения правовой определенности необходимо разграничивать понятия «способ госзакупок», «форма госзакупки» и «порядок осуществления госзакупок»:

Под способом госзакупок следует понимать предусмотренную законодательством совокупность юридически значимых действий, направленных на возникновение и развитие имущественных отношений по удовлетворению государственных и муниципальных нужд. Способы госзакупок по критерию наличия состязательного отбора поставщика подразделяются на конкурентные (аукцион, конкурс, запрос котировок) и неконкурентные (закупка у единственного поставщика).

Форма госзакупки – это организационно-правовое выражение закупочной процедуры, определяемое ее открытостью (открытая или закрытая) и формой проведения (электронная или неэлектронная).

Порядок осуществления госзакупок – это установленная законом последовательность действий, направленных на заключение контракта.

Способ госзакупок, форма их проведения и порядок осуществления закупочной процедуры находятся в тесной взаимосвязи. Каждый способ, в зависимости от выбранной формы, обладает своими особенностями порядка осуществления закупочной процедуры. Такая взаимосвязь обеспечивает результативность контрактной системы.

3. Элементами механизма осуществления госзакупок являются: субъекты закупок (заказчики и участники закупок), объект закупки, способы определения поставщика, формы проведения закупочных процедур, порядок осуществления закупок, юридические факты, правоотношения, возникающие на этапе определения поставщика. В широком значении в состав механизма входят: а) благоприятная правовая среда, включающая в себя принципы контрактной системы, нормы права, регулирующие закупочные процедуры; б) организационно-субъектные составляющие (деятельность контрольных органов, операторов электронных площадок, уполномоченных органов и учреждений), в том числе обеспечительные (гарантийные) элементы.

Все перечисленные части в наличии и единстве формируют механизм осуществления госзакупок. Если данные структурные составляющие присутствуют в механизме, то эта система, определяющая порядок проведения закупочных процедур от их инициирования до заключения контракта, становится действующей.

4. Установлено, что на стадии осуществления закупочной процедуры между заказчиком и участником закупки возникают организационные правоотношения, которые выступают предпосылкой для возникновения последующего гражданско-правового обязательства по контракту, а их объект носит двойственный характер, сочетая установленную правом модель поведения участников и имущественный элемент, проявляющийся только на стадии исполнения контракта. Такая структура позволяет рассматривать организационные отношения как предпосылку и основание для возникновения последующего имущественного обязательства, если закупочная процедура завершилась заключением контракта.

5. Законом о контрактной системе право применения мер правового воздействия на недобросовестную сторону на этапе проведения госзакупки закреплено исключительно за заказчиком, что не соответствует принципу равенства участников гражданско-правовых отношений и не обеспечивает должного баланса между частными и публичными интересами. Поэтому важно

наделять обе стороны – заказчика и участника закупки – равным правом выбирать и применять меры правового воздействия в ответ на недобросовестное поведение другой стороны.

6. Доказано, что конкурс как конкурентный способ госзакупки представляет собой порядок осуществления закупочной процедуры, состоящей из трех обязательных последовательных стадий выявления лучших условий исполнения контракта на основании баллов, полученных участниками закупки по критериям оценки, установленным заказчиком в извещении о проведении госзакупки. Лучшие условия исполнения контракта определяются присуждением участнику максимально возможной совокупности баллов, сформированной на основе оценки заявки по ценовому и неценовым критериям, что позволяет обеспечить объективность определения победителя госзакупки.

7. Аргументирована необходимость установления при проведении аукционов для целей реализации национальных проектов требования о представлении участником закупки в составе заявки обоснования предлагаемого им минимального ценового предложения для сокращения рисков неисполнения контрактов, поскольку при проведении аукциона отсутствует возможность отклонить заявку участника закупки, сделавшего предложение о цене контракта, которое объективно не позволит такому участнику исполнить контракт в объеме и на условиях, предусмотренных извещением.

8. Обоснована необходимость законодательного закрепления права на подачу протокола разногласий во всех конкурентных процедурах для обеспечения системности правового регулирования конкурентных закупок. При проведении запроса котировок, в отличие от иных конкурентных процедур, не предусмотрено право победителя закупки на этапе подписания контракта направить протокол разногласий, что создает ситуацию, при которой победитель либо безоговорочно принимает условия контракта, либо отказывается от его заключения путем уклонения от подписания контракта. Такое исключение для закупок, проводимых способом запрос котировок, противоречит принципу единства правового регулирования конкурентных закупок.

9. Доказано, что возникающие на этапе заключения контракта с единственным поставщиком правоотношения являются организационными гражданско-правовыми, представляющими систему согласованных сторонами действий, направленных на установление условий будущего контракта.

Организационные отношения при заключении контракта с единственным поставщиком имеют самостоятельное правовое значение, поскольку их отсутствие или ненадлежащая реализация влияют на возникновение основного обязательства и создают необходимые предпосылки для его последующего надлежащего исполнения.

10. Предложено авторское определение электронной закупки с единственным поставщиком, под которой понимается способ заключения контракта с лицом, чье предварительное предложение, являющееся наименьшим по цене, было отобрано интеллектуальной системой оператора электронной площадки и единой информационной системой на основе соответствия предложения участника установленным заказчиком характеристикам товара (работы, услуги), отраженным в автоматизированном извещении о проведении закупки.

11. Обоснована необходимость закрепления дополнительных механизмов контроля за обоснованностью выбора неконкурентного способа определения поставщика в условиях действия специальных правовых режимов. Установлено злоупотребление заказчиками правом, представленным в рамках действия антисанкционных правил о расширении случаев заключения контрактов с единственным поставщиком, поэтому принцип открытости и прозрачности контрактной системы должен быть переосмыслен с точки зрения защиты национальных интересов и безопасности государства.

Для практической реализации положений, выносимых на защиту, сформулированы следующие предложения по совершенствованию законодательства:

1. Для практической реализации п. 5 положения, выносимого на защиту, предлагается:

1.1. Дополнить ч. 9 ст. 43 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» п. 3 следующего содержания:

«3) в любой момент до заключения контракта отозвать свою заявку на участие в закупке или отказаться от заключения контракта, если заказчиком размещена недостоверная и/или неполная информация об условиях исполнения контракта, при наличии одновременно следующих условий: недостоверная и/или неполная информация делает невозможным исполнение контракта на объявленных в извещении условиях; недостоверная и/или неполная информация установлена после подачи заявки на участие в закупке»;

1.2. Дополнить ч. 8 ст. 51 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» абз. 2 следующего содержания:

«Участник закупки вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением заказчика от подписания контракта».

2. Для практической реализации п. 7 положения, выносимого на защиту, предлагается ч. 1 ст. 43 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» дополнить п. 6 следующего содержания:

«б) в случае проведения электронного аукциона, в рамках реализации национальных проектов, заявка на участие в закупке должна содержать обоснование предлагаемой цены контракта на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Обоснование предлагаемой цены контракта должно включать в себя одно из следующих сведений и документов:

- а) анализ цен на соответствующем товарном рынке;
- б) коммерческие предложения, гарантийные письма от поставщиков (исполнителей, производителей), на основании которых сделано предложение о цене контракта;
- в) информацию об исполненных участником закупки контрактах (договорах), аналогичных предмету проводимой закупки по предлагаемой цене;
- г) документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки;
- д) документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара, выполнить работы, оказать услуги по предлагаемой цене».

3. Предлагается дополнить ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» п. 21 и 22 следующего содержания:

«21) электронная закупка – это процедура, при которой весь процесс государственных (муниципальных) закупок осуществляется с использованием информационных технологий, а информация о таких закупках размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», доступ к которой является открытым и доступным»;

«22) неэлектронная закупка – это процедура, при которой весь процесс государственных (муниципальных) закупок осуществляется без использования информационных технологий, а информация о таких закупках является закрытой. Проведение неэлектронной закупки возможно в исключительных случаях, предусмотренных законом».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что положения и выводы, полученные в результате исследования, развивают научные знания о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе о правоотношениях, возникающих на стадии осуществления закупочной процедуры. Сформулированные в диссертации выводы способствуют дополнению теории гражданско-правовых организационных правоотношений, возникающих в процессе проведения закупочных процедур, и позволяют рассматривать их как самостоятельную стадию преддоговорного регулирования, направленную на последующее возникновение имущественных обязательств. Полученные результаты обладают потенциалом для дальнейшего уточнения понятийного аппарата правового регулирования контрактной системы.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что они могут быть использованы в рамках правотворческой деятельности при реформировании законодательства в сфере госзакупок, а также в правоприменительной практике при выборе заказчиками способа определения будущего поставщика по контракту. Кроме того, исследование может быть полезным для педагогической деятельности при подготовке и проведении занятий по дисциплинам «Гражданское право. Общая часть», «Гражданское право. Особенная часть», при составлении учебно-методических материалов и проведении курсов повышения квалификации практических работников.

Степень достоверности результатов исследования обусловлена применением эмпирической и теоретической базы диссертационной работы, научных методов, комплексностью подхода к изучению темы исследования, последовательностью изложения материала, изучением законодательства, официальных данных государственной статистики, аналитических материалов и материалов правоприменительной практики.

Достоверность изложенных в диссертационном исследовании положений, выводов и рекомендаций подтверждается их использованием в ходе работы автора в территориальном органе ФАС России. Материалы исследования применялись для подготовки материалов по программе профессиональной переподготовки «Эксперт в сфере закупок», реализуемой в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Апробация результатов исследования. Настоящее диссертационное исследование было подготовлено и обсуждено на кафедре гражданского права ФГБОУ ВО «СГЮА». Основные теоретические выводы и положения диссертации изложены в 14 публикациях (общим объемом 4,24 п.л.), из них 5 статей опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук (2,11 п.л.).

Отдельные вопросы, затронутые в ходе диссертационного исследования, представлены в выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях и мероприятиях различного уровня, среди которых: VII ежегодная научно-практическая конференция магистрантов и докторантов «Актуальные вопросы совершенствования законодательства и правоприменительной практики» (г. Астана, Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан, 2023); III Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития антимонопольного законодательства» (г. Ханты-Мансийск, ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», 2023); Международная научно-практическая конференция «Теория и практика применения и толкования в частном праве» (г. Санкт-Петербург, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, 2024).

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка используемой литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, приводится степень ее теоретической разработанности, определяются объект, предмет, методологическая, эмпирическая, нормативная, теоретическая основы, формулируются цель и задачи, раскрывается научная новизна работы, обосновывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов, излагаются основные положения, выносимые на защиту, даются сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

Глава 1 «Теоретические основы проведения закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», включающая три параграфа, посвящена анализу целей, задач и принципов контрактной системы, исследованию правовой природы правоотношений в сфере госзакупок, а также общей характеристике способов осуществления закупочных процедур.

В параграфе 1.1 «Основные цели, задачи, принципы государственных и муниципальных закупок» проанализированы цели, задачи и принципы контрактной системы, закрепленные в Законе о контрактной системе, а также основные доктринальные подходы к их содержанию и соотношению. Обосновано, что контрактная система представляет собой целостный механизм, функционирование которого обеспечивается взаимосвязью целей, задач и принципов, формирующих единую направленность правового регулирования на удовлетворение государственных и муниципальных нужд.

Установлено, что к числу ключевых задач осуществления госзакупок относятся: обеспечение эффективного и рационального расходования бюджетных средств; удовлетворение государственных и муниципальных нужд; охрана окружающей среды; стимулирование инновационной деятельности.

Предложена классификация целей госзакупок, включающая цели закона о контрактной системе (цели в праве), цели, непосредственно связанные с осуществлением закупочной процедуры (цели права), а также цели, реализуемые посредством правового регулирования, но не связанные напрямую с осуществлением закупок. Данное разграничение позволяет более полно раскрыть целевую направленность контрактной системы.

Установлено, что принципы контрактной системы имеют свое уникальное содержание, отвечающее целям и задачам госзакупок. В условиях меняющейся экономической и политической ситуации требует пересмотра и нового осмысления содержание таких принципов как: 1) обеспечения конкуренции, поскольку число потенциальных поставщиков, способных удовлетворить государственные и муниципальные нужды, существенно сократилось, что требует создания правового механизма, обеспечивающего привлечение как можно большего числа участников в закупочные процедуры; 2) стимулирования инноваций, так как данный принцип не может быть фактически реализован в ситуации, когда в законодательстве отсутствует порядок проведения госзакупок инновационной продукции, что создает необходимость в разработке и правовом закреплении критериев

инновационной продукции и порядка проведения таких госзакупок; 3) открытости и прозрачности госзакупок, в связи с тем, что этот принцип ограничивается новыми правилами, принятыми в рамках антисанкционных мер, о запрете размещения информации в открытых источниках о закупочных процедурах, в связи с этим открытость контрактной системы приобретает новое содержание с учетом требований обеспечения национальной безопасности.

В параграфе 1.2 *«Понятие и правовая природа правоотношений в сфере государственных и муниципальных закупок»* исследована правовая природа правоотношений, возникающих при осуществлении госзакупок, раскрыты их субъектный состав, объект и содержание.

Обосновано, что при осуществлении государственной закупки возникает совокупность гражданских правоотношений, направленных на организацию заключения контракта в целях удовлетворения государственных и муниципальных нужд при одновременном учете интересов участников закупки. Организационные действия, обеспечивающие формирование правовых и фактических условий для заключения контракта, пронизывают весь процесс закупки и составляют неотъемлемую часть поведения каждого его участника. Такая структура позволяет рассматривать возникающие правоотношения как организационные, выступающие предпосылкой и основанием для возникновения последующего имущественного обязательства, если закупочная процедура завершается заключением контракта.

На основании анализа юридической литературы и материалов правоприменительной практики сделан вывод о том, что участник закупки является слабой стороной по отношению к заказчику, что требует дополнительных правовых гарантий. В связи с этим сделан вывод о целесообразности установить в Законе о контрактной системе условия, позволяющие сторонам в случае недобросовестного поведения одной стороны в равной мере выбирать модель поведения в границах, допускаемых такими условиями.

В параграфе 1.3. *«Виды способов осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»* сформулированы авторские определения понятий «способ госзакупок», «форма госзакупки» и «порядок осуществления госзакупок», а также переосмыслена система категорий, традиционно используемых при исследовании закупочной деятельности.

В зависимости от наличия конкурентного отбора будущего поставщика по контракту, способы госзакупок подразделяются на две основные группы:

1) конкурентные способы – закупочные процедуры, предполагающие состязательность участников и определение победителя на основании определенных законодательством критериев (к конкурентным способам относятся аукцион, конкурс, запрос котировок); 2) неконкурентный способ – закупочные процедуры, при которых конкурентный отбор отсутствует, а контракт заключается непосредственно с одним лицом (к неконкурентному способу относится закупка у единственного поставщика).

В целях правовой и теоретической определенности автором предложено разграничивать понятия способ и форма госзакупки. Под формой госзакупок предложено понимать организационно-правовое оформление закупочной процедуры, выражающееся в характере ее открытости и форме ее проведения.

В зависимости от формы госзакупки подразделяются на две группы: 1) в зависимости от условий доступности информации о госзакупке на закрытые и открытые; 2) в зависимости от использования при проведении госзакупок информационных технологий госзакупки бывают электронные и неэлектронные.

Каждый способ госзакупки в зависимости от формы имеет свои особенности порядка проведения и организации закупочной процедуры, начиная с момента размещения информации о проведении госзакупки, заканчивая подписанием по ее результатам контракта. Такой подход позволяет обеспечивать необходимую гибкость организации закупочной деятельности, что, в свою очередь, способствует наиболее эффективному достижению основной цели госзакупок в обеспечении государственных и муниципальных нужд.

Глава 2 **«Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурентных процедур в сфере государственных и муниципальных закупок»**, состоящая из трех параграфов, посвящена рассмотрению механизма определения поставщика по контракту по результатам конкурса, порядка проведения аукциона, а также особенностей проведения электронного запроса котировок.

В параграфе 2.1 *«Осуществление закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд способом конкурс»* рассмотрен конкурс для обеспечения государственных и муниципальных нужд как процедура выявления наилучших условий исполнения контракта на основании баллов, полученных участниками закупки по критериям оценки, установленным заказчиком в извещении о проведении госзакупки.

В параграфе раскрыт порядок проведения конкурсов, состоящий из трех этапов: 1) подача участниками конкурса первых частей заявок и их рассмотрение конкурсной комиссией; 2) подача участниками конкурса вторых частей заявок и их рассмотрение конкурсной комиссией; 3) подача ценовых предложений и подведение итогов конкурса.

Идея проведения госзакупок преимущественно посредством конкурса не может быть реализована без повышения уровня профессионализма заказчиков и членов конкурсной комиссии при оценке заявок участников конкурса. Сделан вывод о значимости установления в законе критериев отбора членов конкурсной комиссии, их ответственности, а также требований к внутренним регламентам создания комиссий с целью повышения качества и эффективности конкурсных процедур.

В параграфе 2.2 «*Осуществление закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд способом аукцион*» исследован порядок выбора поставщика путем проведения аукционов.

Обосновано, что аукцион представляет собой способ госзакупки, победителем которого признается участник, соответствующий одновременно двум требованиям: 1) заявка такого участника соответствует обязательным и дополнительным требованиям, установленным в извещении об осуществлении госзакупки; 2) участник предложил наиболее низкую цену контракта либо наиболее высокий размер платы, подлежащей внесению участником за заключение контракта.

В параграфе раскрыт порядок осуществления аукционов, который состоит из трех этапов: 1) подача заявок на участие в аукционе; 2) проведение аукциона путем подачи участниками закупок ценовых предложений; 3) подведение итогов аукциона.

Сделан вывод об отсутствии механизма защиты заказчика от недобросовестных участников аукциона, которые занижают начальную цену контракта без реальных возможностей исполнить обязательства по предложенной цене, что приводит к снижению эффективности аукционной процедуры, особенно в рамках реализации национальных проектов. Аргументирована необходимость нормативного закрепления обязанности представления участником закупки на этапе подачи заявок обоснования предлагаемой им минимальной цены контракта (сниженной на 25 и более процентов от начальной) для госзакупок, проводимых в целях реализации национальных проектов. В качестве одного из предложений по совершенствованию законодательства в параграфе сформулирована инициатива о

внесении изменений в статью 43 Закона о контрактной системе, предусматривающая установление перечня документов и сведений, подлежащих представлению участниками закупок в обоснование предлагаемой минимальной цены.

В параграфе 2.3 «*Осуществление закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд способом запроса котировок*» рассмотрен запрос котировок как самостоятельный конкурентный способ проведения торгов, по результатам которого заключается контракт с участником закупки, соответствующим установленным в извещении о проведении закупки требованиям и предложившим наименьшую цену контракта.

В параграфе раскрыты основные отличия запроса котировок от иных конкурентных способов государственных закупок: сокращенные сроки проведения процедуры; ее двухэтапный характер, включающий подачу одной заявки, содержащей сведения об участнике, предложение об объекте закупки и ценовое предложение, а также подведение итогов; отсутствие у заказчика права применять антидемпинговые меры к участнику, предложившему минимальную цену; отсутствие у победителя права направить протокол разногласий на этапе подписания контракта. Последние два исключения имеют негативные последствия как для заказчика, так и для участника закупки. В связи с этим сделан вывод о целесообразности установления единых правил для всех конкурентных процедур в части применения антидемпинговых мер и предоставления участнику, с которым заключается контракт, права направлять протокол разногласий.

Глава 3 «**Неконкурентный способ государственных и муниципальных закупок**», состоящая из двух параграфов, посвящена рассмотрению порядка и условий осуществления закупок у единственного поставщика, а также особенностей цифровизации госзакупок с единственным поставщиком.

В параграфе 3.1 «*Порядок и условия осуществления закупок у единственного поставщика*» исследован общий порядок осуществления закупок у единственного поставщика.

Сделан вывод о том, что правоотношения, возникающие на этапе заключения контракта с единственным поставщиком, являются организационными гражданско-правовыми отношениями, представляющими собой систему согласованных действий сторон, направленных на установление условий контракта. Они имеют самостоятельное правовое значение, поскольку предшествуют возникновению основного обязательства, создают предпосылки для его надлежащего исполнения

и характеризуются сложной правовой природой. Установлено, что основное отличие закупки у единственного поставщика от конкурентных закупок состоит в отсутствии этапа конкурентного отбора контрагента. Это позволяет сократить временные затраты на удовлетворение государственных и муниципальных нужд, но одновременно исключает возможность экономии бюджетных средств за счет ценовой конкуренции, что обусловило установление в Законе о контрактной системе специальных ограничений на проведение таких закупок.

Параграф 3.2 *«Цифровизация государственных и муниципальных закупок с единственным поставщиком»* содержит анализ условий и порядка проведения электронных закупок с единственным поставщиком.

В параграфе рассмотрены особенности порядка осуществления электронной закупки у единственного поставщика с использованием различных информационных систем, таких как: а) электронные площадки; б) единый агрегатор торговли; в) электронный магазин закупок. Последние два способа не нашли закрепления в Законе о контрактной системе, а порядок их проведения определяется внутренними регламентами единых агрегаторов торговли и электронных магазинов закупок. Вследствие этого участники таких закупок обязаны соблюдать регламентные требования, что представляет собой нарушение действующего законодательства о недопустимости регулирования правоотношений в сфере государственных закупок ненормативными актами. Одним из возможных решений выявленной проблемы является закрепление в Законе о контрактной системе порядка проведения неконкурентных закупок с использованием единого агрегатора торговли и электронного магазина закупок.

Особое внимание уделено новому порядку проведения электронных малых закупок. На основе проведенного анализа сформулировано определение электронной закупки у единственного поставщика как процедуры заключения контракта с лицом, чье наименьшее по цене предварительное предложение было отобрано интеллектуальной системой оператора электронной площадки и ЕИС на основании соответствия установленным заказчиком характеристикам товара, указанным в автоматизированном извещении о проведении закупки.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования и формулируются основные выводы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Маклецова, И.К. (Буракова, И.К.) Реализация принципа свободы договора в сфере государственных и муниципальных закупок / И.К. Маклецова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 1 (150). – С. 162–166. (0,3 п.л.).

2. Маклецова, И.К. Электронные и неэлектронные закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд / И.К. Маклецова // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 12 (187). – С. 242–243. (0,33 п.л.).

3. Маклецова, И.К. (Буракова, И.К.) Экологические требования к закупкам товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд / И.К. Маклецова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 2. – С. 111–114. (0,58 п.л.).

4. Маклецова, И.К. Введение в гражданский оборот воспроизведенный лекарственный препарат (дженерик) через механизм государственных закупок / И.К. Маклецова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2025. – № 1 (162). – С. 162–166. (0,42 п.л.).

5. Маклецова, И.К. Правовой статус государственного (муниципального) заказчика в правоотношениях в сфере государственных и муниципальных закупок / И.К. Маклецова // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 350–352. (0,44 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

6. Маклецова, И.К. (Буракова, И.К.) Защита национальных интересов в сфере цифровых закупок в условиях санкционного давления / И.К. Маклецова // Социальные и гуманитарные науки в условиях вызовов современности: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием. В 2-х частях. Том 2 / Комсомольский-на-Амуре государственный университет; редкол.: И.В. Цевелева [и др.]. – Комсомольск-на-Амуре. – 2022. – С. 218–221. (0,26 п.л.).

7. Маклецова, И.К. (Буракова, И.К.) Проведение закупок у единственного поставщика по принципу электронный магазин / И.К. Маклецова // Молодежь и современная наука: сборник научных статей Всероссийской с международным участием междисциплинарной научно-практической конференции. – Самара, Исакова Т.С. (БИЮР). – 2022. – С. 28–34. (0,25 п.л.).

8. Маклецова, И.К. (Буракова, И.К.) Вектор развития российского законодательства о контрактной системе по установлению критериев эффективности государственных закупок / И.К. Маклецова // Сборник материалов VII ежегодной научно-практической конференции магистрантов и докторантов / РГУ «Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан»; под ред. З.Х. Баймолдиной. – Астана. – 2023. – С. 133–135. (0,21 п.л.).

9. Маклецова, И.К. Нарушение принципа обеспечения конкуренции в государственных (муниципальных) закупках как основание признания контракта недействительным / И.К. Маклецова // Актуальные проблемы развития антимонопольного законодательства: сборник научных докладов по итогам III Всероссийской научно-практической конференции / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», Управление Федеральной антимонопольной службы по ХМАО-Югре; под ред. Ю.Я. Булыгиной. – Ханты-Мансийск. – 2023. – С. 84–91. (0,24 п.л.).

10. Маклецова, И.К. (Буракова, И.К.) Вектор развития экологических закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд / И.К. Маклецова // Проблемы и перспективы развития государства и права в XXI веке: сборник материалов XIV Всероссийской научно-практической конференции / Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления. – Улан-Удэ. – 2023. – С. 40–42. (0,28 п.л.).

11. Маклецова, И.К. (Буракова, И.К.) Инновационная продукция как объект государственных и муниципальных закупок / И.К. Маклецова // Норма. Закон. Законодательство. Право: материалы XXV Международной научно-практической конференции молодых ученых / Пермский государственный национальный исследовательский университет; науч. ред. О.А. Кузнецова. – Пермь. – 2023. – С. 197–200. (0,20 п.л.).

12. Маклецова, И.К. Защита гражданских прав участников электронных государственных закупок у единственного поставщика / И.К. Маклецова //

Реформирование правовой модели договорных и внедоговорных обязательств в эпоху создания национальной цифровой экосистемы: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции / Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя; сост. А.В. Тумаков, Н. А. Малышева. – Москва. – 2024. – С. 77–82. (0,32 п.л.).

13. Маклецова, И.К. Государственные закупки в условиях современных вызовов / И.К. Маклецова // Юридическая наука в условиях современных вызовов: сборник материалов III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / Научно-исследовательский институт проблем правового государства. – Уфа. – 2024. – С. 339–342. (0,19 п.л.).

14. Маклецова, И.К. Вопросы гражданско-правового регулирования цифрового государственного (муниципального) контракта / И.К. Маклецова // Теория и практика применения и толкования в частном праве: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции / Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «РГУП»; сост. и ред. В.А. Болдырев, К.Г. Сварчевский. – Санкт-Петербург: Астерион. – 2025. – С. 95–99. (0,20 п.л.).