

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук 24.2.390.01,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»
Адрес: 410056, г. Саратов,
ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Маклецовой Ирины Кирилловны
«Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения
государственных и муниципальных нужд», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность исследования. Тема диссертационного исследования, представленного И.К. Маклецовой является актуальной для современного этапа развития правовой науки гражданского права. Указанное обусловлено объективной необходимостью теоретического осмысления основ правового регулирования способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок, систематизации соответствующих правоотношений, а также разработки научно обоснованных предложений, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации в данной сфере.

Диссертант обоснованно подчеркивает, что в условиях трансформации социально-экономической среды, включая санкционное давление и

необходимость поддержки отечественного производства, особую значимость приобретает проблема повышения эффективности правового регулирования закупочной деятельности. Указанные обстоятельства обуславливают возникновение новых задач для дальнейшего развития контрактной системы.

Все выводы и рекомендации диссертации основаны на научном анализе, опираются на доктринальные положения и практику правоприменения, что свидетельствует о достижении поставленной **цели исследования**, заключающейся в формировании комплексного научно обоснованного представления о способах и порядке осуществления государственных и муниципальных закупок, об особенностях соответствующих гражданско-правовых отношений.

Анализ содержания автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что поставленные автором задачи исследования решены в полном объеме, чему способствовало использование методологической базы исследования, включающей как общенаучные, так и специальные юридические методы исследования.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии научных представлений о правовом регулировании закупочной деятельности, в том числе о правоотношениях, возникающих на преддоговорной стадии контрактной системы.

Практическая значимость диссертации определяется ее направленностью на решение актуальных проблем правоприменения в сфере государственных и муниципальных закупок. Сформулированные автором предложения по совершенствованию законодательства при их реализации способны оказать положительное влияние на эффективность функционирования контрактной системы.

Следует отметить уровень проработки теоретической, нормативной и эмпирической базы исследования. Автором проанализирован широкий круг источников, включая действующее и утратившее силу законодательство,

судебную практику, а также зарубежный опыт правового регулирования закупочной деятельности. Это позволило сформулировать обоснованные выводы и предложения по совершенствованию законодательства.

Структура работы. Исходя из содержания автореферата диссертация имеет четко выстроенную, логически последовательную структуру, которая в полной мере отражает содержание и внутреннюю логику диссертационного исследования, отличается полнотой и соответствует установленным требованиям.

Новизна исследования заключается в том, что диссертантом:

- сформировано авторское научно-обоснованное представление о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- об особенностях гражданско-правовых отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы;
- предложен концептуальный подход к теоретической модели правового регулирования закупочной деятельности, как системы научных представлений о механизме определения поставщика и направлениях его совершенствования;
- обоснован и аргументирован вывод о том, что на стадии проведения закупочных процедур возникают организационные правоотношения, предшествующие возникновению гражданско-правового обязательства.

В целом представленные положения, выносимые на защиту, подтверждают актуальность выбранной темы исследования.

Выводы диссертанта достоверны, поскольку базируются на анализе доктринальных, нормативных источников, а также положениях судебной и правоприменительной деятельности.

Вместе с тем, наряду с положительной оценкой работы Маклецовой И. К., представляется возможным высказать ряд замечаний,

носящих дискуссионный характер и направленных на дальнейшее развитие рассматриваемой проблематики.

1. В диссертации соискатель справедливо отмечает, что в научной литературе представлены различные взгляды на правовую природу правоотношений, складывающихся на стадиях закупок, предшествующих заключению и исполнению государственного или муниципального контракта.

В ходе публичной защиты предлагается пояснить правовую природу правоотношений, складывающихся до заключения государственного или муниципального контракта.

2. Автор вводит и обосновывает новые научные категории «форма госзакупки» и «порядок осуществления госзакупок». Вместе с тем в автореферате недостаточно подробно раскрыто соотношение указанных категорий с уже существующими в законодательстве и доктрине понятиями, такими как «способ определения поставщика» и «процедура закупки».

Высказанные замечания носят уточняющий и рекомендательный характер, не умаляют общей научной ценности представленной работы.

В целом можно сделать вывод о том, что диссертация, выполненная на тему «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», является научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая значение для развития юридической науки гражданского права, заключающаяся в формировании теоретических основ правового регулирования способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок.

Представленная научно-квалификационная работа соответствует научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки», а

также требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Маклецова И. К. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

**Доктор юридических наук,
профессор, профессор кафедры предпринимательского и
корпоративного права ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

« 28 » апреля 2026 г. Л.К. Андреева Любовь Васильевна

Контактная информация:

ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

кафедра предпринимательского и корпоративного права.

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2.

Электронная почта: msal@msal.ru.

Телефон: +7 499 244 88 88.

Подпись заверяю
Начальник управления по учетно-аналитическим вопросам
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
«28» 04



Отзыв Петрова Дмитрия Анатольевича

на автореферат диссертации Маклецовой Ирины Кирилловны на тему:
«Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы обусловлена совокупностью теоретических и прикладных факторов, отражающих современное состояние и тенденции развития контрактной системы в Российской Федерации. По утверждению автора актуальность темы объясняется тем, что современное развитие сферы закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд претерпевает значительные изменения, направленные на достижение ее эффективности и результативности, что вызывает необходимость формирования новых теоретических знаний, прежде всего с точки зрения цивилистической науки.

В качестве *цели диссертационного исследования* автором указано на формирование комплексного научно обоснованного представления о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об особенностях гражданско-правовых отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы (с. 8 автореферата), что является научно обоснованным и логически вытекает из заявленной проблематики.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что поставленная цель конкретизирована посредством системы взаимосвязанных *задач*, охватывающих анализ правовой природы отношений, возникающих на этапе осуществления закупочной процедуры до заключения государственного (муниципального) контракта, а также исследование оснований и процедуры осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с. 8 автореферата).

Достоверность результатов исследования подтверждается эмпирической основой диссертации, включающей анализ действующего законодательства Российской Федерации, правоприменительной практики, а также значительного массива научных публикаций по исследуемой проблематике (с. 18-19 автореферата).

Методологическая основа исследования представлена комплексом общенаучных и специально-юридических методов познания, включая формально-юридический, системный, функциональный и сравнительно-правовой методы, что обеспечивает комплексность исследования и обоснованность полученных выводов (с. 9-10 автореферата).

Исходя из содержания автореферата, диссертация имеет четко выстроенную и логически последовательную структуру, которая в полной мере отражает содержание и внутреннюю логику диссертационного исследования, соответствует установленным требованиям и позволяет получить целостное представление о целях, задачах, методологии и основных научных результатах работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе проведенного анализа сформировано авторское научно обоснованное представление о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об особенностях гражданско-правовых отношений, возникающих на преддоговорном этапе функционирования контрактной системы.

В диссертации раскрыта теоретическая модель правового регулирования закупочных процедур, учитывающая дуалистическую природу возникающих правоотношений и необходимость обеспечения баланса публичных и частных интересов. Автором обоснован научный подход, в соответствии с которым нормативное регулирование контрактной системы должно ориентироваться не только на обеспечение публичных интересов заказчика, но и на гарантирование равноправного участия всех потенциальных поставщиков.

В исследовании получила дальнейшее развитие концепция отступления от принципа юридического равенства сторон в случае, когда одна из сторон является слабой по отношению к другой по объективным причинам. Диссертант обосновывает, что участник закупки в ряде случаев выступает слабой стороной по отношению к заказчику, что обуславливает необходимость предоставления ему дополнительных правовых гарантий.

Научно значимым представляется разработанный автором подход к пониманию теоретической модели правового регулирования способов и порядка осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (положение 1, выносимое на защиту).

Новизной отличается также введение и обоснование категорий «способ госзакупок», «форма госзакупок» и «порядок осуществления госзакупок» (положение 2, выносимое на защиту).

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что сформулированные автором положения и выводы способствуют дальнейшему развитию научных знаний о правовой природе способов и порядка осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также о правоотношениях, возникающих на стадии осуществления закупочных процедур (с. 17 автореферата).

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования в правотворческой деятельности при совершенствовании законодательства о контрактной системе, а также в правоприменительной практике при выборе заказчиками способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (с. 17 автореферата).

При общей положительной оценке диссертационного исследования представляется возможным сформулировать ряд **замечаний дискуссионного характера**, направленных на дальнейшее развитие заявленной проблематики и уточнение отдельных положений работы.

Определение электронной закупки у единственного поставщика как способа заключения контракта с лицом, чье предварительное предложение,

являющееся наименьшим по цене, было отобрано интеллектуальной системой оператора электронной площадки и единой информационной системой на основе соответствия предложения участника установленным заказчиком характеристикам товара (работы, услуги), отраженным в автоматизированном извещении о проведении закупки (стр. 15, 24 автореферата) является теоретически интересным, однако вызывает ряд вопросов.

Прежде всего, в диссертации не раскрыты правовые критерии функционирования таких интеллектуальных систем. Между тем в современной юридической науке алгоритмические механизмы, применяемые в публичном управлении, рассматриваются не только как технический инструмент, но и как элемент юридически значимого процесса принятия решений. В этой связи принципиальное значение приобретает определение требований к таким системам, включая их прозрачность, проверяемость результатов и недискриминационный характер функционирования.

Особого внимания требует проблема распределения ответственности за решения, сформированные с использованием интеллектуальных систем. В диссертации данный вопрос не получил должного освещения, тогда как он имеет ключевое значение для правоприменительной практики. Неясно, на кого должна возлагаться ответственность в случае неправомерного отбора поставщика: на заказчика, оператора электронной площадки, разработчика программного обеспечения или иное лицо.

Таким образом, заявленное автором определение нуждается в существенном теоретико-правовом уточнении с учетом современных доктринальных подходов к проблемам цифровизации публичного управления и юридической ответственности в условиях использования интеллектуальных систем. На публичной защите соискателю предлагается дать разъяснения по указанным вопросам.

Указанные замечания не снижают ценности и актуальности исследования, а лишь намечают пути его дальнейшего развития.

Таким образом, диссертация Маклецовой И. К. «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» отвечает критериям, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор Маклецова Ирина Кирилловна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра коммерческого права.

Адрес: 199106, гор. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д.7/9.

Адрес Юридического факультета СПбГУ: 199106, гор. Санкт-Петербург, 22-я линия В.О., д. 7.

Адреса электронной почты: spbu@spbu.ru, d.petrov@spbu.ru.

Контактный телефон: 8 (812) 363-68-26, 8 (812) 363-60-93.

22.04.2026

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры коммерческого
права Санкт-Петербургского
государственного университета,
д.ю.н.

Д.А. Петров

d.petrov@spbu.ru

Личную подпись
заверяю.

Документ подготовлен по личной инициативе.

*Ведущий специалист
по кадрам*

22.04.2026



И. И. Кошманова

В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г.,
зд. 104, стр. 3

Отзыв на автореферат
диссертации Маклецовой Ирины Кирилловны, представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
на тему «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения
государственных и муниципальных нужд»

Представленный автореферат диссертационного исследования Ирины Кирилловны Маклецовой на тему «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» актуализирует вопросы осуществления закупочных процедур в современных условиях функционирования контрактной системы. Осмысление способов и порядка осуществления закупок представляет собой значимое направление научного исследования с учетом современных тенденций развития контрактной системы и цифровизации закупочных процедур.

Своевременность проведенного соискателем исследования обусловлена изменением геополитической конъюнктуры, требующей принятия правовых решений, направленных на усиление продуктивности удовлетворения государственных и муниципальных нужд. Особую актуальность приобретает теоретическое осмысление нового порядка осуществления закупок в условиях цифровизации и внедрения информационных технологий в контрактную систему. Указанные процессы требуют комплексного научного анализа, что подтверждает актуальность избранной И.К. Маклецовой темы исследования.

Детальный теоретико-прикладной анализ способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок имеет

существенное значение как для юридической науки, так и для правоприменительной практики, поскольку позволяет расширить научные представления о правовой природе и механизмах функционирования контрактной системы.

Методологическую основу исследования составили всеобщий (диалектический) метод и общенаучные методы научного познания, включая логический, системно-структурный, функциональный методы, методы анализа и синтеза и др. Применение указанных методов позволило диссертанту всесторонне рассмотреть исследуемую проблематику как в теоретическом, так и в прикладном аспектах правового регулирования контрактной системы (стр. 9–10 автореферата).

Теоретическая, нормативная и эмпирическая база исследования (стр. 10–11 автореферата), а также уровень апробации полученных результатов (стр. 18 автореферата) позволяют сделать вывод о достоверности и обоснованности теоретических положений, выводов и рекомендаций, составляющих основное содержание диссертационного исследования.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что на основе проведенного анализа сформировано авторское представление о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об особенностях гражданско-правовых отношений, возникающих на преддоговорной стадии контрактной системы.

Научный интерес представляет положение 1, выносимое на защиту, в котором предлагается рассматривать теоретическую модель правового регулирования способов и порядка осуществления государственных закупок как систему научных взглядов на механизм определения поставщика и путей его оптимизации. Согласно авторской позиции, выбор способа закупки и порядок ее проведения должны обеспечивать не только удовлетворение государственных и муниципальных нужд, но и создание условий для развития конкуренции и эффективного использования бюджетных средств.

Заслуживают внимания предложенные автором в положении 2, выносимом на защиту дефиниции понятий «способ госзакупок», «форма госзакупки» и «порядок осуществления госзакупок».

Научной новизной обладают положения 3 и 4, выносимые на защиту, в которых раскрываются элементы механизма осуществления государственных и муниципальных закупок и анализируется правовая природа отношений, возникающих между заказчиком и участником закупки на стадии проведения закупочной процедуры. Диссертант обоснованно делает вывод о том, что на данной стадии возникают организационные правоотношения, выступающие предпосылкой для последующего возникновения гражданско-правового обязательства по контракту. При этом объект таких отношений носит двойственный характер, сочетая установленную правом модель поведения участников и имущественный элемент, проявляющийся на стадии исполнения контракта.

Особого внимания заслуживают вопросы, имеющие прикладное значение, в частности: проблема неравенства прав заказчика и участника закупки в части применения мер правового воздействия на недобросовестную сторону на этапе проведения закупочной процедуры (положение 5, выносимое на защиту); основания и условия представления участником закупки в составе заявки обоснования минимального ценового предложения (положение 7, выносимое на защиту); необходимость законодательного закрепления права на подачу протокола разногласий во всех конкурентных процедурах в целях обеспечения системности правового регулирования конкурентных закупок (положение 8, выносимое на защиту).

В диссертации проведен комплексный анализ всех предусмотренных законодательством способов осуществления закупок (конкурс, аукцион, запрос котировок, закупка у единственного поставщика) (стр. 21–24 автореферата), что свидетельствует о всестороннем и системном подходе автора к исследуемой проблематике.

Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка используемой литературы и источников.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что избранная структура исследования является логичной и обоснованной, а примененная методология позволила автору комплексно раскрыть заявленную тему, сформулировать научно обоснованные выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства (стр. 15–17 автореферата). В связи с этим представляется справедливым утверждение о достижении диссертантом поставленной цели и выполнении задач исследования.

Наряду с положительной оценкой диссертационного исследования следует отметить ряд вопросов, требующих дополнительного обсуждения.

1. Диссертант аргументирует гражданско-правовой характер отношений, возникающих с момента размещения извещения до заключения контракта. Вместе с тем представляется дискуссионным вопрос о степени автономии частноправового регулирования на данной стадии, учитывая императивный характер значительной части норм законодательства о контрактной системе. Требуется дополнительное уточнение соотношения публично-правовых и частноправовых начал в закупочных отношениях и критерии их разграничения.

2. Позиция автора о необходимости усиления контроля за неконкурентными закупками в условиях специальных правовых режимов (положение 11, выносимое на защиту) представляется обоснованной. Вместе с тем, остается открытым вопрос о допустимых пределах такого контроля в условиях чрезвычайных социально-экономических обстоятельств. Данный аспект, по-видимому, требует более детального обоснования с точки зрения баланса между принципами эффективности и конкуренции.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования и носят преимущественно дискуссионный и уточняющий характер.

В целом диссертация И.К. Маклецовой «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей значение для развития частноправовой науки.

Диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертационного исследования – Маклецова Ирина Кирилловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права
и гражданского процесса
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Д.Б.

Динара Борисовна Миннигулова

«04» 05 2026 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес места работы: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

Телефон: 8 (812) 744-70-24.

e-mail: minnidinara@mail.ru



ОТЗЫВ

НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Маклецовой Ирины Кирилловны на тему:

«Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд являются фундаментальным элементом социально-экономического развития страны, а контрактная система в данной сфере выступает одним из ключевых механизмов государственного регулирования экономики. Заключение контракта представляет собой основной инструмент удовлетворения потребностей государственных и муниципальных заказчиков, тогда как выбор способа и порядка проведения закупок является важнейшим этапом преддоговорной работы. Именно на данном этапе определяется будущий исполнитель (поставщик, подрядчик), а также формируются существенные условия контракта. В рамках данной системы задействовано большое количество ресурсов, а также разнонаправленных интересов, что, увы, нередко приводит к различным злоупотреблениям. В связи с этим исследование способов и порядка осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд представляется актуальным.

Диссертантом методологически верно определена цель диссертационного исследования, которая состоит в формировании комплексного научно-обоснованного представления о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об особенностях гражданско-правовых отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы. Задачи исследования выстроены в логической последовательности и соответствуют области исследования.

Научная новизна исследования Маклецовой И.К. заключается в совокупности сформулированных автором выводов и предложений, выносимых на защиту (с. 12–15 автореферата). Представленные положения в целом

отличаются оригинальностью и вносят вклад в развитие научных знаний в области гражданско-правового регулирования закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Особого внимания заслуживает вывод диссертанта о том, что в механизме осуществления государственных закупок участник закупки выступает как слабая сторона по отношению к заказчику, что обуславливает необходимость предоставления ему дополнительных правовых гарантий. Всяческой поддержки требует положение о необходимости обеспечения баланса интересов участников госзакупок.

Правильным представляется и авторский вывод о правовой природе отношений между заказчиком и участником закупки на соответствующем этапе как организационных правоотношений, направленных на формирование имущественных обязательств (положение 4, выносимое на защиту).

Положительной оценки заслуживают предложения диссертанта, направленные на совершенствование действующего законодательства, в частности положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с. 15–17 автореферата).

Сформированное автором целостное и системное представление о способах осуществления закупок как особой стадии, в рамках которой возникает совокупность гражданских правоотношений, направленных на организацию заключения контракта, позволило разработать научные положения, имеющие значение для разрешения теоретических и правоприменительных проблем.

Выводы и положения, сформулированные в работе, отличаются обоснованностью, логичностью и подкреплены анализом научных источников и правоприменительной практики.

Вместе с тем представляется целесообразным уточнить позицию автора по следующим вопросам.

1. Диссертант обоснованно указывает на необходимость достижения оптимального баланса между публичными интересами заказчиков и частными интересами участников закупок. Данное положение, обладая высокой теоретической и практической значимостью, раскрыто в работе в недостаточной

степени, а именно, исходя из содержания представленного автореферата в диссертации не в полной мере конкретизировано содержание самого понятия «баланс интересов», остается не до конца ясным, рассматривается ли он как принцип правового регулирования, как цель контрактной системы либо как критерий оценки правоприменительной деятельности;

2. Нельзя не согласиться с выводом диссертанта о том, что участник закупки является слабой стороной правоотношения, что требует предоставления ему дополнительных правовых гарантий. Вместе с тем по тексту работы единственная предложенная гарантия – это иск о возмещении убытков (с. 19 автореферата). Представляется, что такая гарантия является, во-первых, неэффективной, во-вторых, недостаточной. Неэффективность иска о возмещении убытков в российском праве многократно была обоснована различными авторами. Думается, что участнику госзакупки будет в большинстве случаев проблематично доказать размер причиненных ему убытков.

Кроме того, в диссертации, судя по автореферату, не поднимался вопрос о возможности применения норм о договоре присоединения и о несправедливых условиях договора к государственным контрактам. В ходе публичной защиты предлагается озвучить позицию автора по данному вопросу.

Кроме того, по тексту работы могут быть сделаны некоторые замечания.

Так, диссертантом сформулирована авторская дефиниция формы госзакупки как «организационно-правовое выражение закупочной процедуры, определяемое ее открытостью (открытая или закрытая) и формой проведения (электронная или неэлектронная)» (с. 15 автореферата). В целом соглашаясь с предложенной терминологией, отметим, что формулировка дефиниции как форма – это форма является методологической ошибкой.

Обращает на себя внимание тот факт, что при оценке степени научной разработанности темы автор упоминает первой монографию А. Томаса 1919 года, и далее сразу переходит к научным трудам 2015 и 2025 года. Если в течение века не было издано ни одной работы по проблемам госзакупок, об этом следовало сказать отдельно.

Кроме того, полагаем, что положение 1, вынесенное на защиту, является умозрительным, констатирующим и не может считаться новым.

Отмеченные замечание носит дискуссионный характер и не умаляет достоинств проведенного исследования.

В целом автореферат диссертации Маклецовой И.К. позволяет сделать вывод о том, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение значимых для развития науки гражданского права задач, связанных с формированием теоретических основ правового регулирования способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Маклецовой Ирины Кирилловны на тему: «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Маклецова Ирина Кирилловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»**

«28» апреля 2026 г.



Пьянкова Анастасия Фёдоровна

Адрес: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Тел.: +7 (342) 239-63-26

Электронная почта: info@psu.ru



28.04.2026