

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет
правосудия имени В.М. Лебедева»,
доктор юридических наук



О.Н. Тисен

30.04.2026

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» на диссертацию Маклецовой Ирины Кирилловны на тему: «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Исходя из социально-экономического, доктринального, правоприменительного и правотворческого аспектов *актуальность темы исследования* понятна и убедительно раскрыта соискателем (с. 3–7). В условиях современной трансформации экономических отношений, цифровизации публичного управления, а также динамики изменения законодательства о контрактной системе вопросы выбора способа и порядка осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд приобретают принципиальное значение. Эффективность закупочных процедур напрямую влияет на рациональное расходование бюджетных средств, развитие конкуренции и обеспечение экономической безопасности государства.

Диссертантом внимательно оценена *степень научной разработанности* темы исследования, отмечены работы ученых, занимавшихся изучением отдельных вопросов, касающихся предмета диссертации, и дано правильное обоснование необходимости и актуальности проведения рецензируемого исследования (с. 7–9). Особо следует подчеркнуть, что диссертационное исследование выполнено под научным руководством доктора юридических наук, доцента М.В. Шмелевой – известного отечественного учёного, чьи работы по проблематике государственных и муниципальных закупок сформировали самостоятельный подход к публичным закупкам в цивилистической доктрине. Представленная работа И.К. Маклецовой достойно продолжает данную научную школу, развивая её ключевые теоретико-методологические подходы применительно к способам и порядку осуществления закупочных процедур.

С учетом названных обстоятельств, а также заявленной темы исследования автором определена *цель* исследования – формирование комплексного научно обоснованного представления о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об особенностях гражданско-правовых отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы, а также сформулированы задачи диссертационного исследования. *Задачи* исследования выстроены в логической последовательности и соответствуют области исследования.

Методологическая база исследования отличается комплексностью и включает диалектический, системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой, функциональный, исторический и иные методы научного познания. Применение указанных методов позволило автору последовательно и аргументированно раскрыть заявленную проблематику и обеспечить достоверность полученных выводов.

Научная новизна исследования, выраженная в положениях, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. Так, автором сформировано научное представление о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, а также об особенностях гражданско-правовых отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы. В диссертации раскрыта теоретическая модель правового регулирования закупочных процедур, учитывающая дуалистическую природу возникающих правоотношений и необходимость обеспечения баланса публичных и частных интересов. Сформированное соискателем целостное и системное представление о способах осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд как особой стадии, на которой возникает совокупность гражданских правоотношений, направленных на организацию заключения контракта, позволило разработать научные положения, направленные на разрешение теоретических и правоприменительных проблем. Сделанные выводы и сформулированные положения сопровождаются необходимой аргументацией, основанной на соответствующем научном аппарате и практике правоприменения.

Теоретическая значимость исследования И.К. Маклецовой заключается в формировании системного подхода к научному пониманию способов и порядка осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Особое значение в данном контексте имеют положения 1–3, выносимые на защиту. Указанные положения, в которых представлено видение теоретической модели правового регулирования способов и порядка осуществления закупок, приведено широкое и узкое понимание элементов механизма осуществления закупок, а также изложено авторское понимание категорий «способ госзакупок», «форма госзакупки», «порядок осуществления госзакупок», могут послужить основой для дальнейших исследований как в гражданском праве, так и в иных отраслях права применительно к анализу осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Иные положения, выносимые на защиту, не только демонстрируют обоснованность предложенного автором подхода к пониманию способов и порядка осуществления закупочных процедур, но и сами по себе могут обогатить науку гражданского права и быть

использованы в дальнейших исследованиях. Особого одобрения заслуживает положение 9, выносимое на защиту, в котором соискателем доказано, что возникающие на этапе заключения контракта с единственным поставщиком правоотношения являются организационными гражданско-правовыми и представляют собой систему согласованных сторонами действий, направленных на установление условий будущего контракта. Данный вывод имеет фундаментальное значение для теории гражданского права, поскольку преодолевает распространённое в доктрине упрощённое представление о неконкурентной закупке как о ситуации, не порождающей самостоятельных преддоговорных отношений.

Практическая значимость исследования заключается в предложении конкретных подходов к регулированию порядка осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд способами конкурса, аукциона, электронного запроса котировок и закупки у единственного поставщика. Значение в данной части имеет положение 5, выносимое на защиту, в котором предлагается наделить заказчика и участника закупки равным правом выбирать и применять меры правового воздействия в ответ на недобросовестное поведение другой стороны. Автор исходит из того, что Законом о контрактной системе право применения мер правового воздействия к недобросовестной стороне на этапе проведения закупки закреплено исключительно за заказчиком, что не соответствует принципу равенства участников гражданско-правовых отношений и не обеспечивает должного баланса частных и публичных интересов. Указанное положение находит продолжение в предложениях по изменению законодательства, где автор указывает на необходимость закрепления в законе права участника закупки до заключения контракта отозвать свою заявку на участие в закупке или отказаться от заключения контракта, если заказчиком размещена недостоверная и (или) неполная информация об условиях исполнения контракта, при одновременном наличии следующих условий: недостоверная и (или) неполная информация делает невозможным исполнение контракта на

объявленных в извещении условиях; недостоверная и (или) неполная информация установлена после подачи заявки на участие в закупке. Предложенное автором решение в целом может быть признано рациональным.

Отдельного признания заслуживает обстоятельная разработка соискателем вопросов осуществления закупок в условиях чрезвычайных ситуаций и иных специальных правовых режимов. И.К. Маклецовой проведён скрупулёзный анализ российского регулирования «чрезвычайных» закупок (п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе), сопоставленный с зарубежными моделями – подходом Европейского союза (Директива 2014/24/ЕС), регулированием Южно-Африканской Республики и трёхуровневой системой реагирования на кризисы, действующей в Новой Зеландии. На этой основе автор обоснованно показывает, что общий принцип открытой конкуренции в чрезвычайных ситуациях способен повлечь задержки, делающие именно неконкурентные закупки эффективным средством удовлетворения государственных и муниципальных нужд, и одновременно убедительно демонстрирует объективные коррупционные риски, сопровождающие неконкурентные процедуры в указанных условиях. Закономерным итогом этой части исследования является положение 11, выносимое на защиту, в котором обоснована необходимость закрепления дополнительных механизмов контроля за обоснованностью выбора неконкурентного способа определения поставщика в условиях действия специальных правовых режимов, в том числе антисанкционных. Сформулированный автором вывод о необходимости переосмысления принципа открытости и прозрачности контрактной системы с точки зрения защиты национальных интересов и безопасности государства имеет, как представляется, как доктринальное, так и непосредственное правотворческое значение.

Практическая значимость исследования выражается также в том, что его результаты могут быть использованы в педагогической деятельности при подготовке и проведении занятий по дисциплинам «Гражданское право. Общая часть», «Гражданское право. Особенная часть», при составлении

учебно-методических материалов и проведении курсов повышения квалификации практических работников.

Результаты исследования прошли *достаточную апробацию*: отражены в 14 публикациях, из них 5 статей опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, а также достаточная апробация результатов исследования позволяют сделать аргументированный вывод о достоверности результатов диссертационного исследования И.К. Маклецовой. Сделанные в ходе исследования выводы и рекомендации взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Структура исследования является логичной и позволила охватить широкий круг вопросов о порядке и способах осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Работа включает введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение, список использованной литературы и источников.

При общей положительной оценке диссертационного исследования представляется возможным сформулировать ряд замечаний и вопросов дискуссионного характера, направленных на дальнейшее развитие заявленных вопросов и уточнение отдельных положений работы.

1. В диссертации неоднократно используется категория потребностей, в частности, на с. 29 и 73 она выступает для характеристики целей изучаемых институтов. Однако в работе не получило выраженного отражения учение Н.А. Барина об имущественных потребностях и гражданско-правовых средствах их обеспечения, разработанное в Саратовской цивилистической школе и исторически связанное с тем научным центром, в котором подготовлено диссертационное исследование. В этой связи у читателя возникает закономерный вопрос: применимо ли указанное учение к проблематике способов и порядка осуществления государственных и

муниципальных закупок и подтверждает ли оно сформулированные соискателем выводы о соотношении публично-правовых и частноправовых начал в механизме удовлетворения государственных и муниципальных нужд? Представляется целесообразным в ходе публичной защиты обозначить позицию соискателя по данному вопросу.

2. Диссертант обоснованно аргументирует гражданско-правовой характер отношений, возникающих с момента размещения извещения об осуществлении закупки до заключения государственного (муниципального) контракта (с. 57, 64 диссертации), последовательно раскрывая их имущественную природу, диспозитивные элементы и направленность на последующее формирование договорного обязательства. Дискуссионным остается вопрос о степени автономии частноправового регулирования на указанной стадии закупочного процесса, принимая во внимание императивный характер значительного массива норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», детально регламентирующих порядок определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требования к участникам закупки, содержание документации и основания для отклонения заявок. Представляется целесообразным в ходе публичной защиты уточнить соотношение публично-правовых и частноправовых начал на стадии от размещения извещения до заключения контракта, определить критерии их разграничения.

3. В положении седьмом, выносимом на защиту, диссертант предлагает установить обязанность участника закупки по обоснованию минимальной цены при проведении аукциона, мотивируя данную инициативу необходимостью снижения рисков неисполнения государственных (муниципальных) контрактов и предупреждения недобросовестного демпинга. Указанное предложение обладает практической направленностью и отражает стремление автора к совершенствованию действующего правового регулирования. При этом в диссертации недостаточно полно проанализирован

вопрос о *допустимых критериях и параметрах такого обоснования*, в том числе о пределах усмотрения заказчика при оценке представленных пояснений, а также о возможных правовых последствиях признания обоснования ненадлежащим. Не получил должного освещения и вопрос о *соразмерности предлагаемой меры принципу эффективности закупок*, поскольку введение дополнительной обязанности может повлечь усложнение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), увеличение административной нагрузки и рост числа спорных ситуаций.

Изложенные замечания не умаляют достоинств диссертационного исследования И.К. Маклецовой, носят дискуссионный характер.

В целом, представленная диссертация является завершенной, оригинальной, самостоятельной научно-квалификационной работой, обладает логично выстроенным внутренним единством взаимосвязанных частей, содержит новые научные результаты и положения, а также свидетельствует о личном вкладе автора в науку частного права.

Диссертация Маклецовой И.К. может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, в которой решена научная задача, имеющая значение для развития юридической науки гражданского права, заключающаяся в формировании теоретических основ правового регулирования способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок.

Исследование обладает научной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности полученных результатов.

Таким образом, диссертация И.К. Маклецовой «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, соответствующая требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата юридических наук; автор работы – Маклецова Ирина Кирилловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Кирпичевым Александром Евгеньевичем и доцентом кафедры, кандидатом юридических наук Бузовой Натальей Владимировной, обсужден и одобрен на заседании кафедры предпринимательского и корпоративного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» «28» апреля 2026 года, протокол № 26.

Заведующий кафедрой
предпринимательского и корпоративного права
ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»,
доктор юридических наук, профессор
28.04.2026


Подпись: *А.Е. Кирпичев*
Специалист по кадрам
И.В. Бузова

 А.Е. Кирпичев

Сведения о ведущей организации:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (структурное подразделение: кафедра предпринимательского и корпоративного права).

Почтовый адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, дом 69.

Телефон: +7 (495) 332-53-51.

Электронная почта: evv@rsuj.ru, raj_@mail.ru, pr@rsuj.ru

Сайт: <https://rgup.ru>.

Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»; ФГБОУ ВО «РГУП им. В.М. Лебедева»

2. 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

3. Почтовый адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

Тел.: (495) 718-19-66

E-mail: oko@rsuj.ru

Официальный сайт: <https://rgup.ru/>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Кулаков В.В.* Оформление договора как особый вид юридической процедуры: особенности правового и индивидуального регулирования // Российское правосудие. 2022. № S2. С. 89-106.

2. *Урчукова Е.Х.* Судебная защита сторон обязательства по приобретению товаров (выполнению работ, оказанию услуг) дистанционным способом // Российское правосудие. 2022. № 10. С. 32-36.

3. *Киртичев А.Е.* Оферта, акцепт и момент заключения договора между присутствующими // Вестник Московского, государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2022. № 2. С. 69-78.

4. *Шелудяев В.В.* Договор на изготовление лекарственных препаратов // Российское правосудие. 2023. № 8. С. 88-97.

5. *Киртичев А.Е.* Эстоппель в специфических контекстах: недействительность расторгнутого договора, спор с государством, совместная деятельность должника и кредитора // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2024. № 1. С. 61-74.

6. *Киртичев А.Е.* Типичная кауза и принцип *tyrenzvang* в нетипичных договорах: поручение о приобретении в рассрочку, пользовательское соглашение

интернет-сайта, совместная деятельность сторон, отрицающих существование между ними простого товарищества // Учёные труды Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева. 2024. № 3 (74). С. 69-75.

7. *Ефимов А.В.* Методологический индивидуализм и правовое регулирование экономической деятельности // Государство и право. 2024. № 7. С. 155-165.

8. *Ефимов А.В.* Злоупотребление правом при одностороннем отказе от исполнения обязательства и одностороннем изменении его условий // Российский судья. 2024. № 4. С. 2-7.

9. *Ефимов А.В.* Судебная оценка экономических характеристик при разрешении корпоративных, обязательственных и банкротных споров // Российский юридический журнал. 2024. № 2 (155). С. 129-138.

10. *Кондратьев В.А.* Понятие и виды взаимосвязанных сделок, оспариваемых по правилам законодательства о банкротстве // Актуальные проблемы российского права. 2025. Т. 20. № 5 (174). С. 99-107.

11. *Кирпичев А.Е.* Уникальный идентификатор договора кредита (займа) – путь к антиутопии или этап коммодификации договоров? // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2025. № 4 (283). С. 99-105.

12. *Ефимов А.В.* Корпоративная устойчивость частных партнеров в рамках инвестиционных договоров с участием публично-правовых образований // Российский юридический журнал. 2025. № 3 (162). С. 164-178.

*В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г.,
зд. 104, стр. 3*

**Отзыв
официального оппонента**

**на диссертацию Маклецовой Ирины Кирилловны
на тему «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения
государственных и муниципальных нужд», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Тема диссертационного исследования, представленного И.К. Маклецовой, отличается новизной и, несомненно, является значимой и *актуальной* для современного развития права. Сказанное объясняется необходимостью теоретического осмысления основ правового регулирования способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок, систематизации особенностей правоотношений, возникающих на рассматриваемом этапе контрактной системы, а также разработки научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере государственных и муниципальных закупок.

Стратегия развития законодательства о контрактной системе не первый год является приоритетным государственным направлением, поскольку от совершенствования данной отрасли зависит не только экономический рост, но и социальное благополучие страны. Диссертант верно отмечает, что проблема эффективного регулирования закупок особенно актуальна в настоящий период изменившихся социально-экономических условий,

повлекших необходимость стимулирования производства российских товаров, в сложившейся ситуации заказчикам требуется решать новые сложные задачи по поиску поставщиков продукции, проводить анализ логистических возможностей поставки товаров и решать иные проблемы, возникающие в период санкционного давления. В целом регулярная трансформация правового регулирования контрактной системы, сопряженная с дискуссионностью применяемых законодателем решений в части регулирования порядка осуществления закупочной процедуры, может рассматриваться как свидетельство отсутствия должной теоретической проработки избранных в качестве тематики исследования вопросов.

Особую актуальность приобретает теоретическое осмысление в условиях цифровизации нового порядка осуществления государственных и муниципальных закупок с внедрением в контрактную систему информационных технологий.

В контексте изложенного диссертант справедливо указывает на необходимость и своевременность проведения исследования способов и порядка определения поставщиков и их систематизации.

В рамках исследования диссертант обоснованно предлагает рассматривать теоретическую модель правового регулирования способов и порядка осуществления закупок как систему взглядов о механизме определения поставщика и путях его оптимизации, когда выбор способа закупки и порядка ее проведения обеспечивают не только удовлетворение государственных и муниципальных нужд, но и создают условия для развития конкуренции и эффективного использования бюджетных средств (положение 1, выносимое на защиту; стр. 14-15 диссертации).

Нельзя не согласиться с предложенной автором интерпретацией способа осуществления государственных и муниципальных закупок как процедуры определения будущего поставщика по контракту, которая состоит из совокупности юридически значимых действий, направленных на возникновение и развитие имущественных отношений по удовлетворению

государственных и муниципальных нужд; порядка осуществления закупки как последовательности действий, установленных законом в зависимости от способа закупки, направленных на заключение контракта (положение 2, выносимое на защиту; стр. 15 диссертации).

Обоснованным является вывод автора о том, что на стадии проведения закупочных процедур между заказчиком и участником закупки возникают организационные правоотношения, которые выступают предпосылкой последующего гражданско-правового обязательства по контракту. Диссертант последовательно раскрывает двойственный характер объекта указанных правоотношений, сочетающий нормативно закрепленную модель поведения сторон и потенциальный имущественный элемент, реализуемый на стадии исполнения контракта. Данный подход позволяет углубить научные представления о месте и роли организационных правоотношений в механизме правового регулирования государственных и муниципальных закупок (положение 4, выносимое на защиту).

Особого внимания заслуживает анализ принципов добросовестности и равенства в сфере государственных и муниципальных закупок. Диссертант, раскрывая такие фундаментальные принципы гражданского права, как принципы добросовестности и равенства применительно к этапу осуществления закупочной процедуры, отмечает, что добросовестность поведения подразумевает выполнение обязательств, способствующих заключению контракта на условиях, определяемых в извещении, а принцип равенства должен предоставлять право выбирать и применять меры правового воздействия в ответ на недобросовестное поведение не только заказчику, но и участнику закупки, что обеспечит баланс частных и публичных интересов (стр. 66-72 диссертации).

Вывод диссертанта о том, что существующий односторонний подход к применению мер правового воздействия приводит к дисбалансу интересов и снижает эффективность правового регулирования государственных и муниципальных закупок, представляется аргументированным и

заслуживающим поддержки. Предложение о наделении обеих сторон закупочных правоотношений равными правами по защите своих интересов отвечает современным тенденциям развития гражданского законодательства и правоприменительной практики (положение 5, выносимое на защиту; стр. 16 диссертации).

Названные выводы подтверждают актуальность темы диссертационного исследования И.К. Маклецовой.

Соискателем убедительно проработана *теоретическая, нормативная и эмпирическая* база исследования. Диссертант проанализировал значительное количество источников различной природы, что позволило И.К. Маклецовой сделать обоснованные выводы и обобщения, внести предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства (стр. 18-19 диссертации).

Все выводы, положения и рекомендации, сделанные автором, основываются на обстоятельном научном анализе, подкрепляются доктринальными положениями и правоприменительной практикой, что в итоге позволило И.К. Маклецовой достичь *цели*, выдвинутой в диссертационном исследовании, которая заключается в формировании комплексного научно-обоснованного представления о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об особенностях гражданско-правовых отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы (стр. 9 диссертации).

При детальном ознакомлении с диссертацией представляется возможным сделать однозначный вывод о том, что поставленная автором цель была достигнута в результате решения правильно сформулированных *задач* (стр. 9-10 диссертации) благодаря обстоятельно выбранной *методологической основе*, включающей как общенаучные, так и специально-юридические методы исследования (стр. 11-12 диссертации).

В работе использована достаточная для исследования *нормативно-эмпирическая база*, включающая Гражданский кодекс РФ, Закон о

контрактной системе, иные правовые акты, регулирующие контрактную систему в сфере закупок, а также положения нормативных правовых актов, утративших силу, позиции Конституционного Суда и Верховного Суда РФ. Помимо этого, анализу подвергались положения закупочного законодательства ряда зарубежных стран (ЕС, Беларуси, Казахстана, Грузии).

Теоретическую основу исследования И.К. Маклецовой составляют научные труды российских цивилистов, работы российских ученых в области государственных закупок. При этом автор диссертации демонстрирует не только знание этих обширных научных источников, но самостоятельный, творческий, оригинальный подход, свое видение исследуемых проблем.

Теоретическая значимость диссертации в том, что автором доказаны положения, расширяющие научные представления о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе о правоотношениях, возникающих на стадии осуществления закупочной процедуры.

Практическая значимость исследования обусловлена актуальностью проблемных вопросов, возникающих при организации и проведении государственных закупок. Содержащиеся в работе предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты при условии их учета положительно отразятся на решении возникающих проблем правоприменения.

Оптимальной представляется структура работы, включающая введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение и список используемой литературы и источников, что позволило автору диссертации реализовать выдвинутые цель и задачи, отразить авторское видение научной проблемы о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В Первой главе диссертации, состоящей из трех параграфов, автор раскрывает теоретические основы контрактной системы, исследует цели, задачи и принципы государственных и муниципальных закупок, правовую

природу возникающих правоотношений, а также проводит анализ способов осуществления государственных и муниципальных закупок.

В *первом параграфе первой главы* (с. 23-52 диссертации) автор раскрывает сущность и содержание целей, задач, принципов контрактной системы. Автором установлена взаимообусловленная связь целей, задач и принципов осуществления закупок, что позволяет рассматривать их в качестве единой согласованной системы элементов правового регулирования контрактной системы. Заслуживает поддержки аргументация о том, что совокупность целей, задач и принципов определяет ориентиры выбора способа и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок (с. 50-51 диссертации).

Во *втором параграфе первой главы* (с. 52-87 диссертации) внимание уделено анализу правовой природы правоотношений в сфере государственных и муниципальных закупок, раскрыты элементы этих отношений: субъект, объект и содержание. Диссертантом представлены научные рассуждения о том, что проведение самой закупки представляет собой стадию, на которой возникает совокупность гражданских правоотношений, направленных на организацию заключения контракта с целью обеспечения удовлетворения государственных и муниципальных нужд (публичный интерес) при одновременном учете интересов отдельных частных лиц поставщиков. Автором обоснован состав элементов механизма осуществления государственных и муниципальных закупок, что позволяет комплексно раскрыть его правовую природу и функциональное назначение. Заслуживает внимания разграничение диссертантом узкого и широкого понимания механизма осуществления закупок. В широком значении автор справедливо включает в его состав благоприятную правовую среду, охватывающую принципы контрактной системы и нормы права, регламентирующие закупочные процедуры, что подчеркивает системный характер механизма осуществления закупочной процедуры (с. 86 диссертации).

В *третьем параграфе первой главы* (с. 87-104 диссертации) соискатель анализирует виды способов осуществления закупок. Диссертант обоснованно предлагает разграничивать понятия «способ госзакупок», «форма госзакупки» и «порядок осуществления госзакупок», что способствует повышению теоретической определенности и системности правового регулирования контрактной системы.

Во **второй главе** диссертант раскрывает порядок проведения конкурентных процедур способом конкурса, аукциона, запроса котировок. Структурное деление главы на три параграфа отражает системный подход к раскрытию правовой природы и особенностей каждого из указанных способов определения поставщика.

В *первом параграфе второй главы* (с. 105-126 диссертации) диссертант справедливо указывает на сложность конкурсной процедуры, обусловленную её многоэтапностью и необходимостью профессионального анализа заявок участников по множеству критериев. В связи с этим автор обосновывает необходимость законодательного закрепления требований к квалификации членов конкурсной комиссии, порядка её формирования и мер ответственности (с. 125-126 диссертации).

Во *втором параграфе второй главы* (с. 126-151 диссертации) автором обоснован вывод о снижении эффективности аукционной процедуры в условиях отсутствия действенных механизмов противодействия демпинговым предложениям со стороны участников закупок. Особенно актуальным представляется акцент автора на проблематике необоснованного снижения начальной (максимальной) цены контракта при реализации национальных проектов. Предложение о внесении изменений в закон в части установления обязательности представления участником закупки обоснования предложенной цены контракта является практически значимым.

В *третьем параграфе второй главы* (с. 152-166 диссертации) рассмотрены правовые особенности проведения электронного запроса котировок. Автором раскрыты основные отличия запроса котировок от иных

конкурентных способов госзакупки среди которых: сокращенные сроки проведения закупочной процедуры; отсутствие возможности для заказчиков применить антидемпинговые меры; не предусмотрено право победителя закупки на этапе подписания контракта направить протокол разногласий. Последние два исключения для запроса котировок, по мнению диссертанта, имеют негативные последствия как для заказчика, так и для участника закупки. В связи с чем сделан вывод о целесообразности установления единых правил для всех конкурентных процедур о применении антидемпинговых мер и о праве направить участником закупки, с которым заключается контракт, протокол разногласий.

Третья глава диссертационного исследования посвящена правовой природе закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и вопросам цифровизации неконкурентной процедуры.

В *первом параграфе третьей главы* (с. 167-184 диссертации) автором последовательно раскрыт правовой механизм заключения контракта с единственным поставщиком, трактуемый как исключение из общего принципа конкурентности государственных закупок. Диссертант обосновывает, что порядок заключения контракта с единственным поставщиком коррелирует с положениями гражданского законодательства о заключении договора на условиях оферты и акцепта. При этом автор справедливо подчеркивает ограниченность принципа свободы договора в условиях действия антимонопольных ограничений, направленных на исключение злоупотреблений и искусственного ограничения конкуренции.

Во *втором параграфе третьей главы* (с. 185-202 диссертации) рассмотрены актуальные вопросы цифровизации закупок у единственного поставщика, включая использование электронных площадок, единого агрегатора торговли и электронных магазинов закупок. Особо отмечена проблема отсутствия нормативной регламентации закупок через единый агрегатор и электронный магазин. Диссертант обоснованно предлагает устранить данный пробел путем включения в Закон о контрактной системе

положений, регулирующих порядок проведения неконкурентных электронных закупок с применением единого агрегатора торговли и электронных магазинов.

В **заключении** (с. 203-208 диссертации) сформулированы выводы и сделаны обобщения по содержанию всего диссертационного исследования.

Структура диссертационного исследования позволила автору всесторонне и полно проанализировать проблематику темы и обеспечить последовательное и целостное изложение текста.

Диссертантом выполнена надлежащая апробация результатов исследования, которая проявляется как в публикациях по теме работы, так и в участии автора в научно-практических мероприятиях различного уровня (с. 21-22 диссертации). Основные результаты исследования освещены в 14 публикациях, 5 из которых содержатся в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вместе с тем рецензируемая работа содержит ряд моментов, требующих дополнительного пояснения и уточнения автором:

1. Несмотря на представленное в исследовании цивилистическое осмысление способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок, в ряде положений диссертации (в частности, при анализе публичных интересов) автор выходит за рамки гражданско-правового регулирования и затрагивает элементы публично-правового регулирования. Представляется дискуссионным вопрос о допустимых границах такого межотраслевого взаимодействия и о том, в какой мере публично-правовые начала могут быть интегрированы в заявленную гражданско-правовую модель регулирования отношений, возникающих при осуществлении закупочных процедур без утраты ее концептуальной целостности.

2. Обоснованная диссертантом идея обеспечения равенства заказчика и участника закупки на стадии проведения закупочных процедур (положение 5,

выносимое на защиту) вызывает научный интерес, однако, представляется спорной в части ее практической реализации. Учитывая императивный характер регулирования контрактной системы и наличие у заказчика публичных властных полномочий, вопрос о фактической достижимости равенства сторон требует дополнительной аргументации либо уточнения о допустимых пределах такого равенства.

3. Поддерживая в целом идею унификации правового регулирования конкурентных процедур (положение 8, выносимое на защиту), следует отметить, что диссертантом недостаточно раскрыты возможные риски затягивания закупочных процедур и увеличения сроков удовлетворения публичных нужд.

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер и направлены на осмысление соискателем поставленных проблем в дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, соответствует необходимым для подобного рода документов требованиям и отражает сущность проведенного автором исследования.

Исследование И.К. Маклецовой является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая существенное значение для развития гражданского права, заключающаяся в формировании теоретических основ правового регулирования способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок, выявлении и систематизации особенностей правоотношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы.

Изложенное позволяет заключить, что кандидатская диссертация И.К. Маклецовой является законченным и внутренне целостным научным исследованием, отвечающим всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Предложения и выводы, содержащиеся в работе, обоснованы, опираются на обширную теоретическую базу и

эмпирическую основу, характеризуются актуальностью, новизной, обоснованностью, практической и теоретической значимостью.

Диссертационное исследование Маклецовой Ирины Кирилловны «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а автор диссертационной работы – Маклецова Ирина Кирилловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры конституционного, административного и финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Гусева Татьяна Алексеевна

«30» марта 2026 года

Адрес места работы: 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95

Телефон: 8 905 166 35 73

Адрес электронной почты: info@oreluniver.ru

Адрес университета в сети интернет: <https://oreluniver.ru/sveden/common>



Сведения об официальном оппоненте:

1. Гусева Татьяна Алексеевна

2. Доктор юридических наук (научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право)

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», профессор кафедры конституционного, административного и финансового права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Гусева Т.А., Позднякова К.А.* Актуальные вопросы разграничения профессионального обучения и профессионального образования в сфере закупок образовательных услуг // Современное общество и право. 2021. № 5 (54). С. 127-133.

2. *Гусева Т.А.* Актуальные вопросы строительного подряда для государственных (муниципальных) нужд // Проблемы правового регулирования в сфере строительства: сборник статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 27 февраля 2021 года. Москва-Берлин, 2021. С. 88-93.

3. *Гусева Т.А.* Цифровизация закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации: настоящее и будущее // Проблемы цифровизации государственного управления: Республика Беларусь и зарубежный опыт: сборник статей по материалам Международного круглого стола, Республика Беларусь, Минск, 15 октября 2022 года / состав. и ред. В.С. Михайловский. Минск: БГУ, 2022. С. 25-30.

4. *Гусева Т.А., Максимов В.Д., Реззуг И.* Государственные меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства посредством государственных корпоративных закупок // Современное общество и право. 2022. № 5 (60). С. 138-146.

5. *Гусева Т.А.* Контрактная система в условиях СВО // Частное и публичное право: проблемы соотношения и взаимодействия в условиях глобальных вызовов: сборник статей по материалам V Всероссийской научно-практической конференции, Орел, 15 марта 2023 года. Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2023. С. 76-78.

6. *Гусева Т.А.* Электронный документооборот в публично-правовой и частно-правовой сферах, электронные государственные и муниципальные услуги // Цифровая трансформация общественных отношений: проблемы правового регулирования: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Орёл, 21 апреля 2023. Орел: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2023. С. 41-52.

7. *Гусева Т.А.* Цифровизация в публично-правовой и частно-правовой сферах: монография / Т.А. Гусева. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ОГУ имени И.С. Тургенева. – Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2024. – 91 с.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Афанасьева Ильи Владимировича на диссертацию Маклецовой Ирины Кирилловны на тему «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование И.К. Маклецовой посвящено изучению способов и порядка осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Согласно Сводному аналитическому отчету Министерства финансов РФ¹ Российская Федерация нуждается в упрощении и ускорении закупочных процессов с учетом текущих экономических вызовов, с которыми столкнулась наша страна. Действующее национальное законодательство в названной сфере регулярно подвергается изменениям и совершенствованию, что является причиной *актуальности* и своевременности исследования способов и порядка осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях повышения их эффективности.

Особую значимость исследованию придает современный правотворческий и правоприменительный контекст: расширение практики закупок у единственного поставщика, внедрение электронных и автоматизированных процедур, а также действие специальных правовых режимов, обусловленных внешнеполитическими и экономическими

¹См.: Сводный аналитический отчет о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за 2024 г. // Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2025/05/main/Svodnyy_analiticheskiy_otchet.pdf?ysclid=mgnkw6sy4g489040980.

условиями. В этой связи научное осмысление способов и порядка осуществления закупок представляется своевременным и актуальным.

Автором корректно определены *предмет и объект* исследования, а также *методологическая и теоретическая* основы исследования (с. 10-13 диссертации).

Методологически верно определена *цель* диссертационного исследования, которая состоит в формировании комплексного научно-обоснованного представления о способах и порядке осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об особенностях гражданско-правовых отношений, возникающих на преддоговорном этапе контрактной системы. *Задачи* исследования выстроены в логической последовательности и соответствуют области исследования.

Убедительной представляется *теоретическая, нормативная и эмпирическая база* исследования (всего проанализирован 251 источник (с. 208-238 диссертации)).

Теоретическая и практическая значимость исследования И.К. Маклецовой обусловлена тем, что оно дополняет и развивает теорию гражданского права в части, касающейся регулирования отношений в области государственных и муниципальных закупок. Сделанные автором выводы могут быть использованы при изменении действующего законодательства, а также в преподавании учебных курсов, в научно-исследовательской работе и юридической практике.

Научная новизна исследования заключается в комплексном цивилистическом осмыслении способов и порядка осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд как стадии преддоговорных организационных правоотношений, направленных на формирование имущественных обязательств.

Автором сформулированы 11 самостоятельных выводов и положений по теме исследования, а также представлен ряд конкретных предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Автором рассматривается теоретическая модель правового регулирования государственных закупок как система научных взглядов на механизм определения поставщика, ориентированная на оптимизацию выбора способов и порядка закупок с целью удовлетворения публичных нужд, развития конкуренции и эффективного использования бюджетных средств (положение 1, выносимое на защиту).

Заслуживают внимания авторские дефиниции понятий «способ госзакупок», «форма госзакупки» и «порядок осуществления госзакупок», а также обоснование их соотношения в рамках контрактной системы (положение 2, выносимое на защиту).

Диссертант делает вывод, что механизм осуществления государственных закупок включает различные структурные элементы: субъекты и объект закупки; способы определения поставщика; формы проведения закупочных процедур; порядок осуществления закупок; юридические факты; правоотношения, возникающие на этапе определения поставщика (положение 3, выносимое на защиту).

Диссертантом обращается внимание на особенности правовой природы правоотношений, возникающих на стадии осуществления закупочной процедуры (положение 4, выносимое на защиту).

Автором обосновывается необходимость обеспечения равенства заказчика и участника закупки в применении мер правового воздействия на стадии проведения закупочной процедуры для соблюдения баланса публичных и частных интересов (положение 5, выносимое на защиту).

Автор попытался аргументировать целесообразность установления при проведении аукционов для реализации национальных проектов требования об обосновании участниками закупки минимального ценового предложения в целях снижения рисков неисполнения контрактов (положение 7, выносимое на защиту).

Обоснована необходимость законодательного закрепления права на подачу протокола разногласий во всех конкурентных закупочных процедурах

для обеспечения единства правового регулирования (положение 8, выносимое на защиту).

Автором раскрыта правовая природа правоотношений, возникающих при заключении контракта с единственным поставщиком (положение 9, выносимое на защиту).

Сформулировано авторское определение электронной закупки у единственного поставщика (положение 10, выносимое на защиту).

Диссертант обосновывает позицию о необходимости усиления контроля за обоснованностью применения неконкурентных закупок в условиях специальных правовых режимов (положение 11, выносимое на защиту).

Диссертация выстроена системно и логически верно. В работе выделено три главы.

В *главе первой* автор характеризует теоретико-правовые основы контрактной системы, раскрывая цели, задачи и принципы государственных закупок, правовую природу возникающих правоотношений, а также исследует общие положения о способах, порядке и форме осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с. 22-104 диссертации).

Диссертантом, справедливо отмечается, что цели, задачи и принципы контрактной системы обеспечивают устойчивый характер закупочной деятельности, формируют ориентиры для процесса выбора способа и порядка осуществления государственных закупок. Взаимообусловленная связь целей, задач и принципов государственных закупок проявляется в следующем: цели закупок формируют направление развития контрактной системы, определяя основные ориентиры государственной политики в этой области; на базе поставленных целей формируются конкретные задачи, которые закрепляют практические действия по достижению определенных целей; принципы осуществления закупок выступают нормативно закрепленными основаниями,

которые направлены на эффективную реализацию стоящих перед государством целей и задач в исследуемой области (с. 50-51 диссертации).

Автор аргументирует деление правоотношений в контрактной системе на две большие группы правоотношений в зависимости от момента их возникновения: а) закупочные правоотношения – это отношения, возникающие между заказчиками, уполномоченными учреждениями, уполномоченными органами, электронными площадками и участниками закупок с момента объявления закупки до заключения сторонами контракта; б) контрактные правоотношения – это отношения, возникающие между заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с момента заключения контракта до исполнения его условий сторонами в полном объеме (с. 59 диссертации).

Диссертантом проведен обширный анализ правоприменительной практики, результатом которого стало обоснование положения о «слабой стороне» участника закупки по отношению к заказчику и вывод о необходимости расширения правовых гарантий для участников закупочных процедур (с. 65-68 диссертации).

Теоретический анализ взглядов ученых на правовую природу правоотношений, возникающих при осуществлении закупочных процедур, приводит автора к выводу, что при осуществлении закупки возникает совокупность гражданских правоотношений, направленных на организацию заключения контракта с целью обеспечения удовлетворения государственных и муниципальных нужд при одновременном учете интересов участников закупки. Публичный интерес заказчика и частный интерес участника закупки в рассматриваемых правоотношениях имеют единую направленность на заключение контракта на выгодных для обеих сторон условиях, а для достижения указанной цели стороны должны быть поставлены в равные условия, в частности, в случае нарушения обязательств для каждой стороны должны наступать гражданско-правовые последствия, закрепленные в законодательстве о контрактной системе (с. 85 диссертации).

Несомненной теоретической и практической значимостью обладает раскрытие диссертантом понятий «способ», «форма» и «порядок» осуществления государственных закупок. Автором отмечается, что способ осуществления закупок представляет собой предусмотренную законодательством о контрактной системе совокупность юридически значимых действий, осуществляемых в установленном порядке и направленных на возникновение и развитие имущественных отношений, обеспечивающих удовлетворение государственных и муниципальных нужд (с. 102 диссертации). Под формой закупок предложено понимать организационно-правовое оформление закупочной процедуры, выражающееся в характере ее открытости (открытая или закрытая) и форме ее проведения (электронная или неэлектронная) (с. 102-103 диссертации). Порядок осуществления закупки определен как последовательность действий, установленных законом в зависимости от способа и формы закупки, направленных на заключение контракта (с. 103-104 диссертации).

Особого внимания заслуживает авторский подход, согласно которому с позиции обеспечения эффективности функционирования контрактной системы, наиболее предпочтительными следует признать конкурентные способы осуществления государственных закупок, проводимые в открытой и электронной формах. Преимуществом конкурентного способа закупки, проводимого в открытой и электронной форме, является возможность объективной и прозрачной оценки заявок участников на основе критериев, охватывающих как ценовые параметры, так и иные важные показатели, включая качество предлагаемой продукции, опыт и деловую репутацию участников закупки (с. 104 диссертации).

Вторая глава диссертации посвящена рассмотрению порядка определения поставщика путем проведения конкурентных процедур в сфере государственных и муниципальных закупок, особенностей осуществления закупок способами конкурса, аукциона, электронного запроса котировок (с. 105-166 диссертации).

Автором отмечено, что конкурс для обеспечения государственных и муниципальных нужд представляет собой процедуру, состоящую из трех последовательных стадий выявления лучших условий исполнения контракта на основании баллов, полученных участниками закупки по критериям оценки, установленным заказчиком в извещении о проведении закупки (с. 116 диссертации).

Соискателем отмечено, что многоэтапность и сложность процедуры конкурсного отбора поставщика являются причиной, по которой заказчики отказываются от проведения конкурсов и предпочитают проводить закупки посредством аукциона или запроса котировок, в рамках которых победитель определяется по единственному критерию – наилучшая цена. В связи с этим отмечается важность повышения уровня профессионализма заказчиков путем получения специальных профессиональных знаний и опыта в приобретении товаров, работ и услуг на конкурсной основе (с. 125-126 диссертации).

Автором сделан вывод о том, что аукцион представляет собой способ закупки, победителем которого признается участник, соответствующий одновременно двум требованиям: а) заявка такого участника соответствует обязательным и дополнительным требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки; б) участник предложил наиболее низкую цену контракта или наиболее высокий размер платы, подлежащей внесению участником за заключение контракта (с. 150 диссертации).

Диссертант обращает особое внимание на то, что критерием определения будущего поставщика по аукциону выступает наилучшая цена, и, как правило, наилучшая цена определяется как сделанное участником закупки наименьшее ценовое предложение, что обусловлено недобросовестностью участников посредством искусственного занижения цены. Для решения указанной проблемы предлагается установить обязанность на этапе подачи заявок представить участником закупки обоснование заявленной им минимальной цены контракта в ходе проведения закупок в рамках реализации национальных проектов (с. 151 диссертации).

Запрос котировок представлен диссертантом как самостоятельный конкурентный способ проведения торгов, по результатам которого заключается контракт с участником закупки, соответствующим установленным в извещении о проведении закупки требованиям и предложившим наименьшую цену контракта (с. 164 диссертации). Автором выявлены и проанализированы основные отличительные особенности запроса котировок по сравнению с иными конкурентными способами осуществления государственных закупок, к числу которых отнесены: сокращенные сроки проведения закупочной процедуры; отсутствие у заказчика возможности применения антидемпинговых мер; а также отсутствие у победителя закупки права на стадии заключения контракта направить протокол разногласий.

По мнению диссертанта, последние две особенности запроса котировок обуславливают возникновение негативных последствий как для заказчика, так и для участника закупки. В связи с этим автором сформулирован вывод о целесообразности установления единых правил для всех конкурентных процедур в части применения антидемпинговых мер, а также закрепления права участника закупки, с которым заключается контракт, на направление протокола разногласий (с. 164-165 диссертации).

В *главе третьей* диссертант подробно анализирует порядок и условия осуществления закупок у единственного поставщика, изучает особенности осуществления электронных государственных закупок с единственным поставщиком (с. 167-202 диссертации).

Автор доказывает точку зрения о том, что возникающие на этапе заключения контракта с единственным поставщиком правоотношения являются организационными гражданско-правовыми отношениями, представляющими систему согласованных сторонами действий, направленных на установление условий заключения контракта (с. 182 диссертации).

В диссертации обосновано, что свобода договора при осуществлении закупок у единственного поставщика ограничивается требованиями антимонопольного законодательства, направленными на недопущение совершения действий, которые приводят либо могут привести к ограничению конкуренции. Нарушение указанных требований влечет наступление специальных правовых последствий, предусмотренных как нормами антимонопольного, так и гражданского законодательства.

Заслуживает внимания и поддержки вывод диссертанта о наличии пробела в действующем законе о контрактной системе, выражающегося в отсутствии легального определения понятия «закупка у единственного поставщика». Как справедливо отмечается в диссертации, данное обстоятельство приводит к тому, что законодатель не раскрывает содержание и сущностные характеристики указанного способа осуществления государственных и муниципальных закупок, что негативно отражается на единообразии правоприменительной практики. В целях устранения выявленного пробела автором обоснованно предложено дополнить статью 24 Закона о контрактной системе новой частью 15, содержащей определение неконкурентной закупки у единственного поставщика (с. 183 диссертации).

Внимания заслуживает проведенный диссертантом анализ цифровизации закупок у единственного поставщика. Автор обоснованно указывает, что в настоящее время такие закупки осуществляются с использованием различных информационных систем, включая электронные торговые площадки, единый агрегатор торговли и электронные магазины закупок. При этом справедливо подчеркивается, что последние два способа проведения закупок у единственного поставщика не получили нормативного закрепления в Законе о контрактной системе, а порядок их осуществления определяется регламентами соответствующих информационных систем.

Как отмечает диссертант, в условиях отсутствия надлежащего законодательного регулирования участие в таких закупках предполагает обязательное совершение действий участниками закупок, установленных

такими регламентами, что фактически приводит к регулированию правоотношений в сфере государственных закупок ненормативными актами. Данный подход противоречит принципам правовой определенности и законности и создает предпосылки для произвольного ограничения прав участников закупочных процедур (с. 200-201 диссертации).

В заключении подводятся итоги проведенного исследования и формулируются основные выводы (с. 203-207 диссертации).

Сделанные автором выводы являются оригинальными, обоснованными, что предопределяет научную новизну всей работы.

Основные выводы, сформулированные в диссертации, нашли отражение в опубликованных автором научных работах, в частности в пяти научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Несмотря на отмеченные и иные достоинства диссертационного исследования И.К. Маклецовой, ряд положений требует дополнительных пояснений.

1. В работе последовательно проводится аргументация о гражданско-правовой природе отношений, возникающих на этапе осуществления государственных закупок, включая преддоговорные организационные отношения. Вместе с тем представляется, что автору следовало более четко разграничить гражданско-правовые и публично-правовые элементы закупочных правоотношений, а также подробнее аргументировать критерии, позволяющие относить те или иные отношения, возникающие до заключения контракта, именно к сфере гражданского права, с учетом преобладающего императивного метода их регулирования.

2. Предложение о введении обязанности обоснования минимального ценового предложения (положение 7, выносимое на защиту) заслуживает внимания, однако носит дискуссионный характер с точки зрения его соразмерности принципу конкуренции. Возникает вопрос, не приведет ли

дополнительная обязанность участников закупки к снижению доступности аукционных процедур и фактическому усложнению участия субъектов малого и среднего предпринимательства?

3. Обоснованная позиция о необходимости усиления контроля за неконкурентными закупками в условиях специальных правовых режимов (положение 11, выносимое на защиту) вместе с тем оставляет открытым вопрос о допустимых пределах такого контроля в условиях чрезвычайных социально-экономических условий. Представляется, что данный аспект требует дополнительного баланса между принципами эффективности, оперативности и конкуренции.

Указанные недостатки носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от рецензируемой диссертации.

Диссертация Маклецовой Ирины Кирилловны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, связанная с разработкой теоретических основ правового регулирования способов и порядка осуществления государственных и муниципальных закупок, имеющая значение для развития науки гражданского права, обладает научной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности. Следует подчеркнуть, что диссертационное исследование ориентировано на решение как теоретических, так и практических задач, что соответствует современным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в области частного права.

В целом диссертация И.К. Маклецовой «Способы и порядок осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, соответствующая требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук; автор работы –

Маклецова Ирина Кирилловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доцент Кафедры правового регулирования
экономической деятельности Юридического факультета
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
"Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации",
кандидат юридических наук, доцент

Илья Владимирович Афанасьев

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,
телефон: +7 (499) 553-1174, E-mail: ivafanasev@fa.ru



Сведения об официальном оппоненте:

1. Афанасьев Илья Владимирович
2. Кандидат юридических наук (научная специальность, по которой была защищена кандидатская диссертация 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)
3. Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доцент кафедры правового регулирования экономической деятельности
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Афанасьев И.В., Копысов Т.К.* Проблемы формальной определенности императивных и диспозитивных норм в контексте обеспечения баланса интересов субъектов корпоративных отношений // Ленинградский юридический журнал. 2022. № 1 (67). С. 113-124.

2. *Афанасьев И.В., Машков А.В.* Статус человеческого эмбриона в наследственном праве и вытекающие из него юридические проблемы // Современное право. 2022. № 1. С. 72-78.

3. *Афанасьев И.В., Морозов Н.А.* Компенсация морального вреда: теория, проблемы практики правоприменения и пути их преодоления // Проблемы экономики и юридической практики. 2023. Т. 19. № 3. С. 75-81.

4. *Афанасьев И.В., Карпенко А.А.* Правовые проблемы заключения договора дарения исключительного права // Евразийская адвокатура. 2023. № 4 (63). С. 35-41.

5. *Афанасьев И.В., Джалыков Д.А.* Пробелы правового регулирования статуса апартаментов в российском законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 4-1. С. 207-215.

6. *Афанасьев И.В.* Публичные и частные интересы в госзакупках: анализ коллизий в правоприменительной практике // Хозяйство и право. 2026. № 4 (591). С. 42-50.