

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

На правах рукописи

Яшин Никита Андреевич

**ПРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕСТУПНИКА**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель –
доктор юридических наук, профессор
Варьгин Александр Николаевич

Саратов – 2026

Оглавление

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ | 21 |
| § 1. Учения и современные представления о личности преступника | 21 |
| § 2. Сущность и классификация нравственно-психологических особенностей личности преступника | 43 |
| § 3. Нравственно-психологические свойства в структуре иных характеристик личности преступника | 75 |
| ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ С УЧЕТОМ НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕСТУПНИКА..... | 99 |
| § 1. Нравственно-психологические детерминанты современной преступности | 99 |
| § 2. Общесоциальное и специально-криминологическое воздействие на нравственно-психологические особенности личности современного преступника | 126 |
| § 3. Индивидуально-профилактическое воздействие на лиц, совершающих преступления, с учетом нравственно-психологических признаков их личности | 149 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 178 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ | 190 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 217 |
| Приложение 1. Результаты социологического опроса осужденных | 217 |
| Приложение 2. Результаты социологического опроса граждан, проживающих в Российской Федерации, не привлекавшихся к уголовной ответственности (контрольная группа) | 225 |
| Приложение 3. Результаты социологического опроса сотрудников правоохранительных органов | 231 |
| Приложение 4. Справка о результатах изучения 200 уголовных дел о преступлениях с различной квалификацией | 235 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Личность преступника – одна из центральных проблем отечественной криминологии. Это обусловлено тем, что в качестве основной криминологически значимой информации выступают личностные свойства индивида, проявляющиеся во внешних поведенческих актах, изучение которых важно не только для выявления причин преступного поведения, но и разработки мер предупреждения преступлений. Личность преступника служит ключевой фигурой в механизме индивидуального преступного поведения, поскольку присущие ей свойства неразрывно связаны с планированием и совершением общественно опасных деяний, а также с достижением преступных результатов. Значимость ее исследования состоит прежде всего в том, что преступление как акт человеческого поведения и волеизъявления конкретного лица в значительной степени производно от его сущностной характеристики и особенностей.

Одним из структурных элементов криминологической характеристики личности преступника являются ее нравственно-психологические свойства. Именно они позволяют глубже познать внутреннее содержание личности. В первую очередь, речь идет о мировоззренческих и нравственных чертах: взглядах, убеждениях, ценностных ориентациях, жизненных стремлениях и ожиданиях. Мировоззренческая позиция не только определяет общую направленность личности, ее целеустремленность, но и отражается на всей совокупности особенностей поведения и действий, привычек и склонностей. В этом плане при изучении личности преступника особое значение имеют следующие положения. Во-первых, ее отношение к различным социальным и моральным ценностям, в том числе законам, а также многообразным сторонам социальной действительности. Во-вторых, уровень, характер и социальная значимость потребностей и притязаний (социально полезные, оправданные или социально вредные, нежелательные), а также способы их удовлетворения (легальные, неправомерные, общественно опасные).

Однако проблема определения нравственно-психологических особенностей личности преступника – одна из малоизученных в российской криминологической науке. Такое положение может быть связано с ее повышенной сложностью как в теоретическом, так и в прикладном аспектах, что определяется многофакторной природой причин преступного поведения, динамичностью личности, изменчивостью ее свойств под влиянием внешних факторов. Всестороннее криминологическое исследование нравственно-психологических характеристик личности преступника имеет существенный превентивный потенциал. Меры криминологического предупреждения преступности в обязательном порядке должны разрабатываться и осуществляться с учетом нравственно-психологических особенностей лиц, совершающих преступления определенных видов.

В последние годы общее количество выявленных лиц, совершивших преступления, уменьшается. Так, в 2018 г. в Российской Федерации выявлено 884 661 лиц, совершивших общественно опасные посягательства, в 2019 г. их число составило 852 506, в 2021 г. – 848 320, в 2022 г. – 818 986, в 2023 г. – 750 465, в 2024 г. – 666 260¹, в 2025 г. – 594 917². Однако, несмотря на снижение данного показателя, на современном этапе наблюдается тенденция к изменению качественных характеристик преступлений, а следовательно и особенностей лиц, их совершающих. Появляются отличные от прежних формы криминальной деятельности, видоизменяются способы совершения преступлений, преступные посягательства приобретают более тяжкий характер. Во многом это определено тем, что в структуре личности современного преступника зарождаются новые качества.

24 февраля 2022 г. началась специальная военная операция (далее – СВО) по демилитаризации и денацификации Украины. Не обошла стороной

¹ См.: Состояние преступности в России (архивные данные) // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 28.02.2025).

² См.: Единая межведомственная информационно-статистическая система: выявлено лиц, совершивших преступления // Официальный сайт Росстата. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36210> (дата обращения: 29.01.2026).

СВО и лиц, совершивших преступления. Заключившие контракт сначала с ЧВК «Вагнер», а затем с Министерством обороны Российской Федерации осужденные, а также лица, привлекающиеся к уголовной ответственности, активно принимали и принимают участие в боевых действиях. Результаты опроса осужденных, проведенного в рамках данного исследования, свидетельствуют о том, что подавляющее их большинство (80,2 %) считает себя патриотами. Однако 53,6 % респондентов пояснили, что проявляют желание участвовать в СВО лишь с целью избежать уголовной ответственности, что представляет интерес с позиции нравственно-психологической характеристики личности современного преступника.

На расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры РФ, состоявшемся 19 марта 2025 г., В.В. Путин подчеркнул, что необходимо активнее внедрять систему дополнительных мер противодействия преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и молодежью, формировать единую государственную систему социального сопровождения подростков, склонных к правонарушениям¹. В свете изложенного видится актуальным исследование нравственно-психологических характеристик личности преступников несовершеннолетнего и молодого возраста в целях предупреждения совершения ими преступных посягательств. Новые подходы к профилактике, о которых говорит Президент России, должны включать методы психологического воздействия и коррекции, нацеленные на изменение восприятия и поведения подростков и молодежи, что позволит минимизировать такие личностные проявления современного преступника, как неустойчивость мотивации, легкомысленное отношение к закону, отсутствие опасения перед возможными последствиями своих действий.

В криминологической литературе до сих пор не получили должного осмысления проблемы нравственно-психологических особенностей личности преступника, связанные с объективными условиями негативного характера,

¹ См.: Расширенное заседание коллегии Генеральной прокуратуры // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/76484> (дата обращения: 14.05.2025).

в которых формируется и развивается индивид. Совокупность приведенных доводов свидетельствует о том, что комплексное исследование нравственно-психологических особенностей личности преступника как самостоятельной криминологической проблемы обусловлено потребностями юридической теории, законодательства и практики противодействия преступности.

Степень теоретической разработанности проблемы. Изучение нравственно-психологических аспектов личности преступника включает в себя глубокий анализ и систематизацию данных, полученных из различных источников. Изучением проблем личности преступника занимались и занимаются многие ученые: С.Н. Абельцев, Г.А. Аванесов, Г.В. Антонов-Романовский, Е.А. Антонян, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Ю.Д. Блувштейн, В.Н. Бурлаков, С.Ю. Бытко, Ю.И. Бытко, А.Н. Варыгин, Л.Д. Гаухман, Я.И. Гишинский, Л.В. Готчина, А.И. Долгова, А.Э. Жалинский, Е.С. Жигарев, К.Е. Игошев, И.И. Карпец, М.П. Клейменов, Д.А. Корецкий, В.Н. Кудрявцев, Е.В. Кунц, Е.Б. Кургузкина, Н.С. Лейкина, В.В. Лунеев, И.М. Мацкевич, Д.В. Мирошниченко, А.В. Наумов, И.С. Ной, В.А. Номоконов, А.Р. Ратинов, А.Б. Сахаров, Р.А. Севостьянов, А.Е. Шалагин, А.В. Шеслер, О.В. Шляпкинова, В.Е. Эминов и др.

Психологические аспекты личности преступника широко отражены в работах В.М. Бехтерева, В.Л. Васильева, В.В. Гульдана, Н.П. Дубинина, М.И. Еникеева, Д.А. Киквидзе, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, Г.Л. Смирнова, Ю.В. Чуфаровского и др.

Отдельные вопросы нравственно-психологических особенностей личности преступника рассматривались в последние годы в диссертационных исследованиях Е.И. Ильянковой (2023), А.В. Петровского (2023), Е.В. Шестаковой (2024) и др. В указанных работах анализируются взаимосвязи между психологическими чертами и нравственными установками личности преступника, в частности исследуется, как различные аспекты личностного профиля влияют на склонность к преступному поведению, в том числе рассматриваются факторы риска и защитные

механизмы, которые могут способствовать или препятствовать совершению преступлений.

Тем не менее монографических работ, предметно посвященных системному и всестороннему исследованию нравственно-психологических особенностей личности современного преступника, в массиве научных источников до сегодняшнего дня нет, что и породило необходимость обращения к избранной теме на уровне кандидатской диссертации.

Объектом исследования выступают общественные отношения, обуславливающие формирование негативных нравственно-психологических характеристик личности преступников и совершение ими преступлений, а также связанные с деятельностью по их предупреждению.

Предмет исследования – применимые к объекту исследования нормы Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РФ, а также иного законодательства, выступающего основой противодействия преступности, данные официальной статистики, материалы правоприменительной практики, результаты проведенных социологических опросов.

Целью диссертационного исследования является построение криминологической концепции нравственно-психологических особенностей личности современного преступника и их использования в деятельности по предупреждению преступлений и профилактике преступного поведения.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

определить тенденции исторического развития учений о личности преступника;

раскрыть сущность и разработать классификацию нравственно-психологических признаков личности современного преступника, выделить их особенности;

оценить роль нравственно-психологических свойств личности преступника в структуре иных ее характеристик;

выявить нравственно-психологические детерминанты современной преступности;

обосновать основные направления общесоциального и специально-криминологического воздействия на нравственно-психологические свойства личности преступника;

разработать меры индивидуально-профилактического воздействия на лиц, совершающих преступления, с учетом нравственно-психологических признаков.

В качестве **методологической основы диссертационного исследования** применялся всеобщий диалектический метод познания и базирующиеся на нем общенаучные и частнонаучные методы: исторический (позволил провести анализ развития теории личности преступника, выявить ее корни и трансформации на протяжении различных временных периодов), системно-структурный (предоставил возможность осуществить комплексный анализ понятия личности преступника, выявить ее внутреннюю структуру и взаимосвязи между элементами), логический (способствовал обеспечению стройности и последовательности аргументации, четкому обоснованию выводов, а также исключению логических ошибок в процессе исследования), индукция и дедукция (сделали возможным сочетать обобщение эмпирических данных с аналитической обработкой теоретического материала и в конечном итоге сформулировать обоснованные научные выводы и практические рекомендации на основе анализа конкретных примеров и общих закономерностей). Также применялись специально-криминологические методы: статистический (позволил определить количественные показатели преступности и выявленных лиц, совершивших преступления, их динамику, социально-демографические и иные характеристики), опрос осужденных, посредством которого определены конкретные нравственно-психологические особенности личности современного преступника, опрос лиц, не привлекавшихся к уголовной ответственности (контрольной группы), который способствовал выявлению

различий между нравственно-психологическими характеристиками личности преступников и законопослушных граждан; опрос сотрудников правоохранительных органов, с помощью которого предложены основные меры предупреждения преступлений с учетом нравственно-психологических свойств личности преступников; изучение материалов уголовных дел, позволившее проанализировать нравственно-психологические аспекты личности, детерминирующие преступное поведение.

Нормативно-правовая база диссертации включает нормы и положения Конституции Российской Федерации, уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ, иных федеральных законов, а также ведомственных актов, направленных на противодействие преступности.

Теоретическую основу исследования составили научные труды ведущих ученых в сфере криминологии и юридической психологии: Ю.М. Антонина, Е.А. Антонян, О.Р. Афанасьевой, Л.Ш. Бостановой, А.Н. Варыгина, Я.В. Гармышева, С.И. Герасимова, Н.Д. Гомонова, Л.В. Готчиной, А.И. Долговой, А.А. Еникеева, А.Э. Жалинского, Е.С. Жигарева, К.Е. Игошева, Е.И. Ильянской, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, Е.В. Кунц, Е.Б. Кургузкиной, В.В. Лунеева, И.М. Мацкевича, Д.В. Мирошниченко, В.Н. Мясищева, В.А. Номоконова, Р.В. Овчарова, А.В. Петровского, С.В. Познышева, В.С. Понкратовой, А.С. Прангишвили, А.Р. Ратинова, К.А. Романенко, А.Б. Сахарова, Р.А. Севостьянова, О.В. Старкова, Е.К. Флоря, Ю.В. Хармаева, А.Е. Шалагина, В.Е. Эминова, В.Г. Юрьевой, А.М. Яковлева и др.

Специфика вопросов, рассматриваемых в рамках диссертационной работы, предопределила обращение автора к научным изысканиям отечественных правоведов нравственно-психологической сферы общества: А.Б. Венгерова, А.В. Малько, Н.И. Матузова, Р.А. Осипова, С.В. Полениной, В.Ю. Самородова, В.Н. Синюкова, Е.В. Скурко, С.Ю. Суменкова, В.В. Трофимова и др. Работы названных ученых позволили глубже понять специфику лиц, совершающих преступления.

В диссертации широко использовались работы по криминологии, уголовному праву, а также социологии, философии, психологии и другим областям научного знания.

Эмпирическую базу исследования составили:

результаты анализа официальных статистических данных МВД России и Росстата о зарегистрированных преступлениях и выявленных лицах, совершивших преступления, за 2019-2025 гг.;

результаты анкетирования 928 осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по Республике Мордовия (ФКУ ИК-2, ФКУ ИК-5), по Пензенской области (ФКУ ИК-1; ФКУ ИК-5; ФКУ ИК-7, ФКУ КП-12), по Саратовской области (ФКУ ИК-2, ФКУ ИК-13, ФКУ ИК-33), по Тамбовской области (ФКУ КП-2), а также осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях тех же субъектов РФ;

данные анкетирования 936 граждан, проживающих на территории Российской Федерации, не привлекавшихся к уголовной ответственности (контрольной группы);

итоги экспертного опроса 249 сотрудников правоохранительных органов Республики Мордовия, Пензенской, Саратовской, Тамбовской областей;

результаты изучения более 100 опубликованных материалов судебной практики (постановлений, определений) Верховного Суда РФ и судов общей юрисдикции г. Москвы, Владимирской, Пензенской областей и других субъектов РФ, затрагивающих особенности совершения отдельных видов преступлений и профилактического воздействия на осужденных, за 2011-2025 гг.;

результаты изучения архивных материалов 200 уголовных дел, рассмотренных судами Республики Дагестан, Республики Саха (Якутия), Владимирской, Кемеровской, Новосибирской, Ростовской, Саратовской, Смоленской, Челябинской областей, г. Санкт-Петербурга в период с 2015 г.

по 2025 г., для определения роли нравственно-психологических признаков личности в механизме преступного поведения.

Кроме того, в исследовании нашел отражение опыт работы автора в следственных подразделениях органов внутренних дел.

Научная новизна исследования состоит в разработке криминологической концепции нравственно-психологических особенностей личности современного преступника и их использования в деятельности, направленной на предупреждение преступлений и профилактику преступного поведения. В рамках предложенной концепции сформулирована дефиниция нравственно-психологических признаков личности современного преступника и проведена их классификация, выявлены нравственно-психологические особенности личности современного преступника, обосновано доминирующее положение нравственно-психологических свойств в системе характеристик личности современного преступника, определено место нравственно-психологических особенностей индивида в системе детерминант современной преступности, разработаны меры предупреждения преступлений и профилактики преступного поведения с учетом нравственно-психологических характеристик личности современного преступника.

В отличие от работ других авторов, которые исследовали преимущественно всю совокупность характеристик личности преступника, в настоящем научном труде рассмотрены особенности именно нравственно-психологических черт личности современного преступника, участвующих в формировании причин преступного поведения и конкретизирующих их влияние на характеристики преступного поведения.

По результатам исследования **на защиту выносятся следующие основные положения.**

1. На современном этапе развития общества и государства претерпели изменения практически все сферы жизнедеятельности человека, в том числе политическая, социально-экономическая, духовная, культурная, вследствие

чего модифицировались и нравственно-психологические особенности личности преступника, представляющие собой совокупность нравственных и психологических качеств (свойств), проявляющихся в мотивации и преступном поведении индивида.

Нравственные признаки личности преступника – это индивидуальные качества личности, сложившиеся в процессе ее социализации, выражающие отношение лица к существующим общественным отношениям и при взаимодействии с неблагоприятными особенностями внешней среды детерминирующие преступное поведение.

Психологические свойства личности преступника – это совокупность индивидуальных качеств личности, выражающих ее отношение к существующим социальным ценностям и другим лицам, раскрывающих ее общую направленность, характер, эмоции, которые при взаимодействии с неблагоприятными условиями внешней среды детерминируют преступное поведение и его особенности.

2. Нравственно-психологические признаки личности преступника могут быть классифицированы по специфике антиобщественного поведения лиц, совершающих преступления, следующим образом:

«мотивационно-целевая» группа, включающая интересы, потребности, жизненные стремления и ожидания. Именно они порождают в сознании человека желание совершения каких-либо действий, обуславливают целеполагание, поступки по достижению результата и преимущественно влияют на детерминацию преступлений с корыстными мотивами, в том числе коррупционного характера;

«социо-нормативная» группа, охватывающая социальные установки, ценностные ориентации, взгляды, отношение к правовым нормам и нравственные ориентиры личности. Данная группа демонстрирует, как индивид воспринимает и адаптируется к социальным нормам, правилам и ожиданиям, как формируются его личные нравственные и юридические установки. Такие признаки в основном участвуют в формировании причин

преступлений против общественной безопасности, против здоровья населения и общественной нравственности, против основ конституционного строя и безопасности государства;

«поведенческо-прогностическая» группа, объединяющая способности, навыки и привычки, определяющие образ жизни преступника и дающие возможность предположить ход его дальнейших действий. Такие элементы оказывают непосредственное влияние на поступки личности и позволяют с определенной долей вероятности предсказывать поведение в будущем. Нравственно-психологические признаки этой группы во многом определяют причины организованных, профессиональных и рецидивных преступлений;

«психологический профиль» – интеллектуальная, эмоциональная и волевая природа личности. В основе эмоционального характера личности лежит сила воли, спокойствие и подвижность нервных процессов (темперамент). Данная группа нравственно-психологических признаков личности преступника охватывает основные аспекты психики человека, которые отражают его умственные способности, эмоциональное состояние и волевые качества и более всего оказывает влияние на детерминацию насильственных преступлений против личности.

Представленная классификация ориентирована на дифференциацию нравственно-психологических особенностей личности современного преступника, выявление причин преступного поведения и разработку мер его профилактики.

3. Нравственные особенности личности современного преступника проявляются в стремлении к материальному достатку, благополучию и обусловленном ими корыстном характере преступного поведения (54,6%); отрицательной характеристике по месту работы и жительства (70,5%); склонности к злоупотреблению спиртными напитками и наркотиками (58,8%); безразличном отношении к оценке своего поведения со стороны общества и других лиц (57,0%); равнодушном, грубом и жестоком отношении к другим лицам (59,2%); безбоязненности уголовной

ответственности (51,1%); отсутствии чувства вины в связи с совершением преступления (43,0%); предшествующем криминальном опыте (53,3%); положительном отношении к защите Отечества (80,2%) и готовности к участию в СВО (80,6%), при этом, как правило, лишь в целях избежания уголовной ответственности (53,6%).

Среди психологических особенностей личности современного преступника наличествуют: средний уровень самооценки (67,5%); импульсивность (56,8%); низкая целеустремленность (33,1%); ярко выраженный эгоцентризм (37,6%); оценка своего преступного поведения как вызова обществу (56,8%); спокойное, комфортное и оптимистичное состояние в момент совершения преступления (43,5%).

4. Нравственно-психологические характеристики личности преступника и законопослушных граждан существенно различаются по степени агрессивности поведения, характеру восприятия общественных ценностей, в том числе уважению к закону и общественным интересам, самооценке, степени общительности, отношению к своим обязанностям и поведению, а также формам проведения досуга, что может играть решающую роль в формировании преступного поведения или, наоборот, в его недопущении.

Значительная часть преступников (56,8%) склонна к агрессивному поведению. Большинство лиц, не привлекавшихся к уголовной ответственности (63,5%), напротив, определяет свое поведение как спокойное. Приоритетные ценности многих преступников (37,1%) не совпадают с нормами, принятыми в обществе. В противовес этому доля законопослушных граждан, игнорирующих общественные нормы, невысока (3,8%). Низкая самооценка чаще присуща преступникам (27,3%), нежели лицам, не совершавшим преступления (12,0%). Отсутствие и нежелание общительности отмечается у 25,7% преступников, при этом не общаются с другими лицами всего 6,2% законопослушных граждан. Волевые качества в виде самостоятельности и дисциплинированности проявляются у 7,1% преступников, такими же свойствами характеризуются 62,8% лиц из числа

не привлекавшихся к уголовной ответственности. Досуг преступников связан чаще всего с охотой и рыбной ловлей (31,1%), законопослушные лица предпочитают более спокойное времяпровождение, к примеру чтение книг или прослушивание музыки (31,2%).

5. На основе нравственно-психологических особенностей личности современного преступника предлагается его типология.

а) импульсивный преступник (41,9% от числа опрошенных преступников). В разных классификационных группах нравственно-психологических признаков личности ему свойственно:

в «мотивационно-целевой» группе преобладают сильные, но кратковременные потребности и мотивы, часто связанные с моментальным удовлетворением желаний;

для «социо-нормативной» группы характерны низкая социальная адаптация, слабо развитые нравственные установки и отсутствие устойчивых ценностей;

в «поведенческо-прогностической» группе наблюдаются проявления агрессивности и импульсивности, отсутствие долгосрочного планирования;

«психологическому профилю» присущи высокая эмоциональная возбудимость, низкий уровень самоконтроля;

б) прогнозирующий преступник (27,7% от числа опрошенных преступников):

в «мотивационно-целевой» группе выделяются четко поставленные долгосрочные цели и мотивы, зачастую связанные с материальной выгодой или властью;

в «социо-нормативной» группе наличествует понимание лицами социальных норм, однако эти знания используются преимущественно для обхода закона;

для «поведенческо-прогностической» группы специфичны хорошо развитые навыки социальной и профессиональной адаптации, способность к долгосрочному планированию;

«психологический профиль» характеризуется высоким уровнем интеллекта, холодным эмоциональным состоянием, сильной волей;

в) адаптивный преступник (30,4% от числа опрошенных преступников):

в «мотивационно-целевой» группе отмечается формирование действий и мотивов на основе потребностей в выживании и адаптации к изменяющимся обстоятельствам, цели часто краткосрочны и направлены на решение текущих проблем;

особенностями «социо-нормативной» группы являются гибкое отношение к социальным нормам и правилам, которое может колебаться в зависимости от ситуации, а также способность быстро адаптироваться к новым социальным условиям;

в «поведенческо-прогностической» группе поведение изменчиво и адаптивно, что помогает индивиду выживать в различных условиях, его навыки, способствующие выживанию и адаптации, развиты лучше всего;

«психологическому профилю» присущи средний уровень эмоциональной устойчивости, хорошее умение быстро принимать решения, способность к саморегуляции.

6. В структуре личности преступника нравственно-психологические признаки доминируют над остальными свойствами, поскольку именно они обуславливают основные мотивы, ценности и убеждения, которые направляют поведение человека, включая его решения о соблюдении или нарушении закона. Эти свойства определяют, как преступник взаимодействует с окружающим миром, воспринимает нормы и правила, проявляет способность к социальной адаптации и обучению, самоконтролю и моральной оценке ситуаций, что в свою очередь влияет на выбор между правомерным и преступным поведением.

7. В предупреждении преступлений важнейшую роль играют общесоциальные и специально-криминологические меры, воздействующие на нравственно-психологическую сферу личности:

воспитательного характера;

социально-экономической помощи;

психологической помощи;

правовой помощи.

Существенное значение среди них имеют меры, направленные на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

8. С учетом нравственно-психологических особенностей и типа личности современного преступника видится оптимальной реализация следующих мер индивидуально-профилактического воздействия:

проведение следователями (дознавателями) в ходе предварительного расследования профилактических бесед с подозреваемыми (обвиняемыми) в целях недопущения со стороны последних дальнейшего преступного поведения;

внедрение в профилактику преступлений разнообразных психологических методик, в том числе привлечение штатных психологов органов внутренних дел для проведения тестирования лиц, поставленных на профилактический учет, и оценки риска их будущего преступного поведения, разработки индивидуальных программ его коррекции;

осуществление сотрудниками уголовно-исполнительной системы ФСИН России и подразделений МВД России первичной психологической диагностики лиц, склонных к правонарушениям, для определения необходимости вмешательства специалистов-психологов, а также обеспечение доступа профилактируемых лиц к квалифицированной психологической помощи в целях предотвращения совершения такими лицами преступлений.

9. В связи с диагностированием у определенной части военнослужащих, участвующих в СВО, посттравматического стрессового расстройства и наличием у значительной их части предшествующего криминального опыта предлагаются следующие меры индивидуальной профилактики их возможного преступного поведения:

индивидуальная реабилитация, включающая программы, состоящие из последовательных сессий когнитивно-поведенческой терапии, которые корректируют и ослабляют влияние деструктивных убеждений поведения;

социальная адаптация, основанная на организации специальных психологических курсов для участников СВО по профессиональной переподготовке в различных сферах общественной жизни, с последующей помощью и сопровождением в трудоустройстве;

разработка и реализация образовательных программ, в частности серий мастер-классов, помогающих бороться со стрессом, включая техники медитации, осознанности и релаксации.

Сформулированные теоретические выводы позволили обосновать ряд **предложений по совершенствованию действующего законодательства:**

1) дополнить часть первую статьи 63 УК РФ пунктом «т¹» следующего содержания: «т¹) совершение преступления с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"»;

2) внести изменения и дополнения в федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»:

дополнить часть первую статьи 17 пунктом 1¹ «патриотическое воспитание»;

дополнить статьей 18¹ следующего содержания:

«Статья 18¹. Патриотическое воспитание

В целях формирования патриотического сознания личности субъекты профилактики правонарушений или лица, участвующие в профилактике правонарушений, знакомят лиц, в отношении которых применяются меры индивидуальной профилактики, с историей развития России, подчеркивают достижения и значимость страны в мировом сообществе. Указанные сведения должны быть направлены на развитие у личности стремления к защите общественных интересов, готовность защищать свою Родину,

повышение уровня гражданской ответственности, уважение законов и понимание важности вклада каждого человека в общество»;

3) пункт 12 части первой статьи 5 федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» изложить в следующей редакции: «12) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно развивает общее криминологическое учение о личности преступника в части положений о нравственно-психологических особенностях индивидов, совершающих общественно опасные деяния, а также мер профилактического воздействия на них, и может составить основу для последующих исследований личности преступника.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в ходе его проведения научные результаты позволят более эффективно использовать ресурс криминологического реагирования на преступность. Положения и выводы исследования могут быть полезными в деятельности по совершенствованию законодательства, выступающего правовой основой предупреждения преступлений; в работе правоохранительных органов по осуществлению профилактического воздействия на лиц, совершающих общественно опасные деяния; в процессе преподавания курса «Криминология» и иных специальных курсов криминологической направленности в организациях, реализующих программы высшего юридического образования; в системе дополнительного профессионального образования и служебной подготовки сотрудников правоохранительных органов, занимающихся вопросами противодействия преступности.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается глубиной осмысления основных положений отечественной

криминологической доктрины о личности преступника и ее структуре, применением системы общенаучных, частнонаучных и специально-криминологических методов познания, разнообразием источников информации, сопоставлением сформулированных теоретических положений и результатов, полученных в ходе эмпирических исследований, широкой географией и объемами социологических опросов, репрезентативными параметрами изученных материалов судебной практики, опорой на положения действующего законодательства и официальные статистические данные, логичностью изложения материала, обоснованностью сформулированных выводов.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой прокурорского надзора и криминологии Саратовской государственной юридической академии.

Основные положения диссертации отражены в 11 научных статьях (общим объемом 3,62 а.л.), 5 из которых – в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Результаты проведенного диссертационного исследования доведены до сведения научной общественности посредством участия в восьми международных и всероссийских научно-практических конференциях, состоявшихся в Волгограде, Костроме, Москве, Оренбурге, Пензе, Саратове.

Материалы диссертации используются в учебном процессе филиала частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте» в г. Пензе, а также в практической деятельности федерального казенного учреждения «Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН России по Пензенской области», что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования и включает в себя введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

§ 1. Учения и современные представления о личности преступника

Личность преступника является одной из главных проблем криминологии, так как именно от нее зависят причины преступного поведения, его характер, тяжесть, особенности. По мнению В.Н. Бурлакова и Н.Д. Гомонова, личность одновременно выступает как в качестве продукта социализации человека, так и активно действующего субъекта, наделенного свободой воли и возможностью выбора¹. При этом личность преступника формируется под влиянием комплекса социально значимых признаков, которые не только способствуют совершению преступлений, но и демонстрируют степень социальной аномалии индивида². Эти признаки включают в себя демографические, нравственно-психологические факторы, а также личностные качества: уровень интеллекта, сила воли и эмоциональность, играющие ключевую роль в формировании преступного поведения. Интеллект напрямую влияет на способность преступника анализировать ситуацию и прогнозировать будущие последствия, к которым могут привести его действия, что будет как способствовать, так и противодействовать преступному поведению. Люди со слабой волей более склонны к совершению импульсивных и непродуманных действий, что повышает вероятность преступного поведения. В связи с этим утверждением следует заключить, что сила воли определяет степень контроля над собственными импульсами и потребностями.

Такие качества личности, как интеллект, сила воли и эмоциональность под воздействием нравственно-психологических и социально-экономических факторов формируют поведение личности, которое способствует или

¹ См.: Бурлаков В.Н., Гомонов Н.Д. Патопсихологические особенности личности и механизм преступного поведения // Правоведение. 2001. № 3. С. 157.

² См.: Криминология: учебник для вузов / под ред. О.С. Капинус. М.: Юрайт, 2025. С. 238–239.

препятствует преступной деятельности. Эти индивидуальные особенности влияют на то, как человек адаптируется к социальным нормам и правилам или, наоборот, отклоняется от них.

Преступное поведение, являясь девиантным, отклоняется от общественных правил и норм. При взаимодействии с другими людьми лица с таким поведением могут вести себя чрезвычайно агрессивно, эгоистично, вызывающе, что негативно отражается на функционировании общества как системы.

Данный тип поведения зарождается у личности еще на этапе ее формирования, причины которого необходимо исследовать. К примеру, одним из факторов, стимулирующих возникновение девиантного поведения индивида, могут быть недостатки воспитания, неблагоприятные условия жизни, психологические травмы, влияние окружения. Следует помнить, что личность преступника не определяется только этими чертами, а является результатом сложного взаимодействия множества факторов, включая социально-экономические условия и нравственно-психологические особенности. Эти множественные аспекты взаимодействуют, формируя уникальные профили личностей, которые могут быть склонны к девиантному поведению.

Поведенческая опасность личности обычно зарождается еще до совершения преступления, что проявляется в аморальных поступках, дисциплинарных проступках и административных правонарушениях. Но в криминологии период качественного перехода от личности с общественно опасными свойствами к личности преступной связывается с моментом совершения человеком преступления. Другими словами, криминологическая наука утверждает, что личность становится преступной только в тот момент, когда совершает общественно опасное деяние, поскольку в каждом человеке наличествуют как конструктивные, так и деструктивные качества. В связи с этим именно личность преступника способна использовать негативные свойства для удовлетворения собственных потребностей, игнорируя свободу

общества и нормы законодательства, регулирующие определенные общественные отношения.

Тем не менее преступником человека может назвать только суд¹. Поэтому о личности преступника следует говорить только после того, как обвинительный приговор в отношении лица, совершившего преступление, вступил в законную силу. В целях изучения свойств человека, способствующих возникновению преступного поведения, проводится их криминологический анализ, который учитывает психические особенности и биологически обусловленные склонности личности, влияющие на ее поведение, в том числе и преступное.

Такие особенности могут быть как наследственными, так и приобретаются на протяжении всей жизни человека. Зачастую они проявляются в определенные моменты. В процессе жизнедеятельности человек встречает множество «катализаторов» данного типа поведения, к которым можно отнести несправедливость, бедность и др. В дальнейшем они, безусловно, проявляются в виде агрессивности, жестокости, эгоизма, безответственности и других качеств, способствующих совершению преступлений.

Благодаря криминологическому анализу преступного поведения личности появляется возможность выявить причины и условия, способствующие совершению преступлений, а также определить меры профилактики и коррекции преступного поведения. На основе результатов такого анализа разрабатываются рекомендации по работе с лицами, склонными к совершению преступлений, а также по созданию условий, препятствующих формированию преступного поведения. Хотя многие психические свойства и биологически обусловленные склонности формируются под влиянием социальных факторов, это не означает, что

¹ Личность преступника и профилактика преступлений: монография / [Антонян Ю.М. и др.]; под ред. Ю.М. Антоняна. М.: Проспект, 2023. С. 6.

причины правонарушений лежат исключительно в области психологии или биологии.

Нередко причиной правонарушений служат социально приобретенные негативные черты личности. Психические процессы, состояния и биологически обусловленные качества могут лишь способствовать преступному поведению, выступая в роли условий для его возникновения.

Криминологические исследования позволяют сделать вывод о том, что характерная особенность преступной личности выражается в деформации ее нравственного и правового сознания. В соответствии с этим, а также со спецификой совершаемых преступлений личность преступника как социальную категорию следует отличать от личностей других людей. Личность преступника есть не что иное, как личность человека, совершившего преступление.

С момента зарождения представлений о личности преступника у исследователей возникало множество вопросов о природе преступления и процессах социализации, которые приводят к формированию мыслей о совершении противоправных деяний. Понятие личности преступника и все связанные с этим проблемы интересуют не только криминологов, но и исследователей в области антропологии и психологии, психиатрии и медицины, социологии и философии. Представители этих наук пытаются разобраться в корнях, мотивациях и факторах, которые лежат в основе преступного поведения. Понимание и углубленное изучение личности преступника является неотъемлемой частью научных изысканий, так как оно помогает выявить те закономерности, которые объясняют преступное поведение. Исследования в этой области позволяют разрабатывать более эффективные стратегии противодействия преступности.

История становления криминологического учения о личности преступника констатирует многообразие и неоднозначность подходов к объяснению сути субъективного содержания личности человека,

совершившего преступление. Эти подходы формировались параллельно эволюции развития предмета самой криминологической науки¹.

Стоит отметить, что во все времена философы возвышали роль личности, прежде всего политических деятелей, полагая, что в жизни практически все решается выдающимися людьми. Однако изучение личности преступника и причин преступности также являлось довольно актуальной темой².

Так, Демокрит считал, что основной причиной совершения преступлений являются не что иное, как нравственные и умственные пороки лица. По мнению философа, «неправильное» поведение человека представляет собой следствие отсутствия у лица информации, знаний о «правильном» поведении; «в целях предупреждения и пресечения совершения преступлений необходимо осуществлять должное воспитание, потому что наказание, как таковое, не удержит лицо от соблазна совершить тайно неблагоприятный поступок»³.

Демокрит также предполагал, что правильное воспитание играет ключевую роль в предотвращении преступлений. Оно должно быть направлено на развитие нравственных и умственных качеств, а также на формирование знаний о правильном поведении. По его мнению, люди становятся преступниками не из-за внешних факторов, а из-за своих внутренних качеств и убеждений. Поэтому для профилактики преступлений необходимо работать над изменением этих качеств и убеждений, а не просто наказывать за уже совершенные деяния⁴.

Следует отметить, что понимание роли эмоций и психического состояния личности преступника, а именно «активного состояния личности»,

¹ См.: Далгалы Т.А. Типология личности преступника в Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 73-5. С. 42.

² См.: Еникеев А. А. Личность преступника через призму криминалистики и философии // Colloquium-Journal. 2018. № 13-6. С. 53.

³ Цит. по: Еникеев А.А., Подольская М.А. Личность преступника: криминалистический и философский аспекты // Аллея науки. 2018. Т. 2, № 10. С. 845.

⁴ См.: Там же.

помогает выстраивать эффективные подходы к профилактике преступности и реабилитации правонарушителей. «Активное состояние личности» чрезвычайно интересовало западных философов. Так, Г.В. Лейбниц в свое время высказал ряд положений о характере функционирования человеческой психики с учетом бессознательного: «Убеждение в том, что в душе имеются лишь такие восприятия, которые она осознает, является величайшим источником заблуждений»¹. Иными словами, Г.В. Лейбниц был одним из основателей учения о психической причинности и внес вклад в дальнейшие исследования по разгадке истинной динамики психических явлений. Автор полагал, что все психологические процессы человека имеют физическую основу. Согласно его теории, все материальные предметы состоят из атомов и молекул, взаимодействие которых порождает всю деятельность общества и мира. Отталкиваясь от этой теории, следует предположить, что и преступное поведение личности имеет физическую основу. Согласно данному мнению, именно физические процессы побуждают личность совершать противоправные деяния, нарушать общественные нормы.

На наш взгляд, данная гипотеза не полностью раскрывает причины девиантного поведения личности, так как человеческий организм – это сложная система, которая подвержена влиянию множества факторов, включая психологические, социальные и культурные. Девиантное поведение может быть результатом взаимодействия этих факторов, а не только физических процессов.

Например, психологические факторы, в частности личностные особенности, стресс, депрессия или тревожность, могут способствовать девиантному поведению². Социальные факторы, такие как влияние семьи, друзей, школы или работы, также могут играть роль в формировании

¹ Лейбниц Г.В. Собр. соч. В 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1983. С. 216.

² См.: Яшин Н.А. Ценностные ориентации и мотивы в структуре личности преступника // Вестник Пензенского государственного университета. 2022. № 1. С. 46.

отклоняющегося поведения¹. Культурные факторы, например нормы и ценности общества, тоже могут влиять на поведение человека.

Интересные взгляды И. Канта на проблему психологической позиции личности проявились в его оценке роли разума в процессе развития личности (при этом подчеркивается практическая направленность интеллектуальных познавательных способностей субъекта). Психическая активность человека, полагал И. Кант, зависит от его моральной культуры, которая должна строиться не на внешнем формальном подчинении существующим требованиям, а на принципах внутреннего характера².

Г.В.Ф. Гегель в своем учении о духе, сознании и личности предпринял весьма оригинальную попытку прояснить фундаментальные психологические проблемы на основе принципов диалектического развития и историзма. В результате он показал внутренние связи и взаимозависимость различных психических явлений и «прояснил» диалектику психических процессов. Активность психологической позиции отдельно взятого человека ученый однозначно связывал с его причастностью к интересам и ценностям общества³.

Представляется, что наибольшего внимания заслуживают общепhilosophические предпосылки изучения поведенческой активности людей, но не менее важен анализ природы этого явления и социально-психологических взглядов, объясняющих все процессы, связанные с этим названием. Активность – это неотъемлемое свойство личности, которое представляет собой динамичную, циклическую систему с тесно взаимосвязанными элементами. Деятельность влияет на развитие личности правонарушителя, так как она побуждает человека к противоправному

¹ См.: Яшин Н.А. К вопросу о нравственно-психологических признаках личности современного преступника // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 2. С. 8.

² См.: Кант И. Трактаты и письма. М.: Наука, 1980. С. 436.

³ См.: Гегель Г.В.Ф. Наука логики // Энциклопедия философских наук. В 3 т. Т. 1. М.: Мысль, 1974. С. 337.

поведению и создает стимулы для удовлетворения собственных потребностей.

Ш. Монтескье считал, что природа преступности носит социальный характер и основной причиной преступлений является «злонравие». Чтобы сократить преступность, он рекомендовал государству «заботиться о благонравии общества»¹. Ученый полагал, что государство в целях исключения социального неравенства и недовольства населения должно стремиться к равномерному распределению богатств. Философ также провозглашал, что задача государства заключается в поддержке развития образования и культуры, что поможет создать более информированное и ответственное общество, снизить уровень преступности и повысить качество жизни граждан. Для достижения этих целей государство может финансировать образовательные и культурные программы, создавать условия для развития науки и искусства, поддерживать учреждения культуры и образования².

Из вышесказанного можно сделать вывод, что в науке философии личность человека рассматривается с точки зрения абстрактных и общих формулировок, а индивидуальные характеристики и качества не принимаются во внимание.

Надлежит заметить, что личность человека многогранна и сложна. На формирование данной парадигмы в сознании человека оказывают влияние многие факторы. Психологи проводили исследования, опросы осужденных и делали выводы о том, какие именно психологические причины способствуют формированию у человека преступных наклонностей³. Взаимодействуя с социологами, они анализировали, в какой семье воспитывался данный

¹ Цит. по: Еникеев А.А., Подольская М.А. Личность преступника через призму криминалистики и философии // *Colloquium-journal*. 2018. № 13-6. С. 53.

² См.: Там же. С. 54.

³ См.: Романенко К.А., Есенова А.Ю. Психологические аспекты дефектов правовой социализации личности // *Ломоносов-2019: матер. XXVI междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2019»* (3–5 апреля 2019 г.). Севастополь: Изд-во филиала МГУ в г. Севастополе, 2019. С. 170.

человек, в каком окружении находился, каких людей он относил к лучшим друзьям.

Как правило, преступников в процессе взросления окружали асоциальные личности, которые пренебрежительно относились к общественным правилам и нормам, ценили лишь собственную свободу, ставили свои интересы выше других, тем самым негативно воздействовали на будущего преступника.

Философия также оказала серьезное влияние на изучение личности преступника. Данная наука дает представление о мировоззрении, взгляде человека на мир. У каждого человека, в том числе и преступника, имеется собственное суждение об окружающей действительности, которое не может быть правильным или неправильным, поскольку каждое мнение субъективно. Однако мировоззрение преступной личности деструктивно, оно приносит вред общественному развитию и прогрессу. Философия, психология, социология были не первыми науками, представители которых посвятили свои труды изучению личности преступника.

Криминологические теории о причинах преступности рассматривают различные аспекты и не могут обойти личность преступника. Один из аспектов – антропологический, основан на идеях Ч. Дарвина об эволюции видов. Эту теорию к изучению преступности применил Ч. Ломброзо, утверждая, что преступность обусловлена биологическими свойствами человека. По его мнению, прирожденного преступника можно узнать по внешним признакам: сплюснутый нос, низкий лоб, высокие скулы и др.¹ Теория Ч. Ломброзо о личности преступника основана на идее прирожденной склонности человека к преступлениям. Ученый утверждал, что преступниками рождаются, а не становятся таковыми, и различным видам преступлений свойственны определенные физиологические, психологические и анатомические аномалии. Известный криминолог

¹ См.: Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / пер. с итал. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 265.

выделил ряд физических признаков, таких как большие челюсти, густые брови, специфическая форма черепа, аномалии ушной раковины и чрезмерно длинные конечности, которые якобы указывали на преступные наклонности с рождения.

Со временем Ч. Ломброзо признал, что на проявление криминальных наклонностей также влияют внешние условия, включая климат, религию, экономические и социальные обстоятельства, воспитание, образование. Современные исследования опровергли причинную связь между преступностью и физическими чертами, подтвердив, что преступление – это сложный социальный феномен, зависящий от множества социальных, экономических и психологических факторов, то есть физические черты человека проявляются в преступном поведении, но не порождают его.

Э. Ферри, последователь Ч. Ломброзо, выделил три категории факторов преступности: «антропологические, физические и социальные»¹. Антропологические факторы включают органическое строение преступника, его психическое состояние и личностные характеристики. Физические факторы связаны с климатом, погодой и временами года. Социальные охватывают плотность населения, экономическую и политическую системы, социальные права и религию.

Основываясь на биологической детерминации поведения человека, Э. Ферри отверг принцип свободы воли как основу уголовной ответственности и предложил свою идею «опасного состояния личности», согласно которой общество должно не наказывать преступника, а принимать меры социальной защиты, такие как лечение, изоляция и избавление от преступника.

В криминологии наличествуют биологические и биосоциологические концепции, связывающие преступность с психическим состоянием, а не физической организацией человека. Особенно популярна теория З. Фрейда,

¹ Цит. по: Курганов С. Криминология. М.: Litres, 2022. С. 19.

который рассматривал преступность как проявление врожденных природных инстинктов и склонностей, находящихся в глубине бессознательного разума¹.

В западной и отечественной юридической науке оформилось социологическое направление изучения преступности и связанных с ней явлений как компромисс между антропологической и классической школами уголовного права, что позволило расширить методологически и содержательно исследования преступности².

Так, французский криминолог А. Кетле полагал, что общество само готовится к преступлению, а преступник является лишь орудием³. Он пытался найти точные законы социальной жизни, которые одинаковы во все века и у всех народов.

Г. Тард считал основными социальными процессами в общественных отношениях конфликт и адаптацию. Ученый ввел в научный оборот термин «привычный преступник», утверждая, что «низкий уровень материальной обеспеченности, культуры и образования способствует совершению преступлений»⁴.

Изменения в концепцию аномии, предложенную в свое время Э. Дюркгеймом, внес Р. Мертон, который увидел причину девиантного поведения в разрыве между культурными нормами и целями общества, с одной стороны, и возможностями и средствами, созданными для их реализации, с другой⁵.

Таким образом, антропологическое и социологическое направления возникли в период становления криминологии как науки, но и на более

¹ См.: Фрейд З. Недовольство культурой. М.: Ренессанс, 1992. С. 100.

² См.: Чулкина Э.Ю. О соотношении уголовной социологии, криминологии и социологии уголовного права // Право и политика. 2022. № 5. С. 7.

³ См.: Кетле А. Социальная система и законы, ею управляющие. СПб.: Н. Поляков и К°, 1866. С. 264.

⁴ Цит. по: Гулевский И.С. Жан Габриэль Тард и его вклад в криминологию // Актуальные проблемы науки: взгляд студентов: матер. всерос. с междунар. уч. студ. конф. (18 января 2023 г.). В 2 ч. Ч. 1. СПб.: Изд-во Ленингр. гос. ун-та им. А.С. Пушкина, 2023. С. 130.

⁵ См.: Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социология преступности. Современные буржуазные теории: сб. ст.; пер. с англ. М.: Прогресс, 1966. С. 305.

поздних этапах развития науки всегда появлялись новые подходы к изучению предмета.

В дореволюционной России наиболее известными исследователями личности преступника были Д.А. Дриль, П.Н. Тарновская, В.Ф. Чиж, М.М. Хомяков и др. Научные труды этого времени характеризуются склонностью к антропологическому направлению исследования личности преступника¹. В данном направлении изучения авторы уделяли особое внимание анализу внешних и физиологических признаков, которые могут дать представление о внешности преступника. Согласно данной теории, череп преступника имеет строение, которое отличает его от других людей: выразительная лобная кость, большой нос, тяжелая челюсть, что характеризует его как «близкого предка» первобытного общества. Однако изучению личности преступника в дореволюционной России уделяли внимание не только антропологи.

Одной из заметных работ прошлого времени было пособие знаменитого ученого и практика А.А. Квачевского, который уделял внимание выявлению следов и розыску преступника, его методы основывались на изучении личности последнего².

Вышеуказанные исследования личности преступника сохранили актуальность и в современности. Например, Н.И. Малыхина отмечает, что на рубеже XIX и XX столетий в процессе активного развития криминологической науки интерес исследователей к выявлению основных причин зарождения преступного поведения вырос, что привело к увеличению количества научных работ и проектов, исследований, сформированных на основе различных ведомств и учреждений³.

¹ См.: Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 374.

² См.: Квачевский А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 г. В 2 ч. Ч. 2. СПб: Тип. Ф.С. Сущинского, 1867. С. 375.

³ См.: Малыхина Н.И. Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление: исторические аспекты формирования и современное состояние // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 1. С. 253.

Тем не менее А.С. Смыкалин отмечает особенности данного периода, для которого характерна направленность на активное освоение отечественной наукой личности преступника. Он выявляет нарастающую тенденцию на открытие при университетах специализированных антропологических, криминологических кабинетов и углубленное изучение обучающимися юридических отделений физиологии человека¹. Данное направление исследований снова возвращает нас к вышеуказанным первичным физиологическим причинам возникновения преступного поведения человека.

В рассматриваемом периоде развития учения о формировании личности преступника молодых юристов обучали тому, как по внешним признакам человека можно сформировать первичное представление о его личности, поведении. Начинаящие юристы получили возможность, применяя полученные знания, предположить, как деформируются и изменяются личности данных индивидов в процессе социализации, будут ли они переступать закон. На основе анализа этих факторов специалисты могут сделать выводы о том, какие черты личности будут формироваться у индивида в процессе социализации и как эти качества могут повлиять на его поведение, могут ли они сформировать в будущем преступную личность.

Например, если индивид воспитывается в семье, где родители часто нарушают закон, то у него может сложиться представление о том, что нарушение закона является нормой поведения². В таком случае индивид с большей вероятностью будет совершать преступления, когда станет взрослым. Следует сказать несколько слов о работе криминологических кабинетов, которые активно занимались изучением личности преступника.

¹ См.: Смыкалин А.С. Пенитенциарная система Советской России 1917 – начала 60-х гг. (историко-юридическое исследование): дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1998. С. 325.

² См.: Яшин Н.А. Роль нравственно-психологических признаков в процессе формирования личности преступника // Закон и право. 2022. № 5. С. 250.

В 1922 году в Саратове был создан губернский кабинет криминальной антропологии и судебно-психиатрической экспертизы при губернском управлении мест заключения.

Работа кабинета проводилась в трех направлениях:

- изучение преступника и преступности;
- изыскание наиболее рациональных методов перевоспитания преступников;
- производство экспертиз для судебных органов, уголовного розыска и для администрации.

Обследование преступников проходило по криминально-диагностической карточке, которая включала социальные, психологические, физические и медицинские показатели. Особое внимание обращалось на нервную систему и психопатические аномалии.

С февраля 1926 года Саратовский кабинет в качестве филиального отделения присоединился к Государственному институту по изучению преступности и преступника. Почти за 10 лет своего существования Саратовский кабинет представил в разные инстанции свыше 80 докладов и исследований, которые в основном носили психоневрологический характер и сохранялись в специальных медицинских журналах¹.

Работники криминологического кабинета поддерживали тесную связь с пенитенциарными учреждениями, что способствовало проведению масштабных исследований заключенных посредством анкетирования. Данный способ исследования личности преступника сохранился и в наши дни.

Анализ личности и поведения осужденных вносит немалый вклад в формирование представления о личности преступника в целом. Данный метод исследования всегда актуален, так как с развитием и изменением общества человек, в том числе и преступник, становится другим. Прежними

¹ См.: История развития криминологических кабинетов / НОЦ «Криминологический кабинет» Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 7. С. 214.

остаются мотивы и интересы, такие как корысть, сексуальные потребности, месть, но некоторые фрагменты личности меняются, подстраиваются под современный мир. Анкетирование помогает исследователям «идти в ногу со временем» и поддерживать актуальность в представлении о личности преступника¹.

Путем анкетирования обстоятельному обследованию зачастую подвергались отдельные категории заключенных: поведение, состояние, динамика их труда, отдыха и быта². На основе анализа этих данных формировалось общее представление о личности преступника. Исследователи оценивали, как менялось поведение лиц, содержащихся в местах лишения свободы, как они проводили свободное время, какие у них были интересы, как они строили отношения с другими заключенными и сотрудниками исправительного учреждения. Иногда проводился опрос преступников, отбывающих наказание по отдельным категориям преступлений, чтобы получить возможность сформировать полное представление о личности преступника с применением индивидуального подхода.

Кроме методов, способствующих развитию учения о личности преступника, издавались научные работы, которые основывались на результатах вышеуказанных исследований. Выводы этих работ были положены в представление о личности преступника того времени. Эти научные публикации внесли весомый вклад в развитие учения и представления о личности преступника. Исследования были посвящены анализу преступного поведения, поиску ответов на вопрос о том, каковы основные причины и условия совершения противоправных деяний, определению причинно-следственной связи между психическими особенностями преступников и преступным поведением. Иными словами,

¹ См.: Акчурина А.В. Предпосылки возникновения и развитие современных представлений о личности преступника // *Nomothetika: Философия. Социология. Право*. 2018. Т. 43, № 2. С. 283.

² См.: Слупский С.Н. Белорусский кабинет по изучению преступности // *Проблемы преступности: сб. М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1929. Вып. 4. С. 150.*

внимание уделялось негативным чертам темперамента и психики, которые предрасполагают к совершению преступлений и приводят человека на путь противоправного поведения. Однако другие лица, не обладающие этими качествами и, имеющие сходные условия жизни, могут избежать совершения преступлений.

С начала первой четверти прошлого века специализированные исследования, особенно в области изучения личности преступников и заключенных, проводились закрыто, их результаты не публиковались, не включались в научные труды и не издавались. Причиной тому была политическая ситуация в государстве. До 1956 года эти исследования были изолированы от общества, а их результаты носили частный характер.

После 50-х годов прошлого века начинается новый этап в развитии науки в области изучения личности преступника и преступного поведения. Это было обусловлено тем фактором, что государственная политика в новый исторический период была направлена на переосмысление решений государства и внедрение демократических реформ, которые способствовали бы укреплению законности и сплоченности общества.

После введения реформ, нацеленных на демократизацию общества, вновь стали публиковаться научные труды, результаты которых способствовали формированию представлений о личности преступника. В этот период ученые проводили исследования судебно-следственной практики с целью изучения значения особенностей личности преступника при назначении наказания за совершенное им преступление. В этих трудах ставились вопросы о границах изучения личности преступника на всех стадиях уголовного процесса.

В 70–80-е годы XX века во многих учебных и научных организациях издается целый ряд учебных пособий по уголовно-правовым и криминологическим проблемам, связанным с изучением личности преступника. Так, в 1974 году в Академии МВД СССР выходит учебное пособие Ю.М. Антоняна и Ю.Д. Блувштейна «Методы моделирования в

изучении преступника и преступного поведения»¹. В этих тематических работах содержится ряд предложений, которые могут быть полезны начинающим исследователям при построении версий происхождения преступных намерений и при изучении криминальных личностей в целом.

В советское время верховенствующую роль играла идеология, поэтому социальным факторам придавалось первостепенное значение (это касалось не только юриспруденции, но и многих других сторон жизнедеятельности людей). Например, видный представитель социологической школы А.Н. Яковлев в 1985 году писал, что «поведению предшествует активность нервной системы, при этом общее состояние психических функций определяется (вызывается к жизни) теми социальными факторами, которые находятся за пределами его высшей нервной деятельности»². По логике автора, вся ответственность лежит на обществе, а не на виновных (эта точка зрения была доминирующей среди «пролетарских» юристов в первые годы советской власти).

Советские ученые считали, что причины изменений и трансформаций в объектах исследования находятся вне их самих.

В понимании А.Б. Сахарова антиобщественное, преступное поведение определенным образом связано, а иногда и непосредственно обусловлено, психологическими особенностями субъекта – свойствами его темперамента, характера, эмоциональной и волевой сферами и т.п.³

Н.С. Лейкина, рассматривая личность преступника, утверждала, что преступникам нередко свойственна жестокость. В этих случаях она должна послужить основанием для особенно внимательного изучения условий

¹ Антонян Ю.М., Блувштейн Ю.Д. Методы моделирования в изучении преступника и преступного поведения: учеб. пос. М.: Академия МВД СССР. 1974. С. 55.

² Цит. по: Юрьева В.Г. Психология преступного поведения и ее зависимость от акцентуации характера преступника // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2016. № 1. С. 103.

³ См.: Сахаров А.Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. М.: Госюриздат, 1961 // Российский криминологический взгляд. 2009. № 1. С. 82.

нравственного формирования личности и установления причин жестокости¹. С точки зрения И.С. Ноя, социальные факторы общества сами по себе не порождают преступность, детерминанты преступного поведения нельзя связывать лишь с внешним воздействием². По мнению А.И. Долговой, нет смысла говорить о личности преступника как о научной проблеме, если преступникам не присущи некоторые черты, отличающие их от тех, кто не совершает преступления³.

В.Н. Кудрявцев в своих работах утверждал, что способность руководить собственными действиями, реализовывать права и обязанности присуща человеку, в том числе и преступнику, обладающему качествами личности, то есть имеющему определенный уровень сознания и воли⁴.

С позиции И.И. Карпеца, в личности преступника наряду с общим, присущим всему данному обществу, есть особенное – черты коллектива, в котором находится человек, среды, непосредственно его окружающей, а также индивидуальные признаки и качества. Всякая личность – это член общества, коллектива и под этим углом зрения должен изучаться каждый конкретный человек, в том числе и субъект преступления⁵.

В криминологической литературе обоснованно указывается, что ключевым элементом личности преступника, а именно ее нравственно-психологических особенностей является мотив, определяющий потребности личности и стимулирующий ее преступное поведение⁶.

К.Е. Игошев считал, что мотив преступления – это внутреннее побуждение, которое становится непосредственной причиной совершения

¹ См.: Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность: дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1969. С. 111.

² См.: Ной И.С. Методологические проблемы советской криминологии. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1975 С. 210.

³ См.: Долгова А.И. Изучение личности преступника // Советское государство и право. 1978. № 6. С. 70.

⁴ См.: Кудрявцев В.Н., Малеин Н.С. Правовое поведение, его субъекты и пределы // Правоведение. 1980. № 3. С. 33.

⁵ См.: Карпец И.И. О некоторых вопросах методологии в уголовном праве и криминологических исследованиях // Советское государство и право. 1964. № 4. С.94.

⁶ См.: Писаревская Е.А., Дворжицкая М.А. Криминология: учеб. пос. Казань: Бук, 2023. С. 34.

преступления и показывает отношение личности к объекту преступного посягательства¹.

В.В. Лунеев рассматривал мотивацию преступного поведения как силу, которая побуждает и направляет криминальную активность. Мотивация является основой формирования преступного поведения и результатом взаимодействия личности преступника с обществом².

Обобщая изложенные мнения различных ученых, можно сделать вывод, что преступное поведение – это многоаспектное явление, которое связано как с внутренними психологическими характеристиками личности, так и с влиянием социальной среды. Черты характера, темперамент, мотивация и волевые качества преступника взаимодействуют с условиями, в которых он формируется как личность. Это подчеркивает сложность и многогранность подходов к изучению преступного поведения и необходимость учета как индивидуальных особенностей, так и социальных факторов.

Основываясь на различных методологических подходах к изучению личности преступника, давались многочисленные ее определения и современными учеными.

Так, Ю.М. Антонян считает, что «личность преступника есть совокупность интегрированных в ней социально значимых негативных свойств, образовавшихся в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми. Эта личность, являющаяся субъектом деятельности, познания и общения, конечно, не исчерпывается только указанными свойствами, которые, к тому же, поддаются коррекции. В то же время социальный характер личности преступника позволяет рассматривать ее как члена общества, социальных групп или иных общностей, как носителя социально типичных черт. Включение преступника в активное и полезное

¹ См.: Игошев К. Е. Личность преступника и мотивация преступного поведения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Свердловск, 1975. С. 35.

² См.: Лунеев В.В. Преступное поведение: мотивация, прогнозирование, профилактика. М.: Наука, 1991. С. 8.

групповое общение выступает в качестве важного условия его исправления»¹.

Д.А. Корецкий и Л.М. Землянухина полагают, что личность преступника наиболее ярко проявляется в момент совершения преступления, когда можно увидеть криминологические особенности поведения определенных категорий преступников. Преступник обладает специфическими навыками, умениями, интересами и другими важными и относительно устойчивыми характеристиками².

Е.А. Антонян утверждает, что личность преступника представляет собой определенный социальный и психологический тип, объединяющий наиболее типичные черты людей, совершающих преступления. При этом не каждый человек, привлеченный к уголовной ответственности, обладает этими чертами, и поэтому не каждого осужденного можно считать преступником³.

С точки зрения Е.С. Жигарева, «личность преступника – это теоретическое и абстрактное понятие, которое объединяет всех выявленных преступников. «Портрет» такой личности состоит из средних социально-демографических характеристик и общих психологических особенностей, указывающих на безнравственность»⁴.

В.А. Номоконов в своих исследованиях определяет, что «каждый преступник – это лицо, которое в той или иной мере имеет недостатки в моральном, психическом или социальном плане. По-настоящему свободный

¹ Антонян Ю.М. Изучение личности преступника. М.: ВНИИ МВД СССР, 1982. С. 3.

² См.: Корецкий Д.А., Землянухина Л.М. Понятие и типы личности вооруженного преступника // Юрист-Правовед. 2011. № 2. С. 101.

³ См.: Антонян Е.А. Оценка личности преступника-рецидивиста (криминологический аспект) // Научный портал МВД России. 2009. № 4. С. 48.

⁴ Жигарев Е.С. Концепция личности преступника, позиционируемая криминологами-детерминистами (критический анализ) // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 134.

человек не способен совершить преступление, а следовательно, не представляет угрозы для общества»¹.

При исследовании личности преступника нередко применяется односторонний подход, при котором изучаются только социологические аспекты в ущерб психологическим. Недостаточное понимание психологии преступника является одной из главных причин неэффективности профилактики преступлений. В связи с этим становится очевидным недостаточность изучения теории личности преступника, эмпирические данные мало осмысливаются в плане теории².

Таким образом, в современной науке существует множество подходов к изучению личности преступника и ее определению, содержанию этой личности, но нет четкого осмысления, какие именно черты личности прежде всего влияют на преступное поведение и как они взаимодействуют между собой.

Кроме того, малоизученными остаются психологические и другие изменения личности преступника под влиянием урбанизации, миграции и других факторов. На современном этапе развития общества и государства практически все сферы жизни, в их числе политическая, социально-экономическая, духовная, культурная, претерпели изменения, вследствие чего модифицировались и свойства личности преступника, особенно ее нравственно-психологические особенности.

Поэтому и в настоящее время изучение личности преступника не теряет своей актуальности. Любой индивид представляет собой совокупность единого сознания, целостности личностных качеств, а также окружающей среды, в которой он развивается и реализуется. Тем не менее все эти фрагменты рассматриваемой структуры личности связаны между собой и находятся во взаимной зависимости друг от друга.

¹ Номоконов В.А. Возвращение личностного подхода необходимо // Личность преступника и ее криминологическое изучение / под ред. А.И. Долговой. М.: Изд-во Рос. крим. ассоц., 2018. С. 23.

² См.: Подольская М.А., Еникеев А.А. Личность преступника: криминологический и философский аспекты // Аллея науки. 2018. Т. 2, № 10. С. 845.

Резюмируя изложенное, можно сделать следующие выводы.

1. Личность преступника включает в себя совокупность нравственно-психологических, социально-демографических, биофизиологических и уголовно-правовых признаков. Между личностями преступника и законопослушного гражданина имеются существенные различия и аутентичные особенности. На протяжении истории представители криминологической науки уделяли внимание как нравственно-психологическим свойствам личности, так и биофизиологическим. Нельзя не полагать, что преступное поведение зарождается в человеке еще до совершения преступления.

2. Ученые считают, что преступники и лица, склонные к преступному поведению, не обладают «знаниями о правильном поведении». Современная философия считает категории «воля» и «сознание» первопричиной действий всех людей, в том числе и преступников. Если человек ставит свои идеалы выше общественных, то мотив поступает «из души».

3. Криминологические учения возникновения причин преступности включают несколько направлений:

- антропологическое;
- биологическое и биосоциальное;
- социологическое.

Сторонники данных теорий пытались объяснить причины совершения преступлений и возникновения преступного поведения личности с помощью анализа исторически сложившихся обстоятельств, врожденных свойств, особенностей результата социализации.

4. На протяжении исторического развития общества методы и способы познания природы преступного поведения поддавались влиянию политических процессов и господствующей идеологии, что позволяло открывать новые взгляды на изучение причин формирования личности преступника. Но все исследователи сходятся в едином мнении: основной мотив совершения преступлений зарождается «изнутри» личности человека.

5. На современном этапе развития общества и государства практически все сферы жизни, в том числе политическая, социально-экономическая, духовная, культурная, претерпели изменения, вследствие чего модифицировались и свойства личности преступника, особенно ее нравственно-психологические качества. Это связано с тем, что личность является отражением окружающей действительности, и мотивы, цели, желания, стремления, волевые качества проецируют внешнее воздействие на сознание человека.

§ 2. Сущность и классификация нравственно-психологических особенностей личности преступника

Нравственность представляет систему моральных ценностей и норм, которые регулируют поведение человека в социуме. Сущность данного понятия основана на представлениях о добре и зле, справедливости и несправедливости. Нравственные нормы формируются под влиянием культурных, религиозных, социальных и личных особенностей, которые являются базой общественной жизни.

Психологические свойства личности отражают характер, темперамент, формирующие индивидуальность поведения. Психологические свойства определяют, насколько эффективно индивид может внести свой вклад в развитие общества, а также способность справляться с социальными вызовами.

Для индивида нравственность является руководством к действию, помогает оценивать позитивные и негативные поступки, формирует чувство самоуважения и уважения к другим. Психологические свойства человека влияют на личное благополучие, уровень стресса и общую удовлетворенность жизнью.

Рассматривая личность преступника, важно понять, как нравственные и психологические аспекты индивида влияют на его поведение. Нравственно-психологические особенности преступника часто характеризуются

отклонениями от общепринятых моральных норм и отличиями в структуре психологических характеристик. Например, у преступников может наблюдаться низкая степень эмпатии, что позволяет им совершать антисоциальные действия, не испытывая при этом ни чувства вины, ни сожаления. К этому же приводит и недостаточный уровень нравственности личности¹.

Поскольку, как указано выше, в современной России претерпели изменения практически все сферы жизнедеятельности, видоизменились и нравственно-психологические особенности личности преступника, представляющие собой совокупность нравственных и психологических качеств (свойств), проявляющихся в мотивации и преступном поведении индивида.

На наш взгляд, необходимо разграничивать нравственные и психологические особенности личности. Данное различие заключается в том, что нравственные свойства касаются внутренних убеждений и моральных ценностей, в то время как психологические характеристики обусловлены эмоциональным и поведенческим профилем личности.

Категория психологических особенностей охватывает широкий диапазон личностных и поведенческих характеристик, таких как темперамент, характер, эмоциональная устойчивость, агрессивность. Так, согласно мнению Р.А. Севостьянова, В.Я. Решетникова и В.В. Кувардина, негативные черты личности – инфантилизм, стремление к мгновенным удовольствиям, лживость и неуважение к закону – формируют жизненные позиции человека, ориентируя его на ленивое и агрессивное поведение. Эти качества приводят к краткосрочному мышлению, самообману, отсутствию

¹ См.: Дудкина Е.И. Криминологические особенности личности участников организованных преступных формирований и профилактическое воздействие на них: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016. С. 66.

самокритики и конфликтности, что осложняет адекватное восприятие реальности и корректировку поведения¹.

В понятии нравственных и психологических особенностей личности преступника заложена основная идея о том, что личные качества, убеждения, эмоции и поведенческие реакции преступника формируют фундамент его способности к совершению преступлений. Подобный подход включает такие аспекты, как импульсивность, антисоциальное поведение, низкая эмпатия и проблемы с самоконтролем. Данные черты напрямую влияют на поведение человека и его способность, порождая потребность нарушать социальные нормы и законы.

Следует заметить, что преступное поведение формируется не само по себе, а под влиянием особенностей внешней среды, в которой совершается преступление. В своей жизнедеятельности люди сталкиваются с различными проблемами, но далеко не все вопросы разрешаются преступным путем. Даже внешне выраженные неблагоприятные ситуации могут восприниматься личностью по-разному. Для одних индивидов негативные обстоятельства могут способствовать совершению преступления, для других, напротив, блокировать запуск механизма преступного поведения.

Следуя этому посылу, под нравственными признаками личности преступника надлежит подразумевать свойства индивида, сложившиеся в процессе его социализации, которые выражают собственное отношение личности к существующим общественным отношениям, а при взаимодействии с неблагоприятными факторами внешней среды способны детерминировать преступное поведение.

Психологические же признаки личности преступника – это совокупность индивидуальных качеств личности, демонстрирующих ее отношение к наличествующим в обществе социальным ценностям и другим лицам, показывающих ее общую направленность, характер, темперамент, и

¹ См.: Севостьянов Р.А., Решетников В.Я., Кувардин В.В. Аморальные характеристики в структуре личности преступника // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12, № 3А. С. 162.

которые при взаимодействии с неблагоприятными условиями внешней среды также детерминируют преступное поведение и его особенности.

Необходимо подчеркнуть, что детерминанты общественно опасных деяний представляют собой причины и условия формирования преступного поведения в результате взаимодействия различных аспектов, включая биологические, психологические и социальные, которые составляют организацию личности преступника. Тем не менее рамки криминологического исследования личности преступника ограничиваются теми его особенностями, которые необходимы для использования их в целях выявления причин и условий преступлений, а также их предупреждения.

Содержание нравственно-психологических особенностей личности преступника проявляется через его конкретные действия, в частности мошенничество, насилие и другие виды противоправного поведения. Эти качества не являются врожденными, поскольку они формируются под влиянием внешних факторов, таких как семейное воспитание и социальное окружение, которые могут усиливать или изменять определенные черты характера, например темперамент, волю, врожденный азарт. Как уже говорилось ранее, структура личности преступника в криминологии – это система признаков, которые характеризуют лицо, совершившее преступление, и прямо или косвенно связаны с его антиобщественным поведением.

Представляется привлекательным подход Н.Ф. Кузнецовой, которая из этой системы признаков выделяла три основные подсистемы особенностей личности:

- 1) социально-демографическую характеристику (пол, возраст, образование, семейное положение и т. д.), включая социальный статус (социальный слой);
- 2) социальные функции (роли);

3) нравственно-психологическую характеристику, отражающую отношение личности к социальным ценностям и выполненным социальным функциям¹.

Следует полагать, что эти три подсистемы личности тесно взаимосвязаны и формируют целостное представление о человеке как социальном существе, так как они отражают разные аспекты личности, влияющие на ее поведение и взаимодействие с окружающим миром.

Необходимо обратить внимание, что каждая из указанных Н.Ф. Кузнецовой подсистем взаимосвязана и взаимообусловлена. Например, социальные функции могут влиять на нравственно-психологическую характеристику, если преступник исполняет роль, которая противоречит его внутренним убеждениям. Или же нравственно-психологическая характеристика может определять выбор социальных функций, если преступник стремится реализовать свои ценности и интересы в обществе.

Современные исследователи глубже развивают учение о личности, нарушавшей уголовные законы. Так, В.В. Ремпель выделяет и характеризует социально-демографические признаки, а также уголовно-правовые, социально-психологические, нравственно-этические основные элементы².

В свете современной науки криминологии структура личности может включать несколько ключевых элементов:

- биофизиологические свойства – состояние физического и психического здоровья; особенности физической конституции и др.;
- социально-демографический блок – пол, возраст, образование, место жительства, социальный статус и др.;
- уголовно-правовой комплекс – характер преступного поведения (персональный или групповой), его направленность, способы и мотивация, наличие судимости и иной противоправной деятельности, роль в

¹ См.: Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 119.

² См.: Ремпель В.В. Криминологическая характеристика личности преступника // Вестник магистратуры. 2021. № 5-1. С. 52.

преступлении, наказание и особенности его назначения. Эти характеристики помогают понять, какие черты личности привели к совершению преступления;

– нравственно-психологическую группу – взгляды, убеждения, ценностные ориентации, отношение к нормам морали, наличие психических расстройств, психологические и морально-ценностные особенности, отсутствие способности принимать правильные решения, алкогольная или наркотическая зависимость. Для преступников характерны антиобщественная установка, корысть, неуважение к законам, где основой преступного поведения является криминальная мотивация.

Важно отметить, что личность человека и преступника в частности в большей мере мотивируется внутренними условиями: взглядами, ценностями, убеждением и установкой, которые побуждают к совершению преступления. Изучая прошлое человека, можно понять мотивы его поступков и предсказать будущее, если он не изменит свое поведение.

Представляется, что нравственно-психологические особенности личности доминируют над остальными, поскольку формируют систему ценностей и убеждений, установок и целей, которые определяют поведение человека, в том числе и преступное¹. Они играют ключевую роль в формировании преступного поведения, так как создают мотивацию, цели и способы достижения этих целей². Например, человек с антисоциальными установками и ценностями может совершать преступление ради личной выгоды, власти или удовольствия.

Следует обратить внимание, что нравственно-психологические особенности личности невозможно считать единственной причиной преступного поведения. Большая часть действий человека основана на эмоциях, привычках и принципах, формирующих личность. В связи с этим

¹ См.: Яшин Н.А. Место нравственно-психологических признаков в структуре личности преступника // Закон и право. 2022. № 12. С. 258.

² См.: Яшин Н.А. Характеристика личности современного преступника с учетом его нравственно-психологических свойств // Теория и практика общественного развития. 2025. № 1. С. 144.

имеет смысл выдвинуть предположение, что нравственно-психологические особенности все же играют ключевую роль в формировании личности преступника.

Данная гипотеза подтверждается тем обстоятельством, что большинство преступников – это мужчины с низким уровнем дохода и образования. Хотя не всегда так. Некоторые преступники, например мошенники или коррупционеры, обладают высоким интеллектом и образованием, и диапазон их психологических свойств достаточно широк¹. Анализ нравственно-психологических качеств этих людей показывает их склонность к совершению преступлений вследствие своих корыстных интересов и пренебрежения к обществу.

Биологические факторы также влияют на формирование личности преступника. Генетически могут передаваться определенные программы поведения и темперамент. Но это не значит, что человек рождается преступником, а биологические характеристики, в свою очередь, не оказывают решающего влияния на генезис его преступного поведения². Здесь важную роль играют нравственно-психологические особенности, такие как воля, пренебрежение к обществу и равнодушное отношение к общественным ценностям.

Воля имеет первостепенное значение в принятии решений и выборе действий, а пренебрежительное отношение к общественным ценностям может проявляться в форме антисоциального поведения. Эти факторы могут уменьшить влияние биологических предпосылок, давая больше возможностей для формирования преступного поведения.

Особенность нравственно-психологических свойств личности преступника заключается в том, что люди, не обладающие какими-либо

¹ См.: Афанасьева О.Р. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления коррупционной направленности на транспорте // Правоохранительная и правозащитная деятельность: вчера, сегодня, завтра: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. (13 ноября 2020 г.). М.: Изд-во РУДН, 2021. С. 33.

² См.: Яшин А.В. Постпреступное поведение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 10.

значимыми социально-демографическими и биологическими характеристиками, с большей вероятностью сформируют преступное поведение в процессе социализации. Исследование нравственно-психологических характеристик личности преступника поможет выявить людей, совершающих преступления, и разработать меры противодействия преступности в современном обществе.

В криминологии наличествует научное суждение, согласно которому «личность преступника – это система психолого-социологических особенностей и качеств человека, являющимися основными причинами, вследствие которых и имеет место совершение преступления»¹. Исходя из этого умозаключения, можно сделать вывод, что влияние личностных качеств на формирование преступного поведения значительно. Несмотря на то, что внешние условия – воспитание и среда обитания – могут быть схожими, индивидуальные психологические особенности и внутренние убеждения, к примеру, мотивы и желания, играют ключевую роль в формировании поведения человека и преступника, но тем не менее могут отличаться, например, у близнецов.

Следует отметить, что существует близнецовый метод как способ оценки врожденной склонности индивида к совершению преступлений, который неоднократно привлекал внимание ученых.

Так, в юридической литературе встречаются ссылки на исследования зарубежных психологов, в частности Й. Ланге, Г. Айзенка, М. Айзенка и Ф. Штумпфеля, которые, изучая преступников из числа близнецов с одинаковым генотипом, пытались научно обосновать предположение о врожденности преступных свойств. Однако в дальнейшем использование такого метода так и не стало панацеей: результаты исследования близнецов в более объемном масштабе не были достоверными, не позволяли сделать однозначного вывода о том, что именно влияет больше на совершение

¹ Геннадьев Ю.Д. Понятие личности преступника // Государство и право. 2017. № 8. С. 101.

преступлений близнецами – генетика или все-таки одинаковое воспитание в семье¹.

Можно сделать вывод, что в преступном поведении взаимодействуют как генетические, так и воспитательные факторы. Хотя исследования с участием близнецов пытались выявить врожденную предрасположенность к преступности, однозначных доказательств того, что генетика играет решающую роль, не найдено. Это подчеркивает важность учета как наследственных, так и внешних факторов в формировании преступного поведения².

Нравственные свойства относятся к системе ценностей и убеждений, которые определяют, как человек воспринимает окружающую действительность – правильно или неправильно, хорошо или плохо. Эти свойства включают, к примеру, чувство справедливости.

Следует согласиться с встречающейся в криминологической литературе точкой зрения, что преступники от непроступников в целом отличаются нравственно-психологической спецификой³. Преступники часто оправдывают свои действия несбалансированным восприятием справедливости, в то время как законопослушные лица придерживаются общепринятых норм справедливости. Непреступные индивиды обычно более ответственны за свои действия и их последствия по отношению к другим людям.

Обращаясь к психологическим признакам личности, следует обратить внимание на то, что преступники часто более импульсивны, что приводит их к принятию спонтанных решений о совершении незаконных действий в отличие от добропорядочных граждан, которые проявляют больше

¹ См.: Коваль В.Н. Генетика и формирование преступного поведения личности // Lex russica. 2023. Т. 76, № 9. С. 21–31.

² См.: Криминология: учебник / под ред. А.Н. Варыгина. Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2024. С. 99.

³ См.: Антонян Е.А. Психологические проблемы личности преступника в работах профессора Владимира Евгеньевича Эминова // Союз криминалистов и криминологов. 2024. № 3. С. 32.

самоконтроля. Нельзя обойти стороной и высокий уровень агрессии, характерный для преступников, в то время как законопослушные лица обычно более спокойны и уравновешены. Преступники могут иметь искаженное восприятие собственной значимости или недооценку, что влияет на их поведение в обществе.

Таким образом, хотя многие люди могут развиваться в аналогичных условиях, их нравственные и психологические свойства могут существенно различаться, что влияет на их способность соблюдать законы и социальные нормы. Классификация этих свойств помогает глубже понять, что отличает преступника от непроступника и объясняет различия в поведении даже среди тех, кто вырос в одной среде. Следует определить, какие же признаки относятся к нравственно-психологическим. Представляется, что к ним следует отнести: интеллект, способности, навыки, привычки, эмоциональные свойства, волевые качества, установки, интересы, жизненные стремления и ожидания, ценностные ориентации, взгляды, отношение к нормам права и морали, потребности, склонность к пьянству и наркомании и т.п.¹

Все нравственно-психологические особенности личности преступника предлагается классифицировать по нескольким группам исходя из специфики антиобщественного поведения лиц, совершающих преступления:

- 1) «мотивационно-целевая»;
- 2) «социо-нормативная»;
- 3) «поведенческо-прогностическая»;
- 4) «психологический профиль».

Такая классификация необходима для дифференциации нравственно-психологических особенностей личности современного преступника, выявления причин преступного поведения и разработки мер его профилактики.

¹ См.: Овчарова Р.В., Гизатуллина Э.Р. Психологическая структура нравственной сферы личности // Вестник Курганского государственного университета. 2012. № 1. С. 74–75.

В первую группу надлежит включить интересы, потребности, жизненные стремления и ожидания. Данные особенности личности способны порождать в сознании человека потребность в совершении какого-либо действия, именно из приведенных характеристик рождается цель, действие и результат. Эту группу нравственно-психологических особенностей личности преступника целесообразно назвать «мотивационно-целевой», поскольку она объединяет элементы, направляющие поведение человека на достижение определенных целей. Эти элементы включают внутренние стремления и цели, которые активизируют и реализуют действия лица в соответствии с его желаниями и потребностями. Такое название подчеркивает активную роль личности в формировании, а также исполнении ее намерений.

Потребности можно определить как нужду человека в чем-либо, удовлетворение которой приносит улучшение его физического или духовного состояния. Потребности личности многочисленны и разнообразны: от примитивных витальных (биологических) потребностей до социальных, выражающихся в самоутверждении и социальной деятельности людей. Все эти потребности, наряду с витальными, можно рассматривать как социально санкционированные (искаженные) и явно антисоциальные (девиантные). Так, согласно проведенному исследованию, преступления были совершены с целью удовлетворения материальных (54,6%), сексуальных потребностей (13,2%).

Следует солидаризироваться с мнением Ю.М. Антоняна, считающего, что не все потребности человека становятся мотивами его деятельности и поведения, например из числа физиологических. Но на основании некоторых из них могут возникать мотивы, определяющие человеческое поведение¹.

Потребности личности, являющиеся основными компонентами ее поведения, могут задавать направленность личности по своему содержанию, иерархии и интенсивности их реализации в том или ином разрезе поведения.

¹ См.: Антонян Ю.М. Проблемы мотивации в криминологии // Научный портал МВД России. 2009. № 2. С. 46.

Ориентации личности включают в себя также подсистемы внутренней мотивации, которые определяют избирательность отношений личности к действительности, к собственной деятельности и к себе. Направленность личности можно охарактеризовать как достаточно устойчивый элемент поведения правонарушителя, который формируется на протяжении всей его жизни под влиянием множества факторов, включая воспитание, образование, социальное окружение и личный опыт. Она может проявляться в виде устойчивых интересов и ценностей, убеждений и мотивов, которые определяют поведение человека и его отношение к окружающему миру.

Направленность личности может быть как позитивной, так и негативной. Позитивная направленность способствует развитию личности, ее самореализации и достижению жизненных целей, негативная – может привести к антисоциальному поведению, нарушению закона и совершению преступлений¹.

Направленность личности является ключевым параметром в поведении правонарушителя. Преступники, совершающие кражи, действуют исходя из своих потребностей и желаний, которые формируются под влиянием различных внешних и внутренних факторов на протяжении всей их жизни². Этот тезис подчеркивает важность понимания направленности личности для предотвращения преступлений и разработки эффективных стратегий профилактики правонарушений.

К «мотивационно-целевой» группе признаков следует отнести свойства преступников, совершающих хищения, так как данный вид общественно опасных деяний помогает удовлетворить потребность индивида в денежных средствах, необходимых для жизни и существования³.

¹ См.: Ильянкова Е.И. Психологическая коррекция личности несовершеннолетних, совершивших кражи: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2023. С. 27.

² См.: Яшин Н.А. Потребности и интересы в структуре личности преступника // Развитие конституционного и отраслевого законодательства в эпоху глобальных перемен и больших вызовов: матер. междунар. науч.-практ. конф. (1–2 декабря 2023 г.). Волгоград: Изд-во Волг. гос. ун-та, 2024. С. 630.

³ См.: Филимонов А.А., Рубцов Д.И. Об основах профилактики и раскрытия краж имущества // E-Scio. 2020. № 3. С. 34.

Так, согласно приговору Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 июня 2020 года, Л., имея прямой умысел, направленный на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, находясь на лестничной площадке, тайно похитил у потерпевшего велосипед стоимостью 19490 рублей, после чего с похищенным с места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению¹. В ходе судебного заседания установлено, что подсудимый не имеет ни постоянного легального источника дохода, ни устойчивых социальных связей, вследствие чего можно сделать вывод, что данное преступление было совершено с целью удовлетворения потребности в материальном достатке. Это может указывать на то, что он находится в трудной жизненной ситуации и нуждается в социальной поддержке.

Апелляционным определением от 19 августа 2025 года Пензенского областного суда установлено, что П., не имея постоянного источника дохода, во время совместного распития спиртных напитков с потерпевшим, похитила с его банковской карты денежные средства². Осужденная П. характеризуется отрицательно, страдает хроническим алкоголизмом, ведет аморальный образ жизни, что и способствовало совершению преступления.

Преступник воспринимает мир через призму своих нравственных качеств, которые формируют его отношение к таким социальным ценностям, как жизнь, Родина, религия, семья, работа и т. д. Анализируя эти установки, можно оценить взгляды, мнения и мировоззрение преступника.

Особенно важно определить отношение преступника к правовым ценностям. Оно может быть вызвано различными факторами: социальными, экономическими, психологическими и другими. Например, человек может совершить преступление вследствие бедности, безработицы, отсутствия образования, психологических проблем или давления со стороны других людей.

¹ Уголовное дело № 1-350/2020 // Архив Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга.

² См.: Апелляционное определение от 19 марта 2025 г. № 22-175 Пензенского областного суда // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.10.2025).

Подобные умозаключения позволяют сформировать вторую группу нравственно-психологических характеристик личности современного преступника, к которым относятся социальные установки, ценностные ориентации, взгляды, отношение к правовым нормам и нравственные качества личности. Данную группу признаков предлагается определить как «социо-нормативную», потому что она включает те аспекты личности, которые обусловлены социальной средой и взаимодействиями с обществом. Эта группа признаков отражает, как индивид воспринимает и адаптируется к социальным нормам, правилам и ожиданиям, как формируются его личные нравственные и юридические установки. Название группы подчеркивает влияние социальной среды и культурных ценностей на поведенческие модели и моральные ориентиры личности. Вышеуказанные признаки личности формируются уже в детстве в отличие от свойств предыдущей группы, динамично развивающейся в течение всей жизни. Воспитание, окружение, отношение с родителями оставляют след в характере человека, формируют его мировоззрение и взгляд на общественные ценности.

Поведение личности при совершении преступления есть не что иное, как реализация ее ценностных ориентаций и взглядов, социальных установок и интересов.

Следовательно, мотивация преступного поведения человека реализует социально-психологический механизм взаимодействия между направленностью личности и элементами внешней среды. Одни из этих условий непосредственно удовлетворяют желания, другие способствуют исполнению желаний или препятствуют достижению целей. Так, согласно проведенному исследованию, преступления были совершены с целью мести (13,6%), ради желания завоевать авторитет среди друзей и знакомых (13,6%), для удовлетворения материальных (54,6%) и сексуальных потребностей (13,2%).

С точки зрения А.И. Долговой, ценностные ориентации – «глубинные личностные характеристики, которые указывают на наиболее значимые для

личности объекты, наиболее ценимые ею»¹. Ценностные ориентации формируются под влиянием различных факторов, включая культуру и сферу потребления. В современном обществе сфера потребления приобрела значение культа, призывая молодое поколение к успеху без усилий. Это приводит к формированию у молодых людей принципа, что им не стоит прилагать никаких усилий в жизни. Когда реальность не соответствует их ожиданиям, возникает диссонанс, который приносит озлобленность и разочарование, особенно у молодого поколения.

Ярким примером современного молодежного преступного поведения является участие молодых людей в сбыте наркотических средств бесконтактным способом путем оборудования тайников, что позволяет легко уйти от ответственности, что позволяет лицам легко уйти от ответственности². Простое трудоустройство, быстрые выплаты денежных средств, нетрудоемкий рабочий процесс привлекает молодежь, позволяет ей реализовать свои потребности, выполняя элементарные действия. Однако максимализм и низменное мышление молодых людей приводят к тому, что их «рабочий процесс» занимает, как правило, не более 2–3 месяцев до момента задержания сотрудниками правоохранительных органов.

Ценностные ориентации определяют главное и относительно устойчивое отношение человека к основным сферам жизни, а также характеризует личность в целом³. Они играют ключевую роль в формировании жизненных стратегий и выборах человека, они не только определяют, какие аспекты жизни будут восприниматься как приоритетные, но и влияют на принятие решений в различных жизненных ситуациях. Ценностные ориентации могут включать отношение к работе, семье,

¹ Долгова А.И. Личность преступника как криминологическая проблема // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 3. С. 153.

² См.: Готчина Л.В. Преступность несовершеннолетних и молодежи: состояние и перспективы // Российский девиантологический журнал. 2021. Т. 1, № 2. С. 311.

³ См.: Игнатов А.Н. Понятие и общая характеристика личности преступника // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. Т. 5, № 1. С. 323.

образованию, отдыху и другим важным аспектам жизнедеятельности. В ходе проведенного исследования установлено, что 37,1% опрошенных осужденных подтвердили, что имеют основные ценности, которые не восприняты обществом.

В мировосприятии граждан обычно под ценностными ориентациями понимается оценочное отношение личности (группы) к совокупности материальных и духовных благ, рассматриваемых в качестве предметов (или их свойств), целей и средств для удовлетворения житейских потребностей личности (группы). Ценностные ориентации отражают отношение субъекта к условиям своего бытия как результату сознательного, оценочного выбора жизненно значимых предметов и объектов, а совокупность материальных и духовных благ представляет основу существования определенных систем ценностей¹.

Формирование и поддержание общественного порядка невозможно без усвоения ценностей и норм, а также выработки системы ценностных ориентаций у каждого человека. Особенно важны те ценностные ориентации, которые влияют на становление личности преступника.

Ценностные ориентации – это важнейший компонент личности, который определяет ее поведение и отношение к окружающему миру. Они складываются под влиянием различных факторов, таких как семья, школа, общество.

Ценностные ориентации преступников зачастую отличаются от общепринятых, они направлены на удовлетворение собственных потребностей любой ценой, даже если это противоречит закону и моральным нормам. Данные нравственно-психологические признаки личности преступника, представленные во второй группе, характерны для индивидов, совершающих преступления, предусмотренные ст. 282 УК РФ, заключающиеся в возбуждении ненависти либо вражды, в унижении

¹ См.: Сурина И.А. Ценностные ориентации // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 4. С. 153.

достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, а также иные деяния экстремистской направленности.

Подобные преступления могут совершаться лицами, имеющими социально низкие ценностные ориентации и нравственно-психологические признаки, которые способствуют формированию враждебного отношения к другим людям или группам. Неприязненность может быть обусловлена чувством превосходства своей группы над другими, неприятием или ненавистью к определенным социальным группам, желанием утвердить свою позицию или получить какую-либо выгоду за счет унижения или оскорбления других.

Так, согласно приговору Центрального районного суда г. Кемерово от 1 марта 2017 года, в 19 часов 50 минут Д.Е. Быков, находясь в г. Кемерово, действуя умышленно, с целью возбуждения ненависти и вражды к группе лиц, а также унижения достоинства группы лиц по признакам расы, национальности, языка и происхождения, с использованием сети Интернет, посредством ноутбука публично разместил в Интернет-ресурсе «ВКонтакте» на странице пользователя с именем «Д.Е. Быков» и адресом, имеющей свободный доступ для пользователей сети Интернет, текст, начинающийся словами «Они должны бояться и содрогаться» и заканчивающийся фразой «Когда ты думаешь о таких глобальных вещах, то дух повышается сам собой, ибо все остальное – шелуха и стереотипы жалких трусов». В этом сообщении содержится негативная оценка группы лиц «представители кавказских народностей» по признакам расы, национальности, языка, происхождения, а также выражено враждебное отношение автора к группе лиц «представители кавказских народностей», объединенных по признакам расы, национальности, языка, происхождения, и имеются лингвистические

признаки возбуждения вражды и ненависти к группе лиц «русские» по признакам расы, национальности, языка, происхождения¹.

Данный пример олицетворяет пренебрежение общественными интересами, ценностями и взглядами личностью, показывает индивидуальное отношение преступника к окружающей действительности. Преступник, совершающий подобные преступления, не видит в своих действиях ничего запрещенного, а, наоборот, оправдывает свои поступки и настаивает на своей правоте.

Рассмотреть характер совершенного преступления невозможно без анализа нравственно-психологических характеристик личности преступника. Если раскрыть особенности мотивации преступного поведения личности, то предоставляется возможность определить, что способствует совершению преступления в данной судебной практике.

Такой подход целесообразен для разработки мер в области повышения эффективности воспитательных и профилактических воздействий на личность преступника. Правовая неосведомленность выражается в отсутствии знаний как о возможностях (пределах) правового регулирования в целом, так и о нормативных правовых актах².

Причинами уголовно-правовой неосведомленности личности можно считать, с одной стороны, условия ее нравственного формирования, развития социально-психологических качеств и свойств, а с другой – существующие или сформированные (созданные) элементы определенных жизненных ситуаций. Уголовно-правовая неосведомленность личности формируется под влиянием условий нравственного развития и специфических жизненных обстоятельств. При этом морально-политические, мировоззренческие и нравственные качества человека играют ключевую роль в определении его отношения к закону и правопорядку.

¹ См.: Уголовное дело № 1-232/2017// Архив Центрального районного суда г. Кемерово.

² См.: Лобач Д.В. Перерождение правосознания в условиях распространения криминальной субкультуры в России // Правовая культура в современном обществе: сб. науч. ст. Могилев: Изд-во Могилев. ин-та МВД РБ, 2022. С. 85.

Особое значение имеют морально-политические, мировоззренческие и нравственные черты и свойства человека: взгляды, убеждения, оценки, ценностные ориентации и т.п. Все многообразие этих качеств личности А.Б. Сахаров подразделял на две группы. Первая группа – это установившиеся отношения к различным социальным и моральным ценностям и различным сторонам действительности: к обществу, труду, семье, женщине, детям, посторонним людям, собственной персоне и т.д. Вторая – уровень, характер и социальная значимость испытываемых лицом потребностей и притязаний (социально полезные, оправданные или социально вредные, неоправданные) и избранные способы их удовлетворения (легальные, неправомерные, общественно опасные)¹.

Третья группа нравственно-психологических особенностей личности представляет способности, навыки и привычки, которые формируют образ жизни преступника, помогают прогнозировать его дальнейшие действия. Данную группу, на наш взгляд, следует именовать «поведенческо-прогностической», потому что в ней собраны те элементы, которые напрямую влияют на действия человека и которые позволяют с известной степенью вероятности предсказывать его будущее поведение. Способности, навыки и привычки формируют стабильные модели поведения, которые могут быть идентифицированы и анализированы.

Эта группа признаков акцентирует внимание на практическом аспекте психологического анализа, который необходим для эффективного понимания и предсказания поведения личности, в том числе в русле преступной деятельности².

¹ См.: Сахаров А.Б., Игошев К.Е. Актуальные вопросы учения о личности преступника // Теоретические проблемы учения о личности преступника: сб. науч. тр. М.: Изд-во Всесоюз. ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979. С. 16.

² См.: Яшин Н.А. Навыки и привычки в структуре личности преступника // Актуальные проблемы технического и технологического обеспечения инновационного развития: сб. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. (27 ноября 2022 г.). Стерлитамак: Агентство международных исследований, 2022. С. 182–183.

Нравственные качества влияют на то, какой образ жизни ведет человек, как он решает проблемы и достигает своих целей, как общается с другими людьми и в каких социальных группах состоит. Для совершения некоторых преступлений необходимы определенные навыки, умения и знания. В качестве примера можно привести общественно опасные деяния, связанные с информационными технологиями или с управлением и эксплуатацией машин и механизмов. Например, преступления, связанные с компьютерами, могут совершить только люди, обладающие соответствующими знаниями и навыками.

Признаки, сформированные в третьей группе, а именно способности, навыки и привычки, имеют отношение и к лицам, совершающим преступления, предусмотренные ч.1 ст. 210 УК РФ. Так, у Н. возник преступный умысел, направленный на совершение систематических незаконных фактов сбыта наркотических средств на территории г. Саратова. В связи с этим Н. решил создать устойчивую организованную группу, специализирующуюся на совершении систематических незаконных сбытов наркотических средств на территории г. Саратова, с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет¹.

Подобным способом (с использованием сети Интернет), а также в составе преступной группы Ш. осуществляла незаконный оборот наркотических средств в январе 2023 года на территории г. Москвы и г. Южно-Сахалинска².

Данные примеры показывают, что преступники обладают навыками и привычками, необходимыми для совершения преступления, а также лидерскими качествами и знаниями. Эти характеристики могут включать умение планировать и организовывать преступную деятельность, способность манипулировать людьми и ситуациями, а также знание законов и путей их обхода.

¹ См.: Уголовное дело № 1-423/2017// Архив Ленинского районного суда г. Саратова.

² См.: Определение Верховного Суда РФ от 29 апреля 2025 г. № 5-УД25-33-А1 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2025).

Наличие таких навыков и качеств может указывать на то, что преступники тщательно готовились к своим действиям и имели четкое представление, как избежать наказания. Это также может свидетельствовать о том, что они обладают определенным уровнем интеллекта и образования, что позволяет им разрабатывать сложные схемы и стратегии преступлений.

Четвертая группа нравственно-психологических характеристик личности преступника включает в себя интеллектуальную, эмоциональную и волевою природу личности. К интеллектуальным характеристикам личности относятся степень умственного развития, объем знаний, жизненный опыт, широта кругозора, содержание и разнообразие интересов¹. В основе эмоционального характера личности лежит сила, спокойствие и темперамент (подвижность нервных процессов). Думается, что данная группа признаков является «психологическим профилем», потому что она охватывает основные аспекты психики человека, отражающие его умственные способности, эмоциональное состояние и волевые качества.

Эти характеристики важны для понимания личностных особенностей, которые могут влиять на поведение человека, в том числе и в его преступной деятельности. Так, согласно проведенному исследованию, у 82,0% опрошенных осужденных нет высшего образования. Среди них 22,2% имеют лишь основное общее образование, что свидетельствует о цензе образовательного уровня в предрасположенности к совершению преступлений. Низкий уровень образования может ограничивать доступ к качественной занятости и социальной адаптации, что в свою очередь увеличивает риск преступного поведения.

Необходимо подчеркнуть, что интеллект является немаловажным ограничителем преступного поведения. Низменные потребности, отсутствие способности к прогнозированию собственных действий и умения предвидеть

¹ См.: Набиев Э.Т. Личность преступника и типология личности преступника // Интернаука. 2021. № 24-3. С. 29.

возможные последствия приводят к тому, что человек реализует свой преступный умысел.

Справедливо мнение Е.А. Антонян, что «уровень образования существенно влияет на формирование интересов, потребностей и взглядов отбывающего наказание. Так, осужденные с более высоким образовательным уровнем проявляют больший интерес к продолжению учебы, неизмеримо выше их потребность в литературе. В тоже время им реже присущи отрицательные потребности. Такие осужденные добросовестнее относятся к труду, к получению специальности и т.д.»¹.

Под волевыми качествами понимаются относительно устойчивые и независимые от конкретной ситуации психические образования, которые определяют уровень сознательной саморегуляции личностью своего поведения, ее власти над собой. Все волевые качества можно разделить на несколько групп.

Первая группа – это качества, которые характеризуют самообладание: выдержка, решительность и смелость. Они могут подавлять эмоции, например жалость к жертве, и способствовать совершению преступления.

Вторая группа – это свойства целеустремленности: терпеливость, упорство и настойчивость. Любое умышленное преступление совершается с определенной целью, например, из корысти или мести.

Третья группа – это морально-волевые черты: мужество, самоотверженность, принципиальность и дисциплинированность. Они могут помочь человеку преодолеть себя и не совершить преступление, если этому способствуют его эмоциональные свойства².

Для преступников часто характерны экстравагантность, необдуманные поступки, конфликтность, непропорциональность и изменчивость. Важными

¹ Антонян Е.А. Исправительное воздействие на осужденных за убийство детей // Национальная Ассоциация Ученых. 2015. № 8-2. С. 67.

² См.: Яшин Н.А. Эмоциональные свойства и волевые качества в структуре личности преступника // Право, история, педагогика и современность: сб. ст. III междунар. науч.-практ. конф. (27–28 января 2022 г.). Пенза: Изд-во Пенз. гос. аграр. ун-та, 2022. С. 226–227.

волевыми качествами преступного характера являются активность, настойчивость и решительность, а слабыми – негибкость, неспособность противостоять влиянию других преступников и склонность к нарушению закона при определенных обстоятельствах. Так, в ходе проведения исследования осужденные показали, что импульсивностью и агрессивностью обладают 56,8%, а выдержкой – 20,4%.

Совокупность признаков данной группы наглядно проявляется у людей, совершающих, к примеру, убийства. Так, В. осужден Калининским районным судом г. Санкт-Петербурга за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений умышленно, используя в качестве оружия кухонный нож, нанес удары в область грудной клетки потерпевшего¹.

Апелляционным определением от 23 мая 2024 г. № 10-9052/2024 Московского городского суда установлено, что Э. в ночь на 1 января 2023 года совершил убийство своего знакомого в ходе ссоры, при этом находился в состоянии алкогольного опьянения. Допрошенные по делу свидетели показали, что Э. вел себя агрессивно, на замечания окружающих не реагировал².

Данные деяния – показатель того, что преступники в своем большинстве не могут контролировать свои эмоции в состоянии опьянения, и, обладая вспыльчивым характером, приводящим к негативным последствиям, реализуют свои желания без каких-либо ограничений. Отсутствие самоконтроля и неспособность управлять своими эмоциями могут быть вызваны различными факторами: психологическими проблемами, стрессом, личностными особенностями. Преступники, не способные контролировать свои эмоции, представляют опасность для общества, они

¹ См.: Уголовное дело № 1-171/2020 // Архив Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга.

² См.: Апелляционное определение от 23 мая 2024 г. № 10-9052/2024 Московского городского суда // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.10.2025).

могут совершать необдуманные поступки, которые приводят к негативным последствиям.

Вспыльчивый характер может проявляться в агрессивном поведении, раздражительности, импульсивности и других негативных чертах. Такие люди зачастую не задумываются о последствиях своих действий и могут совершать необдуманные поступки.

Неспособность контролировать свои эмоции может быть одним из факторов, влияющих на формирование мотивов преступления. Агрессивное поведение, раздражительность и импульсивность могут привести к тому, что человек начинает оценивать мир через призму своих негативных эмоций, воспринимая окружающих как угрозу или препятствие. Это в свою очередь может подтолкнуть его к совершению преступления с целью защиты своих интересов или удовлетворения сиюминутных желаний.

В рамках данного диссертационного исследования автором проводился сравнительный анализ личности преступников и личности индивидов, которые не привлекались к уголовной ответственности.

Основная цель исследования заключалась в том, чтобы определить различия в нравственно-психологических особенностях преступников и законопослушных граждан. Наиболее негативные качества личности преступника обусловлены его внутренними, нравственно-психологическими особенностями, которые выше классифицированы как «мотивационно-целевая» группа, «социо-нормативная» группа, «поведенческо-прогностическая» группа, «психологический профиль».

Стоит обратить внимание на характер преступников и нравственно-психологические особенности их поведения. Так, 41,9% лиц из числа опрошенных эмоциональны и легко возбудимы, только 13,5% сопереживают другим людям; 37,6% подтвердили, что эгоистичны по отношению к обществу; 33,7% исследуемых лиц считают, что, по их мнению, возможно достичь поставленных целей только противоправным путем. В ходе исследования нравственно-психологических признаков данной категории

людей установлено, что 56,8% из числа опрошенных склонны к агрессивной манере поведения; для 57,0% респондентов не имеет значения социальная оценка их преступных действий; 37,1% считают, что их собственные интересы и ценности не совпадают с правилами поведения в обществе; 25,8% полагают, что совпадают частично.

Контрольную группу составили законопослушные граждане, не привлекавшиеся к уголовной ответственности, как мужчины (51,2%), так и женщины (48,8%) в возрасте от 14 до 65 лет.

В ходе изучения нравственно-психологических признаков данной категории лиц установлено, что у 64,6% опрошенных никогда не было мысли о совершении преступлений, 24,6% пояснили, что совершению преступлений препятствовало их уважение к закону, 34,2% – не позволяла совесть.

Надлежит обратить внимание на характер лиц, не привлекавшихся к уголовной ответственности, на их нравственно-психологические особенности поведения. Так, 63,5% из числа опрошенных обладают спокойным, уравновешенным характером; 41,5% сопереживают другим людям, 61,7% не ставят свои интересы выше общественных. Всего лишь 4,8% исследуемых лиц считают, что возможно достичь своих целей противоправным и преступным путем.

Результаты проведенного исследования позволяют увидеть явные различия в нравственно-психологических особенностях между лицами, совершившими преступления, и законопослушными гражданами. Во-первых, в основной группе, состоящей из преступников, значительная доля испытуемых склонна к агрессивному поведению (56,8%), что в корне отличается от контрольной группы, где большинство участников (63,5%) оценивают свое поведение как спокойное.

Второе ключевое различие касается восприятия и уважения к общественным интересам. В группе преступников 57,0% опрошенных не склонны учитывать общественные интересы (для них не имеет значения оценка обществом их преступных действий), а большинство считают, что их

личные интересы и ценности не совпадают с общепринятыми нормами (37,1%). В противовес этому в контрольной группе лишь 3,8% участников ставят общественные интересы ниже своих собственных.

Исходя из полученных результатов, можно констатировать, что основные различия между преступниками и не преступниками заключаются в уровне агрессии, уважении к закону и общественным интересам. Эти факторы могут играть решающую роль в формировании преступного поведения или, наоборот, в его предотвращении.

Так, в ходе проведенного исследования установлено, что осужденные имеют такие качества, как эмоциональную возбудимость (41,9%), убежденность в допустимости противоправных способов удовлетворения своих желаний (25,3%).

На основе вышеуказанных предложенных групп нравственно-психологических признаков личности преступников предлагается разработать типологию личности преступника.

1. Импульсивный преступник склонен к совершению преступлений на эмоциональной почве. В разных группах для него характерно:

- в «мотивационно-целевой» группе преобладают сильные, но кратковременные потребности и мотивы, часто связанные с моментальным удовлетворением желаний;

- для «социо-нормативной» группы характерны низкая социальная адаптация, слабо развитые нравственные установки и отсутствие устойчивых ценностей;

- в «поведенческо-прогностической» группе наблюдаются проявления агрессивности и импульсивности, отсутствие долгосрочного планирования;

- «психологическому профилю» присущи высокая эмоциональная возбудимость и низкий уровень самоконтроля.

В ходе проведенного исследования установлено, что данной типологии личности преступника соответствует 41,9% опрошенных осужденных,

которые показали, что они эмоционально возбудимы, отличаются быстротой эмоционального включения в ситуацию.

2. Прогнозирующий преступник часто совершает четко спланированные преступления:

– в «мотивационно-целевой» группе выделяются достаточно определенные, долгосрочные цели и мотивы, часто связанные с материальной выгодой или властью;

– в «социо-нормативной» группе наличествует хорошее понимание социальных норм, но эти знания используются преимущественно для манипуляции и обхода закона;

– для «поведенческо-прогностической» группы характерны хорошо развитые навыки социальной и профессиональной адаптации, способность к долгосрочному планированию;

– «психологический профиль» характеризуется высоким уровнем интеллекта, холодным эмоциональным состоянием, сильной волей.

В ходе проведения исследования установлено, что данной типологии личности преступника соответствует 27,7% из числа опрошенных, которые показали, что они могут скрывать свои эмоции (23,4%), характеризуются снижением интенсивности эмоциональных реакций (3,4%) и отсутствием эмоциональных реакций (0,9%).

3. Адаптивный преступник может участвовать в различных типах преступлений, приспосабливаясь к обстоятельствам, например, в торговле наркотиками или контрабанде предметов, изъятых из гражданского оборота:

– в «мотивационно-целевой» группе отмечается формирование действий и мотивов на основе потребностей в выживании и адаптации к изменяющимся обстоятельствам, цели часто краткосрочны и направлены на решение текущих проблем;

– особенности «социо-нормативной» группы выражаются в гибком отношении к социальным нормам и правилам, которое может колебаться в

зависимости от ситуации, а также способности быстро адаптироваться к новым социальным условиям.

– в «поведенческо-прогностической» группе поведение изменчиво и адаптивно, что помогает выживать индивиду в различных условиях, его навыки, способствующие выживанию и адаптации, развиты лучше всего;

– для «психологического профиля» характерны средний уровень эмоциональной устойчивости, хорошее умение быстро принимать решения, способность к саморегуляции.

При проведении исследования установлено, что данной типологии личности преступника соответствуют все остальные преступники (30,4%), в том числе и те, у которых происходит быстрая смена одних эмоций другими (16,9%).

Критерием разделения на данные группы типологии преступников являются поведенческие стратегии и психологические характеристики, основывающиеся на эмоциональных свойствах личности.

Выдвинутую гипотезу о том, что нравственно-психологические характеристики имеют ключевое значение в исследовании личности преступника, представляется возможным доказать тем, что именно они предопределяются на основе физиологических и психологических качеств субъекта: темперамента, нервно-психической устойчивости, склонности к социальной адаптации¹.

Значение классификации морально-психологических характеристик личности преступника трудно переоценить, поскольку она позволяет разграничить профилактические, исправительные и иные меры в борьбе с преступностью.

Классификация помогает лучше понять мотивы и причины преступного поведения, а также разработать наиболее эффективные методы работы с разными категориями преступников. Это способствует более

¹ См.: Гармышев Я.В., Корягина С.А., Лавыгина И.В. Нравственно-психологическая характеристика личности преступника // Baikalresearchjournal. 2018. Т. 9, № 4. С. 19.

целенаправленной и индивидуализированной работе по предотвращению и исправлению преступного поведения¹. Нельзя не обратить внимание на значение нравственно-психологических особенностей преступника в механизме преступного поведения.

Изучая сущность и классификацию нравственно-психологических особенностей личности преступника, их значение в механизме индивидуального преступного поведения, можно сформулировать следующие выводы.

1. Под нравственными признаками личности преступника предлагается понимать индивидуальные качества личности, сложившиеся прежде всего в процессе ее социализации, выражающие собственное отношение лица к общественным отношениям и при взаимодействии с неблагоприятными особенностями внешней среды, детерминирующие преступное поведение.

Под психологическими признаками личности преступника подразумевается совокупность индивидуальных качеств личности, выражающих ее отношение к настоящим социальным ценностям и другим лицам, показывающих ее общую направленность, характер, темперамент, и которые при взаимодействии с неблагоприятными условиями внешней среды также детерминируют преступное поведение и его особенности.

2. Нравственно-психологические особенности личности включают в себя индивидуальные качества, убеждения, эмоции и поведение преступника, которые формируют склонность к совершению преступлений. Кроме того, к ним следует отнести импульсивность, антисоциальное поведение и проблемы с самоконтролем.

3. Результаты проведенного исследования позволяют увидеть явные различия в нравственно-психологических особенностях между лицами, совершившими преступления, и законопослушными гражданами. Значительная доля преступников склонна к агрессивному поведению

¹ См.: Филиппов Р.А. Личность осужденного и индивидуализация исполнения наказания в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 21.

(56,8%), что в корне отличает их от лиц контрольной группы, где большинство участников (63,5%) описывают свое поведение как спокойное. Второе ключевое различие касается восприятия и уважения к общественным интересам. В группе преступников 57,0% опрошенных не склонны учитывать общественные интересы (для них не имеет значения оценка обществом их преступных действий) и большинство считают, что их личные интересы и ценности не совпадают с общепринятыми нормами (37,1%). В противовес этому в контрольной группе лишь 3,8% участников ставят общественные интересы ниже своих собственных. Третья особенность заключается в отношении к труду. Так, 44,6% преступников не работает в отличие от 24,1% нетрудоустроенных законопослушных граждан. Немаловажным различием является и стремление к созданию семьи. Среди преступников 70,0% не состоят в браке в отличие от 56,0% законопослушных лиц. Досуг контрольной и испытуемой групп тоже различается. Преступники увлекаются чаще всего рыбной ловлей и охотой (31,1%), а законопослушные граждане предпочитают более спокойное времяпрепровождение, к примеру, чтение книг или прослушивание музыки (31,2%).

Исходя из этих результатов, можно констатировать, что основные различия между преступниками и законопослушными лицами заключаются в уровне агрессии, уважении к закону и общественным интересам, отношении к труду, стремлении к созданию семьи, проведении досуга. Эти факторы могут играть решающую роль в формировании преступного поведения или, наоборот, в его предотвращении.

4. Предлагается следующая классификация нравственно-психологических особенностей личности преступника:

– «мотивационно-целевая» группа включает интересы, потребности, жизненные стремления и ожидания. Названные особенности личности порождают в сознании человека потребность в совершении какого-либо действия, именно они обуславливают цель, действие и результат.

– «социо-нормативная» группа объединяет социальные установки, ценностные ориентации, взгляды, отношение к правовым нормам и нравственные ориентиры личности. Согласно признакам данной группы индивид воспринимает и адаптируется к социальным нормам, правилам и ожиданиям, а также, формирует свои личностные нравственные и юридические установки.

– «поведенческо-прогностическая» группа отражает способности, навыки и привычки, определяющие образ жизни преступника, которые дают возможность предположить ход его дальнейших действий;

– «психологический профиль» – интеллектуальная, эмоциональная и волевая природа личности. В основе эмоционального характера личности лежит сила, спокойствие и темперамент (подвижность нервных процессов). Данная группа нравственно-психологических признаков личности преступника охватывает основные аспекты психики человека, которые отражают его умственные способности, эмоциональное состояние и волевые качества.

5. На основе вышеуказанных предложенных групп предлагается следующая типология личности преступника:

а) импульсивный преступник (41,9% из числа опрошенных преступников). В разных группах ему свойственно:

– в «мотивационно-целевой» группе преобладают сильные, но кратковременные потребности и мотивы, часто связанные с моментальным удовлетворением желаний;

– для «социо-нормативной» группы характерны низкая социальная адаптация, слабо развитые нравственные установки и отсутствие устойчивых ценностей;

– в «поведенческо-прогностической» группе наблюдаются проявления агрессивности и импульсивности, отсутствие долгосрочного планирования;

– «психологическому профилю» присущи высокая эмоциональная возбудимость с низким уровнем самоконтроля;

б) прогнозирующий преступник (27,7% из числа опрошенных преступников):

– в «мотивационно-целевой» группе выделяются четкие долгосрочные цели и мотивы, часто обусловленные материальной выгодой или властью.

– в «социо-нормативной» группе наличествует хорошее понимание социальных норм, но эти знания используются преимущественно для манипуляции и обхода закона;

– для «поведенческо-прогностической» группы специфичны хорошо развитые навыки социальной и профессиональной адаптации, способность к долгосрочному планированию;

– «психологический профиль» характеризуется высоким уровнем интеллекта, холодным эмоциональным состоянием, сильной волей;

в) адаптивный преступник (30,4% из числа опрошенных преступников):

– в «мотивационно-целевой» группе отмечается формирование действий и мотивов на основе потребностей в выживании и адаптации к изменяющимся обстоятельствам, цели часто краткосрочны и направлены на решение текущих проблем;

– к особенностям совершения преступлений в «социо-нормативной» группе относятся гибкое отношение к социальным нормам и правилам, которое может колебаться в зависимости от ситуации, а также способность быстро адаптироваться к новым социальным условиям;

– поведение преступников в «поведенческо-прогностической» группе изменчиво и адаптивно, что помогает выживать индивиду в различных условиях, его навыки, способствующие выживанию и адаптации, развиты лучше всего;

– «психологическому профилю» свойственны средний уровень эмоциональной устойчивости, хорошее умение быстро принимать решения, способность к саморегуляции.

§ 3. Нравственно-психологические свойства в структуре иных характеристик личности преступника

В структуру признаков личности преступника входят биофизиологические особенности, социально-демографический блок, уголовно-правовой комплекс, нравственно-психологическая группа. Как пишет И.М. Мацкевич, «все компоненты личности существуют не только во взаимосвязи, но и проникают во всю сложную систему сознания и самосознания человека»¹. Однако следует полагать, что нравственно-психологические свойства играют центральную роль в структуре личности преступника, так как они в значительной степени определяют его поведенческие реакции, выбор и способы взаимодействия с обществом и окружающим его миром. Данные признаки необходимо рассматривать как основу, на которой строится вся последующая динамика преступного поведения.

Личность человека, совершившего преступление, является объектом изучения многих наук антикриминального цикла в качестве основного звена всего механизма преступного поведения. Представляя собой социальное явление, преступность обусловлена противоправным поведением человека. Дать объяснение такому поведению, установить его детерминанты, выработать эффективные средства его предупреждения возможно только при глубоком изучении личностных характеристик преступника².

На наш взгляд, структуру преступной личности необходимо рассматривать системно, основываясь на комплексном анализе. В структуре личности преступника наличествуют аспекты, состоящие из нравственно-психологических особенностей, определенным образом взаимосвязанных с уголовно-правовыми, социально-демографическими и биофизиологическими аспектами преступного поведения. В связи с этим следует обратить

¹ Мацкевич И.М. Криминальное поведение человека: психическая и психологическая предрасположенность // Союз криминалистов и криминологов. 2018. № 3. С. 12.

² См.: Блинников А.С. Понятие и структура личности преступника // Борьба с преступностью: теория и практика: тез. докл. XI междунар. науч.-практ. конф. (7 апреля 2023 г.). Могилев: Изд-во Могилев. ин-та МВД РБ, 2023. С. 134–135.

внимание, как именно нравственно-психологические свойства коррелируют с иными признаками в структуре личности преступника.

На наш взгляд, нравственно-психологические особенности связаны с уголовно-правовыми признаками в основном через интересы и потребности. К примеру, преступления против собственности совершаются лицами, у которых преобладает стремление немедленно удовлетворить свои материальные потребности, нередко для приобретения алкоголя и наркотических средств. Так, 54,6% преступников из числа опрошенных считают, что желание удовлетворить подобные потребности было основной причиной совершения ими преступлений. Такие личности зачастую демонстрируют низкий уровень самоконтроля и высокую склонность к риску, что прямо влияет на характер совершаемых ими преступлений.

Если обратиться к другой категории преступлений, например, совершаемых на почве экстремизма, то здесь прослеживаются иные нравственно-психологические мотивы. Совершение данных преступлений мотивировано потребностями в идеологическом или религиозном доминировании, стремлении к политическим изменениям или социальной справедливости. Нравственно-психологические особенности таких преступников включают высокую убежденность в своих взглядах, готовность к самопожертвованию и отсутствие толерантности к другим мнениям. Так, 40,2% опрошенных преступников ставят свои интересы выше общественных; 37,6% отмечают у себя эгоцентризм; 25,3% – убежденность в противоправности способов удовлетворения своих желаний. В случае с коррупционными преступлениями потребности в личной выгоде, власти и влиянии играют ключевую роль, а основные нравственно-психологические свойства содержат цинизм, что подтверждается низкой способностью к сопереживанию (13,5%).

Кроме того, нравственно-психологические особенности также оказывают влияние на характер совершения преступлений, как одиночных, так и групповых. Личности, совершающие преступление в одиночку, часто

необщительные, замкнутые, имеют проблемы с социальной адаптацией. Так, 25,7% осужденных из числа опрошенных ответили, что не испытывают потребности в общении с людьми. В то время как более общительные личности могут быть склонны к групповым преступлениям, где они могут находить поддержку и одобрение в среде преступной группы. Это позволяет им чувствовать себя частью «коллектива», что усиливает их преступные наклонности. Если обратиться к результату изучения уголовных дел, то большинство преступлений было совершено в одиночку (62,5%), что говорит о том, что преступники избегают общества и компании.

Преступное поведение не является неизбежным для всех людей, оно зависит от множества факторов, включая социальные, психологические и ситуационные. Подавляющее большинство людей способны вести себя нормально и не проявлять преступных намерений, если они находятся в благоприятной среде и имеют доступ к ресурсам, необходимым для полноценной жизни. Несмотря на важность социальных факторов, нельзя игнорировать и роль индивидуальных особенностей человека в формировании преступного поведения. Важно понимать, что преступное поведение – это результат сложного взаимодействия множества факторов, включая биологические, психологические и социальные.

С другой стороны, некоторые теории вообще игнорируют врожденное поведение и представляют личность как «продукт» внешних обстоятельств, таких как существование, воспитание и образование. В криминологии этот вопрос называется «социальные и биологические корреляты личности преступника»¹ и состоит из двух слагаемых: во-первых, является ли преступник объектом социального формирования или биологическим типом; во-вторых, каковы границы изучения биологических характеристик преступника в криминологии.

¹ См.: Щербаков Г.В., Лаврентьева И.В. Биологическое, личностное и социальное в происхождении преступности // Прикладная юридическая психология. 2021. № 2. С. 56.

Такие физиологические особенности, как гормональный баланс, также могут влиять на поведение, особенно в стадии агрессии и насилия. Нейробиологические процессы – функционирование мозга и нервной системы – могут отражаться на способности человека контролировать свое поведение и принимать рациональные решения. Например, тип личности с сильной и нестабильно высокой нервной деятельностью может соответствовать нервному темпераменту и создавать предрасположенность к агрессивному поведению. Биологические факторы делают человека склонным к преступному поведению, если эта предрасположенность может быть унаследована. Такой довод часто используется как доказательство психической болезни преступника.

Исследования показывают, что многие преступники, особенно убийцы, насильники и рецидивисты, действительно имеют психические заболевания. Наиболее распространенными причинами совершения данных преступлений являются психические расстройства преступников, алкогольное и наркотическое опьянение, а также социально-нравственные изменения в общественном сознании¹.

Научные изыскания патопсихологии и психиатрии, а также криминологии свидетельствуют, что ослабление и нарушение психической деятельности могут привести к раздражительности, агрессивности и жестокости. Например, бессилие и бессмысленность в значительной мере могут определяться психическими особенностями личности, ее развитием, социальным статусом и т.д.²

Эти качества мешают нормальной социализации, ограничивают возможности для работы и повышают вероятность противоправного

¹ См.: Цыдендамбаева И. А. Основные виды, причины и последствия половых преступлений против несовершеннолетних // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: матер. XV всерос. молодеж. науч.-практ. конф. (25–26 марта 2021 г.). Улан-Удэ: Изд-во Вост.-Сиб. гос. ун-та технологий и управления, 2021. С. 126.

² См.: Антонян Ю.М. Отчуждение личности как причина преступности // Общество и право. 2022. № 2. С. 11.

поведения. В современном мире, где люди часто испытывают стресс и психически дезадаптируются, данные факторы становятся еще более значимыми. Объясняется это тем, что поведение человека зависит от личностной основы, на которую воздействуют жизненные обстоятельства. Интенсивность проявления социальных и биологических состояний обусловлено самой личностью.

Таким образом, психика человека может рассматриваться как социальный, так и биологический компонент. Поэтому ее необходимо распознавать на психологическом уровне и оценивать с криминологической точки зрения. Психика человека представляет собой сложное сочетание биологических и социальных факторов. Биологические аспекты включают в себя генетическую предрасположенность, физиологические процессы и нейробиологические механизмы, влияющие на поведение и эмоциональное состояние. Социальные факторы охватывают воспитание, образование, культурные нормы и ценности, а также взаимодействие с окружающими людьми.

Отклонения в человеческой психике часто служат благоприятной почвой для формирования преступных мотивов. Психические аномалии, такие как психическое расстройство, наркомания, хронический алкоголизм, олигофрения в форме легкой дебильности, шизофрения в стадии стойкой ремиссии, травмы центральной нервной системы могут снижать сопротивляемость к воздействию конкретных ситуаций, частично снимать механизм внутреннего контроля, создавать препятствия для развития социально полезных черт личности и облегчать реализацию необдуманных действий. Пропаганда «правового нигилизма», моменты агрессии, насилия, создаваемые при помощи средств массовой информации и глобальной сети Интернет, влияют на идеологическое восприятие не только взрослого

населения, но и молодежи, отчего у людей впоследствии может возникать чувство страха, апатии, невроза и депрессии¹.

Авторы Р.А. Севостьянов и Т.В. Колесникова обращают внимание на то, что «поиск смысла жизни и постановка важных экзистенциальных целей – виды мыслительной деятельности, которые не характерны для изучаемой категории лиц. Подобное положение дел указывает на то, что у данных людей отсутствует внутренний морально-психологический стержень, дающий то или иное важное развивающее направление для человека. Вследствие этого человек, лишенный данной основы, становится спонтанным, хаотичным как в своих мыслях, так и в поведении. Диссоциальная личность не просто совершает отдельные преступления случайно либо, попав в какую-то определенную жизненную ситуацию. Общественно опасное поведение является для такого человека закономерным следствием бесцельного существования, поиска острых ощущений и удовольствий, а также праздного времяпрепровождения»².

Напрашивается вывод, что у диссоциальной личности отсутствует внутренний морально-психологический стержень, который является основой для формирования базисных жизненных ценностей. Такие личности склонны к поиску острых ощущений и удовольствий вместо того, чтобы стремиться к значимым и конструктивным целям, что в дальнейшем приводит к преступлениям и антиобщественному поведению.

Вопрос о взаимодействии нравственно-психологических и биофизиологических свойств личности в русле преступного поведения очень сложен, он имеет много аспектов.

Нравственно-психологические свойства – ценности, убеждения, мораль, воля и эмоции – формируются под влиянием социального

¹ См.: Истомина Д.Н. Социально-экономические факторы преступности несовершеннолетних // Наука третьего тысячелетия: матер. междунар. (заоч.) науч.-практ. конф. (14 октября 2021 г.). Нефтекамск: НИЦ «Мир науки», 2021. С. 98.

² Севостьянов Р.А., Колесникова Т.В. Экзистенциальный дефицит: его место и роль в структуре личности преступника с диссоциальным расстройством личности // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12, № 6А. С. 271.

окружения, воспитания, образования и личного опыта, а биофизиологические качества обусловлены генетическими, нейрохимическими и физиологическими факторами человека.

В отличие от биологических признаков, на которые человек не может повлиять, нравственно-психологические особенности подвластны осознанному контролю. Они деформируются, развиваются и меняются на протяжении всей жизни человека под влиянием социального взаимодействия, что дает возможность корректировать и изменять поведение. На наш взгляд, в отличие от биологических особенностей нравственно-психологические качества обладают более гибкими свойствами, они могут изменяться как под влиянием личного выбора, так и окружающей обстановки. Это означает, что индивид может осознанно менять свои моральные установки и поведенческие стратегии.

Например, агрессивное поведение может быть частично обусловлено генетическими или нейрохимическими факторами, но его проявление будет зависеть от моральных установок и личных убеждений индивида. Человек, воспитанный в строгих моральных нормах, может контролировать или подавлять свои агрессивные импульсы, даже если у него имеется биологическая предрасположенность к агрессии.

Так, согласно приговору Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 28 февраля 2024 года, подсудимый на почве внезапно возникших неприязненных отношений с целью причинения тяжкого вреда здоровью и в полной мере осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью и желая этого, умышленно нанес потерпевшей удар кулаком в область лица, от чего она упала на пол. Затем подсудимый, используя в качестве оружия стул, нанес еще 2 удара по спине, после чего нанес потерпевшей не менее 10 ударов кулаком правой руки и не менее 10 ударов правой ногой по голове и другим частям тела. Затем подсудимый схватил потерпевшую за волосы и 2 раза ударил ее головой об

стену, после чего, продолжая свои преступные действия, прыгнул на правую ногу сидящей на полу потерпевшей¹.

Приведенный пример из уголовного дела подтверждает, что нравственно-психологические свойства играют ключевую роль в определении того, как биологические факторы проявляются в конкретных действиях и решениях, включая и агрессивное поведение. В данной ситуации, несмотря на то, что физиологический фактор агрессии контролируется нравственно-психологическими особенностями, ключевым моментом все же является осознание человеком преступного характера своих действий и желание наступления тяжких последствий.

Согласно результатам проведенного авторского исследования 56,8% из числа опрошенных респондентов ответили, что имеют импульсивный и агрессивный характер. Такое признание формирует образ преступника и свидетельствует, что убеждения и психологические особенности личности оказывают решающее влияние на выбор преступного поведения и способствуют интенсивности агрессивного поведения.

В современном мире технологическая революция привела к значительным изменениям в обществе. Новые технологии открывают широкие возможности для людей, но также могут привести и к новым формам преступлений, которые представляют существенную угрозу национальной безопасности². Развитие технологий породило новые виды общественно опасных деяний: киберпреступления, мошенничество в сети Интернет, незаконный оборот наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, кража личных данных, распространение вредоносных программ и многие другие. Ввиду этого следует согласиться с мнением Л.В. Готчиной, полагающей, что

¹ См.: Уголовное дело № 1-272/2024 // Архив Якутского городского суда Республики Саха (Якутия).

² См.: Шалагин А.Е., Шавалеев Б.Э. Криминологическая характеристика и предупреждение хищений с использованием информационных технологий // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 4. С. 157.

преступность с использованием информационно-телекоммуникационных технологий является серьезным фактором напряженности в обществе¹.

Однако простое объяснение социальной природы этих преступлений вряд ли будет достаточно убедительным. Технологическая революция значительно усилила социальные последствия взаимодействия человека и технологий. Это объясняется тем, что современные технологии повышают требования к психофизиологическим возможностям человека, которые консервативны во времени и мало изменились в ходе эволюции. Экспансия техники в общественную среду, то есть увеличение числа людей, занятых решением технологических задач, сопровождается сужением круга индивидов, чьи психофизиологические возможности объективно функционируют в экстремальных условиях.

Технологии продолжают развиваться и проникать во все сферы жизнедеятельности человека. Это приводит к тому, что люди становятся все более зависимыми от технологий, они начинают полагаться на технику в решении даже самых простых задач.

Такая зависимость от технического прогресса может привести к негативным последствиям. В случае сбоя в работе технических устройств или систем люди могут оказаться беспомощными перед экстремальными ситуациями и вести себя агрессивно.

К подобным ситуациям следует отнести самые разнообразные жизненные коллизии: это и военные конфликты, и экономические кризисы, и пропаганда насилия, и деятельность деструктивных сект и террористических организаций, и расовые проблемы. К примеру, экономические последствия кризиса выражаются в снижении экономического роста, инфляции (дефляции), девальвации национальной валюты, росте безработицы, массовых банкротствах, падении уровня жизни и других негативных явлениях. В свою очередь экономические последствия порождают

¹ См.: Готчина Л.В. О противодействии криминальному воздействию на молодежь с помощью сети «Интернет» // Криминалистика. 2024. № 2. С. 50.

последствия социальные: рост алкоголизма и наркомании, преступности и числа самоубийств¹.

Эти социальные катаклизмы оказывают сильное воздействие на поведение людей, в частности на совершение противоправных деяний, так как создают напряженную обстановку в обществе, формирующую рост агрессии и насилия.

Уголовное право играет важную роль в регулировании общественных отношений, оно определяет, какое поведение считается преступным и какие наказания предусмотрены за совершение преступлений. При этом уголовное право тоже меняется в зависимости от общественной жизни и государственных установок, то есть при одном и том же генотипе населения преступное поведение зависит от изменений в законодательстве.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что нравственно-психологические свойства создают внешние рамки поведения. Именно они играют доминирующую роль, так как определяют восприятие индивидом этих установок, что подчеркивает важность морально-психологического развития в профилактике преступности и социальной адаптации.

Согласно проведенному исследованию причинами совершения преступлений являлись именно нравственно-психологические особенности личности преступника. К примеру, насильственные преступления часто связаны с высоким уровнем агрессивности, что проявляется в склонности преступника к использованию физической силы или угрозы в отношении других людей. Корыстные преступления, такие как кражи или грабежи часто совершаются людьми с выраженной жадностью и стремлением к легкой наживе, которые ставят материальное благополучие выше моральных установок и общественного блага.

Нравственно-психологические особенности личности преступника оказывают неблагоприятное влияние на характер совершаемого

¹ См.: Иванов А.В. Экономические кризисы рыночной экономики и их влияние на антиобщественное поведение // Вестник экономики, права и социологии. 2023. № 1. С. 17.

преступления. Например, агрессия приводит к совершению тяжких преступлений, в частности, убийств. Агрессивные преступники, реализуя одно из своих нравственно-психологических качеств, действуют под влиянием эмоций, что отражается в жестокости совершаемых действий. Так, согласно исследованию, агрессивный характер большинства преступников (56,8%) привел их к совершению преступлений, предусмотренных ст. 105 УК РФ (1,6%), ст. 111 УК РФ (5,0%).

Легкомыслие и несерьезное отношение к возможным последствиям своих действий могут стать причиной совершения неосторожных преступлений. Самым ярким примером служат дорожно-транспортные преступления. В таких случаях к лицам, совершившим данные деяния, применяются статьи, предусматривающие ответственность за преступления, совершенные по неосторожности, в частности ст. 264 УК РФ (4,2%).

В науке криминологии существует понятие стигматизации, то есть человек становится преступником не только из-за нарушения закона, но и вследствие процесса стигматизации – присвоения ему властями статуса преступника, своеобразного нравственного «клеймения». В результате человек отвергается обществом и становится изгоем, для которого преступное поведение есть норма¹.

Кроме того, стигматизация может привести к тому, что человек потеряет веру в справедливость и законность. Он предполагает, что закон создан для того, чтобы угнетать определенные группы людей, а единственный способ добиться справедливости – это нарушить закон.

Резюмируя вышесказанное, следует сделать вывод, что стигматизация – это процесс навешивания негативных ярлыков на человека в результате его характеристик или поступков, которые отличаются от общепринятых норм и ожиданий. В связи с этим стигматизация влияет на социально-ролевые свойства личности человека.

¹ См.: Баханова Е.В. Позитивизм о государственной системе исполнения наказаний // Таврический научный обозреватель. 2016. № 1-1. С. 118.

К примеру, преступникам часто сложнее найти работу. Это связано с тем, что руководители организаций и учреждений сомневаются в их способности честно выполнять свои обязанности. Сталкиваясь с негативным восприятием и ограниченными возможностями, преступники склонны воспринимать себя так, как их видит общество, тем самым подтверждая сущность своего преступного поведения.

Нравственно-психологические критерии – ценности, убеждения, моральные нормы и личностные черты – сильно влияют на то, как человек будет интерпретировать и выполнять свои социальные роли. Эти свойства формируются под воздействием индивидуального опыта, воспитания, образования и личных размышлений.

Если человек принимает и разделяет моральные нормы, связанные с его социальной ролью, он будет стремиться выполнять эту роль в соответствии с нравственными установками. Однако если его личные убеждения конфликтуют с ожиданиями, связанными с ролью, он может выбрать действовать вопреки этим ожиданиям.

Согласно результатам проведенного исследования 57,0% опрошенных осужденных пояснили, что для них не имело значение осуждение обществом противоправности их действий, а 43,0% респондентов не испытывали чувства вины за совершенные деяния.

В научных изысканиях современных социологических теорий выделяется доктрина, именуемая также теорией дифференциальной ассоциации, а именно различных связей Сатерленда и Кресси. Суть данной концепции сводится к формуле: преступниками не рождаются, а обучаются в процессе общения в каких-либо микрогруппах. Если в этих контактах по частоте и длительности имеют вес антиобщественные взгляды и преступное поведение, то лицо рано или поздно станет преступником¹. Данную теорию в

¹ См.: Старков О.В. Криминология: Общая, Особенная и Специальная части: учебник. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2012. С.78.

своих работах рассматривали и современные исследователи, в частности П.Н. Кобец¹, С. Нежурбида² и др.

В.Н. Кудрявцев выделял социальные факторы, влияющие на формирование личности преступника, в их числе отмечал микросреды, к которым относил семью, иные малые социальные группы, макросоциальные явления и процессы: изменение идеологической ориентации, резкое расслоение населения по уровню материального благосостояния, повышение мобильности людей и в то же время ослабление контроля за их поведением³.

Социальное окружение играет ключевую роль в формировании личности и поведении. Человек с большей вероятностью будет следовать отрицательным моделям поведения, если в его окружении преобладают антисоциальные ценности. Семейные отношения также оказывают первостепенное влияние на развитие личности. Например, неблагополучные семьи, в которых преобладают насилие и пренебрежение к окружающим, способствуют формированию у детей потенциального преступного поведения⁴.

Следует подчеркнуть, что поддержка со стороны близких людей, образовательных учреждений и общества в целом может помочь человеку преодолеть негативное влияние социального окружения. Следовательно, социальное окружение не является единственным фактором, влияющим на формирование личности.

Понимание того, как различные социальные условия формируют личность, имеет решающее значение для предотвращения преступлений и реабилитации преступников. Исследуя характерные особенности личности

¹ См.: Кобец П.Н. О комплексном изучении личности преступника в отечественной криминологии // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 53. С. 173.

² См.: Нежурбида С. Сравнительно-криминологическое исследование современных теорий причин преступности // Закон и Жизнь. 2013. Т. 262, № 10/2. С. 164.

³ См.: Криминология: учебник / под. ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. М.: Юристъ, 2000. С. 157.

⁴ См.: Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д. Профилактика социально-негативных явлений, связанных с преступностью // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2025. № 1. С. 176.

преступника, можно разработать более эффективные методы профилактики и коррекции поведения, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Личность преступника – это совокупность социально-психологических качеств и свойств человека, которые являются причинами и условиями совершения преступления¹. Она обладает характерными особенностями, изучение которых позволит подобрать наиболее подходящие средства исправления, индивидуального воспитания и эффективной профилактики. Глубокое осмысление личности преступника, включающее анализ его социально-демографических и нравственно-психологических характеристик, является ключом к разработке эффективных стратегий исправления, индивидуального воспитания и профилактики правонарушений.

Особая значимость рассматриваемой проблемы правонарушений обусловлена, в частности, тем, что в ее основе лежат прежде всего социально-демографические и нравственно-психологические характеристики личности правонарушителя, которые тесно взаимосвязаны. К социально-демографическим признакам относятся пол, возраст, семейное положение, трудоспособность и состояние здоровья, образование, род занятий, отношение к религии, гражданство².

Социально-демографические характеристики личности правонарушителя сами по себе не являются причиной его преступного поведения. Однако они связаны и взаимодействуют с условиями развития человека и его жизнедеятельности, а также с потребностями, мотивами и социальной ролью личности. На наш взгляд, нравственно-психологические особенности преступника могут оказывать значительное влияние на его жизненные обстоятельства, включая возраст, в котором он может начать преступную деятельность, семейное положение и выбор профессии.

¹ См.: Ковалева Ю.А. Личность преступника в криминологической науке // Проблемы современной науки и образования. 2015. № 4. С. 116.

² См.: Порохов А.В. Личность преступника // Поколение будущего: взгляд молодых ученых-2020: сб. науч. ст. 9 междунар. молодеж. науч. конф. (12–13 ноября 2020 г.). В 2 т. Т. 2. Курск: Изд-во ЮЗГУ, 2020. С. 412.

Нравственно-психологические особенности личности тесно взаимосвязаны с социально-демографическими признаками. На наш взгляд, пол человека оказывает известное влияние на совершение им преступлений, при этом мужчины часто демонстрируют более высокий уровень агрессии и склонность к насильственным преступлениям по сравнению с женщинами. Это может быть обусловлено социальными стереотипами, согласно которым общество ожидает от мужчин быть «сильными» и доминирующими. Женщины же чаще совершают преступления, связанные с хищениями.

Социально-демографический признак ярко выражается в роде деятельности, включая стремление человека к профессиональной занятости или отсутствию таковой, а также его отношение к труду, участию в различных формах социальной, экономической и культурной жизни. Значение рода деятельности в сфере детерминизма играет немаловажную роль. Так, люди, имеющие стабильную работу и доход, реже склонны к совершению преступлений из экономической необходимости. Род деятельности воздействует на самооценку и самоидентификацию человека, что в свою очередь может повлиять на его поведенческие установки и решения, формирует среду, в которой человек проводит много времени. И это окружение может способствовать или препятствовать преступному поведению.

Взаимосвязь рода деятельности и отношения к труду с некоторыми нравственно-психологическими признаками проявляется в том, что, например, безработные или лица, не желающие работать, в целях обеспечения своих потребностей часто оказываются вовлеченными в преступную деятельность. В среде преступников много тех людей, которые не имеют постоянного источника дохода и стабильной работы, 44,6% из числа опрошенных преступников никогда не работали и не учились.

Кроме рода деятельности немаловажной социально-демографической характеристикой является возраст. И.С. Ной предполагал, что воспитание социально полезных качеств человека predetermined ранними годами его

жизни: «возможно, что игнорирование именно этого обстоятельства, пристальное внимание к школьному воспитанию и серьезные упущения в воспитании дошкольном порою имеют необратимые негативные последствия в будущем»¹.

Возраст играет ключевую роль в характеристике преступности, определяя круг потребностей и интересов, жизненных установок и ценностных ориентаций, стремлений и желаний. Несовершеннолетние часто совершают преступления под влиянием группы сверстников (40,4% преступников предпочитали друзей семье), и их действия часто мотивированы желанием получить признание или из-за неосознанности последствий (13,6%). Взрослые преступники, напротив, могут совершать продуманные и тяжкие преступления, основанные на более сложных мотивах, таких как материальная выгода (54,6%) или месть (13,6%).

В связи с этим необходимо отметить, что имеются различия в интересах, целях и ценностях между возрастными группами, что определенно оказывает влияние на типы и мотивы преступлений. Например, индивиды с агрессивным или антисоциальным поведением начинают совершать преступления в более молодом возрасте. Так, согласно проведенному исследованию осужденные совершили первое преступление в возрасте 14–15 лет (3,2%), 16–17 лет (5,2%), 18–24 лет (21,7%). Такие личности могут испытывать трудности в поддержании стабильных семейных отношений или выбирать род деятельности, который соответствует их склонности к риску или нарушению правил. Так, согласно проведенному исследованию осужденные на момент совершения преступления не работали и не учились (44,6%), не состояли в семейных отношениях (70,0%).

Социально-демографические характеристики личности преступника дополняются нравственно-психологическими. Наука выделяет наиболее типичные психологические характеристики личности преступника, но все они

¹ Ной И.С. Методологические проблемы советской криминологии. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1975. С. 180.

в той или иной степени условны. Основные из них являются социальными и постепенно захватывают глубокие нравственные и другие важные социальные основы личности. Этот процесс ускоряется, когда лица попадают в так называемую криминальную молодежную субкультуру. Согласно проведенным криминологами исследованиям, наиболее подверженными влиянию криминальных субкультур оказываются, прежде всего, несовершеннолетние, оказавшиеся в наиболее сложных условиях¹. Криминальная молодежная субкультура, безусловно, может оказывать негативное влияние, но это – не единственная причина девиантного поведения. Криминальная субкультура оказывает значительное негативное воздействие на формирование личности и склонность к преступному поведению.

К примеру, под влиянием криминальной субкультуры происходит искажение правосознания несовершеннолетних, что делает их способными на преступления: в сознании личности стираются четкие границы таких понятий, как долг, совесть, честность и достоинство. Криминальная субкультура подрывает нормальные взаимоотношения в коллективах, заменяя их преступным поведением и его поддержкой. Опытные преступники, зачастую рецидивисты, передают свои знания и навыки молодому поколению, способствуя тем самым распространению преступных практик. Кроме того, эмоциональная и игровая составляющая криминальной субкультуры притягивает подростков, особенно тех, кто испытывает недостаток внимания и эмоций в законных формах.

Таким образом, можно предположить, что криминальная субкультура мешает правильному развитию законопослушного поведения и усиливает уже существующие деформации личности. Однако существуют различные факторы, которые также могут влиять на поведение подростков, включая семейные условия, образование, окружение и личные выборы.

¹ См.: Хармаев Ю.В., Латыпова К.С., Саранова Ю.А. Криминологические проблемы противодействия распространению криминальной субкультуры в молодежной среде // Вестник Югорского университета. 2021. № 2. С. 35.

Принадлежность к такой субкультуре не всегда ведет к углублению или развитию антисоциального поведения.

Многие подростки, пребывая в сложных жизненных обстоятельствах, находят в себе силы выбраться из-под негативного влияния окружения и пойти по пути самосовершенствования и позитивных социальных изменений. Согласно проведенному исследованию наиболее криминально активной является возрастная группа от 30 до 49 лет – 40,2%; наименее криминально активны несовершеннолетние – 8,4% и люди старшего возраста (от 50 лет и старше) – 4,4%.

Нравственно-психологические особенности личности преступника оказывают большое влияние на такие социально-демографические характеристики человека, как профессия, семейное положение, уровень образования. Например, агрессивность, импульсивность или склонность к риску могут влиять на выбор профессии. Преступники с подобным складом характера предпочитают профессии, которые позволяют избегать строгого контроля или предоставляют возможность рисковать. Например, лица с потенциальным преступным поведением могут оказаться в таких сферах, как незаконная торговля или другие виды деятельности, где возможно использование мошеннических схем с целью обмана и завладения чужим имуществом.

Нравственно-психологические особенности также влияют на семейное положение. Например, неспособность контролировать свой гнев приводят к конфликтам в семье, что увеличивает вероятность разводов или нестабильных семейных отношений. Так, согласно проведенному опросу в рамках авторского исследования 36,4% осужденных из числа опрошенных разведены; 33,6% – не состояли в браке; 39,8% – не имеют детей.

Такие особенности личности, как внимание, мотивация и упорство влияют на уровень образования. Преступники редко демонстрируют высокий уровень образования, что, на наш взгляд, связано с недостатком мотивации

или более ранним вовлечением в криминальную деятельность, отвлекающую от учебного процесса.

Так, согласно проведенному исследованию 22,2% осужденных из числа опрошенных имеют среднее основное образование; 21,6% – среднее общее; 38,2% – среднее профессиональное.

Следовательно, нравственно-психологические особенности раскрывают, как человек взаимодействует с окружающим миром, как он воспринимает нормы и правила, какова его способность к социальной адаптации и обучению. В результате эти установки оказывают более непосредственное воздействие на выбор жизненного пути в отличие от остальных факторов.

Человек становится полноценной личностью при условии, что у него сформировалась система взглядов на фундаментальные вопросы жизни и деятельности. Семья играет ключевую роль в становлении личности ребенка, оказывая как положительное, так и отрицательное воздействие.

Вопрос о формировании преступного поведения подростков осветили в своих работах такие ученые, как Т.И. Самсонова¹, В.Н. Пожималин², Н.В. Кручинина³ и др.

Важно учитывать, что негативное влияние десоциализации, вызванной конфликтом, может иметь серьезные последствия в будущем для развития личности ребенка.

В семьях с негативным родительским влиянием, таким как пьянство, плохое поведение, драки и холодное отношение к взрослым дети чаще нарушают закон в несовершеннолетнем возрасте. Неблагоприятные жилищные, материальные и бытовые условия, а также неполная семья и воспитание вне дома также оказывают отрицательное воздействие на

¹ См.: Самсонова Т.И. Социальная компетентность подростков: технологии ее формирования. СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та сервиса и экономики, 2007. С. 8.

² См.: Пожималин В.Н. Предупреждение преступности несовершеннолетних и молодежи, объединенных спортивным фанатизмом. М.: Проспект, 2019. С. 59.

³ См.: Кручинина Н.В., Пятибратова Н.Д. Расследование преступлений против семьи. М.: Проспект, 2019. С. 83.

развитие личности подростка. Тип десоциализирующих семей является переходным к криминогенным семьям. Преступность – явление социальное, она взаимосвязана со всеми сферами общественной жизни, в том числе и с институтом семьи¹. Поэтому для большинства преступников характерен тот фактор, что они выросли в неблагополучных семьях. Они испытывали недостаток внимания, заботы и поддержки со стороны родителей, что приводит к формированию девиантного поведения.

Климат в неблагополучной семье может стать причиной формирования у ребенка таких черт характера, как импульсивность, безответственность, которые в будущем могут привести к совершению преступлений. Кроме того, дети из неблагополучных семей часто имеют ограниченный доступ к образованию и культурным ценностям, что также способствует их вовлечению в преступную деятельность.

Доминирование нравственно-психологических свойств объясняется тем доводом, что они являются основой для принятия решений и действий человека. Эти свойства позволяют индивиду преодолевать ограничения, связанные с социально-демографическими факторами. В формате преступного поведения нравственно-психологические свойства имеют двойное назначение: они могут способствовать совершению преступлений, если развиваются в условиях негативных социальных влияний, или помогать человеку избежать преступного пути, если его моральные убеждения и психологическая устойчивость достаточно сильны, чтобы противостоять искушениям и давлению окружающей среды.

Так, согласно приговору Сулейман-Стальского районного суда Республики Дагестан от 18 октября 2017 года, несовершеннолетний подсудимый в целях хищения чужого имущества перелез через металлическую сетку, и через входные двери первого этажа незаконно проник в жилище потерпевшей, откуда совершил кражу, т.е. тайное хищение

¹ См.: Кадинаева С.К., Таилова А.Г. Насильственное преступление как объект изучения семейной криминологии // Colloquium-journal. 2020. № 16-3. С. 49.

чужого имущества: денежных средств в размере 3000 рублей, которые потратил на собственные нужды.

В судебном заседании несовершеннолетний подсудимый полностью признал свою вину в предъявленном ему обвинении по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ в совершении кражи с незаконным проникновением в жилище и показал, что он проживает вместе со своим отцом и бабушкой, а двое его братьев проживают по другому адресу с матерью¹.

Уровень образования как одна из немаловажных социально-демографических характеристик также обуславливает поведение личности, сферу ее интересов, круг общения, выбор способов реализации жизненных целей. Значение уровня образования в совершении преступлений: чем выше уровень воспитания и образования человека, тем сложнее ему совершить преступление. Более высокий уровень образования обусловлен лучшими знаниями законов и пониманием последствий их нарушения, а также более высокими моральными и этическими стандартами. Образование расширяет возможности для законной занятости и социального одобрения, что в свою очередь снижает вероятность участия в преступной деятельности.

Образование играет важную роль в формировании положительных качеств личности и во многом определяет ее интеллектуальный и культурный ценз. Высокие образовательные стандарты по сути являются фактором профилактики преступности.

Расширение круга полезных интересов, повышение самосознания и ответственности личности, а также самоутверждение могут стать ключевыми факторами в предотвращении участия в преступной деятельности. Это связано с тем, что развитие личности в этих направлениях способствует формированию устойчивых нравственно-психологических характеристик, которые мотивируют выбор человека в пользу законопослушного поведения.

¹ См.: Уголовное дело № 1-83/2017 // Архив Сулейман-Стальского районного суда Республики Дагестан.

Если соотнести социально-демографические признаки и нравственно-психологические свойства личности современного преступника, то можно сделать вывод, что внешние условия не всегда являются основной причиной совершения преступления. К примеру, корыстные преступления, в частности имущественные, совершают люди, которые также имеют и постоянный источник дохода, что противоречит теории о социально-демографических причинах формирования личности преступника. Данные люди преступают закон под воздействием внутренних факторов, нравственно-психологических особенностей, которые оказывают большее негативное влияние на зарождение преступной деятельности.

В структуре личности преступника нравственно-психологические признаки доминируют над остальными ее свойствами, поскольку именно они определяют основные мотивы, ценности и убеждения, которые направляют поведение человека, включая его решения о соблюдении или нарушении закона. Эти свойства формируют способность к самоконтролю, и моральной оценке ситуаций, что в свою очередь влияет на выбор между правомерным и преступным поведением. Нравственно-психологические особенности моделируют поведение: как человек взаимодействует с окружающим миром, как он воспринимает нормы и правила, проявляет способность к социальной адаптации и обучению. В результате они оказывают более серьезное воздействие на выбор жизненного пути, чем все остальные факторы.

После рассмотрения нравственно-психологических свойств и качеств в структуре иных характеристик личности преступника следует сделать следующие обобщенные выводы.

1. Взаимосвязь нравственно-психологических и биофизиологических признаков личности преступника заключается в том, что, в отличие от биофизиологических особенностей, на которые индивид не может повлиять, нравственно-психологические качества подвластны осознанному контролю. На протяжении всей жизни человека нравственно-психологические свойства деформируются, развиваются и изменяются под влиянием социального

взаимодействия, что дает возможность корректировать свое поведение. В отличие от биофизиологических особенностей нравственно-психологические признаки обладают более гибкими свойствами и могут изменяться под влиянием личного выбора и окружающей обстановки. Это означает, что индивид может осознанно изменять свои моральные установки и поведенческие стратегии. Несмотря на то, что биофизиологические особенности некоторым образом воздействуют на поведение человека, тем не менее нравственно-психологические свойства являются показателями того, как биофизиологические факторы проявляются в конкретных действиях личности.

2. Социально-демографические характеристики личности преступника, включающие в себя возраст, пол, уровень образования и социально-экономический статус, взаимосвязаны с нравственными и психологическими установками, поскольку они отражают социальное окружение, в котором развивается индивид. Однако нравственно-психологические свойства, а именно ценности, воля и способность к эмпатии, играют решающую роль в том, как человек использует свои социально-демографические условия. Нравственно-психологические особенности личности преступника могут оказывать значительное влияние на социально-демографические качества индивида, включая возраст, в котором он может начать преступную деятельность, семейное положение и выбор профессии. Например, индивиды с агрессивным или антисоциальным поведением нередко совершают преступления в более молодом, подростковом возрасте. Такие личности испытывают также трудности в поддержании стабильных семейных отношений или выборе рода деятельности, который соответствует их склонности к риску или нарушению каких-либо правил.

3. Нравственно-психологические свойства формируются во взаимосвязи с социально-демографическими факторами под влиянием индивидуального опыта, воспитания, образования и личных размышлений. Если человек принимает и разделяет моральные нормы, связанные с его

социальной ролью, он будет стремиться выполнять эту роль в соответствии с этими нормами. Однако если его личные убеждения конфликтуют с ожиданиями, связанными с социально-ролевыми свойствами, он может выбрать поведение вопреки этим ожиданиям. Преступник, у которого слабо развиты такие качества, как самоконтроль и моральная ответственность, может игнорировать социальные нормы и совершать антисоциальные действия. С другой стороны, человек с сильными моральными устоями может преодолеть негативное влияние даже в криминогенной среде. Таким образом, нравственно-психологические свойства определяют как само преступное поведение, так и способность личности сопротивляться преступным импульсам, несмотря на внешнее давление или искушение.

4. Уголовно-правовые признаки включают такие аспекты, как степень тяжести совершенного преступления, наличие судимости, рецидив преступления, роль в совершении группового преступления и т.п. Однако именно нравственно-психологические особенности личности преступника оказывают значительное влияние на характеристики совершаемых им преступлений, включая выбор преступного деяния, способ его исполнения и отношение к возможным последствиям.

5. В структуре личности преступника нравственно-психологические признаки доминируют над остальными ее свойствами (биофизиологическими, социально-демографическими, уголовно-правовыми), поскольку именно они определяют основные мотивы, ценности и убеждения, которые направляют поведение человека, включая его решения о соблюдении или нарушении закона. Эти свойства формируют способность к самоконтролю, и моральной оценке ситуаций, что в свою очередь влияет на выбор между правомерным и преступным поведением. Нравственно-психологические особенности устанавливают, как человек взаимодействует с окружающим миром, как он воспринимает нормы и правила, как проявляет способность к социальной адаптации и обучению. В результате они оказывают более серьезное воздействие на выбор жизненного пути, чем все остальные факторы.

ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ С УЧЕТОМ НАВРСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕСТУПНИКА

§ 1. Нравственно-психологические детерминанты современной преступности

Нравственные и психологические особенности личности преступника тесно связаны с его преступным поведением, так как они формируют те контуры, в пределах которых человек определяет, что для него является приемлемым или неприемлемым. Недостаток нравственных ограничений или искаженные моральные взгляды могут привести к тому, что индивид начинает оправдывать свое преступное поведение как способ достижения личных целей. Преступление оценивается не как социальное зло, а как инструмент достижения личных амбиций, что является отражением более широких социальных процессов.

Поэтому важно определить, какие факторы обуславливают формирование негативных нравственно-психологических признаков личности преступника. Это необходимо для коррекции отрицательных поведенческих тенденций, формирования позитивных интересов в обществе и предупреждения таким образом преступлений.

По мнению академика В.Н. Кудрявцева, причины преступлений необходимо выявлять на основе получения следующих сведений:

- о преступном поведении;
- об обстоятельствах, способствующих данному поведению;
- об индивидуально-психологических особенностях личности;
- об обстоятельствах наиболее значимых сфер жизни преступника (семья, работа, хобби)¹.

Истоки совершения людьми преступлений также анализировали и многие другие видные ученые: Ю.М. Антонян, А.И. Долгова, В.Э. Эминов и

¹ См.: Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М.: Юрайт, 2003. С. 245.

др. Они искали и исследовали причины, которые подталкивают индивидов к нарушению закона, а также изучали методы противодействия преступности и реформирования уголовно-правовой системы.

Социальные и экономические, правовые и политические факторы взаимодействуют, содействуя формированию нравственных и психологических особенностей, которые могут способствовать или препятствовать преступному поведению. Следовательно, понимание внутренней динамики социальных процессов и их влияния на индивидуальные моральные выборы становится ключом в разработке эффективных методов профилактики преступлений.

В числе экономических причин преступности низкий уровень дохода, безработица, экономическая нестабильность приводят к разрушению социальных связей, усилению чувства несправедливости и разочарованию в общественных институтах. Впоследствии данные причины и нравственно-психологические особенности приводят к преступлениям против собственности – кражи, грабежи, мошенничество и др.

Политические факторы, среди которых можно назвать нестабильность общественной жизни, коррупцию, отсутствие доверия к политической системе и законодательству, порождают цинизм и пессимизм в обществе, снижение уровня общественного доверия. В результате, пытаясь адаптироваться к нормам поведения, которые признаются приемлемыми в коррумпированной системе, у личности развиваются такие черты, как жестокость и бесчестие. Данные факторы могут привести к политически мотивированному насилию, включая и совершение террористических преступлений.

В настоящее время к политическим факторам можно отнести СВО, в условиях которой государство предлагает альтернативы традиционному уголовному преследованию для лиц, подозреваемых, обвиняемых или осужденных за преступления, предоставляя им возможность участия в военных действиях в качестве способа избежать наказания. Такие меры

вливают на общественное восприятие справедливости и законности, усиливая цинизм и снижая доверие к правовой системе. Данный подход может привести к размыванию границ между правопорядком и непосредственной физической силой. Лица, выбирающие участие в военных действиях во избежание уголовной ответственности, могут испытывать дальнейшую социализацию в условиях жестокости и насилия, что способствует укреплению и развитию агрессивных и антисоциальных наклонностей. Такие изменения в личностных качествах и поведенческих моделях могут в дальнейшем привести к увеличению вероятности совершения новых преступлений, включая насильственные и агрессивные действия как в зоне боевых действий, так и в гражданской жизни после возвращения.

Неэффективность правосудия, слабое правоприменение, недостатки в законодательстве, относящиеся к правовым факторам, могут вызвать общее недовольство и ощущение безнаказанности, которая, в свою очередь, способствует вседозволенности¹. Отсутствие веры в справедливость приводит к пренебрежению законом и развитию антисоциального поведения, что также под воздействием недостатков в правовой системе увеличивают численность преступлений.

К социальным факторам предлагается отнести распространение наркомании, алкоголизма, насилия в семье, а также недостаточность образования и воспитания. Эти проблемы могут способствовать разрушению традиционных норм и моральных ценностей, усилению социальной изоляции, в результате чего человек начинает испытывать социальное отчуждение, приводящее к развитию негативных черт и поведенческих реакций, социальной дезориентации, недостатку нормальных социальных связей. Это почва для совершения насильственных преступлений, таких как причинение вреда здоровью и убийство.

¹ См.: Шалагин А.Е., Шалагина А.К. Причины и условия противоправного поведения в подростково-молодежной среде // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты: матер. всерос. науч.-практ. конф. (26 января 2023 г.). Чебоксары: ИД «Среда», 2023. С. 341.

Причины и условия преступности представляют собой систему социально-негативных явлений и процессов, которая предопределяет преступность как свое следствие. Эта система выглядит монолитом как единое целое, но внутри нее содержится множество конкретных элементов, требующих систематизации для теоретического изучения и практического учета.

Систематизация причин и условий преступности позволяет глубже понять механизмы ее возникновения и распространения, а также разработать эффективные меры противодействия. Существует несколько подходов к их классификации. Например, по природе выделяют объективные и субъективные причины, а по уровню функционирования – причины преступности как социального явления в целом, причины отдельных видов преступлений и причины конкретных преступлений.

Для успешной борьбы с преступностью необходимо учитывать всю совокупность причин и условий, влияющих на ее развитие. Это требует комплексного подхода, включающего в себя меры по улучшению социально-экономической ситуации, повышению правовой культуры граждан, совершенствованию работы правоохранительных органов и судебной системы. Все правоохранительные органы в своей служебной деятельности согласно закону практически не только вправе выявлять причины и условия совершения преступлений, но и принимать меры по их устранению. В частности, следователи и дознаватели реализуют данное право в соответствии со ст. 158 УПК РФ.

Тем не менее личные ценности, моральные нормы и убеждения играют ключевую роль в формировании поведения человека. Они могут определять, как человек реагирует на внешние обстоятельства, включая неблагоприятные условия в семье. Например, если человек ценит справедливость и честность, он может сопротивляться антисоциальному поведению, даже если оно поощряется в его окружении. Таким образом, хотя неблагоприятная ситуация в семье и другие социально-демографические факторы могут создавать

предпосылки для преступного поведения, нравственно-психологические параметры личности часто оказываются решающими в выборе, совершит ли человек преступление или нет.

К криминогенным факторам социальной сферы относятся недостатки в условиях жизни, организации быта, культуры, социального обслуживания, отдыха, труда, медицинского обеспечения, образования населения¹. Криминологически важными являются характеристики уровня образования преступников². Это объясняется тем, что образованность опосредована культурой человека, его социальным статусом, связями и возможностями их реализации.

Следует полагать, что именно нравственно-психологические особенности личности преступника могут быть одной из первопричин совершения преступлений. К примеру, агрессивность и импульсивность преступников могут приводить к спонтанным и неконтролируемым действиям; низкая самооценка является причиной совершения преступлений в целях доказать свою значимость или компенсировать чувство неполноценности. Некоторые люди склонны игнорировать социальные нормы и законы, что часто приводит к правонарушениям и формирует тенденцию к нарушению норм и правил.

Причин и условий преступности множество, поэтому в науке при их изучении используется такой прием, как классификация. Классификация причин преступности – один из самых дискуссионных вопросов в криминологии. Это можно объяснить тем, что преступность – сложное социальное явление, которое трудно сформулировать одним общим правилом. Кроме того, при рассмотрении конкретных видов преступлений и

¹ См.: Панов А.И. Причины профессиональной преступности на современном этапе // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее: сб. науч. ст. 4 всерос. науч. конф. (14–15 октября 2021 г.). В 2 т. Т. 2. Курск: Изд-во ЮЗГУ, 2021. С. 76.

² См.: Антонян Ю.М., Гончарова М.В. Состояние и причины преступности несовершеннолетних в России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2018. № 2. С. 88.

преступного поведения в целом возникает желание разъяснить их простыми и очевидными причинами на уровне здравого смысла.

Трудность заключается и в обратном: то, что может служить объяснением общего (преступности) как сложного социального явления, не всегда приемлемо (выглядит подчас слишком сложным, не имеющим прямой связи) для объяснения конкретных действий человека, совершившего то или иное преступление¹.

Классификации причин и условий преступности проводится по разным основаниям. Так, по глубине восприятия они могут быть разделены на главные и второстепенные, основные и дополнительные. Например, В.Н. Кудрявцев считал, что в основе причин преступности «всегда лежат объективные социальные противоречия», порожденные социальной, интеллектуальной и моральной неоднородностью общества².

В.В. Лунеев основные причины преступности связывал с «самим обществом, с его острейшими противоречиями, с социальной несправедливостью и социальным неравенством, которые непреодолимы в условиях существующего социального пространства»³.

Криминология также классифицирует причины преступности в соответствии с уровнем их функционирования. В этой классификации выделяются:

- а) причины преступности как общего социального явления;
- б) причины конкретного вида или категории преступлений;
- в) причины конкретных преступлений⁴.

Кроме того, по нашему мнению, возникают условия, способствующие совершению преступлений, которые могут быть связаны с недостатками в

¹ См.: Редькин С.Ю. Классификация причин (условий) преступности // Вестник магистратуры. 2020. № 2-3. С. 56.

² Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: учеб. пос. М.: ФОРУМ–ИНФРА-М, 1998. С.11.

³ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. В 2 т. Т. 1. М.: Юрайт, 2011. С. 495.

⁴ См.: Алексеев С.Л., Салимзянова Р.Р. Криминология: учеб. пос. Казань: Изд-во Акад. социального образования, 2013. С. 209.

системе охраны правопорядка, слабой профилактикой правонарушений или проблемами в социально-экономической сфере. Эти условия не являются непосредственными причинами преступлений, но создают благоприятную среду для их совершения.

Если обратиться к вышеуказанной классификации причин преступности, то необходимо провести разделение нравственно-психологических особенностей личности преступника по указанным категориям причин преступности.

Причины преступности как общего социального явления – это глубокие, системные факторы, влияющие на уровень преступности в обществе. К нравственно-психологическим причинам преступности относится низкий уровень моральных стандартов в обществе, то есть общее снижение моральных норм может привести к увеличению числа преступлений, так как индивиды могут чувствовать меньше вины или стыда при их совершении; распространение агрессивных норм и ценностей. Популяризация насилия и агрессии может способствовать развитию аналогичных качеств у отдельных лиц.

Причины конкретных преступлений обусловлены обстоятельствами, которые приводят к совершению конкретного преступления. К особенностям личности, оказывающих влияние на данную группу причин преступности, следует отнести агрессивность и антисоциальное поведение, которые могут быть ключевыми факторами в случаях жестоких преступлений, таких как убийства или нападения.

Классификация разделения помогает понять, как различные нравственно-психологические особенности могут способствовать разным типам преступлений или действовать в различных контекстах: от широких социальных тенденций до конкретных индивидуальных действий. Система причин и условий преступности включает в себя наиболее крупные, обобщенные криминогенные детерминанты. Подсистема специфических

причин и условий преступности максимально индивидуализирована¹. Она включает в себя экономические, социальные, политические, культурные, нравственные, психологические, правовые и некоторые другие причины преступности. Данная классификация объективно отражает причины преступности на разных уровнях и различные структуры конкретных преступлений.

В рамках нравственно-психологического аспекта причин совершения преступлений можно выявить мировоззренческие установки, ценностные ориентации, морально-этическую направленность, жизненные стремления личности. Примечательно, что психологические особенности самым активным образом участвуют в формировании нравственного образа личности и мотивации ее поведения, разграничивая преступную личность от не преступной².

Как справедливо считает Я.В. Гармышев, «мотивационная сфера преступника тяготеет к потребностям материального и биологического свойства, причем они носят системный характер, учитывая сниженный уровень культурных духовных, нравственных запросов и невысокую степень иерархии побуждений»³. Многослойная структура оценок и ценностей ясно прослеживается при эмпирическом исследовании личности преступника и преступного поведения. В мотивационном механизме каждого преступления, по мнению А.Р. Ратинова, обычно представлен широчайший набор ценностных отношений и позиций субъекта⁴.

Моральный нигилизм, правовое невежество и безразличие к социальной оценке играют ключевую роль в формировании преступного поведения, поскольку они подрывают уважение к общепринятым нормам и

¹ См.: Редькин С.Ю. Указ. соч. С. 56.

² См.: Протасевич А.А., Чигрина Е.В., Зверева-Каминская О.В. Криминологическая типология личности преступника в местах лишения свободы // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 2. С. 34.

³ Гармышев Я.В. Нравственно-психологическая характеристика личности преступника // BaikalResearchJournal. 2018. Т. 9, № 4. С. 19.

⁴ См.: Ратинов А. Р. К ядру личности преступника // Избранные труды. М.: Изд-во Акад. Ген. прок. РФ. 2016. С. 132.

ценностям, что в свою очередь ослабляет внутренние сдерживающие механизмы индивида. На первый план сегодня выходят такие негативные качества личности, как корыстолюбие, лихачество, разгульный и чрезмерно праздный образ жизни, правовой нигилизм, негативным образом влияющий на самооценку человека и его самоуважение¹, вседозволенность и другие. Вышеуказанные свойства личности активно пропагандируются в средствах массовой информации через фильмы, сериалы и телевизионные передачи, в результате чего формируется стойкое общественное мнение о том, что такие модели поведения приемлемы².

Это создает благоприятную почву для развития преступных намерений и действий, поскольку субъект не видит ничего предосудительного в нарушении закона или причинении вреда другим людям. Основными катализаторами преступности являются моральный нигилизм, правовое невежество, безразличие к социальной оценке своих действий и отсутствие страха перед уголовным законом. Безразличие к социальной оценке своих действий – это пренебрежение общественным мнением. Люди, которые безразличны к социальной оценке, могут совершать преступления, не задумываясь о том, как это повлияет на их репутацию или отношения с другими людьми.

Мотивы преступников нередко ограничены, поверхностны и антисоциальны. Это проявляется в паразитическом образе жизни, злоупотреблении алкоголем, сексуальной распущенности, садистских наклонностях, стремлении к девиантному поведению и эгоистичных поступках, таких как хулиганство или месть. Личность преступника характеризуется непостоянством, она подвержена изменениям под воздействием внешних факторов.

¹ См.: Поленина С.В., Скурко Е.В. Право и культура: от правовой культуры к культурным правам // Российская юстиция. 2007. № 12. С. 2.

² См.: Битшева А.В., Никифоров Ю.А. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с безопасностью дорожного движения и безопасной эксплуатацией транспортных средств: проблемы, особенности и тенденции // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. Т. 13, № 1. С. 39.

В структуре мотивов преступников преобладают личные интересы над общественными, материальные – над духовными, биологические – над социальными, субъективные – над объективными. Такие люди могут совершать преступления против общественного порядка, собственности и государственной власти.

Так установлено, что 40,2% опрошенных осужденных ставят свои цели выше общественных, 37,6% опрошенных считают себя эгоистами, думают только о своих потребностях, не считаются с интересами остальных людей.

Эти результаты могут свидетельствовать о том, что значительная часть осужденных имеет проблемы с социальной адаптацией. Они склонны ставить свои интересы выше интересов общества, что может быть связано с их прошлым опытом и трудностями в социализации.

Как уже было указано ранее, часть осужденных пояснили, что совершили преступление с целью удовлетворить свои материальные потребности (54,6% опрошенных) и свои сексуальные влечения (13,2% опрошенных). Это является подтверждением, что убеждение, ценностные ориентации преступной личности сводятся к тому, чтобы удовлетворить собственные потребности в ущерб интересам других.

Учитывая, что 56,8% осужденных имеют вспыльчивый, агрессивный характер и склонны к импульсивным действиям, следует предположить, что человек, не обладающий данными свойствами характера, не совершал бы преступные деяния. Необходимо отметить, что агрессивность как свойство личности и агрессивное поведение как форма проявления агрессии – разные категории, хотя довольно часто в психологической литературе их отождествляют. Агрессивность – это склонность к агрессивному реагированию при возникновении фрустрирующей и конфликтной ситуации¹.

¹ См.: Понкратова В.С. Агрессивность и конфликтность в генезисе формирования личности преступника // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: сб. матер. III всерос. симпози. психологов с междунар. участием (8–9 апреля 2021 г.). В 3 ч. Ч. III. Рязань: Изд-во Ак. права и управ. ФСИН России, 2022. С. 53.

Согласно результатам изучения уголовных дел 19,0% преступлений были совершены на почве конфликта с потерпевшим. Это говорит о том, что мировосприятие преступников нередко характеризуется агрессивностью.

Итоги опроса осужденных также свидетельствуют о том, что причинами насильственной преступности является ряд нравственно-психологических особенностей личности. Нельзя не согласиться с мнением, что агрессивность как свойство личности и агрессивное поведение являются разными понятиями. В психологии агрессивность рассматривается как склонность к агрессивному реагированию в условиях фрустрирующей или конфликтной ситуации.

Это означает, что человек, обладающий высокой степенью агрессивности, скорее всего, будет реагировать на окружающих враждебно, когда столкнется с препятствиями или конфликтами. Однако важно понимать, что такое поведение не всегда является прямым следствием агрессивности как черты личности. Оно может быть результатом множества факторов, включая ситуационные обстоятельства, воспитание, культурные нормы и индивидуальные особенности восприятия и реагирования.

Жестокость выражает свойство личности насильственного преступника и реализуется в антиобщественном поведении, направленном на причинение страданий. Это обусловлено дефектами в ценностно-нормативной сфере человека. К психологическим свойствам насильственных преступников, кроме жестокости, можно отнести такие черты, как неуважительное отношение к чувствам других людей, агрессивность, импульсивность¹.

Основные характеристики насильственных преступников выражаются в дефектной социальной идентичности, эмоциональной тупости и импульсивной агрессии. Тем, кто совершает такие тяжкие преступления, как убийства, причинение вреда здоровью, пытки, изнасилования и хулиганство

¹ См.: Якушкина А.А. Психологические особенности личности преступника // Инновационная траектория развития современной науки: становление, развитие, прогнозы: сб. ст. VII междунар. науч.-практ. конф. (4 апреля 2022 г.). Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2022. С. 78.

присущи крайняя асоциализация, стереотипные навыки асоциального поведения и в большинстве случаев алкоголизм. Их поведение характеризуется крайним эгоцентризмом, стремлением к немедленному удовлетворению сиюминутных желаний, примитивизмом и цинизмом.

Лица, совершающие убийства и другие насильственные действия, одновременно могут иметь несколько признаков расстройств личности, включая психопатию, параноидальность, садистские и иные антисоциальные склонности. Насильственным преступникам свойственны нарциссические черты, поскольку они ставят свои желания выше интересов других людей¹.

Преступления, совершенные ради удовлетворения материальных или сексуальных потребностей, часто связаны с ощущением индивида несправедливости и неудовлетворенности существующим положением вещей. Это может быть результатом социального неравенства, бедности, отсутствия возможностей для самореализации и других факторов.

Так, кассационным определением от 18 августа 2018 года Судебной коллегии по уголовным делам Владимирского областного суда установлено, что А., имея умысел на изнасилование несовершеннолетней Б. и достоверно зная, что Б является несовершеннолетней и в силу отсутствия жизненного опыта не может оказать сопротивление, с целью достижения своего преступного умысла, направленного на удовлетворение половой страсти путем изнасилования, совершил с ней против ее воли и желания насильственное половое сношение².

Из приведенного примера усматривается, что виновный осознавал факт несовершеннолетия потерпевшей, кроме того, специально выбрал ее для совершения данного преступления, то есть вина характеризуется наличием прямого умысла, направленного на совершение изнасилования

¹ См.: Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д., Шалагин И.А. Личность насильственного преступника и ее характеристики // ModernScience. 2021. № 6-1. С. 309.

² См.: Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Владимирского областного суда от 18 августа 2018 г. // Официальный сайт Владимирского областного суда. URL: <https://rospravosudie.com/courtvladimirskij-oblastnoj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-104966133/> (дата обращения: 13.05.2023).

несовершеннолетней. Следовательно, виновный понимал, что она не окажет сопротивления для удовлетворения его потребностей, и осознавал, что тем самым он нарушает ее половую неприкосновенность.

Другим примером преобладания ценностных ориентаций в причине совершения преступления и послужившим мотивом для неправомерной деятельности может стать приговор Ярцевского городского суда Смоленской области от 27 июля 2021 года¹.

Согласно приговору, Л. 17 декабря 2020 года подошел к сараю потерпевшего, выломал оконную раму и незаконно проник внутрь, откуда тайно похитил кроликов. После чего с похищенным имуществом скрылся. Согласно показаниям Л., он совершил данное преступление для удовлетворения своих материальных потребностей, так как не работал и находился в тяжелом материальном положении. Данный факт подтверждает, что личность, обладающая преступными ценностными ориентациями, способна на совершение корыстных и имущественных преступлений.

Кроме того, 44,6% опрошенных осужденных на момент совершения преступления не имели постоянного источника дохода и не были трудоустроены. Это показатель того, что личности с преступными наклонностями не хотят работать, помогать обществу, не идут на исправление, что мотивирует их совершать преступления в дальнейшем.

Приведенные данные подчеркивают значимость обеспечения занятости и социальной адаптации. В целях предотвращения рецидивов преступлений необходимо разрабатывать и внедрять программы, направленные на помощь осужденным в поиске работы, получении образования и профессиональных навыков. Также важно оказывать поддержку в социальной адаптации после освобождения, чтобы снизить риск повторного совершения преступлений.

Если проанализировать приведенные выше материалы судебно-следственной практики и оценить поведение преступника и его ценностные

¹ См.: Уголовное дело № 1-111/2021// Архив Ярцевского городского суда Смоленской области.

ориентации, то можно сделать вывод, что ориентации формируются в процессе усвоения социального опыта и реализуются в виде целей, идеалов, убеждений, интересов и других проявлений личности. Они определяют мотивационную природу поведения человека.

Субъективные мотивационные факторы могут стать привычками человека. В основе привычек лежат потребности, интересы, чувства, мнения и убеждения. Если определенная мотивация часто реализуется в одной и той же ситуации, устанавливается прямая связь между мотивацией и поведением и привычка начинает играть роль непосредственного мотиватора поведения. Привычки заставляют человека действовать автоматически, без особого контроля со стороны сознания.

Мотивационную сферу человека с точки зрения ее развитости можно оценивать по следующим параметрам: широта, гибкость и иерархизированность.

Под широтой мотивационной сферы понимается качественное разнообразие мотивационных факторов – диспозиций (мотивов), потребностей и целей, представленных на каждом из уровней – чем больше у человека разнообразных мотивов, потребностей и целей, тем более развитой является его мотивационная сфера¹. Мотивационная сфера человека играет главную роль в формировании его поведения, в том числе и преступного. Чем более развита мотивационная сфера, тем больше у человека разнообразных мотивов, потребностей и целей, которые могут влиять на его поступки.

Преступное поведение также обусловлено мотивационной сферой личности. Интересы, чувства, потребности, взгляды, идеалы, привычки – все это может стать побудительной силой к совершению преступления. При этом

¹ См.: Басова В.И. К вопросу о мотивации преступного поведения: криминологический экскурс // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика: матер. X междунар. науч.-практ. конф. (16–17 апреля 2021 г.). Тамбов: ИД «Державинский», 2021. С. 367.

данные элементы могут действовать как отдельно, так и в сочетании друг с другом, создавая сложную картину мотиваций преступника.

Побуждения являются субъективными элементами механизма преступного поведения, побудительной силой которого выступают интересы, чувства, потребности, взгляды, идеалы, привычки как отдельно, так и в комбинации друг с другом. Поведение человека порождается многими мотивами при доминировании одного или группы взаимодополняющих друг друга побуждений¹.

Говоря о ценностных ориентациях преступников, особенно об их привычках, нельзя забывать о навыках. Навыки также являются основой для таких явлений, как привычки. Под привычками понимают сложившиеся модели поведения, которые становятся необходимыми в определенных ситуациях. Привычки могут быть полезными (например, мыть руки перед едой, делать утреннюю зарядку) или вредными (например, привычка курить, собирать окурки определенным образом), которые часто возникают спонтанно в результате направленного обучения.

Навык, умение и привычка выступают в качестве сформированных психологических актов, выражающих свойства личности, которые определяют характер преступления.

На наш взгляд, нравственно-психологические особенности преступника играют ключевую роль в механизме преступного поведения. Эти особенности включают в себя уровень развития моральных норм, ценностей, а также способность к эмпатии, что напрямую влияет на способность человека совершать преступления².

Моральные и нравственные установки являются фундаментом, который может либо удерживать человека от преступлений, либо

¹ См.: Кейдунова Е.Р. Мотивационный механизм преступного поведения // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 12. С. 109.

² См.: Яшин Н.А. Нравственно-психологические признаки личности в системе детерминант современной преступности // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2024. № 1. С. 92.

подталкивать к их совершению, тем самым оказывают влияние на мотивацию преступного поведения. К примеру, корыстные мотивы могут преобладать у лиц с искаженными моральными ценностями, что ведет к рационализации преступных действий как приемлемого способа достижения личных целей. Люди, у которых слабо развиты или искажены нравственные принципы, могут считать, что достижение материального благополучия или социального статуса оправдывает использование незаконных методов. Это может проявляться в различных формах, например в мошенничестве, краже или коррупции.

С другой стороны, у людей с твердыми моральными установками, которые ценят честность и справедливость, могут возникнуть внутренние конфликты при столкновении с соблазном совершить преступление. В подобных ситуациях их моральные и нравственные установки могут действовать как сдерживающий стержень, предотвращая переход к преступным действиям.

Интеллектуальные характеристики могут определять способность человека к анализу ситуации и принятию решений. Человек с высоким уровнем интеллекта может эффективнее планировать преступления, а также предвидеть возможные последствия своих действий, тем самым оказывать влияние на планирование и принятие решения о совершении преступления. К примеру, человек с развитыми аналитическими способностями может осознавать и минимизировать риски, выбирая момент и место для совершения преступления таким образом, чтобы уменьшить вероятность обнаружения. Он также может более эффективно использовать доступные ресурсы и информацию для достижения своих целей.

Интеллектуальные преступники могут разрабатывать сложные схемы, включающие обман, технические ухищрения и манипулирование другими людьми, чтобы обеспечить успех своего замысла. Примером может служить мошенничество с использованием высоких технологий, где преступник, обладающий глубокими знаниями в области информационных технологий,

способен создать сложные программные решения для незаконного доступа к финансовым средствам жертв.

При совершении экономических преступлений, например мошенничества или уклонении от уплаты налогов, ключевой чертой является хитрость и способность манипулировать информацией и людьми для достижения личной выгоды, зачастую пренебрегая законами и моральными принципами. Коррупционные преступления, такие как взяточничество, зачастую совершаются людьми с высоким уровнем цинизма и убеждением, что успех и власть можно купить и продать, игнорируя при этом интересы общества и справедливость. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков обычно связаны с готовностью к риску и игнорированием социальных последствий своих действий, стремлением к легкой и быстрой наживе, когда личные выгоды ставятся выше здоровья и благополучия других¹.

Нравственно-психологические особенности воздействуют на управление своими импульсами и агрессией. Например, низкий уровень эмоциональной стабильности может привести к необдуманным и спонтанным преступным актам. В то время как высокая эмоциональная устойчивость может помочь в поддержании хладнокровия в критических ситуациях. Волевые качества определяют способность человека сопротивляться искушениям и давлению окружающей среды. Сильная воля может как помочь избежать совершения преступлений, так и, наоборот, способствовать реализации преступных намерений, если они уже сформированы (33,1% из числа опрошенных преступников считают себя целеустремленными личностями). Данные нравственно-психологические качества оказывают влияние на исполнение решения о совершении преступления.

¹ См.: Киркина Н.В. Особенности личности женщины-наркопреступницы и воздействия на нее: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016. С. 69.

Нравственно-психологические признаки личности реализуются и в постпреступном поведении, которое включает такие реакции преступника после совершения преступления, как попытки скрыть следы, обман или испытываемые чувства вины или облегчения. К примеру, интеллектуальные характеристики определяют, насколько эффективно преступник может спланировать и осуществить действия по скрытию следов преступления или по обеспечению алиби. Так, 53,3% осужденных из числа опрошенных засвидетельствовали, что в совершении преступления им помог прежний преступный опыт. Эмоциональная стабильность влияет на способность управлять стрессом и давлением после совершения преступления (53,3% испытывали вину и беспокойство за содеянное преступление). Люди с низкой эмоциональной стабильностью могут поддаваться панике, что приводит к ошибкам, делающим их более уязвимыми для разоблачения.

В то же время индивидуальность и относительная устойчивость навыков дают возможность использования информации о них в процессе раскрытия и расследования преступлений. В конечном итоге индивидуальные способности в самом широком значении во многом определяют содержание криминальных навыков. Например, предположим, что мастер по ремонту сейфов изготавливает макет положения ригеля замка на внутренней стороне двери. Он прикрепляет его к двери снаружи, просверливает точное отверстие в нужном месте, открывает сейф и совершает кражу. Действительно, в некоторых случаях профессиональные навыки хирургов и торговцев мясом были продемонстрированы в убийствах с расчленением. Способ совершения заказных убийств также может свидетельствовать о профессиональной подготовке (навыках) преступника.

Осужденные, 53,3% из числа респондентов, подтвердили, что их навыки и умения помогли им в совершении преступления. Следует предположить, что отсутствие у них известных навыков и умений могло бы помешать реализации преступного умысла и совершения преступления. Мотив не всегда является единственной причиной формирования преступной

деятельности. Мотив, подкрепленный навыками и дающий уверенность преступнику в благоприятном для него исходе его деятельности, в большей мере влияет на реализацию преступного умысла.

К примеру, согласно приговору Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 1 октября 2017 года, Н.П. Мельниченко в период времени с 2013 года по 2016 год, удовлетворяя свой интерес к познаниям в области информационной безопасности и желая получать доход от деятельности в данной сфере, создал предназначенные для проверки состояния учетных записей электронной платежной системы и магазинов электронной коммерции, использовал их и распространял в сети Интернет.

Таким образом, Н.П. Мельниченко из корыстных побуждений умышленно создал компьютерные программы, заведомо предназначенные для несанкционированной модификации и копирования компьютерной информации, распространял компьютерную программу в сети Интернет, использовал компьютерные программы для копирования компьютерной информации с целью дальнейшей продажи полученной компьютерной информации неустановленным лицам в сети Интернет¹.

На основании изложенного можно сделать вывод, что виновный обладал необходимыми навыками, которые способствовали совершению данного преступления. В ходе судебного заседания Н.П. Мельниченко пояснил, что находил информацию о функционировании системы ЭВМ, а совершил преступление уже с имеющимися у него знаниями программирования. Здесь причиной преступления были не только корыстные мотивы, но и навыки работы с ЭВМ и двоичным кодом, которые виновный хотел выгодно для себя реализовать и получить за это денежное вознаграждение.

Следует подчеркнуть, что большая часть преступников получили необходимые навыки в местах лишения свободы, то есть они не только не

¹ См.: Уголовное дело № 1-613/2017 // Архив Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону.

исправляются в подобных местах, но и повышают свой профессионально-криминальный уровень. Согласно проведенному опросу 55,5% респондентов пояснили, что на момент совершения преступления они уже привлекались ранее к уголовной ответственности, однако никаких выводов для себя не сделали, следовательно, наказание, назначенное судом, не привело к позитивным результатам.

Исходя из вышеизложенного, можно полагать, что такие личности руководствуются ценностными ориентациями в виде упрямства, пренебрежения чужим мнением и уверенностью в собственной правоте, то есть своими идеалами и убеждениями. Нельзя не сказать, что они в какой-то мере являются причиной совершения дальнейших преступлений.

К примеру, человек, отбывший срок в местах лишения свободы, по освобождении не исправляется, а думает, что «в следующий раз не попадет», или полагает, что был осужден незаконно, не считает себя виновным. Согласно результатам проведенного анкетирования, для 57,0% опрошенных осужденных социальная оценка их преступных действий не имела для них значения. В результате таких убеждений они совершили повторные преступления либо общественно опасные деяния с административной преюдицией.

Так, согласно приговору Чесменского районного суда Челябинской области от 23 ноября 2022 года, в конце февраля 2022 года Н. находился у нефункционирующего здания конторы ООО «Рассвет», где решил совершить тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «Рассвет», и незаконно проник в здание конторы. В ходе установления личности виновного в судебном процессе выяснилось, что он ранее был осужден по ст. 119 УК РФ к 10 месяцам исправительных работ, наказание не отбыто¹.

Ярким примером может послужить приговор Шелеховского городского суда Иркутской области от 22 ноября 2022 года, согласно которому Н.,

¹ См.: Уголовное дело № 1-72/2022 // Архив Чесменского районного суда Челябинской области.

находясь у себя дома в состоянии опьянения, решила совершить мелкое хищение чужого имущества, хотя ранее подвергалась административному наказанию за мелкое хищение. Она направилась в магазин, где подошла к витрине с кондитерской продукцией и взяла с витрины продукты. Далее Н., минуя кассовую зону и не оплатив стоимость продуктов, покинула помещение магазина. В ходе рассмотрения обстоятельств совершенного преступления судом было установлено, что Н. ранее была неоднократно судима, в том числе по ст. 158, 161 УК РФ¹.

Подводя итог анализу вышеуказанных фактов, можно сделать вывод, что, освободившись из мест лишения свободы, бывшие осужденные возвращаются в общество с приобретенными в заключении знаниями. На основе своих ценностных ориентаций, убеждений, идеалов, социальных установок преступные личности совершают новые преступления. Преступное мировоззрение не дает им возможности исправиться, а, наоборот, мотивирует на продолжение преступной деятельности. В связи с этим убеждения и идеалы являются одними из причин зарождения преступности, в частности рецидива².

Многие рецидивисты сознательно не стремятся к исправлению, а избегают социально одобряемого поведения. Они не способны вести законопослушный образ жизни, у них появляется потребность в повторном совершении преступлений.

Среди рецидивистов с корыстными антиобщественными установками в основном встречаются представители старшего поколения преступников, которые сохраняют верность «воровским» законам. Рецидивисты аномального типа повторяют преступления из-за своих антиобщественных привычек, взглядов и т.п. Часто они страдают от алкогольной или наркотической зависимости, а также имеют психические отклонения.

¹ См.: Уголовное дело № 1-317/2022 // Архив Шелеховского городского суда Иркутской области.

² См.: Антонян Е.А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 21.

Рецидивисты ситуативного типа совершают преступления вследствие неспособности устоять перед соблазном поживиться за чужой счет или с целью добыть средства на алкоголь и т.д.¹

Так, согласно результатам анкетирования 44,7% опрошенных осужденных подтвердили, что употребляют алкогольные напитки и совершили преступление в состоянии алкогольного опьянения; 10,3% из числа опрошенных пояснили, что в более молодом возрасте поддерживали криминальную субкультуру, жили по «воровским», а не по общепринятым законам, что еще раз доказывает их верность собственным установкам и убеждениям.

В ходе анализа статистических данных МВД России за 2025 год установлено, что количество тяжких и особо тяжких преступлений увеличилось по сравнению с аналогичным показателем 2024 года на 1,7%².

Почти половину из всех зарегистрированных преступлений (48,8%) составляют кражи (25,6%) и мошенничества всех видов (23,2%). Несмотря на некоторое снижение (-11,8%) зарегистрированных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, их удельный вес в структуре преступности составил примерно 38,0%, что представляется достаточно высоким³.

На основе проведенного исследования можно создать нравственно-психологический портрет личности современного преступника, совокупность свойств и качеств которой детерминируют преступность в настоящее время. Такой портрет включает в себя несколько доминирующих черт:

¹ См.: Кошелева Д.В. Социально-психологические причины повторного совершения преступлений ранее судимыми (рецидива) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 1-2. С. 62.

² См.: Единая межведомственная информационно-статистическая система: количество тяжких и особо тяжких преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде // Официальный сайт Росстата. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36223> (дата обращения: 29.01.2026).

³ См.: Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2025 года // Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/reports/item/77848182> (дата обращения: 29.01.2026).

1) высокий уровень адаптивности. Об этом свидетельствует способность преступников быстро приспосабливаться к изменениям в технологической среде. Согласно проведенному исследованию 33,1% осужденных из числа опрошенных пояснили, что обладают такой чертой характера, как целеустремленность, что позволяет им быстро адаптироваться под технологический прогресс общества и изобретать новые способы для совершения преступлений;

2) корыстные мотивы. Большая часть преступлений связана с хищением чужого имущества, в частности мошенничеством, что отражает желание преступников получать материальную выгоду, даже если это ведет к нарушению законов и моральных норм. Согласно проведенному исследованию 54,6% осужденных пояснили, что в совершении преступлений их целью являлось желание удовлетворить материальные потребности;

3) импульсивность и стремление к легкой наживе. Высокий процент преступлений, связанных с кражей и мошенничеством, также может указывать на импульсивное поведение преступников, которые ищут способы быстрого обогащения без учета долгосрочных последствий своих действий. Согласно проведенному исследованию 56,8 % осужденных описывают свой характер как импульсивный и агрессивный;

4) выраженный эгоцентризм и игнорирование социальных норм. Увеличение числа террористических и экстремистских преступлений свидетельствует о том, что преступники могут быть мотивированы личными убеждениями или идеологиями, которые противоречат общественным интересам и нормам. Согласно проведенному исследованию осужденные показали, что у них имеются такие негативные черты, как эгоцентризм (37,6%), неуважительное отношение к чувствам, переживаниям и страданиям других людей (5,4%), убежденность в допустимости противоправных способов удовлетворения своих желаний (25,3%);

5) жестокость. Тяжкие и особо тяжкие преступления, а также акты терроризма и экстремизма свидетельствуют о жестокости и отсутствии

сочувствия у преступников, готовых на серьезные нарушения прав и свобод других людей ради достижения своих целей. Согласно проведенному исследованию осужденные показали, что 37,6% относятся безразлично к другим людям.

Примечательно, что подавляющее большинство опрошенных осужденных (80,2%) положительно относится к защите Отечества и готово к обороне своей Родины, если возникнет такая необходимость. Причем 80,6% респондентов сообщили, что согласны отстаивать интересы Российской Федерации, участвуя в СВО. Многие авторы, в частности Л.В. Готчина, также подчеркивают патриотизм, смелость и самопожертвование осужденных, изъявивших желание участвовать в боевых действиях в целях отстаивания интересов России¹. Тем не менее 53,6% осужденных из числа опрошенных заявили, что причиной участия в СВО для них является освобождение от уголовной ответственности, что доказывает неискренность их намерений.

Исходя из классификации групп нравственно-психологических признаков преступника («мотивационно-целевая», «социо-нормативная», «поведенческо-прогностическая», «психологический профиль») предоставляется возможным определить, как они оказывают влияние на детерминанты отдельных групп преступлений и преступности.

Как было установлено, «мотивационно-целевая группа» нравственно-психологических признаков фокусируется на таких потребностях и желаниях, как обогащение, жадность, стремление к власти или потребность в признании, побуждающих человека к совершению общественно опасных деяний. В связи с этим особенности личности данной группы участвуют в детерминации преимущественно преступлений с корыстными мотивами, в том числе коррупционного характера.

¹ См.: Готчина Л.В. О новых типах личности преступника в изменяющемся мире // Личность преступника в изменяющемся мире (Долговские чтения): сб. матер. III всерос. науч.-практ. конф. (23–24 марта 2023 г.). М.: Изд-во Ун-та прокуратуры РФ, Рос. крим. ассоц., 2023. С. 263–264.

«Социо-нормативная» группа включает в себя признаки, связанные с социальными нормами и ценностями, которые преступник не желает принимать. К ним относятся: отсутствие уважения к закону, низкая социальная ответственность, невысокий уровень правовой культуры. Порой деяния лиц, обладающих такими качествами, могут быть вызваны желанием бросить вызов общественным ожиданиям или выразить недовольство социальной системой. Признаки, входящие в данную группу, являются сопричинами в основном преступлений против общественной безопасности, против здоровья населения и общественной нравственности, против основ конституционного строя и безопасности государства.

Особенности «поведенческо-прогностической» группы опосредованы моделью поведения, которую можно проанализировать для оценки риска повторного преступления. Преступления, совершаемые лицами, обладающими характеристиками данной группы, отличаются определенными повторяющимися элементами или методами. Например, серийные преступления часто совершаются по одному и тому же сценарию, что позволяет предсказать будущее поведение преступника. Кроме того, такие свойства личности могут включать в себя умение планировать и организовывать преступную деятельность, способность манипулировать людьми и ситуациями, а также знание законов и путей их обхода. Нравственно-психологические особенности, входящие в данную группу, обуславливают причины организованной, профессиональной и рецидивной преступности.

Лица со свойствами «психологического профиля» в своем большинстве не могут контролировать свои эмоции, они совершают противоправные деяния в состоянии опьянения, обладают вспыльчивым характером, приводящим к негативным последствиям, реализуют свои желания без каких-либо ограничений. Отсутствие самоконтроля и неспособность управлять своими эмоциями могут быть вызваны различными факторами, такими как психологические проблемы, стресс, личностные особенности. Преступники,

не способные контролировать свои эмоции, могут представлять опасность для общества. Они могут совершать необдуманные поступки, которые приводят к негативным последствиям. Признаки этой группы чаще всего формируют детерминацию насильственных преступлений против личности.

Изучив нравственно-психологические детерминанты современной преступности, можно сделать следующие обобщенные выводы.

1. Гипотеза о доминирующем влиянии нравственно-психологических признаков на детерминацию преступного поведения подтверждается результатами авторского исследования, в частности анализом материалов судебной практики и итогами анкетирования, проведенного среди осужденных.

2. Согласно результатам исследования, 56,8% современных осужденных имеют вспыльчивый, агрессивный характер, склонны к импульсивным действиям, 44,6% осужденных на момент совершения преступления не имели постоянного источника дохода и не были трудоустроены, 55,5% опрошенных пояснили, что на момент совершения нового преступления они уже привлекались ранее к уголовной ответственности, однако никаких выводов для себя не сделали, 44,7% опрошенных осужденных подтвердили, что употребляют алкогольные напитки и совершили преступления в состоянии алкогольного опьянения, 10,3% пояснили, что в более молодом возрасте поддерживали криминальную субкультуру. Данные признаки выражают существенный нравственно-психологический детерминизм современной преступности.

3. Насильственные преступления нередко связаны с высоким уровнем агрессии преступника, что проявляется в его склонности к использованию физической силы или угрозы в отношении других людей. Корыстные преступления часто совершаются людьми с выраженной жадностью и стремлением к легкой наживе, которые ставят материальное благополучие выше моральных качеств и общественного блага. При совершении экономических преступлений ключевой чертой является хитрость и

способность манипулировать информацией и людьми для достижения личной выгоды, зачастую пренебрегая законами и моральными принципами.

Коррупционные преступления нередко совершаются людьми с высоким уровнем цинизма и убеждением, что успех и власть можно купить и продать, игнорируя при этом интересы общества и справедливость. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков обычно связаны с готовностью к риску и игнорированием социальных последствий своих действий, когда личные выгоды ставятся выше здоровья и благополучия других людей.

4. Комплекс нравственно-психологических признаков является важным компонентом личности преступника, детерминирующим его противоправное поведение. Основываясь на результатах исследования нравственно-психологических особенностей индивида, современного преступника можно охарактеризовать как целеустремленную технически прогрессивную личность со средним уровнем самооценки, преимущественно с корыстными мотивами, склонную к эгоцентричному, агрессивному и импульсивному поведению, заранее психологически настроенную на совершение преступления, ставящую свои ценности и убеждения выше общественных, но в то же время патристичную, готовую послужить своему Отечеству в случае возникшей необходимости, однако нередко в целях освобождения от уголовной ответственности.

5. Нравственно-психологические признаки, входящие в разные группы («мотивационно-целевую», «социо-нормативную», «поведенческо-прогностическую», «психологический профиль») участвуют в детерминации различных видов преступлений и преступности.

Особенности личности, входящие в «мотивационно-целевую» группу, обуславливают причины преступлений с корыстными мотивами, в том числе коррупционного характера.

Признаки «социо-нормативной» группы формируют детерминанты преступлений против общественной безопасности, против здоровья

населения и общественной нравственности, против основ конституционного строя и безопасности государства.

Нравственно-психологические особенности, входящие в «поведенческо-прогностическую» группу, участвуют в детерминации организованной, профессиональной и рецидивной преступности.

Признаки личности «психологического профиля» чаще всего входят в детерминационный комплекс насильственных преступлений против личности.

§ 2. Общесоциальное и специально-криминологическое воздействие на нравственно-психологические особенности личности современного преступника

Противодействие преступности является одной из актуальных задач современности, аспекты которой должны основываться на результатах научных трудов, исследующих корни преступного поведения. В общем смысле противодействие преступности можно определить как комплекс мер, направленных на предотвращение и устранение причин и условий преступности. Эти меры могут быть правовыми, социальными, экономическими.

В противодействии преступности важнейшую роль играют меры общесоциального характера, воздействующие на нравственно-психологическую сферу личности:

- меры воспитательного характера;
- меры социально-экономической помощи;
- меры психологической помощи;
- меры правовой помощи.

Кроме того, большое значение должно придаваться мерам, нацеленным на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Представляется справедливым суждение Д.В. Мирошниченко, который полагает, что в целях предупреждения преступлений в первую очередь необходимо выявлять ситуации риска их совершения кем-либо¹. Поэтому для эффективного противодействия преступности и воздействия на личность преступника необходимо сочетать меры общего и специального предупреждения. Общие меры включают создание условий для цивилизованного разрешения социальных конфликтов, повышение культурного и образовательного уровня граждан, социальный контроль и формирование негативного отношения людей к насилию и иному противоправному поведению. Специальные меры направлены на работу с кругом лиц, злоупотребляющих алкоголем и психоактивными веществами, ресоциализацию освобожденных из мест лишения свободы, коррекцию поведения индивидов с психическими аномалиями и создание психологических консультативных центров для жертв насилия и т.п.

Как общее, так и специальное предупреждение преступлений также является задачей уголовного закона (ч. 1 ст. 2 УК РФ) и целью уголовно-исполнительного законодательства (ч. 1 ст. 1 УИК РФ).

Многие авторы, в частности П.Н. Кобец, считают, что на личность преступника можно воздействовать на общесоциальном уровне через следующие виды деятельности:

- увеличение количества рабочих мест, чтобы снизить уровень безработицы, расширить возможность трудоустройства для выпускников образовательных учреждений;
- активизацию государственного контроля в целях минимизации совершения экономических и должностных преступлений;
- ограничение возможности легализации средств и имущества, полученных преступным путем;

¹ См.: Мирошниченко Д.В. Безопасность общества и предупреждение преступлений // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2021. № 3. С. 60.

- проведение государственных реформ, способных в полной мере обеспечить своевременную выплату зарплаты, пособий, пенсий;
- финансовую стабильность;
- обеспечение взимания налогов и иных обязательных платежей;
- создание условий для полной, беспрепятственной реализации гражданами и их объединениями своих субъективных прав¹.

На наш взгляд, общесоциальное воздействие на нравственно-психологические особенности личности преступника включает в себя влияние на индивида различных социальных факторов, таких как культурные нормы, образование, экономическое состояние и правовые законы, которые формируют общие рамки поведения и моральные ориентиры в обществе и др. Специально-криминологическое воздействие, напротив, представляет целенаправленные меры, применяемые к конкретным лицам или их группам с целью предотвращения повторного преступления или коррекции поведения. Это – программы реабилитации, психологическая поддержка, профессиональное обучение и другие специализированные проекты, которые фокусируются на особенностях и потребностях преступников.

Например, в целях удовлетворения материальных потребностей можно создать условия для трудоустройства, получения образования и развития профессиональных навыков. В деле реализации социальных потребностей следует организовать мероприятия, направленные на развитие социальных связей, участие в общественной жизни и т.п. Для удовлетворения духовных потребностей необходимо предложить занятия, связанные с искусством, культурой, наукой и т.д.

В современном научном сообществе нет единства мнений в трактовке такого явления, как культура. Культура в юридической литературе определяется как результат творчества, охватывающая все сферы

¹ См.: Кобец П.Н. О понятии личность преступника, как одной из важных проблем криминологической науки // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2015. № 9-4. С. 91.

социальной, в том числе и правовой, жизни¹. Культура рассматривается в качестве уровня развития общества, как совокупность норм и правил, обеспечивающих регулирование отношений между членами общества для сохранения общности как целого, как регулятор времени, места и способа удовлетворения потребностей и правил поведения людей на основе ценностей и др.² По мнению В.Н. Синюкова, важнейшей задачей современного общества является поиск культурно-конкретного для нашей страны соотношения личности и государства³.

В России общесоциальные меры противодействия преступности охватывают широкий спектр мероприятий, направленных на улучшение экономической, политической и культурной сфер жизни общества и преследующих цель сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, определенных Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809⁴.

Кроме того, эти меры включают в себя государственные программы и национальные проекты, которые нацелены на совершенствование социальной сферы, что, безусловно, способствует формированию правопослушной личности, позитивной коррекции ее нравственно-психологических свойств и предупреждению преступлений.

К примеру, государственная программа «Социальная поддержка граждан» преследует цель формирования справедливого общества, в котором каждый человек может получить необходимую поддержку в трудной жизненной ситуации, что способствует, в частности, ресоциализации

¹ См.: Малько А.В., Трофимов В.В., Самородов В.Ю. Правовое сотворчество и культура: актуальные аспекты взаимовлияния // Правоприменение. 2024. Т. 8, № 4. С. 6.

² См.: Долгова И.В., Жамборов А.А. Роль культуры в противодействии преступности // Вестник академии права и управления. 2021. № 2. С. 43.

³ См.: Синюков В.Н. Личность в российской правовой системе: поиск новых подходов // Журнал российского права. 2023. Т. 27, № 5. С. 81.

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 46, ст. 7977.

осужденных, освободившихся из исправительных учреждений и соответственно предупреждению рецидивной преступности¹.

Национальный проект «Молодежь и дети» направлен на становление и развитие поколения патриотически настроенных, высоконравственных и ответственных граждан Российской Федерации, фокусируется на создании условий для полноценного развития детей и молодежи, включая их защиту от негативных влияний и обеспечение доступа к образовательным и культурным ресурсам, что обуславливает снижение уровня преступности среди несовершеннолетних².

Национальный проект «Инфраструктура для жизни» ориентируется на улучшение жилищных условий и развитие инфраструктуры, качественное изменение жизнедеятельности в городах, что способствуют снижению преступности, так как комфортная и хорошо обустроенная среда снижает уровень стресса и социального напряжения среди населения³.

Для реализации нацпроектов необходимо обратиться к конкретным категориям преступлений и преступности и рассмотреть меры противодействия.

Принимая во внимание высокий уровень зарегистрированных в России мошенничеств, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и в сфере компьютерной информации, предлагается обратить внимание на развитие образовательных программ по защите граждан от киберпреступлений. Для этого считаем необходимым организовать серию бесплатных онлайн-курсов и вебинаров, доступных для всех категорий населения. Курсы могут включать такие темы, как основы

¹ Государственная программа «Социальная поддержка граждан» // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/832/events/> (дата обращения: 31.05.2025).

² Национальный проект «Молодежь и дети» // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/914/about/> (дата обращения: 31.05.2025).

³ Национальный проект «Инфраструктура для жизни» // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/918/about/> (дата обращения: 31.05.2025).

кибербезопасности, способы защиты личных данных, распознавание атак и безопасное пользование Интернет-ресурсами.

Справедливым представляется мнение авторов о том, что Интернет и иные цифровые ресурсы изначально создавались для общения, но со временем превратились в инструмент не только профессиональной, но и противоправной коммуникации¹. Учитывая активное совершение лицами преступлений посредством информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) представляется необходимым отразить это в уголовном законодательстве в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. Действующей редакцией УК РФ в отдельных статьях предусмотрены квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступлений, совершаемых с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, в частности, п. «в» ч. 3 и п. «в» ч. 5 ст. 222; п. «в» ч. 3 и п. «в» ч. 5 ст. 222¹, п. «в» ч. 3 и п. «в» ч. 5 ст. 222²; п. «б» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ и др.

Тем не менее использование СМИ и информационно-телекоммуникационных сетей присуще многим общественно опасным деяниям, поскольку посредством современных технологий возможны как организация разновидовых преступлений, так и подстрекательство к ним. Вследствие этого ч. 1 ст. 63 УК РФ предлагается дополнить п. «т¹» следующего содержания: «т¹) совершение преступления с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"».

Следует отметить, что знание и понимание личностных особенностей мошенника помогает установить с ним контакт и убедить отказаться от преступной деятельности. Это особенно важно в тех случаях, когда мошенник еще не совершил серьезного преступления. Основываясь на

¹ См.: Суменков С.Ю., Осипов Р.А. Правовое просвещение в условиях цифровизации общественных отношений // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 4. С. 273.

выделенных чертах, таких как дар убеждения, адаптивность, умение вызывать доверие и планировать свои действия, следует обратить внимание на совершенствование деятельности правоохранительных органов: обучать сотрудников, проводить с ними специализированные тренинги по психологии личности мошенника. Это обучение должно включать методы распознавания лжи, а также стратегии ведения переговоров с мошенниками и их допросов.

Представляется, что необходимо создание специализированных подразделений, которые фокусируются на выявлении и анализе поведения мошенников. Эти подразделения могут использовать данные из различных источников, включая банковские транзакции и онлайн-активность, для раннего выявления потенциальной угрозы.

Противодействие правоохранительных органов мошенничеству в русле нравственно-психологических особенностей личности преступника включает несколько аспектов.

Во-первых, это понимание мотивов и целей мошенников, что позволяет прогнозировать их дальнейшие действия и разрабатывать эффективные стратегии противодействия¹.

Во-вторых, анализ методов и способов обмана, используемых мошенниками, что позволит правоохранительным органам вырабатывать и применять контрмеры, направленные на предотвращение и пресечение мошеннической деятельности.

В-третьих, изучение личности мошенника, его психологических особенностей и поведенческих характеристик, что позволит лучше понимать механизмы совершения преступлений и внедрять более эффективные методы противодействия.

Кроме того, следует организовывать интерактивные семинары в учебных заведениях, библиотеках и на рабочих местах. На этих семинарах

¹ См.: Кобылин П.О., Киселева И.А. Уголовно-правовые и иные средства противодействия мошенничеству в современной России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2022. № 3. С. 120.

могут проводиться практические занятия по созданию сложных паролей, настройке двухфакторной аутентификации и безопасному использованию социальных сетей.

Противодействие рецидивной преступности должно включать в себя комплекс мер, направленных на изменение уголовной политики в сторону защиты прав потерпевших, совершенствование законодательства, а также улучшение экономической, идеологической и организационно-управленческой сфер жизнедеятельности общества. Важно обеспечить фактическую неотвратимость наказания, стимулировать формирование у граждан представления о невыгодности совершения преступлений.

Правоохранительные органы, включая ОВД, сталкиваются с рядом ограничений, которые затрудняют реализацию эффективных методов специального предупреждения преступного поведения среди ранее судимых лиц. Это нехватка ресурсов, кадровая недостаточность, а также проблемы с межведомственным взаимодействием и координацией. Необходимо обратить внимание на то, что эффективность предупреждения рецидива во многом зависит от проводимой работы в субъектах Российской Федерации.

Для противодействия преступлениям, совершаемым в состоянии алкогольного опьянения, необходимо разработать комплекс мер по борьбе с пьянством. В юридической литературе справедливо отражается, что 60–70% преступлений в России, в том числе убийств, происходят под воздействием алкоголя¹.

На наш взгляд, для эффективной борьбы с пьянством и предотвращения преступлений, связанных с ним, необходимо внедрить в работу правоохранительных органов следующие методы:

¹ См: Гончаренко С.В. Методы предупреждения семейно-бытовых преступлений // Актуальные направления гуманитарных и социально-экономических исследований: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (30 марта 2018 г.). В 3 ч. Ч. I. Белгород: Агентство перспективных научных исследований, 2018. С. 111.

1) просвещение и информирование потенциальных преступников. Это образовательные программы и кампании, направленные на повышение их осведомленности о вреде алкоголя и последствиях его употребления;

2) ограничение доступности алкоголя. Введение строгих ограничений на продажу алкоголя в определенных местах и в определенное время суток снизит доступность алкоголя для тех, кто склонен к злоупотреблению;

3) лечение и реабилитация. Создание специализированных центров и программ для лечения алкогольной зависимости поможет сделать реабилитацию доступной для всех слоев населения, включая как медикаментозное лечение, так и психологическую поддержку.

Согласно мнению Д.А. Сафроновой, обращающей внимание на сферу бытовых преступлений, один или несколько членов семьи нередко прибегают к ссорам, в том числе и физическому насилию, для удовлетворения своего эмоционального состояния. Чаще всего человек, провоцирующий конфликт, старается завоевать властную позицию, самоуважение и почувствовать силу собственного достоинства. Семейные ссоры и бытовое насилие оказывают очень заметное влияние на психику детей и могут привести к агрессии, ригидности, преступному поведению, которое впоследствии формирует преступную личность. Кроме того, небрежное отношение к воспитанию детей ведет к беспризорности и детской безнадзорности. При анализе работы полиции по урегулированию семейных ситуаций было установлено, что в рамках их предупреждения обычно принимается стандартный набор превентивных мер, которые ограничиваются документированием семейных конфликтов¹.

Дети, выросшие в условиях семейного насилия, часто имеют низкую самооценку, проблемы с доверием и трудности в построении здоровых отношений. Они могут повторять модели поведения своей семьи и передавать их своим детям.

¹ См.: Сафронова Д.А. Основные проблемы деятельности органов внутренних дел при проведении индивидуальной профилактики преступлений // Криминологический журнал. 2021. № 1. С. 143.

Детям свойственно перенимать поведение своих родителей и если ребенок изо дня в день видит ссоры, насилие, дебоши, драки, пьянство и др. Это, безусловно, повлияет на его неустойчивую и еще несформировавшуюся психику¹. Проблема семейного насилия вызывает острую потребность в системе противодействия преступности.

Однако существует несколько препятствий на пути к этой цели: недостаток четкой научной терминологии и информации о причинах насилия и степени его распространения в обществе; несовершенство законодательной базы; недостаточно активная позиция властей и компетентных органов в отношении семейного насилия². Тему воздействия на насилие в семье в целях предотвращения совершения преступлений в дальнейшем в своих исследованиях рассматривали М.П. Ефимова³, Н.В. Летова⁴, И.Р. Шикула⁵ и др.

В своих трудах авторы делают выводы: семейное насилие – актуальная проблема, представляющая реальную угрозу для близких людей. Чаще всего насилию в семье подвергаются женщины, дети и престарелые люди. Причинами семейного насилия являются недостатки семейного воспитания, длительные семейные конфликты, алкогольная и наркотическая зависимости, аморальное поведение преступников и потерпевших, материальная неудовлетворенность, жилищные проблемы, слабая работа органов опеки и попечительства.

¹ См.: Миримова К.А., Заидова М.У. Преступления среди несовершеннолетних: причины, профилактика //Актуальные проблемы юриспруденции в современном мире: Актуальные проблемы юриспруденции в современном мире: сб. ст. по матер. VII всерос. науч.-практ. конф. (12–13 апреля 2017 г.). Йошкар-Ола: ООО «СТРИНГ», 2017. С. 185.

² См.: Плешкова Н.О. Семейное насилие и пути его преодоления в современном российском обществе: региональный аспект: авторефер. дис. ... канд. социол. наук. Пенза. 2017. С. 3.

³ См.: Ефимова М.П. Общесоциальная политика государства в предупреждении семейного насилия // Право и государство: теория и практика. 2022. № 1. С. 347–349.

⁴ См.: Летова Н.В. Виды и формы насилия в отношении ребенка: проблемы выявления и способы предотвращения // Социально-политические науки. 2019. № 2. С. 121–125.

⁵ См.: Шикула И.Р. Актуальные проблемы уголовно-правовой охраны прав и свобод потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, от насилия в семейно-бытовой сфере // Российский следователь. 2020. № 3. С. 48–51.

В целях предотвращения возможных семейно-бытовых преступлений профилактическая работа должна включать в себя как общие, так и специально-криминологические меры, направленные на повышение уровня правовой грамотности граждан через информирование в СМИ и проведение коллективных бесед в образовательных учреждениях сотрудниками правоохранительных органов. Необходимость выявления причин возникновения семейного насилия и организация специально-профилактических мер со стороны государственных органов и общественных организаций могут существенно снизить уровень насильственных преступлений в будущем. В связи с этим следует рассмотреть некоторые специально-криминологические меры в данной сфере.

На наш взгляд, специально-криминологические меры противодействия насилию в семье должны включать в себя следующие методы:

1) информирование и просвещение. В целях выработки у населения негативного отношения к насилию и пониманию его последствий необходимо распространять информацию о насилии в семье через образовательные учреждения, предприятия, СМИ и сеть Интернет;

2) формирование жизненных навыков. Одним из частых проявлений насилия является отсутствие взаимопонимания и духовной связи между членами семьи. Поэтому предлагается осуществлять поддержку творческой, интеллектуальной, общественной и спортивной деятельности молодежи, организацию семейного досуга и отдыха, что будет способствовать укреплению семейных связей и снижению напряженности в отношениях.

Следует отметить, что школьные психологи, находясь под воздействием бюрократии и напряженных отношений в коллективе, сами нуждаются в поддержке собственного психологического здоровья.

На наш взгляд, из-за высокой нагрузки и давления со стороны общества школьные психологи могут столкнуться с профессиональным выгоранием, а это в свою очередь может привести к снижению качества оказываемой помощи и даже к ошибкам в работе, в связи с чем неокрепшая

психика детей деформируется и может стать катализатором для формирования преступного поведения. Включение модулей по самоуправлению стрессом в рамках образовательных семинаров сможет повысить общую эффективность работы психологов.

Применение родителями и учителями психологического и физического давления, грубость, обман и неискренность способствуют осложнению детско-родительских взаимоотношений, эскалации конфликтов¹. Так, согласно результатам анкетирования, проведенного в ходе настоящего исследования, 71,5% из числа опрошенных сотрудников правоохранительных органов ответили, что лица, причастные к преступлениям, воспитывались в неблагополучной семье и имели психологические проблемы в юности. Цифры статистики подтверждают необходимость профилактики развития личности на первоначальном этапе.

Однако, несмотря на это, 87,6% опрошенных сотрудников правоохранительных органов пояснили, что учет нравственно-психологических особенностей личности преступника играет ключевую роль в противодействии преступности. Эти особенности включают мировоззрение, ценностные ориентиры, моральные и этические качества, а также навыки, умения и знания.

Приоритетной задачей, стоящей не только перед правоохранительными органами, но и перед всем гражданским обществом является предупреждение совершения преступлений². Для ее решения осуществляются комплексные меры по предотвращению общественно опасных деяний, выявлению и пресечению преступной деятельности. Важным элементом в противодействии преступности является воспитание юридической культуры

¹ См.: Вторушина В.В. Причины и условия формирования личности «скулшутера» // Личность преступника в изменяющемся мире (Долговские чтения): сб. матер. III всерос. науч.-практ. конф. (23–24 марта 2023 г.). М.: Изд-во Ун-та прокуратуры РФ, 2023. С. 228.

² См.: Макоева Е.Р., Вечерникова Д.В., Кравцова А.М. Некоторые вопросы противодействия и предупреждения современной преступности // Право и управление. 2023. № 7. С. 177.

в обществе, формирование у граждан норм правового поведения и бережное отношение к закону¹.

Так, согласно результатам анкетирования, проведенного в рамках настоящего исследования, 40,7% опрошенных сотрудников правоохранительных органов пояснили, что большинство преступников убеждены в допустимости противоправных способов удовлетворения своих желаний, 31,3% считают, что преступники неуважительно относятся к чувствам, переживаниям и страданиям других людей. Данные результаты подтверждают, что проблема формирования у граждан правового поведения и уважения к другим людям существует и в настоящее время.

Так, правовой нигилизм вносит существенно негативный вклад в создание неблагоприятной среды для нормального воспроизводства культуры и общественных отношений, полноценного развития личности. Стимулируя антиправовые устремления различных социальных субъектов, правовой нигилизм превратился в реальную угрозу не только обычному нормативному порядку, но и любым попыткам придать обществу необходимую динамику, решать злободневные вопросы преодоления кризиса в самых различных сферах социума².

Справедлива точка зрения Ю.Г. Ершова, считающего, что количественные и качественные изменения преступности и ее отдельные виды стимулируют правовой нигилизм и одновременно являются его результатом³.

¹ См.: Чеченов А.А. О некоторых особенностях современной преступности // Право и управление. 2023. № 9. С.204.

² См.: Яшин А.В., Яшин Н.А. Особенности формирования нравственно-психологических свойств личности современного преступника // Личность преступника в изменяющемся мире (Долговские чтения): сб. матер. III всерос. науч.-практ. конф. (23–24 марта 2023 г.). М.: Изд-во Ун-та прокуратуры РФ, 2023. С. 171.

³ См.: Ершов Ю.Г. Правовой нигилизм: причины и последствия // Социум и власть. 2014. № 3. С. 60.

Проблему правового нигилизма исследовали многие ученые: Н.И. Матузов¹, М.А. Нежелская², М.Р. Бабина³ и др. В своих работах они пришли к однозначному выводу: правовой нигилизм – это негативное отношение к праву, проявляющееся как со стороны граждан, так и со стороны должностных лиц, государственных и общественных структур. Это явление может выражаться как в форме фактического нарушения законов, так и в виде отрицательного отношения к правовой системе в целом. Правовой нигилизм является элементом общественного сознания и образа жизни, влияя на поведение как отдельных индивидов, так и целых коллективов.

Современное криминологическое сообщество предлагает несколько путей решения проблемы формирования преступного поведения и борьбы с правовым нигилизмом. Одни авторы считают, что препятствование развитию криминальных субкультур и правового нигилизма – одна из главнейших задач российского правового образования. Борьба с правовым нигилизмом и формированием криминальных субкультур способна побороть преступность, а развитие правовой культуры – сформировать в сознании населения общественное мнение о законопослушности и правовой системе, повысить правовое воспитание⁴.

Альтернативная точка зрения выражается в том, что решение проблем правовой культуры и правового нигилизма требует комплексного подхода и вовлечения различных сторон – государства, общественных организаций, образовательных учреждений и т.д.

¹ См.: Матузов Н.И. Правовой нигилизм как образ жизни // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 4. С. 17–33.

² См.: Нежелская М.А. Правовой нигилизм и правовой идеализм // Право и образование. 2002. № 2. С. 75–82.

³ См.: Бабина М.Р. Правовой нигилизм: понятие, причины, пути преодоления // Коллизии свободы в постиндустриальном обществе: матер. междунар. науч.-практ. конф. (15–16 мая 2003 г.). Екатеринбург: Изд-во Гуманит. ун-та, 2003. С. 364–366.

⁴ См.: Винницкая А.А. Правовое воспитание как способ борьбы с правовым нигилизмом // Актуальные проблемы права, экономики и управления: сб. матер. студ. науч. конф. (25 марта 2021 года). В 2 ч. Ч. I. Саратов: Саратовский источник, 2021, С. 197.

Многие ученые полагают, что одним из ключевых факторов является поднятие уровня правовой культуры в обществе. Для этого необходимо проводить широкомасштабные информационные кампании, направленные на повышение правовой осведомленности населения. Такие кампании должны освещать основные принципы правовой культуры, рассказывать о правах и обязанностях граждан, о механизмах защиты прав, а также о последствиях нарушения законов и правовых норм¹.

Невозможно не согласиться с приведенными мнениями, однако полагаем, что важно обеспечить массовое правовое просвещение и воспитание, укреплять законность и правопорядок, а также уважительно относиться к правам и свободам каждого человека. Необходимо совершенствовать законодательство, чтобы оно было четким и доступным для граждан, а также готовить высококвалифицированные кадры юристов. Такие начинания помогут сформировать у населения уважение к закону и понимание его важности для поддержания порядка и безопасности в обществе.

Для решения этой проблемы необходимо комплексное воздействие на общество. Важно повышать правовую грамотность населения, формировать уважительное отношение к правам и свободам других людей, а также создавать условия для реализации этих прав и свобод.

В целях повышения эффективности правового воспитания в качестве специально-криминологического воздействия на личность можно предложить следующие меры;

1) усиление правового просвещения. Данный метод составляет разработку и внедрение образовательных программ, направленных на повышение уровня правовой грамотности среди подростков и включающих проведение тематических лекций, семинаров, дискуссий и дебатов по актуальным правовым вопросам;

¹ См.: Марченко Ю.А., Почтин И.А., Балашова Е.С. Современные проблемы воспитания правовой культуры и борьбы с правовым нигилизмом // Образование и проблемы развития общества. 2023. № 2. С. 63.

2) организация массовых мероприятий. Проведение массовых мероприятий, таких как конкурсы, викторины, игры правовой тематики, может способствовать повышению интереса к изучению права и формированию позитивного отношения к правовому воспитанию.

Вышеприведенные результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов указывают на проблемы преступников в восприятии законности и уважении к чувствам других людей. Можно утверждать, что это играет значительную роль в преступлениях, особенно связанных с экстремизмом и терроризмом. Данные виды преступлений часто основаны на идеологии, оправдывающей пренебрежение правами и чувствами других в угоду достижению определенных целей. Думается, что сегодня актуален такой метод противодействия им, как внедрение курсов по правовому воспитанию в школах и университетах, которые включали бы в себя образовательные программы, обучающие граждан необходимости уважения прав и свобод других лиц, морально-этическим основам общества. Необходимо проводить открытые мероприятия с участием экспертов в области права, психологии и социологии, на которых обсуждаются вопросы экстремизма и терроризма, их влияние на общество и способы противодействия.

Особое внимание следует уделить воспитанию молодежи, так как именно молодежь – будущее нашей страны. Необходимо развивать у молодых людей чувство ответственности за свои поступки, уважение к закону и правам других людей. Также важно создать эффективную систему защиты прав и свобод граждан, которая будет способна оперативно реагировать на противоправные нарушения и обеспечивать принцип справедливости.

Только совместными усилиями государства, общества и каждого отдельного гражданина можно сформировать правовое поведение и уважение к другим людям. Это позволит построить гармоничное и справедливое

общество, в котором каждый человек будет чувствовать себя защищенным и уважаемым.

Для предотвращения преступлений, связанных с неудовлетворенностью гражданами своим социальным положением, необходимо принимать меры по повышению уровня жизни населения, обеспечению равных возможностей для всех граждан и созданию условий для самореализации.

Неудовлетворение социальным положением в обществе в качестве одного из главного мотива совершения преступлений раскрывает определенные нравственно-психологические свойства преступника. К таким элементам следует отнести агрессивность и враждебность. Неудовлетворенность жизнью может породить агрессию и неприязнь к окружающим, что выражается в насильственных преступлениях.

Превалирующими причинами насильственного поведения являются, прежде всего, неудовлетворенные социальные потребности. В современном обществе наиболее сильные социальные потребности связаны с социальной стратификацией и социальной мобильностью. Именно нарушение социальной мобильности или перекосы в стратификации обуславливают основную массу случаев криминального насилия¹.

Кроме того, некоторые преступники, стремясь улучшить свое социальное положение, могут совершать преступления с целью получить власть и контроль над другими людьми или ситуациями, что говорит о стремлении к доминированию. Неудовлетворенность может приводить к импульсивным и рискованным поступкам, когда преступник готов пойти на преступление ради быстрого достижения своих целей.

Неудовлетворение социальным положением в обществе приводит к таким последствиям, как отсутствие эмпатии, то есть преступники, мотивированные неудовлетворенностью, могут не испытывать сочувствия к

¹ См.: Хайбулина А.С. Насилие и его криминальные виды: природа, сущность, истоки // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 16. С. 178.

жертвам своих преступлений, считая их препятствиями на пути к достижению своих целей. Это же обуславливает низкую самооценку, чувство неполноценности, изоляцию и отчуждение таких лиц. Испытывающие неудовлетворенность преступники, как правило, чувствуют себя изолированными от общества, что может усиливать их негативное отношение к людям и способствовать совершению преступлений. Подобные качества могут варьироваться в зависимости от конкретного преступления и личности преступника, но в целом они отражают глубокие психологические и нравственные аспекты мотивации к совершению преступлений.

Лица, совершающие преступления с применением насилия, в том числе против личности, характеризуются агрессивностью, импульсивностью, склонностью к риску. Сотрудникам правоохранительных органов важно обращать внимание на данные черты личности людей, склонных к совершению преступлений, и вследствие этого необходимо принимать меры предосторожности и безопасности. Насильственное поведение преступника также может быть результатом воздействия социальной, внутренней и подсознательной осведомленности на удовлетворение жизненных потребностей, оно выражает смысл его поступка, характер и степень общественной угрозы. Таким образом, сочетание определенных ситуаций и факторов приводит к совершению преступления¹.

К примеру, противодействие насильственным преступлениям требует комплексного подхода, учитывающего потребности, мотивы и интересы преступников. Важно понимать, что насильственные преступления часто обусловлены нарушениями социальной адаптации, десоциализацией, примитивностью потребностей и эгоцентризмом. Эти негативы могут быть усилены влиянием идеологии и стандартов поведения криминальных структур, а также представлением о большей эффективности насилия как средства достижения целей. Согласно результатам анкетирования,

¹ См.: Медведев С.С., Казахецян Г.О., Балашов Е.М. Криминологические особенности личности насильственного преступника // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 74-6. С. 113.

проведенного в рамках настоящего исследования, 41,4% сотрудников правоохранительных органов из числа опрошенных пояснили, что неудовлетворение социальным положением в обществе является одним из самых главных мотивов совершения преступлений. Это может быть связано с чувством несправедливости, желанием улучшить свое материальное положение или просто с отчаянием.

Противодействие насильственной преступности правоохранительными органами также включает в себя учет нравственно-психологических свойств личности преступника, что достигается посредством различных подходов:

– изучение личности преступника, в ходе которого правоохранительные органы стремятся понять мотивы, цели и психологические особенности преступников, чтобы разработать эффективные стратегии предотвращения и пресечения преступлений;

– психологическая поддержка, включающая в себя разработку правоохранительными органами программ для предоставления психологической помощи жертвам насилия и их близким в целях снижения уровня стресса и посттравматического синдрома.

Так, согласно результатам анкетирования, проведенного в рамках настоящего исследования, 58,5% опрошенных сотрудников правоохранительных органов пояснили, что агрессивность и импульсивность – одни из самых часто встречающихся свойств личности преступников, с которыми они сталкиваются в период выполнения служебных обязанностей. Приведенные статистические данные подчеркивают важность учета личностных особенностей преступников при разработке и реализации стратегий предупреждения и пресечения преступлений. Также результаты опроса указывают на необходимость повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов в области психологии и работы с трудными личностями.

Дисбаланс между самооценкой и требованиями к окружающим людям также может способствовать совершению преступлений. Преступники часто

имеют завышенную самооценку и не способны адекватно воспринимать критику. Работа над самооценкой и развитием эмпатии может помочь снизить риск противоправного поведения.

Склонность к самооправданию – еще одно свойство, которое может привести к совершению преступлений. Преступники часто находят оправдание своим действиям, даже если они нарушают закон. Развитие критического мышления и способности видеть последствия своих действий может помочь предотвратить совершение преступлений. Поведение преступников характеризуется дисбалансом между самооценкой и требованиями к иным людям: самооценка преступников завышена, они склонны к самооправданию и перекладывают вину на других; только менее 1/10 из числа тех, кто совершил серьезные насильственные и алчные правонарушения, от всей души раскаялись в собственных деяниях¹.

Повышенная внушаемость и подверженность влиянию со стороны также могут способствовать вовлечению в преступную деятельность. Преступники могут легко поддаваться воздействию других людей, особенно если оно негативное. Развитие навыков критического анализа информации и умения принимать самостоятельные решения может снизить риск вовлечения в преступную деятельность.

Развитие аналитического мышления и коммуникативных навыков может стать ключом к снижению уровня преступности, поскольку это помогает людям принимать обоснованные решения и эффективно разрешать конфликты мирным путем.

Решение конфликтов насильственным путем – это проблема, с которой сталкиваются многие преступники. Обучение альтернативным методам разрешения конфликтов и развитие коммуникативных навыков может помочь избежать применения силы. Преступников характеризует постоянный агрессивный образ жизни и взаимодействия в различных сферах

¹ См.: Нехорошкова Д.А. Формирование негативных нравственных особенностей личности преступника // Коррекционно-педагогическое образование. 2021. № 5. С. 52.

жизнедеятельности, ими допускается насильственный способ решения конфликтов. Мотивация их преступного поведения вызвана отрицательными эмоциями, чувством зависти, злости или мести¹.

Так, согласно результатам анкетирования, проведенного в рамках настоящего исследования, 67,5% опрошенных сотрудников правоохранительных органов пояснили, что такие нравственно-психологические свойства личности преступника, как потребности, интересы и мотивы имеют доминирующее значение при профилактическом воздействии на человека, именно этим аспектам необходимо уделять внимание для противодействия преступности в дальнейшем.

Подводя итог вышесказанному, следует сделать вывод, что учет нравственно-психологических особенностей личности преступника играет ключевую роль в противодействии преступности. Этот подход позволяет не только лучше понять причины и мотивы совершения преступлений, но и разработать более эффективные стратегии профилактики и реабилитации.

Тем не менее, на наш взгляд, наиболее эффективным средством воздействия на нравственно-психологические черты личности преступника является индивидуальная профилактика, основанная на детальном анализе личных характеристик преступника, меры которой будут рассмотрены далее. Именно профилактика преступлений позволяет не только предотвратить повторное совершение преступлений, но и дать преступнику шанс на социальную адаптацию и изменение через целенаправленные психокоррекционные мероприятия, такие как развитие навыков самоконтроля и эмпатии.

Думается, что отличие индивидуальной профилактики от общесоциального и специально-криминологического воздействия заключается в ее более узкой нацеленности. Если общесоциальное и специально-криминологическое воздействие может быть направлено на

¹ См.: Сурцев А.В., Напсоков А.Р. Понятие и криминологическая типология насильственных преступников // Образование и право. 2022. № 6. С. 333.

широкий круг лиц, имеющих схожие проблемы или находящихся в аналогичных условиях, то индивидуальная профилактика разрабатывается и реализуется с учетом уникальных особенностей и потребностей одного человека, что делает ее более персонализированной и целенаправленной.

Таким образом, учет нравственно-психологических особенностей личности преступника играет ключевую роль в противодействии преступности. Этот подход позволяет не только лучше понять причины и мотивы совершения преступлений, но и разработать более эффективные стратегии предупреждения преступлений.

Изучив основные направления общесоциального и специально-криминологического воздействия на нравственно-психологические особенности личности преступника, можно сделать следующие обобщенные выводы.

1. Принимая во внимание высокий уровень зарегистрированных в России мошенничеств, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и в сфере компьютерной информации, предлагается обратить внимание на разработку образовательных программ по защите от киберпреступлений. Для этого необходимо организовать онлайн-курсы и вебинары, доступные для всех категорий населения. Курсы могут включать такие темы, как основы кибербезопасности, способы защиты личных данных, распознавание атак и безопасное использование сети Интернет. Кроме этого, следует проводить интерактивные семинары, в которые входит организация занятий в учебных заведениях, библиотеках и на рабочих местах. Такие семинары могут включать в себя практические занятия по созданию сложных паролей, настройке двухфакторной аутентификации и безопасному использованию социальных сетей. Это генерирует постоянно развивающуюся среду, где знания и навыки в области кибербезопасности становятся ключевым элементом защиты на индивидуальном и общественном уровнях, в то же время преобразуя и личность преступника.

2. Учитывая активное совершение лицами преступлений посредством информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) представляется необходимым отразить это в уголовном законодательстве в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. При этом предлагается часть первую статьи 63 УК РФ дополнить пунктом «т¹» следующего содержания: «т¹) совершение преступления с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"».

3. Одним из ключевых факторов по противодействию современной преступности является повышение уровня правовой культуры в обществе. Вследствие этого важно обеспечить со стороны государственных органов и общественных организаций массовое правовое просвещение и воспитание населения в целях укрепления законности и правопорядка, а также уважительного отношения к правам и свободам каждого человека. Необходимо совершенствовать законодательство таким образом, чтобы оно было более четким и доступным для граждан, а также готовить высококвалифицированные кадры юристов. Это поможет сформировать у населения уважение к закону и понимание его важности для поддержания порядка и безопасности в обществе.

4. Результаты исследования выявили проблемы в восприятии преступниками законности и уважения к чувствам других, в силу чего можно утверждать, что эти факторы играют значительную роль в совершении преступлений, связанных с экстремизмом и терроризмом. Данные преступления часто основаны на идеологии, которая оправдывает пренебрежение правами и чувствами других в угоду достижению криминальных целей. Следует обратить внимание на такой метод противодействия данным видам преступления, как внедрение курсов по правовому воспитанию в школах и университетах, включающих образовательные программы, которые должны прививать уважение к правам и свободам других людей, морально-этическим основам общества, а также

последствиям преступлений, включая экстремизм и терроризм. Также необходимо проводить открытые мероприятия, круглые столы с участием экспертов в области права, психологии и социологии, на которых обсуждаются вопросы экстремизма и терроризма, их влияние на общество и способы противодействия.

5. В целях повышения эффективности воздействия на нравственно-психологические свойства личности преступника со стороны правоохранительных органов надлежит обучать их сотрудников психологическим методам для выявления скрытых мотивов и причин совершения преступлений, а также для определения степени опасности преступника для общества.

§ 3. Индивидуально-профилактическое воздействие на лиц, совершающих преступления, с учетом нравственно-психологических признаков их личности

В современном правовом государстве профилактика преступлений является одним из наиболее эффективных способов борьбы с преступностью. Любое преступление независимо от тяжести совершенного деяния наносит ущерб общественным интересам и приоритетным ценностям социума. Учеными были проведены монографические исследования в данной сфере. В частности, заслуживающий интерес вызывают работы прошлых лет: А.Г. Лекарь «Профилактика преступлений»¹, А.Э. Жалинский «Специальное предупреждение преступлений в СССР (вопросы теории)»², «Теоретические основы предупреждения преступности»³ и др., посвященные профилактике и предупреждению преступности. Это наследие подчеркивает важность теоретического осмысления и разработки эффективных методов борьбы с преступностью. Особое внимание уделяется не только теме наказания, но и

¹ Лекарь А.Г. Профилактика преступлений. М.: Юрид. лит., 1972. 102 с.

² Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР. Львов: Вища Школа, 1976. 194 с.

³ Теоретические основы предупреждения преступности. М.: Юрид. лит., 1977. 255 с.

предупреждению преступлений, что является ключевым аспектом в обеспечении общественной безопасности и стабильности российского общества.

При этом в научных исследованиях отмечается, что профилактика преступлений представляется наиболее важным и сложным видом предупредительной деятельности¹.

Деятельность правоохранительных органов по профилактике преступлений осуществляется на основании соответствующих нормативных актов, в частности Федеральных законов «О полиции»², «О прокуратуре Российской Федерации»³, «О Федеральной службе безопасности»⁴, «Об оперативно-розыскной деятельности»⁵ и др.

В свою очередь профилактические мероприятия со стороны правоохранительных, а также иных государственных органов осуществляются в соответствии с различными нормативными правовыми актами, например Федеральными законами «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»⁶, «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений

¹ См.: Шестакова Е.В. Криминологическое противодействие общественно опасному поведению несовершеннолетних специализированными учреждениями органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2024. С. 27.

² Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп. от 31 июля 2025 г., № 321-ФЗ) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7, ст. 900; Российская газета. 2025. 18 дек.

³ Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. и доп. от 29 декабря 2025 г., № 533-ФЗ) «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8, ст. 366; Российская газета. 2026. 12 янв.

⁴ Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (с изм. и доп. от 23 июля 2025 г., № 239-ФЗ) «О Федеральной службе безопасности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 15, ст. 1269; 2025. № 30 (ч. I и II), ст. 4388.

⁵ Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. и доп. от 1 апреля 2025 г., № 41-ФЗ) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33, ст. 3349; 2025. № 14, ст. 1574.

⁶ Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. и доп. от 8 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26, ст. 3851; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

несовершеннолетних»¹, «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»², «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»³, «О пробации в Российской Федерации»⁴, «Об образовании в Российской Федерации»⁵, «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁶ и др.

Вопросы профилактики преступлений отражены и в материалах судебной практики. В частности, в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» судам рекомендуется повышать воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию⁷.

¹ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп. от 23 июля 2025 г., № 239-ФЗ) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26, ст. 3177; 2025. № 30 (ч. I и II), ст. 4388.

² Федеральный закон от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (с изм. и доп. от 29 мая 2024, № 126-ФЗ) «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 33, ст. 1316; Собрание законодательства РФ. 2024. № 23 (ч. I), ст. 3064.

³ Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. и доп. от 6 апреля 2024 г., № 69-ФЗ) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15, ст. 2037; 2024. № 15. ст. 1962.

⁴ Федеральный закон от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ (с изм. и доп. от 23 июля 2025 г., № 108-ФЗ) «О пробации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 6, ст. 917; 2025. № 30 (ч. I и II), ст. 4388.

⁵ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 29 декабря 2025 г., № 570-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53, ст. 7598; Российская газета. 2026. 12 янв.

⁶ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (с изм. и доп. от 24 июня 2025 г., № 156-ФЗ) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31, ст. 3448; 2025. № 26 (ч. I). ст. 3486.

⁷ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (с изм. и доп. от 9 декабря 2025 г., № 33) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 2011. 29 дек.; 2025. 19 дек.

Вопросы профилактики преступного поведения рассмотрены и в иных постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации¹.

Исследования данной тематики осуществляются и в настоящее время. По большей части они представлены в диссертационных работах: С.И. Герасимов «Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности»², О.С. Ефремова «Криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации»³ и др.

Если общая профилактика преступного поведения направлена на микросреду и не персонифицирована, то есть не нацелена на конкретных лиц, то индивидуальная профилактика, напротив, сосредоточена на работе с конкретными лицами, от которых можно ожидать совершения преступлений. Индивидуальная профилактика включает в себя выявление потенциальных правонарушителей, анализ их личностных характеристик и обстоятельств жизни, а также разработку и реализацию индивидуальных программ коррекции поведения.

Так, в соответствии с Приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205⁴ на участковых уполномоченных полиции возлагается обязанность проведения индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете.

¹ См., напр.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 (с изм. и доп. от 22 декабря 2022 г., № 41) «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2017. 24 мая; 2022. 30 дек., Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 (с изм. и доп. от 9 декабря 2025 г., № 33) «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 07 дек.; 2025. 19 дек. и др.

² Герасимов С.И. Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. 446 с.

³ Ефремова О.С. Криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2017. 250 с.

⁴ Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. и доп. от 27 октября 2025 г., № 836) «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом участке и организации этой деятельности» // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328491/ (дата обращения: 02.12.2025).

Индивидуальную профилактику в качестве основного метода противодействия преступности рассматривали в своих трудах такие ученые, как В.Е. Эминов и Ю.М. Антонян¹, Е.С. Жигарев², А.Н. Дидык³ и др. Они считают, что индивидуальная профилактика преступлений является одним из ключевых методов противодействия преступности, который предполагает адресное воздействие на конкретного человека или группу лиц с целью предотвращения совершения ими преступлений в будущем. Этот подход основан на выявлении и устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений конкретным лицом или группой лиц. Индивидуальная профилактика включает в себя комплекс мероприятий, направленных на коррекцию поведения, изменение образа жизни, устранение негативных факторов, влияющих на личность.

Ученые к объекту индивидуальной профилактики относят:

- антиобщественное поведение и образ жизни лица, совершение преступлений которым достаточно вероятно;
- социальные элементы структуры этой личности, отражающие и одновременно определяющие ее искаженное содержание (антиобщественную направленность);
- социально значимые психофизиологические особенности. Здесь имеются в виду особенности личности, которые сами по себе, возможно, и не имеют криминогенного значения, но в конкретной неблагоприятной для личности жизненной ситуации могут сыграть роль побудительной силы к совершению преступного деяния;
- условия неблагоприятного формирования личности и криминогенного влияния на нее в семье, ином бытовом окружении, в сферах труда, досуга, в иных микросоциальных группах, в первую очередь

¹ Эминов В.Е., Антонян Ю.М. Личность преступника и ее формирование //Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1. С. 107–112.

² Жигарев Е.С. Сущность личности преступника и индивидуальной профилактики // Вестник экономической безопасности. 2017. № 4. С. 66–72.

³ Дидык А.Н. Особенности личности несовершеннолетнего преступника // Вестник науки и образования. 2017. Т. 2. № 12. С. 76–77.

антиобщественного содержания, а также неблагоприятные условия индивидуального быта;

– элементы неблагоприятной жизненной ситуации, которые в данный момент проявляют себя, объективно имеют криминогенный характер и существуют достаточно продолжительное время, чем определяется возможность выявления и воздействия на них¹.

Индивидуально-профилактическое воздействие на лиц, совершающих преступления, с определенными нравственно-психологическими признаками включает комплекс мер, направленных на предотвращение повторных правонарушений. Этот процесс требует глубокого понимания личности правонарушителя, его мотивов и причин, побуждающих к совершению преступлений.

Индивидуальная профилактика позволяет выявить и устранить негативные криминогенные факторы, имеющие прямую связь с поведением субъекта, присущим ему образом жизни и средой общения. Зачастую в отношении таких лиц осуществляются профилактические меры со стороны полиции, которая не только реализует такие меры, но и ведет учет субъектов.

На наш взгляд, к объектам индивидуальной профилактики следует отнести:

- 1) личность преступника, включающая его нравственно-психологические характеристики, установки и поведенческие реакции;
- 2) социальное окружение преступника – семья, друзья, трудовой коллектив, образовательные учреждения.

Методами индивидуальной профилактики являются:

- 1) психологическая работа – оказание психологической поддержки, проведение терапевтических сессий, направленных на коррекцию поведения;
- 2) юридическое просвещение – обучение основам права, развитие правового сознания;

¹ См.: Ковалев А.В. Индивидуальная профилактика и предупреждение разбоев // Аллея науки. 2022. Т. 1, № 11. С. 683.

3) семейная поддержка – вовлечение семьи в процесс реабилитации, семейные консультации и терапии;

4) мониторинг и контроль – регулярное взаимодействие с социальными службами и правоохранительными органами для наблюдения и поддержки профилактируемого в процессе адаптации.

Согласно результатам настоящего исследования, 48,2% опрошенных сотрудников правоохранительных органов пояснили, что оказание психологической поддержки является одним из самых эффективных способов профилактического воздействия на личность преступника. Этот метод направлен на коррекцию негативных личностных качеств и установок, которые могут способствовать совершению преступлений. Психологическая поддержка помогает преступнику осознать свои проблемы, научиться контролировать свое поведение и эмоции, а также развить навыки социального взаимодействия и адаптации¹.

В связи с тем, что в предупредительной деятельности правоохранительных органов недостаточно полно используются достижения в различных отраслях знаний, в частности психологии, можно предложить ряд мер индивидуально-профилактического воздействия на личность современного преступника, учитывая его нравственно-психологические особенности и тип личности. Это:

проведение следователями (дознавателями) в ходе предварительного расследования профилактических бесед с подозреваемыми (обвиняемыми) в целях недопущения со стороны последних дальнейшего преступного поведения;

внедрение в профилактику преступлений разнообразных психологических методик, в том числе путем привлечения штатных психологов органов внутренних дел для проведения тестирования лиц,

¹ См.: Яшин Н.А. Исследование нравственно-психологических особенностей личности преступника в целях разработки мер противодействия преступности // Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе: сб. тр. III всерос. с междунар. уч. науч.-практ. конф. (25-26 апреля 2024 г.). Кострома: Изд-во Костр. гос. ун-та, 2024. С. 283.

поставленных на профилактический учет, и оценки риска их будущего преступного поведения, разработки индивидуальных программ его коррекции;

осуществление сотрудниками уголовно-исполнительной системы ФСИН России и подразделений МВД России первичной психологической диагностики лиц, склонных к правонарушениям, для определения необходимости вмешательства специалистов-психологов, а также обеспечение доступа профилактируемых лиц к квалифицированной психологической помощи в целях препятствования совершению такими лицами преступлений.

Знание нравственно-психологических особенностей преступника позволяет разработать индивидуальные программы реабилитации для них, учитывая их уникальные потребности и способности к изменениям. Это может включать в себя психокоррекционные мероприятия, направленные на развитие эмпатии, самоконтроля и социальной адаптации.

Профилактика может поддерживать деятельность психологов, социальных работников, педагогов с целью изменения негативных установок и поведения, а также для оказания помощи в решении личных проблем и адаптации к обществу.

Также важно учитывать нравственно-психологические особенности при работе с уже осужденными преступниками, что помогает определить наиболее эффективные методы реабилитации и ресоциализации, а также предотвратить рецидив. Так, согласно результатам анкетирования, проведенного в рамках настоящего исследования, 61,0% опрошенных сотрудников правоохранительных органов ответили, что метод принуждения является самым эффективным способом противодействия преступности. Тем не менее возникновение необходимости в применении мер непосредственного принуждения зависит от поведения лица, к которым они применяются. Таких ситуаций в некоторых случаях можно избежать посредством дипломатических мер разрешения конфликта, однако не всегда

объекты возможного применения мер принуждения идут на контакт. В современных условиях развития общества существует проблема негативного отношения к полиции¹.

На наш взгляд, необходимо найти баланс между необходимостью применения мер принуждения и стремлением разрешить конфликт мирным путем. Возможно, потребуется проявить гибкость, чтобы адаптировать подход к конкретной ситуации и достичь желаемого результата.

Необходимо выявлять и ставить на учет лиц, освобожденных из мест лишения свободы, контролировать их прибытие и регистрацию, а также создавать и использовать банк данных о профессиональных преступниках и рецидивистах. Особое значение имеют меры индивидуальной профилактики: профилактические беседы, постановка на учет, наблюдение и контроль за социальной реабилитацией, оказание социальной помощи.

Использование мер принуждения должно быть обоснованным и законным. Важно помнить, что чрезмерное или неоправданное применение силы может привести к негативным последствиям и ухудшить ситуацию.

Метод принуждения может оказывать влияние на нравственно-психологические особенности личности преступника, но его эффективность зависит от множества факторов. Принуждение может вызвать чувство страха, стыда или вины, что может способствовать изменению поведения. Однако важно понимать, что принуждение – это далеко не единственный метод воздействия на личность преступника. Комплексный подход, включающий также методы убеждения, помощи и поддержки, может быть более эффективным в долгосрочной перспективе.

Однако Н.А. Вакуленко в своей работе считает, что правоохранительные органы, в частности ОВД, не имеют возможности в полной мере реализовать многие наиболее эффективные методы индивидуальной профилактики преступного поведения ранее судимых лиц.

¹ См.: Власов К.А. Проблемы применения мер непосредственного принуждения сотрудниками полиции и пути их решения // Право и государство: теория и практика. 2023. № 10. С. 214.

На этом фоне региональные структуры все отчетливее осознают, что для успешной работы с ранее судимыми необходима консолидация усилий всех заинтересованных ведомств, совершенствование внутриведомственного и межведомственного взаимодействия субъектов профилактики, в том числе ОВД и УИИ, привлечение к работе представителей общественности¹.

С этим мнением трудно согласиться, так как правоохранительные органы постоянно работают над улучшением своих методик и стратегий взаимодействия с ранее судимыми лицами. Современные подходы включают не только надзор и контроль, но и различные программы ресоциализации, направленные на интеграцию преступных лиц в общество. Кроме того, существуют специальные обучающие и психологические программы, помогающие лицам, ранее судимым, корректировать свое поведение и предотвращать рецидивы.

Таким образом, несмотря на некоторые ограничения и вызовы, правоохранительные органы располагают достаточными ресурсами и методами для эффективной работы в данной сфере.

С точки зрения Е.Б. Кургузкиной, проводимые мероприятия должны оказывать воздействие на профилактируемого убеждением, заключающимся в совокупности воспитательных мер, в ходе которых необходимо применять целый спектр психологических и педагогических приемов воздействия на разум, чувства, волю. Хотя основным приемом убеждения признается индивидуальная профилактическая беседа, следует заметить, что это наименее эффективный прием. Воспитательная беседа, как правило, сразу встречается «в штыки», так как зачастую подобные беседы носят поучающий, штамповый характер и оказывают незначительное влияние на внутренний мир личности. Следует осваивать и чаще использовать такие приемы, как заражение, внушение и т.п., которые воздействуют на эмоциональную сферу личности не прямо, а опосредованно, на уровне

¹ См.: Вакуленко Н.А. Типичные криминологические характеристики преступника, ранее совершавшего преступление, и меры индивидуальной профилактики в отношении рецидивистов // Юрист-Правоведь. 2021. № 1. С. 105.

подсознания. Зачастую эти приемы, к тому же исходящие от лиц, которые пользуются доверием, уважением, авторитетом у профилактируемого, ненавязчиво, а достаточно существенно меняют ценностные ориентации, правосознание, моральные нормы правонарушителя¹.

В поддержку научной позиции Е.Б. Кургузкиной следует подчеркнуть, что, действительно, эффективность профилактических мер зависит не только от содержания, но и от формы и методов воздействия. Методы, акцентирующие внимание на эмоциональной сфере и подсознании, могут оказаться более результативными, так как они позволяют достичь глубокого переосмысления и изменения внутренних установок личности. Внушение и заражение, осуществляемые авторитетными, уважаемыми людьми, могут способствовать формированию новых, более адаптивных и социально приемлемых ценностей и поведенческих моделей. Эти методы могут индуцировать более стойкие изменения, поскольку они направлены на эмоциональное восприятие и глубокие убеждения человека, что в конечном итоге способствует лучшему усвоению и приятию социально значимых норм и правил.

Воспитательные беседы часто воспринимаются негативно, так как они могут казаться навязчивыми и неэффективными. Однако использование таких методов, как заражение и внушение, может быть более эффективным способом воздействия на личность.

Профилактические меры должны охватывать все сферы жизни подростков, иметь комплексный характер, направленный на воспитание несовершеннолетних в духе уважения к закону и обществу. В целях профилактики правонарушений полезно изучить опыт зарубежных правоохранительных структур, а также продумать возможность внедрения лучшего опыта в жизнь российского общества. Так, в штате Флорида (США) введена в большинстве школ программа правового воспитания учащихся 7–8

¹ См.: Кургузкина Е.Б. Концептуальные основы индивидуальной профилактики преступлений (§ 1.5 главы 1) // Актуальные вопросы и современные аспекты уголовного судопроизводства: монография / под ред. Т.Д. Дудоровой. Воронеж: Ритм, 2021. С. 46.

классов, разработанная правоохранительными органами штата. Данная программа используется для ознакомления несовершеннолетних с общепринятыми ценностями, с основами уголовного права, обязанностями, ответственностью за нарушение законодательства¹.

Следует отметить, что у лиц, участвовавших в боевых действиях, в том числе совершивших общественно опасные деяния, нередко диагностируется посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР), то есть это психическое расстройство, развивающееся после переживания или наблюдения определенного травматического события. Такое событие может быть как физическим, так и психологическим, например, война, насилие, катастрофа, смерть близкого человека или тяжелая болезнь. Вследствие этого представляется важным выделить основные характеристики этого явления, затрагивающего различные сферы жизни человека. В поведенческом плане наблюдается избегание мест и ситуаций, связанных с травмой, повышенная бдительность, трудности с концентрацией внимания и бессонница. Эмоционально человек с ПТСР может испытывать тревогу, депрессию, гнев, повышенную чувствительность, раздражительность и чувство отчужденности. К физическим симптомам относятся: головные боли, утомляемость, проблемы с пищеварением и учащенное сердцебиение. Навязчивые мысли и воспоминания о травматическом событии проявляются в виде повторяющихся мыслей, кошмаров. ПТСР оказывает негативное влияние на отношения, работу и личное развитие человека, поэтому важное значение имеет психотерапия, направленная на преодоление травмы и изменение отношения к ней².

Посттравматическое стрессовое расстройство неразрывно связано с эмоциональным состоянием человека, в частности, с такими чувствами, как

¹ См.: Свечников Н.И., Князькина А.Ю. Преступность несовершеннолетних: личность преступника, причины, профилактика // Вестник Пензенского государственного университета. 2020. № 3. С. 86.

² См.: Бостанова Л.Ш., Богатырева А.С., Акбаева Д.Д. Психологические особенности посттравматических стрессовых расстройств // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 11. С. 496.

агрессия, гнев, раздражительность. Чувство опасности и беспомощности в окружающей обстановке провоцирует агрессивное поведение с целью выживания.

Необходимо обратиться к недавним военным конфликтам, чтобы проследить связь психологических травм личности и последующего поведения индивида, проанализировать причинно-следственную связь. Например, война в Афганистане 1979–1989 годов оставила глубокий психологический след в жизни многих людей, так как представляла собой тяжелое испытание для психики, в результате которого военнослужащие оказались в ситуации экстремального стресса, приведшего их к жизни с повышенной тревожностью, страхами, ночными кошмарами, трудностями концентрации внимания, бессонницей и чувством отчуждения. Многим было тяжело адаптироваться к обычной жизни, что приводило к агрессивности и проблемам в семейных и профессиональных отношениях.

Влияние ПТСР на совершение преступления демонстрируют материалы уголовного дела А.Н. Иглакова. Ветеран чеченской войны, получивший контузию во время службы в Чечне и травму в Дагестане, в 2013 г. совершил нападение на знакомого, нанеся ему несколько ножевых ранений. Причиной этого действия по данным следствия стали оскорбления со стороны потерпевшего, которые спровоцировали агрессию. Защитник А.Н. Иглакова в суде смогла добиться проведения ряда экспертиз, впоследствии заключением судебно-психиатрической экспертизы установлено, что ветеран страдал от посттравматического стрессового расстройства. Его мучили воспоминания о боевых действиях, он испытывал страх и страдал от кошмаров. Этот случай демонстрирует трагические последствия ПТСР. Ветеран, прошедший через тяжелые испытания войны, не смог справиться с последствиями травмы и поступил неадекватно в ситуации, которая вызвала у него стресс. Суд учел аргументы адвоката и

принял решение переквалифицировать один из двух эпизодов преступления на менее строгую статью УК РФ¹.

Таким образом, ПТСР является серьезным психическим расстройством, возникающим преимущественно у людей, ставших участниками травматических событий, таких как войны. Чтобы улучшить их положение, необходимо реализовывать не только психологическую помощь, но и создание различных центров с реабилитацией пациентов с ПТСР.

В период проведения СВО наше государство столкнулось с необходимостью корректировки институтов реабилитации военнослужащих, особенно в свете привлечения к участию в военных действиях осужденных, заключивших контракты на службу в ЧВК «Вагнер» и Вооруженные Силы РФ. Это подчеркивает важность разработки и реализации комплексных программ для индивидуальной психологической помощи и реабилитации для лиц с ПТСР.

Осужденные, не отбывшие наказание за совершение преступлений, успешно сражались на поле боя вместе с лицами, которые заключили контракты о прохождении военной службы при отсутствии неотбытого наказания.

Тем не менее существует криминологическая проблема, связанная с совершением преступлений осужденными участниками СВО, освобожденными от уголовного наказания. После того, как первые такие лица начали возвращаться из зоны СВО, в средствах массовой информации появились сообщения о том, что они вновь занимаются преступной деятельностью.

Так, 29 марта 2023 г. в Кировской области осужденный за убийство и грабеж к 14 годам колонии строгого режима, участвовавший в боевых действиях в ЧВК «Вагнер», и через 6 месяцев после этого помилованный И.

¹ См.: Уголовное дело № 1-11/2015 // Архив Бердского городского суда Новосибирской области.

Россомахин, убил 85-летнюю пенсионерку Б.¹ Житель Санкт-Петербурга Бен Ахмед Шериф, приговоренный к полутора годам колонии строгого режима за покушение на грабеж, не отбывший наказание и привлеченный к участию в СВО, в феврале 2023 г. вернулся домой с медалью «За отвагу» на основании Указа Президента РФ о помиловании и снятии судимости, а в марте совершил две кражи велосипедов².

Также следует привести пример громкого убийства аниматоров (потерпевшие – Кирилл Чубко и Татьяна Мостыко), которые занимались организацией праздничных мероприятий в разных районах Кубани. Они были убиты тремя ранее судимыми лицами, одним из которых был Демьян Кеворкьян, осужденный в последний раз в 2016 г. Краснодарским краевым судом к 18 годам лишения свободы за бандитизм, незаконный оборот оружия, два разбойных нападения, угон и вымогательство, отслуживший в зоне проведения СВО и вернувшийся к своему кровавому промыслу³.

В Российской Федерации проблема оказания психологической помощи становится одной из главных. В частности, Президент России В.В. Путин в 2022 году отметил, что «службы психологической помощи в стране не развиваются нужным образом, и пока государство на всех уровнях этому вопросу не уделяет должного внимания»⁴.

Не случайно одной из причин подобных преступных фактов можно назвать поверхностное проведение психодиагностики каждого участника боевых действий в индивидуальном порядке посредством экспресс-

¹ См.: Кухмарь К. Массовое помилование заключенных: опасно ли возвращать преступников в общество. URL: <https://postnews.ru/a/21597?ysclid=li2ow3qg8p422482760> (дата обращения: 08.05.2025).

² См.: Бывший сиделец, вернувшийся из зоны СВО с помилованием и миллионом рублей, украл два велосипеда и избежал отправки в СИЗО. URL: <https://megapolisonline.ru/byvshij-sidelets-vernuvshijsya-iz-zony-svo-s-pomilovaniem-i-millionom-rublej-ukral-dva-velosipeda-i-izbezhal-otpravki-v-sizo/> (дата обращения: 12.04.2025).

³ Перова А., Сергеев Н. Отслужил и снова сел. Среди арестованных убийц аниматоров на Кубани оказался заключенный на 18-летний срок. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5968292> (дата обращения: 10.05.2025).

⁴ Президент Путин: службы психологической помощи в России пока не развиваются нужным образом // РИА Новости «Россия сегодня». URL: <https://ria.ru/20221201/pomosch-1835638986.html> (дата обращения: 09.05.2025).

диагностики и опросников. Результаты редко позволяют выявить случаи затруднительных психических состояний.

Согласно данным Министерства обороны из общего количества призванных осужденных из мест лишения свободы, составляющих 617 тысяч человек, около 20% ветеранов боевых действий сталкиваются с ПТСР¹. Так как значительное число этих людей имеют криминальное прошлое, то возникают определенные особенности в обращении и поддержке данной категории лиц. Помимо проблемы ПТСР, у таких людей часто имеются сложности с адаптацией в обществе, недоверие к социальным институтам и нарушения норм социального поведения, что деформирует их нравственно-психологические особенности. Эти изменения ведут к агрессивности, импульсивности и склонности к асоциальному поведению. Учитывая эти данные, необходимо принять меры для особого контроля и внимания к этой категории лиц.

В связи с диагностированием у определенной части военнослужащих, участвующих в СВО, посттравматического стрессового расстройства и наличием большинства из них предшествующего криминального опыта, можно предложить следующие меры индивидуальной профилактики их возможного преступного поведения:

- реабилитацию таких лиц, включающей программы, состоящие из последовательных сессий когнитивно-поведенческой терапии, которые корректируют и ослабляют влияние деструктивных убеждений и поведения;
- социальную адаптацию, основанную на организации специальных психологических курсов для участников СВО по профессиональной переподготовке в различных сферах общественной жизни с последующей помощью и сопровождением в трудоустройстве;

¹ ПТСР у военных // Официальный сайт семейной клиники психического здоровья и лечения зависимостей в Москве. URL: <https://rehabfamily.com/articles/ptsr-u-voennykh/> (дата обращения: 01.03.2025).

– разработку и реализацию образовательных программ, в частности серий мастер-классов, помогающих бороться со стрессом, включая техники медитации, осознанности и релаксации.

Основываясь на результаты проведенного автором исследования, можно предложить несколько направлений для работы с правонарушителями, чтобы минимизировать риск повторного совершения преступлений. Эти меры должны быть нацелены на изменение нравственно-психологических особенностей, выявленных в ходе исследования.

1. Программы развития навыков контроля агрессии. Учитывая высокий уровень агрессивности среди правонарушителей, целесообразно организовать тренинги по управлению гневом и агрессией, которые могут помочь участникам научиться справляться с эмоциями и конструктивно реагировать на стресс. Для более эффективной работы с нравственно-психологическими особенностями правонарушителей важно учитывать не только агрессивность, но и такие психологические состояния, как посттравматическое стрессовое расстройство (далее – ПТСР), которое оказывает немаловажное значение для поведения преступника. На наш взгляд, перед началом тренировочных курсов по управлению агрессией необходимо провести тщательную проверку участников программы для выявления наличия ПТСР.

2. Курсы по улучшению социальных навыков. Включение программ, направленных на развитие эмпатии и социального взаимодействия. Это ролевые игры, групповые занятия, помогающие в формировании умения видеть и понимать чувства других людей.

3. Образовательные программы. Поскольку большинство правонарушителей имеют среднее и среднее специальное образование, важно предоставить возможности для получения дополнительного образования и профессиональной подготовки, что может повысить их шансы на трудоустройство и социальную адаптацию.

На наш взгляд, индивидуальная профилактика преступлений является более эффективной, так как позволяет воздействовать на причины и условия преступлений, связанных с конкретными лицами, что делает ее более целенаправленной и адресной. Кроме того, профилактика дает возможность работать с потенциальными преступниками на ранних стадиях формирования преступной личности, когда ресоциализация и возвращение к нормальной жизни в обществе наиболее вероятны. И, наконец, индивидуальный подход позволяет брать в расчет особенности каждого человека, его психологические и социальные характеристики, что повышает шансы на успешную профилактику.

Эффективность индивидуально-профилактического воздействия зависит от комплексного подхода, учитывающего особенности личности правонарушителя и условия его жизни. Комплексный подход к индивидуально-профилактическому воздействию на правонарушителей должен включать не только работу с самими правонарушителями, но и создание условий для изменения их поведения и жизненных ценностей. Это требует разработки и внедрения более эффективных мер по снижению уровня рецидива, а также совершенствования законодательной базы в области борьбы с рецидивной преступностью. Данные официальной статистической отчетности и материалы конкретных криминологических исследований дают основание говорить о необходимости разработки более эффективных мер по снижению уровня рецидива. Важной концептуальной идеей совершенствования уголовной политики в этой сфере является, на наш взгляд, приведение в соответствие законодательной базы для борьбы с рецидивной преступностью¹.

Основная цель данного способа профилактического исправления преступника – изменить поведение и мировоззрение человека с тем, чтобы он

¹ См.: Сорокин А.И. Предупреждение рецидивной преступности // Проблемы противодействия преступности в современных условиях: матер. науч.-представ. меропр. всерос. науч.-практ. конф. и рег. науч.-практ. конф. (27 марта 2020 г.). Орел: Изд-во Орловск. юрид. ин-та МВД РФ им. В.В. Лукьянова, 2020. С. 51.

мог вести законопослушный образ жизни. Для этого необходимо выявить причины, которые могут способствовать преступному поведению, и разработать индивидуальный план профилактики.

Немаловажным видом индивидуальной профилактики является разъяснение, которое играет ключевую роль в предотвращении дальнейшего преступного поведения. Этот метод направлен на объяснение лицу, находящемуся в зоне риска, правовых норм, последствий их нарушения, а также на решение семейных и других проблем, которые могут способствовать его преступному поведению. Разъяснение помогает сформировать у человека понимание того, что его действия могут привести к негативным последствиям, и мотивирует изменить свое поведение. Эффективность разъяснения достигается за счет использования различных форм общения: беседы, консультации, лекции и других. Важно, чтобы эти мероприятия проводились регулярно и были направлены на конкретную личность, учитывая ее индивидуальные особенности и потребности.

Метод разъяснения, или рациональный способ, предполагает осуществление попыток убедить человека на уровне интеллекта в неправильности или невыгодности его мыслей и поведения, разъяснив негативные сценарии развития его жизни в будущем. Необходимо также попытаться развить критичность мышления, нацелив лицо на понимание того, какие последствия повлекут совершаемые им действия. Действенны отрицательные примеры из жизни других экстремистов (осуждение на длительные сроки лишения свободы, гибель), а также объяснение правовых последствий экстремистского поведения (разъяснение санкций соответствующих статей УК РФ). Выбор рационального способа общения с преступником возможен при наличии значимых для этого условий, а именно наличие у лица более или менее развитого интеллекта, основ нравственности¹.

¹ См.: Севостьянов Р.А., Семиченко Н.А. Особенности индивидуальной профилактической работы с лицами, склонными к экстремизму: теоретические аспекты // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12, № 10А. С. 743.

Согласно мнению И. Салиевой, правовое воспитание является основной формой воспитательной работы с осужденными к лишению свободы, поскольку они совершили преступление, нарушили уголовный закон, его запреты. Правовое воспитание предполагает формирование у осужденных правовой культуры и устойчивой правопослушной поведенческой установки личности. Под правовой культурой личности понимается определенный уровень правосознания, формирующегося в процессе усвоения правовых знаний; развития правовых способностей психологического восприятия справедливости и необходимости предписаний закона; воспитания правовых навыков и привычек неукоснительного соблюдения и исполнения норм закона¹.

А.Б. Венгеров видит в правовом воспитании целенаправленную систему просветительских, образовательных и иных мер, формирующих установки уважения и соблюдения права, цивилизованных способов решения споров, профилактики правонарушений².

Наиболее подходящим для признания в качестве операционального выделим определение анализируемого термина, данное Т.Н. Радько. Под правовым воспитанием он предлагает понимать деятельность соответствующих субъектов, направленную на формирование высокого правосознания и правовой культуры личности, осуществляемую разнообразными средствами и методами, выраженную в разных формах³.

Представляется, что значение правового воспитания для преступников заключается в формировании у них уважения к закону, законопослушного поведения и понимания неотвратимости ответственности за совершенные правонарушения. Это способствует снижению уровня преступности и реинтеграции осужденных в общество после отбытия наказания. Изучению

¹ См.: Салиева И. Значение и сущность воспитательного воздействия на осужденных женщин к лишению свободы // Устойчивое развитие и наука: новые исследования для новых решений. 2024. Т. 1, № 1. С. 46.

² См.: Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. М.: Омега-Л, 2006. С. 573.

³ Радько Т.Н. Теория государства и права: учебник. М.: Проспект, 2010. С.362.

правового воспитания как способа профилактики преступлений свои работы посвятили такие авторы, как М.М. Мамонько¹, Е.В. Цветкова², Т.В. Солодилова³ и др.

Для индивидуально-профилактического воздействия на лиц, относящихся к различным группам, предлагается разработать меры, учитывающие специфику каждой группы нравственно-психологических признаков:

1) в отношении лиц, относящихся к «мотивационно-целевой» группе:

– участковые уполномоченные полиции могут проводить регулярные беседы с населением для выявления и корректировки искаженных мотиваций;

– следователям и дознавателям надлежит использовать мотивационные интервью с подозреваемыми и обвиняемыми для установления доверия и выявления глубинных причин преступного поведения;

– инспекторы ФСИН и ПДН должны проводить занятия по программам профессиональной переориентации и обучения для лиц, состоящих на профилактическом учете. Эти программы должны быть направлены на формирование положительных жизненных целей людей, преступивших закон;

2) в отношении лиц, относящихся к «социо-нормативной» группе:

– участковым уполномоченным полиции предлагается организовывать встречи с населением для обсуждения значимости соблюдения социальных норм и законов;

– следователям и дознавателям следует акцентировать внимание на последствиях нарушений со стороны подозреваемых и обвиняемых;

¹ Мамонько М.М. Правовое воспитание осужденных к лишению свободы: историко-правовой аспект // Право и государство: теория и практика. 2021. № 6. С. 43–45.

² Цветкова Е.В. Влияние правового воспитания на становление личности несовершеннолетнего преступника // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 2. С. 24–26.

³ Солодилова Т.В. Формирование правосознания как основа коррекции противоправного поведения несовершеннолетних преступников // Мир образования – образование в мире. 2011. № 2. С. 98–101.

– инспекторам ФСИН и ПДН рекомендуется реализовывать программы социальной адаптации лиц, состоящих на профилактическом учете, в целях вовлечения их в общественно полезную деятельность;

3) в отношении лиц, относящихся к «поведенческо-прогностической» группе:

– участковым уполномоченным полиции необходимо вести наблюдение за образом действия лиц с отклоняющимся поведением и оперативно реагировать на его изменения;

– следователи и дознаватели должны проводить анализ прошлого поведения подозреваемых и обвиняемых для прогнозирования будущих поведенческих актов и разработки мер по их коррекции;

– инспекторы ФСИН и ПДН могут использовать системы мониторинга и коррекции поведения лиц, состоящих на профилактическом учете, включая программы реабилитации;

4) в отношении лиц, относящихся к «психологическому профилю»:

– участковые уполномоченные полиции должны обладать навыками первичной психологической диагностики для определения необходимости вмешательства специалистов;

– следователи и дознаватели при взаимодействии с подозреваемыми и обвиняемыми должны учитывать их психологическое состояние и избегать действий, способных его ухудшить;

– инспекторам ФСИН и ПДН необходимо обеспечивать доступ к квалифицированной психологической помощи и поддержке лиц, состоящих на профилактическом учете.

Для создания комплексной системы профилактики и коррекции поведения следует осуществлять реализацию этих мер в тесном взаимодействии с социальными службами, психологами и образовательными учреждениями. Проведенные меры могут помочь не только в коррекции поведения лиц, склонных к совершению преступлений, но и в полноценной

социализации уже осужденных, возвращении их к активной жизни в обществе с новыми ценностями и приоритетами.

По справедливому мнению А.В. Петровского, к одному из элементов профилактической антикриминальной деятельности относится воспитательное воздействие на граждан¹. Думается, что одной из форм такого воздействия является патриотическое воспитание, в содержание которого входит формирование патриотического сознания личности. Данная профилактическая мера должна быть основана на идее переосмысления ценностей и приоритетов личности в сторону более высоких общественных идеалов. Вследствие чего у правонарушителей и криминогенно направленных лиц возможно скорректировать нравственные ориентиры на проявление правомерного поведения.

Для проведения таких мероприятий предлагается внести изменения и дополнения в федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»²:

дополнить часть первую статьи 17 пунктом 1¹ «патриотическое воспитание»;

дополнить статьей 18¹ «Патриотическое воспитание» следующего содержания:

«Статья 18¹. Патриотическое воспитание

В целях формирования патриотического сознания личности субъекты профилактики правонарушений или лица, участвующие в профилактике правонарушений, знакомят лиц, в отношении которых применяются меры индивидуальной профилактики, с историей развития России, подчеркивают достижения и значимость страны в мировом сообществе. Указанные сведения должны быть направлены на развитие у личности стремления

¹ См.: Петровский А.В. Институционально-нормативная система предупреждения преступного поведения: теоретико-прикладное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2023. С. 391.

² Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. и доп. от 8 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26, ст. 3851; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

к защите общественных интересов, готовность защищать свою Родину, повышение уровня гражданской ответственности, уважение законов и понимание важности вклада каждого человека в общество».

Необходимо также повысить эффективность профилактического воздействия на личность несовершеннолетнего правонарушителя, поскольку преступность несовершеннолетних является резервом преступности взрослых лиц. Для этого необходимо усилить контроль за несовершеннолетними, освободившимися из мест лишения свободы и специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹ к одной из категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, относятся несовершеннолетние, освобожденные из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния и (или) после освобождения (выпуска) находятся в социально опасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации (п. 12 ч. 1 ст. 5).

Однако представляется, что надлежит проводить профилактическую работу со всеми освобожденными из данных учреждений несовершеннолетними, а не только с категорией лиц, указанных в действующей редакции указанного федерального закона.

Данная мера позволит снизить риск совершения несовершеннолетними повторных преступлений после отбытия наказания и исполнения принудительной меры воспитательного воздействия. В связи с этим предлагается пункт 12 части первой статьи 5 данного федерального закона

¹ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп. от 23 июля 2025 г., № 239-ФЗ) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26, ст. 3177; 2025. № 30 (ч. I и II), ст. 4388.

изложить в следующей редакции: «12) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа».

Изучая индивидуально-профилактическое воздействие на лиц, совершающих преступления, с определенными нравственно-психологическими признаками следует сделать следующие обобщенные выводы.

1. По итогам исследования, предлагается несколько направлений для работы с правонарушителями в целях минимизации риска повторного совершения преступлений. Учитывая высокий уровень агрессивности среди криминогенно направленных лиц, целесообразно организовать тренинги по управлению гневом и агрессией, они помогут участникам научиться справляться с эмоциями и конструктивно реагировать на стресс. Кроме того, необходимо разработать программы, которые будут направлены на развитие эмпатии и социального взаимодействия. В программы можно включить ролевые игры, групповые занятия по умению видеть и понимать чувства других людей. Поскольку большинство правонарушителей имеют среднее и среднее специальное образование, важно предоставить им возможность для получения дополнительного образования и профессиональной подготовки.

2. В настоящее время существует криминологическая проблема, которая связана с участием осужденных к лишению свободы в СВО, заключивших контракты на прохождение военной службы с целью избежать отбывание наказания за свои преступления. Данная проблема неразрывно соединена с поверхностным проведением психодиагностики ветеранов боевых действий, в том числе и бывших осужденных, вернувшихся с территории проведения военных действий. Результаты таких психологических приемов нечасто позволяют выявить случаи проблемных психических состояний. В Российской Федерации в условиях сегодняшнего времени проблема оказания психологической помощи становится одной из главных.

В связи с этим предлагаются следующие методы предупреждения преступного поведения лиц с ПТСР после возвращения из зоны боевых действий, в частности осужденных, вернувшихся из зоны проведения СВО:

– индивидуальная терапия, включающая программы, состоящие из нескольких серий когнитивно-поведенческих сеансов, которые корректируют и ослабляют влияние деструктивных убеждений и поведения, вызванных ПТСР, с последующим переходом к поддерживающим сессиям раз в месяц;

– социальная адаптация, которая основана на организации специальных психологических курсов для участников боевых действий по профессиональной переподготовке в различных сферах общественной жизни, с последующей помощью и сопровождением в трудоустройстве;

– разработка образовательных программ, например, реализация цикла мастер-классов, помогающих бороться со стрессом, включая методы медитации, осознанности и релаксации.

3. В целях индивидуально-профилактического воздействия на лиц, относящихся к различным группам, предлагается разработать меры, которые учитывают специфику каждой группы нравственно-психологических признаков:

1) в отношении лиц, входящих в «мотивационно-целевую» группу:

– проведение участковыми уполномоченными полиции регулярных бесед с населением для выявления и корректировки искаженных мотиваций;

– интервьюирование следователями и дознавателями подозреваемых и обвиняемых в целях установления доверия и выявления глубинных причин преступного поведения;

– реализация инспекторами уголовно-исполнительных инспекций ФСИН и подразделений по делам несовершеннолетних МВД программ профессиональной переориентации и обучения, направленных на формирование положительных жизненных целей подучетных лиц;

2) в отношении лиц, входящих в «социо-нормативную» группу:

- организация участковыми уполномоченными полиции встреч с населением для обсуждения значимости соблюдения социальных норм и законов;

- акцентирование внимания подозреваемых и обвиняемых со стороны следователей и дознавателей на последствия нарушений общественного порядка;

- реализация инспекторами уголовно-исполнительных инспекций ФСИН и подразделений по делам несовершеннолетних МВД программ социальной адаптации и вовлечения лиц, состоящих на профилактическом учете, в общественно полезную деятельность;

3) в отношении лиц, входящих в «поведенческо-прогностическую» группу:

- наблюдение со стороны участковых уполномоченных полиции за поведением лиц, склонных к преступлениям, и оперативное реагирование на изменения;

- анализ следователями и дознавателями прошлого поведения подозреваемых и обвиняемых в целях прогнозирования будущих их поступков и разработки мер по его коррекции;

- использование инспекторами уголовно-исполнительных инспекций ФСИН и подразделений по делам несовершеннолетних МВД системы мониторинга и коррекции поведения подучетных лиц, включая программы реабилитации;

- привлечение штатных психологов в органы внутренних дел в целях проведения тестирования, опросов и интервьюирования лиц, состоящих на профилактическом учете, что окажет помощь в оценке риска преступного поведения в будущем и разработке индивидуальных программ его коррекции;

4) в отношении лиц, входящих в группу «психологического профиля»:

– оказание участковыми уполномоченными полиции первичной психологической диагностики для определения необходимости вмешательства специалистов;

– учет следователями и дознавателями психологического состояния подозреваемых и обвиняемых при взаимодействии с ними, избегая действий, способных ухудшить их состояние;

– обеспечение доступа инспекторам ФСИН и ПДН к квалифицированной психологической помощи и поддержке лиц, состоящих на профилактическом учете.

4. Для переосмысления ценностей и приоритетов криминогенной личности в сторону более высоких общественных идеалов предлагается внести изменения и дополнения в федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»:

дополнить часть первую статьи 17 пунктом 1¹ «патриотическое воспитание»;

дополнить статьей 18¹ «Патриотическое воспитание» следующего содержания:

«Статья 18¹. Патриотическое воспитание

В целях формирования патриотического сознания личности субъекты профилактики правонарушений или лица, участвующие в профилактике правонарушений, знакомят лиц, в отношении которых применяются меры индивидуальной профилактики, с историей развития России, подчеркивают достижения и значимость страны в мировом сообществе. Указанные сведения должны быть направлены на развитие у личности стремления к защите общественных интересов, готовность защищать свою Родину, повышение уровня гражданской ответственности, уважение законов и понимание важности вклада каждого человека в общество».

5. Для снижения риска совершения несовершеннолетними повторных преступлений после отбытия наказания в виде лишения свободы

и исполнения принудительной меры воспитательного воздействия, связанной с помещением их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа предлагается пункт 12 части первой статьи 5 федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» изложить в следующей редакции: «12) освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты настоящего исследования позволили глубже понять сложные взаимосвязи между психологическими характеристиками личности и ее нравственными аспектами, которые способствуют преступному поведению. Основываясь на теоретическом анализе и результатах эмпирического исследования, были выявлены нравственно-психологические факторы, влияющие на формирование преступных наклонностей. Также предложены меры противодействия преступности и индивидуальной профилактики преступлений с учетом знаний о нравственно-психологических особенностях личности современного преступника.

Проведенные изыскания позволяют сделать следующие выводы.

1. Между личностью преступника и личностью законопослушного гражданина существуют значимые различия и особенности. Исторически методы изучения преступного поведения находились под влиянием политических процессов и доминирующих идеологий, что побудило к развитию новых подходов к пониманию природы причин, формирующих личность преступника. Несмотря на многообразие взглядов, большинство исследователей согласны с тем доводом, что основная причина преступлений основана на внутренних мотивах человека.

2. В современном обществе и государстве наблюдаются перемены в различных сферах жизни: политической, социально-экономической, духовной и культурной. Произошедшие изменения повлияли на модификацию нравственно-психологических качеств личности преступника. Это объясняется тем, что личность проецирует окружающую действительность, а мотивы, цели, желания и волевые качества человека приобретаются под воздействием внешних факторов.

3. Нравственно-психологические признаки личности преступника представляют собой индивидуальные качества, которые формируются в процессе социализации. Эти качества отражают взаимосвязь человека и общества к общественным отношениям, его взаимодействие с

неблагоприятными условиями внешней среды, что в итоге ведет к преступному поведению. Нравственно-психологические особенности преступника базируются на том, что личные убеждения, эмоции и поведенческие реакции создают предрасположенность к совершению преступлений. К таким характеристикам относятся импульсивность, антисоциальное поведение, и проблемы с самоконтролем.

5. Проведенный анализ нравственно-психологических особенностей личности преступника позволяет предложить следующую классификацию:

– «мотивационно-целевая» группа, в которую следует включить интересы, потребности, жизненные стремления и ожидания. Особенности личности порождают в сознании человека потребность в совершении какого-либо действия, именно данные характеристики обуславливают цель, действие и результат;

– «социо-нормативная» группа, к ней относятся социальные установки, ценностные ориентации, взгляды, отношение к правовым нормам и нравственные побуждения личности. Эта группа признаков отражает, как индивид воспринимает и адаптируется к социальным нормам, правилам и ожиданиям, а также как формируются его личные нравственные и юридические ориентиры;

– «поведенческо-прогностическая» группа включает в себя способности, навыки и привычки, которые определяют образ жизни преступника, помогают прогнозировать его дальнейшие действия. В данную группу входят те элементы, которые напрямую влияют на действия человека и позволяют с определенной степенью вероятности предсказывать его будущее поведение;

– «психологический профиль» – интеллектуальная, эмоциональная и волевая природа личности. В основе эмоционального характера личности лежит сила, спокойствие и темперамент (подвижность нервных процессов). Данная группа нравственно-психологических признаков личности преступника включает основные аспекты психики человека, которые

отражают его умственные способности, эмоциональное состояние и волевые качества.

6. На основе вышеуказанных групп предлагается следующая типология личности современного преступника:

а) импульсивный преступник (41,9% из числа опрошенных преступников). В разных группах ему свойственно:

– в «мотивационно-целевой» группе преобладают сильные, но кратковременные потребности и мотивы, часто связанные с моментальным удовлетворением желаний;

– для «социо-нормативной» группы характерны низкая социальная адаптация, слабо развитые нравственные установки и отсутствие устойчивых ценностей;

– в «поведенческо-прогностической» группе наблюдаются проявления агрессивности и импульсивности, отсутствие долгосрочного планирования;

– «психологическому профилю» присуща высокая эмоциональная возбудимость с низким уровнем самоконтроля;

б) прогнозирующий преступник (27,7% из числа опрошенных преступников):

– в «мотивационно-целевой» группе выделяются четко спланированные долгосрочные цели и мотивы, часто связанные с материальной выгодой или властью;

– в «социо-нормативной» группе наличествуют знания и хорошее понимание социальных норм, но эти знания используются преимущественно для манипуляции и обхода закона;

– для «поведенческо-прогностической» группы специфичны хорошо развитые навыки социальной и профессиональной адаптации, способность к долгосрочному планированию;

– «психологический профиль» характеризуется высоким уровнем интеллекта, холодным эмоциональным состоянием, сильной волей;

в) адаптивный преступник (30,4% из числа опрошенных преступников):

– в «мотивационно-целевой» группе отмечается формирование действий и мотивов на основе потребностей в выживании и адаптации к изменяющимся обстоятельствам, цели часто краткосрочны и направлены на решение текущих проблем;

– особенности «социо-нормативной» группы выражаются в гибком отношении к социальным нормам и правилам, которое может колебаться в зависимости от ситуации, а также в способности быстро адаптироваться к новым социальным условиям;

– в «поведенческо-прогностической» группе поведение изменчиво и адаптивно, что помогает выживать индивиду в различных условиях, его навыки по выживанию и адаптации развиты лучше всего;

– для «психологического профиля» характерны средний уровень эмоциональной устойчивости, хорошее умение быстро принимать решения, способность к саморегуляции.

7. Подтверждена гипотеза о том, что нравственно-психологические признаки доминируют над иными свойствами в структуре личности преступника. Они определяют основные мотивы, ценности и убеждения, которые влияют на поведение, включая соблюдение или нарушение закона. Эти особенности формируют способность к самоконтролю и моральной оценке ситуаций, что отражается на выборе между правомерным поведением и поведением преступным.

Нравственно-психологические особенности корректируют взаимодействие человека с окружающим миром, его восприятие норм и правил, способность к социальной адаптации и обучению. В результате они оказывают наиболее значительное влияние на выбор жизненного пути, чем другие факторы.

8. Исследование доказало, что нравственно-психологические особенности личности являются основными причинами преступности.

Насильственные преступления часто обусловлены высоким уровнем агрессии, когда преступник склонен применять физическую силу или угрожать другим. Корыстные преступления совершаются людьми, у которых ярко выражены жадность и стремление к легкой наживе, они ставят материальное благополучие выше моральных норм и общественного блага.

При совершении экономических преступлений ключевую роль играют такие качества, как хитрость и способность манипулировать информацией и людьми для достижения личной выгоды, при этом пренебрегая законами и моральными принципами. Коррупционные преступления часто совершаются циничными людьми, которые убеждены, что успех и власть можно купить и продать, игнорируя интересы общества и принцип справедливости.

Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков обычно обусловлены готовностью к риску и пренебрежением социальными последствиями своих действий, когда личные выгоды ставятся выше здоровья и благополучия других людей.

9. Выделены обобщенные нравственно-психологические признаки современного преступника. В своем большинстве (67,5%) преступники обладают средним уровнем самооценки, то есть адекватно относятся к своим возможностям. Не испытывали страха перед уголовным наказанием 51,1% преступников, у 43,0% лиц, совершивших преступления, отсутствовало чувство вины или беспокойства за совершенное преступление. Представленные данные свидетельствуют о том, что почти половина лиц, осужденных за преступления, уже заранее были психологически настроены на совершение общественно опасных деяний. Оценивали в момент совершения преступления свое состояние как оптимистичное и спокойное 23,2% преступников, при этом 20,3% испытывали душевный комфорт. Для 56,8% преступников совершение преступления было вызовом или «игрой». Импульсивный и агрессивный характер присущ 56,8% лиц, совершающих преступления; эгоцентризм – 37,6% преступникам; целеустремленность – 33,1%; свои ценности и убеждения ставили выше общественных 40,2%

преступников. Большинство лиц, совершающих преступления, в своей жизни хотели бы достичь материального достатка и благополучия (40,0%), в то время лишь 10,4% считали своей целью стать хорошим специалистом в какой-либо сфере деятельности.

Преобладающая часть опрошенных осужденных (80,2%) положительно относится к защите Отечества и готова к обороне своей Родины, если возникнет такая необходимость. Причем 80,6% респондентов сообщили, что согласны отстаивать интересы Российской Федерации, участвуя в Специальной военной операции. И, несмотря на то, что 53,6% осужденных из числа опрошенных заявили, что причиной участия в СВО для них является освобождение от уголовной ответственности, все же 46,3% осужденных считают, что участие в СВО – это их долг перед Родиной.

10. Современный преступник может быть охарактеризован как целеустремленная технически прогрессивная личность со средним уровнем самооценки, преимущественно с корыстными мотивами, склонная к эгоцентричному, агрессивному и импульсивному поведению, заранее психологически настроенная на совершение преступления, ставящая свои ценности и убеждения выше общественных, но в то же время патриотичная, готова послужить своему Отечеству в случае возникшей угрозы, однако нередко и в целях освобождения от уголовной ответственности.

11. Нравственно-психологические признаки разных групп участвуют в детерминации различных видов преступлений и преступности.

Особенности личности, входящие в «мотивационно-целевую» группу, обуславливают причины преступлений с корыстными мотивами, в том числе коррупционного характера.

Признаки «социо-нормативной» группы формируют детерминанты преступлений против общественной безопасности, против здоровья населения и общественной нравственности, против основ конституционного строя и безопасности государства.

Нравственно-психологические особенности, входящие в «поведенческо-прогностическую» группу, участвуют в детерминации организованной, профессиональной и рецидивной преступности.

Признаки личности «психологического профиля» чаще всего входят в детерминационный комплекс насильственных преступлений против личности.

12. В деле противодействия преступности важно учитывать потребности, интересы и мотивы людей. Это поможет разработать эффективные профилактические меры, направленные на удовлетворение потребностей законным путем и формирование здоровых интересов и мотивов.

Чтобы удовлетворить физиологические потребности, необходимо создать условия для трудоустройства, получения образования и развития профессиональных навыков. Для удовлетворения социальных потребностей следует организовать мероприятия, способствующие развитию социальных связей и участию в общественной жизни. Для удовлетворения духовных потребностей нужно предложить занятия, связанные с искусством, культурой и наукой.

13. На основе повышенной активности совершения в настоящее время преступлений посредством информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), обоснована необходимость дополнения части первой статьи 63 УК РФ пунктом «т¹» следующего содержания: «т¹) совершение преступления с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"».

14. Результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов показали, что проблемы в восприятии законности и уважения к чувствам других играют значительную роль в совершении преступлений, связанных с экстремизмом и терроризмом. Эти преступления часто основаны

на идеологии, оправдывающей пренебрежение правами и чувствами других ради достижения определенных целей.

Для противодействия таким преступлениям рекомендуется внедрять курсы по правовому воспитанию в школах и университетах. Эти курсы должны включать образовательные программы, которые обучают уважению к правам и свободам других, морально-этическим основам общества и последствиям преступлений, включая экстремизм и терроризм.

Также необходимо проводить открытые мероприятия с участием экспертов в области права, психологии и социологии, где обсуждаются вопросы экстремизма и терроризма, их влияние на общество и методы противодействия.

15. В целях индивидуально-профилактического воздействия на лиц, относящихся к различным группам, предлагается разработать меры, учитывающие специфику каждой группы нравственно-психологических признаков:

1) в отношении лиц, относящихся к «мотивационно-целевой» группе:

– проведение участковыми уполномоченными полиции регулярных бесед с профилактируемыми лицами для выявления и корректировки искаженных мотиваций;

– установление глубинных причин подозреваемых и обвиняемых следователями и дознавателями в целях установления доверия и выявления преступного поведения;

– реализация инспекторами уголовно-исполнительных учреждений ФСИН РФ и подразделений по делам несовершеннолетних МВД РФ программ профессиональной переориентации и обучения подучетных лиц, направленных на формирование положительных жизненных целей;

2) в отношении лиц, относящихся к «социо-нормативной» группе:

– организация участковыми уполномоченными полиции встреч с населением для обсуждения значимости соблюдения социальных норм и законов;

- акцентирование внимания подозреваемых и обвиняемых со стороны следователей и дознавателей на последствия нарушений общественного порядка;

- реализация инспекторами уголовно-исполнительных учреждений ФСИН РФ и подразделений МВД РФ программ социальной адаптации и вовлечения подучетных лиц в общественно полезную деятельность;

3) в отношении лиц, относящихся к «поведенческо-прогностической» группе:

- наблюдение со стороны участковых уполномоченных полиции за поведением лиц, склонных к преступлениям, и оперативное реагирование на его изменение;

- анализ следователями и дознавателями прошлого поведения подозреваемых и обвиняемых в целях прогнозирования будущих их поступков и разработки мер по его коррекции;

- использование сотрудниками уголовно-исполнительных учреждений ФСИН РФ и подразделений МВД РФ системы мониторинга и коррекции поведения подучетных лиц, включая программы реабилитации;

- внедрение новых методов профилактики преступлений, в том числе привлечение штатных психологов в органы внутренних дел. Эти специалисты могут проводить тестирование и опросы среди лиц, ставших на учет, чтобы оценить риск будущего преступного поведения и разработать индивидуальные программы коррекции;

4) в отношении лиц, относящихся к «психологическому профилю»:

- обучение сотрудников уголовно-исполнительной системы ФСИН РФ и подразделений МВД РФ навыкам первичной психологической диагностики лиц, склонных к правонарушениям, для определения необходимости вмешательства специалистов, обеспечение доступа к квалифицированной психологической помощи и поддержке подучетных лиц;

– учет в ходе расследования следователями и дознавателями психологического состояния подозреваемых и обвиняемых, используя его в ходе проведения следственных действий.

16. Для переосмысления ценностей и приоритетов криминогенной личности в сторону более высоких общественных идеалов предлагается внести изменения и дополнения в федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»:

дополнить часть первую статьи 17 пунктом 1¹ «патриотическое воспитание»;

дополнить статьей 18¹ «Патриотическое воспитание» следующего содержания:

«Статья 18¹. Патриотическое воспитание

В целях формирования патриотического сознания личности субъекты профилактики правонарушений или лица, участвующие в профилактике правонарушений, знакомят лиц, в отношении которых применяются меры индивидуальной профилактики, с историей развития России, подчеркивают достижения и значимость страны в мировом сообществе. Указанные сведения должны быть направлены на развитие у личности стремления к защите общественных интересов, готовность защищать свою Родину, повышение уровня гражданской ответственности, уважение законов и понимание важности вклада каждого человека в общество».

17. В целях снижения риска совершения несовершеннолетними повторных преступлений после отбытия наказания в виде лишения свободы и исполнения принудительной меры воспитательного воздействия в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа предлагается пункт 12 части первой статьи 5 федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» изложить в следующей редакции: «12) освобожденных из учреждений уголовно-

исполнительной системы, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа».

18. На сегодняшний день существует криминологическая проблема, которая связана с участием осужденных к лишению свободы в СВО, заключивших контракты на военную службу в целях избежать отбывание наказания за свои преступления. Данная проблема опосредована поверхностным проведением психодиагностики участников боевых действий, в том числе и осужденных, вернувшихся с территории проведения военных действий. Результаты таких психологических приемов редко позволяют выявить случаи проблемных психических состояний. Вследствие этого в Российской Федерации проблема оказания психологической помощи становится одной из главных.

Предлагаются следующие методы индивидуальной профилактики преступного поведения лиц с ПТСР после проведения военных действий, в частности осужденных, вернувшихся с СВО на свободу:

– индивидуальная терапия: включает в себя программы, состоящие из нескольких сессий когнитивно-поведенческой терапии, которые корректируют и ослабляют влияние деструктивных убеждений и поведения, вызванных ПТСР, с последующим переходом к поддерживающим сессиям раз в месяц;

– социальная адаптация: основана на организации специальных курсов психологии для участников боевых действий по профессиональной переподготовке в различных сферах общественной жизни с последующей помощью и сопровождением в трудоустройстве;

– образовательные программы, например, реализация серии мастер-классов, помогающих бороться со стрессом, включая техники медитации, осознанности и релаксации.

Проведенное научное исследование позволило выделить нравственно-психологические особенности личности современного преступника из массива иных индивидуальных признаков, что положило начало

криминологическому изучению и осмыслению ее конкретных структурных компонентов. Вместе с тем многие его положения, носящие дискуссионный характер, нельзя считать полностью исследованными, поскольку они нуждаются в дальнейших научных познаниях.

К перспективным криминологическим направлениям дальнейшей разработки темы исследования на ближайшие годы можно отнести: формирование и развитие нравственно-психологических установок личности преступника; формирование мотивации преступного поведения под влиянием нравственно-психологических особенностей индивида; взаимодействие нравственно-психологических особенностей личности с конкретной жизненной ситуацией в механизме преступного поведения; роль нравственно-психологических характеристик жертвы в механизме преступного поведения и другие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и официальные документы РФ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 4 октября 2022 г., № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). – 2022. – 06 окт.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 29 декабря 2025 г., № 535-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25, ст. 2954; Российская газета. – 2026. – 12 янв.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп. от 29 декабря 2025 г., № 535-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I), ст. 4921; Российская газета. – 2026. – 12 янв.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (с изм. и доп. от 23 июля 2025 г., № 239-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2, ст. 198; 2025. – № 30 (ч. I и II), ст. 4388.
5. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп. от 31 июля 2025 г., № 321-ФЗ) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7, ст. 900; Российская газета. – 2025. – 18 дек.
6. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 29 декабря 2025 г., № 570-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53, ст. 7598; Российская газета. – 2026. – 12 янв.
7. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (с изм. и доп. от 24 июня 2025 г., № 156-ФЗ) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31, ст. 3448; 2025. – № 26 (ч. I), ст. 3486.

8. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. и доп. от 1 апреля 2025 г., № 41-ФЗ) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33, ст. 3349; 2025. – № 14, ст. 1574.

9. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. и доп. от 29 декабря 2025 г., № 533-ФЗ) «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8, ст. 366; Российская газета. – 2026. – 12 янв.

10. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (с изм. и доп. от 23 июля 2025 г., № 239-ФЗ) «О Федеральной службе безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 15, ст. 1269; 2025. – № 30 (ч. I и II), ст. 4388.

11. Федеральный закон от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (с изм. и доп. от 29 мая 2024, № 126-ФЗ) «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1993. – № 33, ст. 1316; Собрание законодательства РФ. 2024. – № 23 (ч. I), ст. 3064.

12. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ (с изм. и доп. от 8 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26, ст. 3851; 2024. – № 33 (ч. I), ст. 4928.

13. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп. от 23 июля 2025 г., № 239-ФЗ) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26, ст. 3177; 2025. – № 30 (ч. I и II), ст. 4388.

14. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. и доп. от 6 апреля 2024 г., № 69-ФЗ) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15, ст. 2037; – 2024. – № 15, ст. 1962.

15. Федеральный закон от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ (с изм. и доп. от 23 июля 2025 г., № 108-ФЗ) «О пробации в Российской Федерации» //

Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 6, ст. 917; 2025. – № 30 (ч. I и II), ст. 4388.

16. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 46, ст. 7977.

17. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. и доп. от 27 октября 2025 г., № 836) «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом участке и организации этой деятельности» // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328491/ (дата обращения: 02.12.2025).

18. Государственная программа «Социальная поддержка граждан» // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/832/events/> (дата обращения: 31.05.2025).

19. Национальный проект «Молодежь и дети» // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/914/about/> (дата обращения: 31.05.2025).

20. Национальный проект «Инфраструктура для жизни» // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/918/about/> (дата обращения: 31.05.2025).

II. Научная и специальная литература

2.1. Монографии

21. Жалинский, А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР / А.Э. Жалинский, – Львов: Вища Школа, 1976. – 194 с.

22. Кант, И. Трактаты и письма / И. Кант – М.: Наука, 1980. – 709 с.

23. Карнозова, Л.М. Введение в восстановительное правосудие (медиация в ответ на преступление) / Л.М. Карнозова. – М.: Проспект, 2014. – 262 с.

24. Квачевский, А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 г. Ч. 2. / А. Квачевский. – СПб.: Тип. Ф.С. Сущинского, 1867. – 375 с.
25. Кручинина, Н.В. Расследование преступлений против семьи / Н.В. Кручинина, Н.Д. Пятибратова. – М.: Проспект, 2019. – 135 с.
26. Кудрявцев, В.Н. Стратегии борьбы с преступностью / В.Н. Кудрявцев. – М.: Юристъ, 2003 – 352 с.
27. Лейбниц, Г.В. Собр. соч. / Г.В. Лейбниц. – В 4 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1983. – 636 с.
28. Лекарь, А.Г. Профилактика преступлений / А.Г. Лекарь. – М.: Юрид. лит., 1972. – 102 с.
29. Личность преступника и профилактика преступлений: монография / [Антонян Ю.М. и др.]; под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: Проспект, 2023. – 224 с.
30. Ломброзо, Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / Ч. Ломброзо; пер. с итал. – М.: Инфра-М, 2004. – 313 с.
31. Лунеев, В.В. Преступное поведение: мотивация, прогнозирование, профилактика / В.В. Лунеев. – М.: Наука, 1991. – 382 с.
32. Мясищев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.
33. Ной, И.С. Методологические проблемы советской криминологии / И.С. Ной. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1975. – 211 с.
34. Пожималин, В.Н. Предупреждение преступности несовершеннолетних и молодежи, объединенных спортивным фанатизмом / В.Н. Пожималин. – М.: Проспект, 2019. – 119 с.
35. Ратинов, А.Р. К ядру личности преступника / А.Р. Ратинов. // Избранные труды. – М.: Изд-во Акад. Ген. прок. РФ, 2016. – 212 с.
36. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – М.: Наука, 1998. – 224 с.

37. Самсонова, Т.И. Социальная компетентность подростков: технологии ее формирования / Т.И. Самсонова. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та сервиса и экономики, 2007. – 182 с.

38. Теоретические основы предупреждения преступности. – М.: Юрид. лит., 1977. – 255 с.

39. Фрейд, З. Недовольство культурой / З. Фрейд. – М.: Ренессанс, 1992. – 128 с.

40. Яковлев, А.М. Теория криминологии и социальная практика / А.М. Яковлев. – М.: Наука, 1985. – 247 с.

2.2. Учебная и справочная литература

41. Алексеев, С.Л. Криминология: учеб. пос. / С.Л. Алексеев, Р.Р. Салимзянова. – Казань: Изд-во Акад. социального образования, 2013. – 212 с.

42. Антонян, Ю.М. Изучение личности преступника / Ю.М. Антонян. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1982. – 260 с.

43. Антонян, Ю.М. Методы моделирования в изучении преступника и преступного поведения: учебное пособие. / Ю.М. Антонян, Ю.Д. Блувштейн. – М.: Академия МВД СССР, 1974. – 55 с.

44. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник для юрид. вузов / А.Б. Венгеров. – М.: Омега-Л, 2006. – 578 с.

45. Гегель, Г.В.Ф. Наука логики / Г.В.Ф. Гегель // Энциклопедия философских наук. – В 3 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1974. – 452 с.

46. Кетле, А. Социальная система и законы, ею управляющие / А. Кетле. – СПб.: Н. Поляков и К^о, 1866. – 315 с.

47. Кречмер, Э. Строение тела и характер / Э. Кречмер; пер. с нем. Г.Я. Тартаковского – М.; Петроград: Гос. изд-во, 1924. – 283 с.

48. Криминология: учебник / под ред. А.Н. Варыгина. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2024. – 541 с.

49. Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. – М.: ВолтерсКлувер, 2004. – 629 с.

50. Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М.: ВолтерсКлувер, 2005. – 607 с.

51. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юристъ, 2000. – 648 с.

52. Криминология: учебник для вузов / под ред. О.С. Капинус. – М.: Юрайт, 2025. – 1132 с.

53. Кудрявцев, В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: учеб. пособие / В.Н. Кудрявцев. – М.: ИД «Форум»: ИНФРА-М, 1998. – 214 с.

54. Курганов, С.И. Криминология / С.И. Курганов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 184 с.

55. Лунеев, В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник / В.В. Лунеев. – В 2 т. Т. 1: Общая часть. – М.: Юрайт, 2011. – 872 с.

56. Писаревская, Е.А. Криминология: учеб. пособие / Е.А. Писаревская, М.А. Дворжицкая. – Казань: Бук, 2023. – 94 с.

57. Радько, Т. Н. Теория государства и права: учебник / Т.Н. Радько. – М.: Проспект, 2010. – 564 с.

58. Старков, О. В. Криминология: Общая, Особенная и Специальная части: учебник / О.В. Старков. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2012. – 1050 с.

2.3. Статьи в научных журналах и иных изданиях

59. Акчурин, А.В. Предпосылки возникновения и развитие современных представлений о личности преступника / А.В. Акчурин // *Nomothetika: Философия. Социология. Право.* – 2018. – Т. 43, № 2. – С. 279–286.

60. Антонян, Е.А. Оценка личности преступника-рецидивиста (криминологический аспект) / Е.А. Антонян // Научный портал МВД России. – 2009. – № 4. – С. 47–51.

61. Антонян, Е.А. Исправительное воздействие на осужденных за убийство детей / Е.А. Антонян // Национальная ассоциация ученых. – 2015. – № 8-2. – С. 65–68.

62. Антонян, Е.А. Психологические проблемы личности преступника в работах профессора Владимира Евгеньевича Эминова / Е.А. Антонян // Союз криминалистов и криминологов. – 2024. – № 3. – С. 31–34.

63. Антонян, Ю.М. Отчуждение личности как причина преступности / Ю.М. Антонян // Общество и право. – 2022. – № 2. – С. 8–19.

64. Антонян, Ю.М. Состояние и причины преступности несовершеннолетних в России / Ю.М. Антонян, М.В. Гончарова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2018. – № 2. – С. 87–100.

65. Антонян, Ю.М. Проблемы мотивации в криминологии / Ю.М. Антонян // Научный портал МВД России. – 2009. – № 2. – С. 45–50.

66. Афанасьева, О.Р. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления коррупционной направленности на транспорте / О.Р. Афанасьева // Правоохранительная и правозащитная деятельность: вчера, сегодня, завтра: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. (13 ноября 2020 г.). – М.: Изд-во РУДН, 2021. – С. 29–34.

67. Бабина, М.Р. Правовой нигилизм: понятие, причины, пути преодоления / М.Р. Бабина // Коллизии свободы в постиндустриальном обществе: матер. междунар. науч.-практ. конф. (15–16 мая 2003 г.). – Екатеринбург: Изд-во Гуманит. ун-та, 2003. – С. 364–366.

68. Басова, В.И. К вопросу о мотивации преступного поведения: криминологический экскурс / В.И. Басова // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика: матер. X междунар. науч.-практ. конф. (16–17 апреля 2021 г.). – Тамбов: ИД «Державинский», 2021. – С. 366–368.

69. Баханова, Е.В. Позитивизм о государственной системе исполнения наказаний / Е.В. Баханова // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 1-1. – С. 117–124.

70. Бостанова, Л.Ш. Психологические особенности посттравматических стрессовых расстройств / Л.Ш. Бостанова, А.С. Богатырева, Д.Д. Акбаева // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 11. – С. 494–499.

71. Битшева, А.В. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с безопасностью дорожного движения и безопасной эксплуатацией транспортных средств: проблемы, особенности и тенденции / А.В. Битшева, Ю.А. Никифоров // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – Т. 13, № 1. – С. 38–45.

72. Блинников, А.С. Понятие и структура личности преступника / А.С. Блинников // Борьба с преступностью: теория и практика: тез. докл. XI междунар. науч.-практ. конф. (7 апреля 2023 г.). – Могилев: Изд-во Могилев. ин-та МВД РБ, 2023. – С. 133–135.

73. Вакуленко, Н.А. Типичные криминологические характеристики преступника, ранее совершавшего преступление, и меры индивидуальной профилактики в отношении рецидивистов / Н.А. Вакуленко // Юристъ-Правоведъ – 2021. – № 1. – С. 104–109.

74. Варыгин, А.Н. Особенности семейно-бытовых преступлений и их предупреждения / А.Н. Варыгин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 3. – С. 30–34.

75. Винницкая, А.А. Правовое воспитание как способ борьбы с правовым нигилизмом / А.А. Винницкая // Актуальные проблемы права, экономики и управления: сб. матер. студ. науч. конф. (25 марта 2021 г.). – В 2 ч. Ч. I. – Саратов: Саратовский источник, 2021. – С. 196–200.

76. Власов, К.А. Проблемы применения мер непосредственного принуждения сотрудниками полиции и пути их решения / К.А. Власов // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 10. – С. 213–216.

77. Вторушина, В.В. Причины и условия формирования личности «скулшутера» / В.В. Вторушина // Личность преступника в изменяющемся

мире (Долговские чтения): сб. матер. III всерос. науч.-практ. конф. (23–24 марта 2023 г.) – М.: Изд-во Ун-та прокуратуры РФ, 2023. – С. 227–231.

78. Гармышев, Я.В. Нравственно-психологическая характеристика личности преступника / Я.В. Гармышев, С.А. Корягина, И.В. Лавыгина // *Baikal Research Journal*. – 2018. – Т. 9, № 4. – С. 19–27.

79. Геннадьев, Ю.Д. Понятие личности преступника / Ю.Д. Геннадьев // *Государство и право*. – 2017. – № 8. – С. 93–102.

80. Бурлаков, В.Н. Патопсихологические особенности личности и механизм преступного поведения / В.Н. Бурлаков, Н.Д. Гомонов // *Правоведение*. – 2001. – № 3. – С. 157–162.

81. Гончаренко, С.В. Методы предупреждения семейно-бытовых преступлений / С.В. Гончаренко, В.И. Перепелкин // *Актуальные направления гуманитарных и социально-экономических исследований: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (30 марта 2018 г.)*. – В 3 ч. Ч. I. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований, 2018. – С. 111–114.

82. Готчина, Л.В. Криминологическая характеристика личности молодого наркопреступника / Л.В. Готчина // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. – 2011. – Т. 49, № 1. – С. 107–113.

83. Готчина, Л.В. О новых типах личности преступника в изменяющемся мире / Л.В. Готчина // *Личность преступника в изменяющемся мире (Долговские чтения): сб. матер. III всерос. науч.-практ. конф. (23–24 марта 2023 г.)*. – М.: Изд-во Ун-та прокуратуры РФ, Рос. крим. ассоц., 2023. – С. 260–264.

84. Готчина, Л.В. О противодействии криминальному воздействию на молодежь с помощью сети «Интернет» / Л.В. Готчина // *Криминалисть*. – 2024. – № 2. – С. 49–55.

85. Готчина, Л.В. Преступность несовершеннолетних и молодежи: состояние и перспективы / Л.В. Готчина // *Российский девиантологический журнал*. – 2021. – Т. 1, № 2. – С. 311.

86. Гулевский, И.С. Жан Габриэль Тард и его вклад в криминологию / И.С. Гулевский // Актуальные проблемы науки: взгляд студентов: матер. всерос. с междунар. участием студ. конф. (18 января 2023 г.). – В 2 ч. Ч. 1. – СПб.: Изд-во Ленингр. гос. ун-та им. А.С. Пушкина, 2023. – С. 129–131.

87. Далгалы, Т.А. Типология личности преступника в Российской Федерации / Т.А. Далгалы, П.М. Матвеева // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 73-5. – С. 40–43.

88. Дидык, А.Н. Особенности личности несовершеннолетнего преступника / А.Н. Дидык // Вестник науки и образования. – 2017. – Т. 2, № 12. – С. 76–77.

89. Долгова, А.И. Личность преступника как криминологическая проблема / А. И. Долгова // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2023. – № 3. – С. 151–159.

90. Долгова, А.И. Изучение личности преступника / А.И. Долгова // Советское государство и право. – 1978. – № 6. – С. 79–84.

91. Долгова, И.В. Роль культуры в противодействии преступности / И.В. Долгова, А.А. Жамборов // Вестник Академии права и управления. – 2021. – № 2. – С. 41–46.

92. Еникеев, А.А. Личность преступника через призму криминалистики и философии / А.А. Еникеев // Colloquium-journal. – 2018. – № 13-6. – С. 53–54.

93. Ершов, Ю.Г. Правовой нигилизм: причины и последствия / Ю.Г. Ершов // Социум и власть. – 2014. – № 3. – С. 58–63.

94. Ефимова, М.П. Общесоциальная политика государства в предупреждении семейного насилия / М.П. Ефимова // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 1. – С. 347–349.

95. Жигарев, Е.С. Концепция личности преступника, позиционируемая криминологами-детерминистами (критический анализ) // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 5. – С. 132–137.

96. Жигарев, Е.С. Сущность личности преступника и индивидуальной профилактики / Е.С. Жигарев // Вестник экономической безопасности. – 2017. – № 4. – С. 66–72.

97. Иванов, А.В. Экономические кризисы рыночной экономики и их влияние на антиобщественное поведение / А.В. Иванов // Вестник экономики, права и социологии. – 2023. – № 1. – С. 16–19.

98. Игнатов, А.Н. Понятие и общая характеристика личности преступника / А.Н. Игнатов // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – Т. 5, № 1. – С. 319–326.

99. Истомина, Д.Н. Социально-экономические факторы преступности несовершеннолетних / Д.Н. Истомина // Наука третьего тысячелетия: матер. междунар. (заоч.) науч.-практ. конф. (14 октября 2021 г.). – Нефтекамск: НИЦ «Мир науки», 2021. – С. 97–100.

100. История развития криминологических кабинетов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2017. – № 7. – С. 213–218.

101. Кадинаева, С.К. Насильственное преступление как объект изучения семейной криминологии / С.К. Кадинаева, А.Г. Таилова // Colloquium-journal. – 2020. – № 16-3. – С. 49–50.

102. Карпец, И.И. О некоторых вопросах методологии в уголовном праве и криминологических исследованиях / И.И. Карпец // Советское государство и право. – 1964. – № 4. – С.91–101.

103. Кейдунова, Е.Р. Мотивационный механизм преступного поведения / Е.Р. Кейдунова, И.В. Погромская // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 12. – С. 110-112.

104. Кобец, П.Н. О комплексном изучении личности преступника в отечественной криминологии / П.Н. Кобец // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 53. – С. 173–175.

105. Кобец, П.Н. О понятии личность преступника, как одной из важных проблем криминологической науки / П.Н. Кобец // *Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире*. – 2015. – № 9-4. – С. 90–92.

106. Кобылин, П.О. Уголовно-правовые и иные средства противодействия мошенничеству в современной России / П.О. Кобылин, И.А. Киселева // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. – 2022. – № 3. – С. 119–123.

107. Ковалев, А.В. Индивидуальная профилактика и предупреждение разбоев / А.В. Ковалев // *Аллея науки*. – 2022. – Т. 1, № 11. – С. 681–685.

108. Ковалева, Ю.А. Личность преступника в криминологической науке / Ю.А. Ковалева // *Проблемы современной науки и образования*. – 2015. – № 4. – С. 115–118.

109. Коваль, В.Н. Генетика и формирование преступного поведения личности / В.Н. Коваль // *Lex russica*. – 2023. – Т. 76, № 9. – С. 21–31.

110. Комлев, Ю.Ю. Теория стигматизации: генезис, объяснительный потенциал, значение / Ю.Ю. Комлев // *Вестник Казанского юридического института МВД России*. – 2016. – № 2. – С. 6–14.

111. Коновалова, А.А. Генетические и социальные причины совершения преступлений несовершеннолетними / А.А. Коновалова // *Правовая система и вызовы современности: сб. матер. XVIII междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (2–3 декабря 2021 г.)* – Уфа: Изд-во Науч.-исслед. ин-та проблем правового государства, 2021. – С. 209–213.

112. Корецкий, Д.А. Понятие и типы личности вооруженного преступника / Д.А. Корецкий, Л.М. Землянухина // *Юрист-Правовед*. – 2011. – № 2. – С. 100–106.

113. Кошелева, Д.В. Социально–психологические причины повторного совершения преступлений ранее судимыми (рецидива) / Д.В. Кошелева, А.С. Мишухин // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. – 2014. – № 1-2. – С. 60–63.

114. Кудрявцев, В.Н. Правовое поведение, его субъекты и пределы / В.Н. Кудрявцев, Н.С. Малеин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1980. – № 3. – С. 31–40.

115. Кунц, Е.В. Личность преступника как объект криминологического воздействия (на примере личности женщины-преступницы) / Е.В. Кунц // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 37. – С. 77–80.

116. Кургузкина, Е.Б. Концептуальные основы индивидуальной профилактики преступлений (§ 1.5 главы 1) / Е.Б. Кургузкина // Актуальные вопросы и современные аспекты уголовного судопроизводства: монография / под ред. Т.Д. Дудоровой). – Воронеж: Изд-во «Ритм», 2021. – С. 45–55.

117. Летова, Н.В. Виды и формы насилия в отношении ребенка: проблемы выявления и способы предотвращения / Н.В. Летова // Социально-политические науки. – 2019. – № 2. – С. 121–125.

118. Лобач, Д.В. Перерождение правосознания в условиях распространения криминальной субкультуры в России / Д.В. Лобач, Е.А. Смирнова // Правовая культура в современном обществе: сб. науч. ст. – Могилев: Изд-во Могилев. ин-та МВД РБ, 2022. – С. 83– 87.

119. Макоева, Е.Р. Некоторые вопросы противодействия и предупреждения современной преступности / Е.Р.Макоева, Д.В. Вечерникова, А.М. Кравцова // Право и управление. – 2023. – № 7. С. 175–177.

120. Малыхина, Н.И. Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление: исторические аспекты формирования и современное состояние / Н.И. Малыхина // Библиотека криминалиста. – 2013. – № 1. – С. 252–260.

121. Малько, А.В. Правовое сотворчество и культура: актуальные аспекты взаимовлияния / А.В. Малько, В.В. Трофимов, В.Ю. Самородов // Правоприменение. – 2024. – Т. 8, № 4. – С. 5–14.

122. Мамонько, М.М. Правовое воспитание осужденных к лишению свободы: историко-правовой аспект / М.М. Мамонько // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 6. – С. 43–45.

123. Марченко, Ю.А. Современные проблемы воспитания правовой культуры и борьбы с правовым нигилизмом / Ю.А. Марченко, И.А. Почтин, Е.С. Балашова // Образование и проблемы развития общества. – 2023. – № 2. – С. 62–66.

124. Матузов, Н.И. Правовой нигилизм как образ жизни / Н.И. Матузов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. – № 4. – С. 17–33.

125. Мацкевич, И.М. Криминальное поведение человека: психическая и психологическая предрасположенность / И.М. Мацкевич // Союз криминалистов и криминологов. – 2018. – № 3. – С. 7–20.

126. Медведев, С.С. Криминологические особенности личности насильственного преступника / С.С. Медведев, Г.О. Казахецян, Е.М. Балашов // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 74–6. – С. 112–115.

127. Мертон, Р.К. Социальная структура и аномия / Р.К. Мертон // Социология преступности. Современные буржуазные теории: сб. ст.: перевод с англ. – М.: Прогресс, 1966. – С. 299–313.

128. Миримова, К.А. Преступления среди несовершеннолетних: причины, профилактика / К.А. Миримова, М.У. Заидова // Актуальные проблемы юриспруденции в современном мире: сб. ст. по матер. VII всерос. науч.-практ. конф. (12–13 апреля 2017 г.). – Йошкар-Ола: ООО «СТРИНГ», 2017. – С. 183–186.

129. Мирошниченко, Д.В. Безопасность общества и предупреждение преступлений / Д.В. Мирошниченко // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2021. – № 3. – С. 59–65.

130. Набиев, Э.Т. Личность преступника и типология личности преступника / Э.Т. Набиев // Интернаука. – 2021. – № 24–3. – С. 28–30.

131. Нежелская, М.А. Правовой нигилизм и правовой идеализм / М.А. Нежелская // Право и образование. – 2002. – № 2. – С. 75–82.
132. Нежурбида, С. Сравнительно-криминологическое исследование современных теорий причин преступности / С. Нежурбида // Закон и Жизнь. – 2013. – Т. 262, № 10-2. – С. 163–167.
133. Нехорошкова, Д.А. Формирование негативных нравственных особенностей личности преступника / Д.А. Нехорошкова // Коррекционно-педагогическое образование. – 2021. – № 5. – С. 51–56.
134. Новицкий, А.А. Профилактика преступлений в Российской Федерации / А.А. Новицкий // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 11. – С. 276–279.
135. Номоконов, В.А. Возвращение личностного подхода необходимо / В.А. Номоконов // Личность преступника и ее криминологическое изучение / под ред. А.И. Долговой. – М.: Изд-во Рос. крим. ассоц., 2018. – С. 21–29.
136. Овчарова, Р.В. Психологическая структура нравственной сферы личности / Р.В. Овчарова, Э.Р. Гизатуллина // Вестник Курганского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 73–79.
137. Панов, А.И. Причины профессиональной преступности на современном этапе / А.И. Панов // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее: сб. науч. ст. 4 всерос. науч. конф. (14–15 октября 2021 г.). – В 2 т. Т. 2. – Курск: Изд-во ЮЗГУ, 2021. – С. 75–77.
138. Подольская, М.А. Личность преступника: криминалистический и философский аспекты / М.А. Подольская, А.А. Еникеев // Аллея науки. – 2018. – Т. 2, № 10. – С. 844–848.
139. Поленина, С.В. Право и культура: от правовой культуры к культурным правам / С.В. Поленина, Е.В. Скурко // Российская юстиция. – 2007. – № 12. – С. 2–5.
140. Понкратова, В.С. Агрессивность и конфликтность в генезисе формирования личности преступника / В. С. Понкратова // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития: сб. матер. III всерос. симпоз.

психологов с междунар. участием (8–9 апреля 2021 г.). – В 3 ч. Ч. III. – Рязань: Изд-во Ак. права и управл. ФСИН, 2022. – С. 51–54.

141. Порохов, А.В. Личность преступника / А.В. Порохов // Поколение будущего: взгляд молодых ученых – 2020: сб. науч. ст. 9 междунар. молодеж. науч. конф. (12–13 ноября 2020 г.). – В 2 т. Т. 2. – Курск: Изд-во ЮЗГУ, 2020. – С. 412–413.

142. Прангишвили, А.С. Деятельность и психология личности / А.С. Прангишвили // Вопросы психологии. – 1981. – Т. 81, № 1. С. 168–170.

143. Протасевич, А.А. Криминологическая типология личности преступника в местах лишения свободы / А.А. Протасевич, Е.В. Чигрина, О.В. Зверева-Каминская // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2013. – № 2. – С. 28–33.

144. Редькин, С.Ю. Классификация причин (условий) преступности / С.Ю. Редькин // Вестник магистратуры. – 2020. – № 2–3. – С. 55–57.

145. Ремпель, В.В. Криминологическая характеристика личности преступника / В.В. Ремпель // Вестник магистратуры. – 2021. – № 5–1. – С. 52–55.

146. Романенко, К.А. Психологические аспекты дефектов правовой социализации личности / К.А. Романенко, А.Ю. Есенова // Ломоносов-2019: матер. XXVI междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2019» (3–5 апреля 2019 г.). – Севастополь: Изд-во филиала МГУ в г. Севастополе, 2019. – С. 169–171.

147. Савин, А.А. К проблеме девиантного поведения несовершеннолетних преступников / А.А. Савин // Modern Science. – 2020. – № 12-1. – С. 336–339.

148. Салиева, И. Значение и сущность воспитательного воздействия на осужденных женщин к лишению свободы / И. Салиева // Устойчивое развитие и наука: новые исследования для новых решений. – 2024. – № 1. – С. 43–55.

149. Сафронова, Д.А. Основные проблемы деятельности органов внутренних дел при проведении индивидуальной профилактики преступлений / Д.А. Сафронова // Криминологический журнал. – 2021. – № 1. – С. 141–144.

150. Сахаров, А.Б. Актуальные вопросы учения о личности преступника / А.Б. Сахаров, К.Е. Игошев // Теоретические проблемы учения о личности преступника: сб. науч. тр. – М.: Изд-во Всесоюз. ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979. – 184 с.

151. Сахаров, А.Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. – М.: Госюриздат, 1961 / А.Б. Сахаров // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 1. – С. 57–181.

152. Свечников, Н.И. Преступность несовершеннолетних: личность преступника, причины, профилактика / Н.И. Свечников, А.Ю. Князькина // Вестник Пензенского государственного университета. – 2020. – № 3. – С. 85–95.

153. Севостьянов, Р.А. Экзистенциальный дефицит: его место и роль в структуре личности преступника с диссоциальным расстройством личности / Р.А. Севостьянов, Т.В. Колесникова // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Том 12, № 6А. – С. 269–275.

154. Севостьянов, Р.А. Аморальные характеристики в структуре личности преступника / Р.А. Севостьянов, В.Я. Решетников, В.В. Кувардин // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 3А. – С. 160–166.

155. Севостьянов, Р.А. Особенности индивидуальной профилактической работы с лицами, склонными к экстремизму: теоретические аспекты / Р.А. Севостьянов, Н.А. Семиченко. // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 10А. – С. 739–744.

156. Синюков, В.Н. Личность в российской правовой системе: поиск новых подходов / В.Н. Синюков // Журнал российского права. – 2023. – Т. 27, № 5. – С. 75–85.

157. Слупский, С.Н. Белорусский кабинет по изучению преступности / С.Н. Слупский // Проблемы преступности: сб. – М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1929. – Вып. 4. – С. 149–151.

158. Солодилова, Т.В. Формирование правосознания как основа коррекции противоправного поведения несовершеннолетних преступников / Т.В. Солодилова // Мир образования – образование в мире. – 2011. – № 2. – С. 98–101.

159. Сорокин, А.И. Предупреждение рецидивной преступности / А.И. Сорокин // Проблемы противодействия преступности в современных условиях: матер. науч.-представ. меропр. всерос. науч.-практ. конф. и рег. науч.-практ. конф. (27 марта – 17 апреля 2020 г.). – Орел: Изд-во Орл. юрид. ин-та МВД РФ им. В.В. Лукьянова, 2020. – С. 49–55.

160. Суменков, С.Ю. Правовое просвещение в условиях цифровизации общественных отношений / С.Ю. Суменков, Р.А. Осипов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 4. – С. 267–277.

161. Сурина, И.А. Ценностные ориентации / И.А. Сурина // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 4. – С. 162–164.

162. Сурцев, А.В. Понятие и криминологическая типология насильственных преступников / А.В. Сурцев, А.Р. Напсоков // Образование и право. – 2022. – № 6. – С. 332–335.

163. Филимонов, А.А. Об основах профилактики и раскрытия краж имущества / А.А. Филимонов, Д.И. Рубцов // E-Scio. – 2020. – № 3. – С. 32–38.

164. Хайбулина, А.С. Насилие и его криминальные виды: природа, сущность, истоки / А.С. Хайбулина // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 16. – С. 177–184.

165. Хармаев, Ю.В. Криминологические проблемы противодействия распространению криминальной субкультуры в молодежной среде /

Ю.В. Хармаев, К.С. Латыпова, Ю.А. Саранова // Вестник Югорского университета. – 2021. – № 2. – С. 31–36.

166. Цветкова, Е.В. Влияние правового воспитания на становление личности несовершеннолетнего преступника / Е.В. Цветкова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2016. – № 2. – С. 24–26.

167. Цыдендамбаева, И.А. Основные виды, причины и последствия половых преступлений против несовершеннолетних / И.А. Цыдендамбаева // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: матер. XV всерос. молодеж. науч.-практ. конф. (25–26 марта 2021 г.). – Улан-Удэ: Изд-во Вост.-Сиб. гос. ун-та технологий и управления, 2021. – С. 124–128.

168. Чеченов, А.А. О некоторых особенностях современной преступности / А.А. Чеченов // Право и управление. – 2023. – № 9. – С. 203–206.

169. Чуклина, Э.Ю. О соотношении уголовной социологии, криминологии и социологии уголовного права / Э.Ю. Чуклина // Право и политика. – 2022. – № 5. – С. 1–8.

170. Шагаева, Д.Р. Томас Мор о преступлениях и наказаниях / Д.Р. Шагаева // Молодой ученый. – 2019. – № 20. – С. 417–419.

171. Шалагин, А.Е. Личность насильственного преступника и ее характеристики / А.Е. Шалагин, А.Д. Идиятуллов, И.А. Шалагин // Modern Science. – 2021. – № 6-1. – С. 308–313.

172. Шалагин, А.Е. Профилактика социально-негативных явлений, связанных с преступностью / А.Е. Шалагин, А.Д. Идиятуллов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2025. – № 1. – С. 174–183.

173. Шалагин, А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение хищений с использованием информационных технологий / А.Е. Шалагин, Б.Э. Шавалеев // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2022. – № 4. – С. 156–161.

174. Шалагин, А.Е. Причины и условия противоправного поведения в подростково-молодежной среде / А.Е. Шалагин, А.К. Шалагина // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты: матер. всерос. науч.-практ. конф. (26 января 2023 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2023. – С. 340–343.

175. Шикула, И.Р. Актуальные проблемы уголовно-правовой охраны прав и свобод потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, от насилия в семейно-бытовой сфере / И.Р. Шикула // Российский следователь. – 2020. – № 3. – С. 48–51.

176. Щербаков, Г.В. Биологическое, личностное и социальное в происхождении преступности / Г.В. Щербаков, И.В. Лаврентьева // Прикладная юридическая психология. – 2021. – № 2. – С. 50–64.

177. Щербаков, Г.В. Зарубежный опыт психологической работы по исправлению осужденных / Г.В. Щербаков // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2023. – Т. 28. – № 4. – С. 396–401.

178. Эминов, В.Е. Личность преступника и ее формирование / В.Е. Эминов, Ю.М. Антонян // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 1. – С. 107–112.

179. Юрьева, В.Г. Психология преступного поведения и ее зависимость от акцентуации характера преступника / В.Г. Юрьева // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2016. – № 1. – С. 116–120.

180. Якушкина, А.А. Психологические особенности личности преступника / А.А. Якушкина // Инновационная траектория развития современной науки: становление, развитие, прогнозы: сб. ст. VII междунар. науч.-практ. конф. (4 апреля 2022 г.). – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2022. – С. 76–80.

181. Ярошик, В.В. Биологические факторы преступного поведения личности / В. В. Ярошик // Перспективы развития науки в современном мире: сб. науч. стат. по матер. XII междунар. науч.-практ. конф. (7 апреля 2023 г.). В 2 ч. Ч.1. – Уфа: НИЦ «Вестник науки», 2023. – С. 171–187.

182. Яшин, А.В., Особенности формирования нравственно-психологических свойств личности современного преступника / А.В. Яшин, Н.А. Яшин // Личность преступника в изменяющемся мире (Долговские чтения): сб. матер. III всерос. науч.-практ. конф. (23–24 марта 2023 г.). – М.: Изд-во Ун-та прокуратуры РФ, Рос. крим. ассоциации, 2023. – С. 169–175.

183. Яшин, Н.А. Ценностные ориентации и мотивы в структуре личности преступника / Н.А. Яшин // Вестник Пензенского государственного университета. – 2022. – № 1. – С. 45–49.

184. Яшин, Н.А. Роль нравственно-психологических признаков в процессе формирования личности преступника / Н.А. Яшин // Закон и право. – 2022. – № 5. – С. 249–251.

185. Яшин, Н.А. Место нравственно-психологических признаков в структуре личности преступника / Н.А. Яшин // Закон и право. – 2022. – № 12. – С. 257–259.

186. Яшин, Н.А. Потребности и интересы в структуре личности преступника / Н.А. Яшин // Развитие конституционного и отраслевого законодательства в эпоху глобальных перемен и больших вызовов: матер. междунар. науч.-практ. конф. (1-2 декабря 2023 г.). – Волгоград: Изд-во Волг. гос. ун-та, 2024. – С. 630–635.

187. Яшин, Н.А. Эмоциональные свойства и волевые качества в структуре личности преступника / Н.А. Яшин // Право, история, педагогика и современность: сб. ст. III междунар. науч.-практ. конф. (27–28 января 2022 г.). – Пенза: Изд-во Пенз. гос. аграр. ун-та, 2022. – С. 225–228.

188. Яшин Н.А. К вопросу о нравственно-психологических признаках личности современного преступника / Н.А. Яшин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2023. – № 2. – С. 5–12.

189. Яшин, Н.А. Нравственно-психологические признаки личности в системе детерминант современной преступности / Н.А. Яшин // Известия

высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2024. – № 1. – С. 89–95.

190. Яшин, Н.А. Исследование нравственно-психологических особенностей личности преступника в целях разработки мер противодействия преступности / Н.А. Яшин // Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе: сб. тр. III всерос. с междунар. уч. науч.-практ. конф. (25–26 апреля 2024 г.). – Кострома: Изд-во Костр. гос. ун-та, 2024. – С. 280–284.

191. Яшин, Н.А. Навыки и привычки в структуре личности преступника / Н.А. Яшин // Актуальные проблемы технического и технологического обеспечения инновационного развития: сб. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. (27 ноября 2022 г.). – Sterlitaмак: Агентство международных исследований, 2022. – С. 182–184.

192. Яшин, Н.А. Характеристика личности современного преступника с учетом его нравственно-психологических свойств / Н.А. Яшин // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 1. – С. 143–148.

2.4. Диссертации и авторефераты

193. Антонян, Е.А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Е.А. Антонян. – М., 2014. – 41 с.

194. Ахмедшин, Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... д-ра юрид. наук / Р.Л. Ахмедшин. – Томск, 2006. – 413 с.

195. Герасимов, С.И. Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности: дис. ... д-ра юрид. наук / С.И. Герасимов. – М., 2001. – 446 с.

196. Дудкина, Е.И. Криминологические особенности личности участников организованных преступных формирований и профилактическое воздействие на них: дис. ... канд. юрид. наук / Е.И. Дудкина. – Саратов, 2016. – 259 с.

197. Ефремова, О.С. Криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / О.С. Ефремова. – Омск, 2017. – 250 с.

198. Игошев, К.Е. Личность преступника и мотивация преступного поведения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / К.Е. Игошев. – Свердловск, 1975. – 18 с.

199. Ильянкова, Е.И. Психологическая коррекция личности несовершеннолетних, совершивших кражи: дис. ... канд. психол. наук / Е.И. Ильянкова. – СПб., 2023. – 168 с.

200. Киркина, Н.В. Особенности личности женщины-наркопреступницы и воздействия на нее: дис. ... канд. юрид. наук / Н.В. Киркина. – Саратов, 2016. – 213 с.

201. Кургузкина, Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / Е.Б. Кургузкина. – М., 2003. – 423с.

202. Магомедов, Н.М. Личность преступника-взяточполучателя: дис. ... канд. юрид. наук / Н.М. Магомедов. – М., 2013. – 205 с.

203. Петровский, А.В. Институционально-нормативная система предупреждения преступного поведения: теоретико-прикладное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук / А.В. Петровский. – Краснодар, 2023. – 597 с.

204. Плешкова, Н.О. Семейное насилие и пути его преодоления в современном российском обществе: региональный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Н.О. Плешкова. – Пенза, 2017. – 22 с.

205. Смыкалин, А. С. Пенитенциарная система Советской России 1917 – начала 60-х гг. (Историко-юридическое исследование): дис. ... д-ра юрид. наук / А.С. Смыкалин. – Екатеринбург, 1998. – 325 с.

206. Филиппов, Р.А. Личность осужденного и индивидуализация исполнения наказания в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р.А. Филиппов. – М., 2016. – 25 с.

207. Шестакова, Е.В. Криминологическое противодействие общественно опасному поведению несовершеннолетних специализированными учреждениями органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Шестакова. – СПб., 2024. – 225 с.

208. Яшин, А.В. Постпреступное поведение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Яшин. – Саратов, 2005. – 22 с.

III. Материалы судебной практики

209. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (с изм. и доп. от 9 декабря 2025 г., № 33) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. – 2011. – 29 дек.; 2025. – 19 дек.

210. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 (с изм. и доп. от 22 декабря 2022 г., № 41) «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. – 2017. – 24 мая; 2022. – 30 дек.

211. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 (с изм. и доп. от 9 декабря 2025 г., № 33) «О судебном приговоре» // Российская газета. – 2016. – 07 дек.; 2025. – 19 дек.

212. Определение Верховного Суда РФ от 29 апреля 2025 г. № 5-УД25-33-А1 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.11.2025).

213. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Владимирского областного суда от 18 августа 2018 г. // Официальный сайт Владимирского областного суда. – URL: <https://rospravosudie.com/courtvladimirskij-oblastnoj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-104966133/> (дата обращения: 13.05.2023).

214. Апелляционное определение от 23 мая 2024 г. № 10-9052/2024 Московского городского суда // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.10.2025).

215. Апелляционное определение от 19 марта 2025 г. № 22-175 Пензенского областного суда // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.10.2025).

216. Уголовное дело № 1-171/2020 // Архив Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга.

217. Уголовное дело № 1-232/2017 // Архив Центрального районного суда г. Кемерово.

218. Уголовное дело № 1-350/2020 // Архив Кировского районного суда Санкт-Петербурга.

219. Уголовное дело № 1-423/2017 // Архив Ленинского районного суда г. Саратова.

220. Уголовное дело № 1-111/2021 // Архив Ярцевского городского суда Смоленской области.

221. Уголовное дело № 1-317/2022 // Архив Шелеховского городского суда Иркутской области.

222. Уголовное дело № 1-72/2022 // Архив Чесменского районного суда Челябинской области.

223. Уголовное дело № 1-272/2024 // Архив Якутского городского суда Республики Саха (Якутия).

224. Уголовное дело № 1-613/2017 // Архив Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону.

225. Уголовное дело № 1-83/2017 // Архив Сулейман-Стальского районного суда Республики Дагестан.

226. Уголовное дело № 1-11/2015 // Архив Бердского городского суда Новосибирской области.

IV. Электронные ресурсы

227. Бывший сиделец, вернувшийся из зоны СВО с помилованием и миллионом рублей, украл два велосипеда и избежал отправки в СИЗО. – URL: <https://megapolisonline.ru/byvshij-sidelets-vernuvshijsya-iz-zony-svo-s-pomilovaniem-i-millionom-rublej-ukral-dva-velosipeda-i-izbezhал-otpravki-v-sizo/> (дата обращения: 12.04.2025).

228. Единая межведомственная информационно-статистическая система: выявлено лиц, совершивших преступления // Официальный сайт Росстата. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36210> (дата обращения: 29.01.2026).

229. Единая межведомственная информационно-статистическая система: количество тяжких и особо тяжких преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде // Официальный сайт Росстата. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36223> (дата обращения: 29.01.2026).

230. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2025 года // Официальный сайт МВД России. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/77848182> (дата обращения: 29.01.2026).

231. Кухмарь, К. Массовое помилование заключенных: опасно ли возвращать преступников в общество / К. Кухмарь. – URL: <https://postnews.ru/a/21597?ysclid=li2ow3qg8p422482760> (дата обращения: 08.05.2025).

232. Перова, А. Отслужил и снова сел. Среди арестованных убийц аниматоров на Кубани оказался заключенный на 18-летний срок / А. Перова, Н. Сергеев. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5968292> (дата обращения: 10.05.2025).

233. Президент Путин: службы психологической помощи в России пока не развиваются нужным образом // РИА Новости «Россия сегодня». – URL: <https://ria.ru/20221201/pomosch-1835638986.html> (дата обращения: 09.05.2025).

234. ПТСР у военных // Официальный сайт семейной клиники психического здоровья и лечения зависимостей в Москве. – URL: <https://rehabfamily.com/articles/ptsr-u-voennykh/> (дата обращения: 01.03.2025).

235. Расширенное заседание коллегии Генеральной прокуратуры // Официальный сайт Президента РФ. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/76484> (дата обращения: 14.05.2025).

236. Состояние преступности в России (архивные данные) // Официальный сайт МВД России. – URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 28.02.2025).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Результаты социологического опроса осужденных

Опрос проведен в период с 2022 по 2025 гг. среди осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН РФ по Республике Мордовия (ФКУ ИК-2, ФКУ ИК-5), УФСИН РФ по Пензенской области (ФКУ ИК-1; ФКУ ИК-5; ФКУ ИК-7, ФКУ КП-12), УФСИН РФ по Саратовской области (ФКУ ИК-2, ФКУ ИК-13, ФКУ ИК-33), УФСИН РФ по Тамбовской области (КП-2), а также осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, состоящих на учете в УИИ УФСИН по Пензенской области. В опросе приняло участие 928 лиц.

1) Пол:

1. мужской – (789 чел.) - 85,0%
2. женский – (139 чел.) - 15,0%

2) Возраст на момент совершения преступления, за которое Вы были привлечены к уголовной ответственности:

1. 14-15 лет – (30 чел.) - 3,2%
2. 16-17 лет – (48 чел.) - 5,2%
3. 18-24 лет – (201 чел.) - 21,7%
4. 25-29 лет – (235 чел.) - 25,3 %
5. 30-49 лет – (373 чел.) - 40,2%
6. 50 лет и старше – (41 чел.) - 4,4%

3) Гражданство на момент совершения преступления:

1. РФ – (858 чел.) - 92,4%
2. иное – (70 чел.) - 7,6%

4) Образование:

1. среднее основное – (206 чел.) - 22,2%
2. среднее общее – (200 чел.) - 21,6%
3. среднее профессиональное – (355 чел.) - 38,2%
4. высшее профессиональное – (137 чел.) - 14,8%
5. послевузовское - (30 чел.) – 3,2%

5) Отношение к воинской обязанности:

1. допризывник – (78 чел.) - 8,4%
2. военнообязанный – (481 чел.) - 51,8%
3. невоеннообязанный – (369 чел.) - 39,8%

6) Род занятий на момент совершения преступления:

1. не работал, не учился – (414 чел.) - 44,6%
2. работал – (386 чел.) - 41,6%
3. учился – (86 чел.) - 9,3%

4. пенсионер – (20 чел.) - 2,1%
5. инвалид 1-2 группы – (22 чел.) - 2,4%

7) Характер Ваших занятий:

1. рабочий промышленности – (167 чел.) - 18,0%
2. работник сельского хозяйства – (125 чел.) - 13,5%
3. работник органов государственного управления – (9 чел.) - 1,0%
4. работник органов местного самоуправления – (5 чел.) - 0,5%
5. работник кредитно-финансовой и банковской системы – (7 чел.) - 0,8%
6. инженерно-технический работник – (14 чел.) - 1,5%
7. служащий – (10 чел.) - 1,1%
8. учащийся – (56 чел.) - 6,0%
9. студент – (30 чел.) - 3,2%
10. предприниматель – (49 чел.) - 5,3%
11. лицо без постоянного источника дохода – (143 чел.) - 15,4%
12. безработный – (63 чел.) - 6,8%
13. пенсионер, инвалид – (42 чел.) - 4,5%

8) Ваше отношение к трудовым обязанностям (из числа работающих):

1. выполняю с удовольствием – (189 чел.) - 49,0%
2. выполняю, но удовольствия от работы не получаю – (88 чел.) - 22,8%
3. обязанности выполняю, чтобы удержаться на работе – (49 чел.) - 12,7%
4. нарушаю трудовую дисциплину – (24 чел.) - 6,2%
5. иное – (36 чел.) - 9,3%

9) Семейное положение:

1. женат/ замужем – (278 чел.) - 30,0%
2. разведен/разведена – (338 чел.) - 36,4%
3. холост – (312 чел.) - 33,6%

10) Есть ли у Вас дети?

1. да – (559 чел.) - 60,2%
2. нет – (369 чел.) - 39,8%

11) Каково морально психологическое состояние Вашей семьи?

1. благополучное – (703 чел.) - 75,6%
2. неблагополучное – (75 чел.) - 8,2%
3. конфликтное – (68 чел.) - 7,3%
4. проблемное – (60 чел.) - 6,5%
5. иное – (22 чел.) - 2,4%

12) Преступление совершали в состоянии опьянения?

1. да, в состоянии алкогольного опьянения – (415 чел.) - 44,7%
2. да, в состоянии наркотического опьянения – (131 чел.) - 14,1%
3. да, в состоянии токсического опьянения – (98 чел.) - 10,6%

4. нет – (284 чел.) - 30,6 %

13) Преступление совершали в составе группы?

1. да – (99 чел.) - 10,8%
2. в составе группы по предварительному сговору – (135 чел.) - 14,5%
3. в составе организованной группы – (34 чел.) - 3,7%
4. в составе преступной организации (преступного сообщества) – (54 чел.) - 5,8%
5. нет – (606 чел.) - 65,3%

14) Судимость:

1. ранее не судим – (413 чел.) - 44,5%
2. ранее судим (по каким статьям УК РФ) – (515 чел.) - 55,5%
3. по каким статьям УК РФ были осуждены: ст. 111 УК РФ – (29 чел.) - 5,6%, ст. 161 УК РФ – (64 чел.) - 12,4%, ст. 162 УК РФ – (27 чел.) - 5,2%, ст. 158 УК РФ – (117 чел.) - 22,7%, ст. 318 УК РФ – (28 чел.) - 5,4%, ст. 119 – (22 чел.) - 4,3%, ст. 228 УК РФ – (44 чел.) - 8,5%, ст. 327 УК РФ – (8 чел.) - 1,6%, ст. 163 УК РФ – (10 чел.) - 1,9%, ст. 264 УК РФ – (24 чел.) - 4,7%, ст. 157 УК РФ – (57 чел.) - 11,1%, ст. 160 УК РФ – (10 чел.) - 1,9%, ст. 114 УК РФ – (8 чел.) - 1,6%, ст. 132 УК РФ – (14 чел.) - 2,7%, ст. 159 УК РФ – (27 чел.) - 5,2%, ст. 112 УК РФ – (18 чел.) - 3,5%, ст. 131 УК РФ – (8 чел.) - 1,6%

15) Характеристика последнего (последних) преступления(й), за которые привлечены в настоящее время к уголовной ответственности (указать статью (статьи) УК РФ):

1. ст. 105 УК РФ – (10 чел.) - 1,6%, ст. 158 УК РФ – (203 чел.) - 32,5%, ст. 115 УК РФ – (6 чел.) - 1,0%, ст. 111 УК РФ – (31 чел.) - 5,0%, ст. 112 УК РФ – (38 чел.) - 6,1%, ст. 132 УК РФ – (8 чел.) - 1,3%, ст. 161 УК РФ – (26 чел.) - 4,2%, ст. 162 УК РФ – (26 чел.) - 4,2%, ст. 186 УК РФ – (6 чел.) - 1,0%, ст. 159 УК РФ – (105 чел.) - 16,8%, ст. 157 УК РФ – (37 чел.) - 6,0%, ст. 119 УК РФ – (10 чел.) - 1,6%, ст. 264 УК РФ – (26 чел.) - 4,2%, ст. 228 УК РФ – (50 чел.) - 8,0%, ст. 228.1 УК РФ – (20 чел.) - 3,2%, ст. 272 УК РФ – (22 чел.) - 3,5%
2. ничего не указано – (304 чел.) - 32,7%

16) В какой семье Вы воспитывались?

1. в полной – (575 чел.) - 62,0%
2. в неполной (была только мать) – (229 чел.) - 24,7%
3. в неполной (был только отец) – (58 чел.) - 6,2%
4. в детском доме – (30 чел.) - 3,2%
5. в интернате – (20 чел.) - 2,2%
6. воспитывали опекуны/попечители – (16 чел.) - 1,7%

17) Если Вы воспитывались в семье, какие взаимоотношения были между Вашими родителями?

1. ссоры, скандалы – (179 чел.) - 19,2%
2. гармония и любовь – (571 чел.) - 61,6%

3. я не воспитывался в семье – (50 чел.) - 5,4%
4. иное – (128 чел.) - 13,8%

18) Употребляли ли алкоголь/наркотики Ваши родители?

1. имели зависимость от алкоголя – (104 чел.) - 11,2%
2. имели зависимость от наркотиков – (62 чел.) - 6,7%
3. употребляли и алкоголь, и наркотики – (80 чел.) - 8,6%
4. наркотики не употребляли, алкоголь только по праздникам – (239 чел.) - 25,7%
5. не употребляли. – (359 чел.) - 38,7%
6. иное – (84 чел.) - 9,1%

19) Как вы относитесь (относились) к Вашим родителям?

1. с уважением и любовью – (772 чел.) - 83,2%
2. состою (состоял) с ними в неприязненных отношениях – (75 чел.) - 8,1%
3. иное – (81 чел.) - 8,7%

20) Как Ваши родители относятся к Вам?

1. не поддерживают со мной отношения, мы не близки – (151 чел.) - 16,3%
2. мы в хороших отношениях, часто общаемся – (649 чел.) - 69,9%
3. иное – (128 чел.) - 13,8%

21) Каким образом преимущественно Вы разрешаете свои проблемы?

1. правомерным – (585 чел.) - 63,0%
2. противоправным – (313 чел.) - 33,7%
3. только преступным – (24 чел.) - 2,6%
4. иное – (6 чел.) - 0,7%

22) Каковы цели совершенного Вами преступления?

1. желание удовлетворить материальные потребности – (507 чел.) - 54,6%
2. желание удовлетворить сексуальные потребности – (123 чел.) - 13,2%
3. желание отомстить кому-либо – (126 чел.) - 13,6%
4. желание завоевать авторитет среди друзей и знакомых – (126 чел.) - 13,6%
5. иные – (46 чел.) - 5,0%

23) Что облегчило Вам совершение преступления?

1. прошлый преступный опыт – (495 чел.) - 53,3%
2. отсутствие должной охраны похищенного имущества – (95 чел.) - 10,2%
3. легкомысленное поведение потерпевшего – (252 чел.) - 27,4%
4. иное – (86 чел.) - 9,1%

24) Считали ли Вы, что совершение преступления было для Вас вызовом или «игрой»?

1. да – (527 чел.) - 56,8%
2. нет – (401 чел.) - 43,2%

3. иное – (0 чел.) - 0%

25) Выберите вариант, который наиболее точно описывает Ваш характер:

1. импульсивный и агрессивный – (527 чел.) - 56,8%
2. меланхоличный склад характера – (111 чел.) - 12,0%
3. спокойный – (210 чел.) - 22,6%
4. иное – (80 чел.) - 8,6%

26) Какой у Вас уровень самооценки?

1. низкий, не уверен в себе – (253 чел.) - 27,3%
2. средний, реально оцениваю себя и свои возможности – (627 чел.) - 67,5%
3. высокий, завышенная самооценка – (48 чел.) - 5,2%

27) Имело ли для Вас значение социальная оценка Ваших преступных действий?

1. да – (399 чел.) - 43,0%
2. нет – (529 чел.) - 57,0%
3. иное – (0 чел.) - 0%

28) Испытывали ли Вы чувство страха перед уголовным наказанием за совершенное Вами преступление?

1. да – (402 чел.) - 43,3%
2. нет – (474 чел.) - 51,1%
3. иное – (52 чел.) - 5,3%

29) Испытывали ли Вы чувство вины или беспокойства за содеянное преступление в момент или после его совершения?

1. да – (495 чел.) - 53,3%
2. нет – (399 чел.) - 43,0%
3. иное – (34 чел.) - 3,7%

30) Как бы Вы оценили свое психологическое состояние до и в момент совершения преступления?

1. безысходность, отчаяние, страх – (158 чел.) - 17,0%
2. душевный комфорт – (188 чел.) - 20,3%
3. озабоченность, тревога, тоска – (190 чел.) - 20,5%
4. оптимистичность, спокойствие – (215 чел.) - 23,2%
5. нормальное, ровное состояние – (167 чел.) - 18,0%
6. другое – (10 чел.) - 1,0%

31) Ощущаете ли Вы потребность в общении с людьми?

1. да, я общительный – (531 чел.) - 57,2%
2. нет, но общаюсь, так как нет выбора – (126 чел.) - 13,6%
3. нет, и не общаюсь – (239 чел.) - 25,7%

4. иное – (32 чел.) - 3,5%

32) Была ли у Вас мысль, что Вы не такой как все, что не понимаете основные ценности, принятые обществом?

1. да, у меня абсолютно другие ценности – (344 чел.) - 37,1%
2. частично общественные ценности совпадают с моими – (240 чел.) - 25,8%
3. нет, такой мысли не было – (344 чел.) - 37,1%
4. иное – (0 чел.) - 0%

33) Ставите ли Вы свои ценности и убеждения выше общественных?

1. да – (373 чел.) - 40,2%
2. нет – (537 чел.) - 57,9%
3. иное – (18 чел.) - 1,9%

34) Как Вы относитесь к окружающим людям?

1. отзывчиво – (373 чел.) - 40,2%
2. безразлично – (349 чел.) - 37,6%
3. грубо – (139 чел.) - 15,0%
4. жестоко – (61 чел.) - 6,6%
5. иное – (6 чел.) - 0,6%

35) Были ли Вы увлечены криминальной субкультурой в юном возрасте?

1. да – (96 чел.) - 10,3%
2. нет – (774 чел.) - 83,5%
3. да, так как мое ближнее окружение оказывало на меня влияние – (30 чел.) - 3,2%
4. иное – (28 чел.) - 3,0%

36) Какой круг общения оказал большее влияние на формирование Вашей личности?

1. друзья – (375 чел.) - 40,4%
2. семья – (391 чел.) - 42,1%
3. коллеги – (87 чел.) - 9,4%
4. иное – (75 чел.) - 8,1%

37) Как Вы проводили свободное время до совершения преступления?

1. чтение газет, прослушивание радиопередач, просмотр телепрограмм – (187 чел.) - 20,2%
2. чтение художественной литературы, журналов – (8 чел.) - 0,9%
3. посещение театров, кино, концертов, выставок – (188 чел.) - 20,3%
4. занятия спортом, туризмом – (148 чел.) - 15,9%
5. рыбная ловля, охота – (289 чел.) - 31,1%
6. занятия музыкой, иностранными языками, живописью – (6 чел.) - 0,6%

7. проведение свободного времени с друзьями на улице, бесцельное хождение – (70 чел.) - 7,5%

8. иные увлечения – (32 чел.) - 3,4%

38) Какие волевые качества наиболее присущи Вам?

1. целеустремленность – (307 чел.) - 33,1%

2. решительность – (72 чел.) - 7,8%

3. смелость – (158 чел.) - 17,0%

4. настойчивость – (68 чел.) - 7,3%

5. выдержка – (189 чел.) - 20,4%

6. инициативность – (68 чел.) - 7,3%

7. самостоятельность – (4 чел.) - 0,4%

8. дисциплинированность – (62 чел.) - 6,7%

39) Какие эмоциональные свойства наиболее присущи Вам?

1. эмоциональная возбудимость (быстрота эмоционального включения в ситуацию) – (389 чел.) - 41,9%

2. эмоциональная лабильность (быстрая смена одних эмоций другими) – (157 чел.) - 16,9%

3. эмоциональная реактивность (быстрота эмоционального реагирования) – (0 чел.) - 0%

4. стремление скрывать свои эмоции – (217 чел.) - 23,4%

5. снижение интенсивности эмоциональных реакций – (32 чел.) - 3,4%

6. отсутствие эмоциональных реакций – (8 чел.) - 0,9%

7. иное – (125 чел.) – 13,5%

40) Какие из указанных негативных признаков личности для Вас наиболее характерны?

1. эгоцентризм – (347 чел.) - 37,4%

2. неуважительное отношение к чувствам, переживаниям и страданиям других людей – (50 чел.) - 5,4%

3. убежденность в допустимости противоправных способов удовлетворения своих желаний – (235 чел.) - 25,3%

4. стереотипы грубого, вызывающего поведения – (30 чел.) - 3,2%

5. агрессивность – (238 чел.) - 25,6%

6. иное – (28 чел.) - 3,1%

41) Ваше отношение к защите Отечества:

1. положительное – (744 чел.) - 80,2%

2. отрицательное – (184 чел.) - 19,8%

3. иное – (0 чел.) - 0%

42) Чего Вы хотите достигнуть в своей жизни:

1. материального достатка и благополучия – (371 чел.) - 40,0%

2. семью и хороших семейных отношений – (283 чел.) - 30,5%

3. получить хорошее образование – (133 чел.) - 14,3%
4. стать хорошим специалистом в своем деле – (97 чел.) - 10,4%
5. завоевать авторитет среди знакомых и близких – (32 чел.) - 3,5%
6. иное – (12 чел.) - 1,3 %

43) Отправились бы Вы на СВО?

1. да – (748 чел.) - 80,6%
2. нет – (180 чел.) - 19,5%
3. иное – (0 чел.) - 0%

44) По каким причинам Вы отправились бы на СВО?

1. защита Отечества, долг Родине – (430 чел.) - 46,3%
2. избежать уголовного наказания – (498 чел.) - 53,6%
3. иное – (0 чел.) - 0%

45) Хорошо ли Вы владеете компьютером?

1. хорошо владею – (126 чел.) - 13,7%
2. владею на среднем уровне - (543 чел.) – 58,4%
3. не владею им – (259 чел.) - 27,9%

46) Как часто Вы используете информационно-коммуникационные технологии?

1. регулярно – (207 чел.) - 22,3%
2. от случая к случаю – (461 чел.) - 49,7%
3. не использую – (260 чел.) - 28,0%

**Приложение 2. Результаты социологического опроса
граждан, проживающих в Российской Федерации, не привлекавшихся
к уголовной ответственности (контрольная группа)**

Опрос проведен в период с 2022 по 2025 гг. в сети «Интернет» с использованием веб-сайта «<https://docs.google.com/>». В опросе приняло участие 936 лиц.

1) Возраст:

1. 14-15 лет – (14 чел.) - 1,5%
2. 16-17 лет – (42 чел.) - 4,5%
3. 18-24 лет – (229 чел.) - 24,5%
4. 25-29 лет – (156 чел.) - 16,7%
5. 30-49 лет – (471 чел.) - 50,3%
6. 50 лет и старше – (24 чел.) - 2,5%

2) Гражданство:

1. РФ – (936 чел.) - 100%
2. иное – (0 чел.) - 0%

3) Образование:

1. среднее основное – (58 чел.) - 6,2%
2. среднее общее – (58 чел.) - 6,2%
3. среднее профессиональное – (146 чел.) - 15,6%
4. высшее профессиональное – (479 чел.) - 51,2%
5. послевузовское – (195 чел.) - 20,8%

4) Пол:

1. мужской – (479 чел.) - 51,2%
2. женский – (577 чел.) - 48,8%

5) Отношение к воинской обязанности:

1. допризывник – (56 чел.) - 6,0%
2. военнообязанный – (447 чел.) - 47,9 %
3. невоеннообязанный – (433 чел.) - 46,2%

6) Род Ваших занятий:

1. рабочий промышленности – (58 чел.) - 6,2%
2. работник сельского хозяйства – (8 чел.) - 0,8%
3. сотрудник органов государственного управления - (32 чел.) - 3,4%
4. работник органов местного самоуправления – (12 чел.) - 1,3%
5. работник кредитно-финансовой и банковской системы – (14 чел.) - 1,5%
6. инженерно-технический работник – (208 чел.) - 22,2 %
7. служащий – (78 чел.) - 8,3%

8. учащийся – (20 чел.) - 2,1%
9. студент – (208 чел.) - 22,2 %
10. предприниматель – (72 чел.) - 7,7 %
11. лицо без постоянного источника дохода – (32 чел.) - 3,4%
12. безработный – (194 чел.) - 20,7%

7) Семейное положение:

1. женат/ замужем – (411 чел.) - 44,0%
2. разведен/разведена – (94 чел.) - 10,0%
3. холост – (431 чел.) – 46,0%

8) Есть ли у Вас дети?

1. да – (357 чел.) - 38,1%
2. нет – (579 чел.) - 61,9%

9) Каково морально психологическое состояние Вашей семьи?

1. благополучное – (796 чел.) - 85,1%
2. неблагополучное – (20 чел.) - 2,1%
3. конфликтное – (54 чел.) - 5,8%
4. проблемное – (60 чел.) - 6,4 %
5. иное – (6 чел.) - 0,6%

10) В какой семье Вы воспитывались?

1. в полной – (688 чел.) - 73,5%
2. в неполной (была только мать) – (164 чел.) - 17,5%
3. в неполной (был только отец) – (30 чел.) - 3,2%
4. в детском доме – (14 чел.) - 1,5%
5. в интернате – (8 чел.) - 0,9 %
6. воспитывали опекуны/попечители – (32 чел.) - 3,4%

11) Если Вы воспитывались в семье, какие взаимоотношения были между Вашими родителями?

1. ссоры, скандалы – (209 чел.) - 22,3%
2. гармония и любовь – (531 чел.) - 56,7 %
3. я не воспитывался в семье – (22 чел.) - 2,4 %
4. иное – (174 чел.) - 18,6%

12) Употребляли ли алкоголь/наркотики Ваши родители?

1. имели зависимость от алкоголя – (124 чел.) - 13,2%
2. имели зависимость от наркотиков – (6 чел.) - 0,6%
3. употребляли и алкоголь, и наркотики – (10 чел.) - 1,1%
4. наркотики не употребляли, алкоголь только по праздникам – (431 чел.) - 46,0%
5. не употребляли – (271 чел.) - 29,0%
6. иное – (94 чел.) - 10,1%

13) Как Вы относитесь (относились) к Вашим родителям?

1. с уважением и любовью – (780 чел.) - 83,3%
2. состою (состоял) с ними в неприязненных отношениях – (38 чел.) - 4,1%
3. иное – (118 чел.) - 12,6%

14) Как Ваши родители относятся к Вам?

1. не поддерживают со мной отношения, мы не близки – (38 чел.) - 4,1%
2. мы в хороших отношениях, часто общаемся – (806 чел.) - 86,1%
3. иное – (92 чел.) - 9,8%

15) Имели или имеете ли Вы судимость?

1. да, имею – (24 чел.) - 2,5%
2. нет, никогда не имел – (874 чел.) - 93,4%
3. имел ранее, в настоящий момент погашена – (38 чел.) - 4,1%

16) Было ли у Вас желание совершить преступление в своей жизни?

1. да – (321 чел.) - 34,3%
2. нет – (605 чел.) - 64,6%
3. иное – (10 чел.) - 1,1%

17) Если да, то что Вас побуждало к желанию совершить преступления (от числа ответивших на 16 вопрос)?

1. социальная несправедливость и неравенство – (92 чел.) - 28,7%
2. недостатки воспитания – (3 чел.) - 0,9%
3. дефекты функционирования правоохранительной системы – (33 чел.) - 10,3%
4. неудовлетворительное положение в обществе – (9 чел.) - 2,8%
5. одиночество и отвержение обществом – (14 чел.) - 4,3%
6. неуверенность в себе – (10 чел.) - 3,1%
7. затрудняюсь ответить – (160 чел.) - 49,8%

18) Почему Вы не совершали преступлений, что Вас останавливало?

1. воспитание в духе уважения законов – (230 чел.) - 24,6%
2. возможность уголовного наказания – (258 чел.) - 27,5%
3. общественное осуждение – (8 чел.) - 0,9%
4. стереотипы правомерного поведения – (30 чел.) - 3,2%
5. отсутствие условий для совершения преступления – (58 чел.) - 6,2%
6. осуждение преступлений религией – (10 чел.) - 1,0%
7. совесть – (320 чел.) - 34,2%
8. иное – (22 чел.) - 2,4%

19) Каким образом преимущественно Вы разрешаете свои проблемы?

1. правомерным – (887 чел.) - 94,8%
2. противоправным – (27 чел.) - 2,9%
3. только преступным – (18 чел.) - 1,9%

4. иное – (4 чел.) - 0,4%

20) Выберите вариант, который наиболее точно описывает Ваш характер:

1. импульсивный и агрессивный – (148 чел.) - 15,8%
2. меланхоличный склад характера – (172 чел.) - 18,4%
3. спокойный – (594 чел.) - 63,5 %
4. иное – (22 чел.)- 2,3%

21) Какой у Вас уровень самооценки?

1. низкий, не уверен в себе – (112 чел.) - 12,0%
2. средний, реально оцениваю себя и свои возможности – (726 чел.) - 77,5%
3. высокий, завышенная самооценка – (98 чел.) - 10,5 %

22) Ощущаете ли Вы потребность в общении с людьми?

1. да, я общительный – (527 чел.) - 56,3%
2. нет, но общаюсь, так как нет выбора – (323 чел.) - 34,5%
3. нет, и не общаюсь – (58 чел.) - 6,2%
4. иное – (28 чел.) - 3,0%

23) Была ли у Вас мысль, что Вы не такой как все, что не понимаете основные ценности, принятые обществом?

1. да, у меня абсолютно другие ценности – (36 чел.) - 3,8%
2. частично общественные ценности совпадают с моими – (452 чел.) - 48,3%
3. нет, такой мысли не было – (448 чел.) - 47,9%
4. иное – (0 чел.) - 0 %

24) Ставите ли Вы свои ценности и убеждения выше общественных?

1. да – (359 чел.) - 38,3%
2. нет – (577 чел.) - 61,7%
3. иное – (0 чел.) - 0%

25) Как Вы относитесь к окружающим людям?

1. отзывчиво – (582 чел.) - 62,2%
2. безразлично – (272 чел.) - 29,1%
3. грубо – (50 чел.) - 5,3 %
4. жестоко – (4 чел.) - 0,4%
5. иное – (28 чел.) - 3,8%

26) Были ли Вы увлечены криминальной субкультурой в юном возрасте?

1. да – (77 чел.) - 8,2%
2. нет – (753 чел.) - 80,5%
3. да, так как мое ближнее окружение оказывало на меня влияние – (70 чел.) - 7,5%

4. иное – (36 чел.) - 3,8 %

27) Какой круг общения оказал большее влияние на формирование Вашей личности?

1. друзья – (259 чел.) - 27,7%
2. семья – (523 чел.) - 55,7%
3. коллеги – (31 чел.) - 3,4%
4. иное – (123 чел.) - 13,2%

28) Какие волевые качества наиболее присущи Вам?

1. целеустремленность – (144 чел.) - 15,4%
2. решительность – (22 чел.) - 2,4%
3. смелость – (22 чел.) - 2,4%
4. настойчивость – (52 чел.) - 5,5%
5. выдержка – (76 чел.) - 8,1%
6. инициативность – (32 чел.) - 3,4%
7. самостоятельность – (220 чел.) - 23,5%
8. дисциплинированность – (368 чел.) - 39,3%

29) Какие эмоциональные свойства наиболее присущи Вам?

1. эмоциональная возбудимость (быстрота эмоционального включения в ситуацию) – (142 чел.) - 15,2%
2. эмоциональная лабильность (быстрая смена одних эмоций другими) – (92 чел.) - 9,8%
3. эмоциональная реактивность (быстрота эмоционального реагирования) – (40 чел.) - 4,3%
4. стремление скрывать свои эмоции – (266 чел.) - 28,4%
5. способность к сопереживанию – (388 чел.) - 41,5%
6. снижение интенсивности эмоциональных реакций – (4 чел.) - 0,4%
7. отсутствие эмоциональных реакций - (4 чел.) - 0,4%
8. иное – (0 чел.) - 0 %

30) Какие из указанных негативных признаков личности для Вас наиболее характерны?

1. эгоцентризм - (225 чел.)- 24,0%
2. неуважительное отношение к чувствам, переживаниям и страданиям других людей - (89 чел.)- 9,6%
3. убежденность в допустимости противоправных способов удовлетворения своих желаний – (64 чел.)- 6,8%
4. стереотипы грубого, вызывающего поведения – (66 чел.) - 7,1%
5. агрессивность - (121 чел.) - 13,0%
6. иное – (371 чел.) - 39,5%

31) Ваше отношение к защите Отечества:

1. положительное – (912 чел.) - 97,4%

2. отрицательное – (24 чел.) - 2,6%
3. иное – (0 чел.) - 0%

32) Чего Вы хотите достигнуть в жизни?

1. материального достатка и благополучия – (446 чел.) - 47,6%
2. семью и хороших семейных отношений – (226 чел.) - 24,2%
3. получить хорошее образование – (10 чел.) - 1,1%
4. стать хорошим специалистом в своем деле – (138 чел.) - 14,7%
5. завоевать авторитет среди знакомых и близких - (12 чел.) - 1,3 %
6. иное – (104 чел.) - 11,1%

33) Как Вы проводите свое свободное время?

1. занимаюсь спортом - (126 чел.) - 13,5%
2. читаю книги, слушаю музыку - (292 чел.) - 31,2%
3. играю в компьютерные игры – (218 чел.) - 23,3%
4. путешествую - (82 чел.) - 8,8%
5. употребляю алкогольные напитки – (22 чел.) - 2,3%
6. иное – (196 чел.) - 20,9%

34) Употребляете ли Вы спиртные напитки, как часто?

1. не употребляю вообще – (243 чел.) - 26,0%
2. употребляю по праздникам – (405 чел.) - 43,3%
3. употребляю 1-2 раза в неделю – (223 чел.) - 23,7%
4. употребляю каждый день, имею зависимость – (65 чел.) - 7,0%

35) Употребляете ли Вы наркотические средства, если да, то как часто?

1. не употребляю вообще – (872 чел.) - 93,2%
2. употребляю по праздникам – (24 чел.) - 2,6%
3. употребляю 1-2 раза в неделю – (12 чел.) - 1,3%
4. употребляю каждый день, имею зависимость – (28 чел.) - 2,9%

Приложение 3. Результаты социологического опроса сотрудников правоохранительных органов

Проведен в период с 2022 по 2025 гг. Опрос проводился в сети «Интернет» с использованием веб-сайта «<https://docs.google.com/>», в опросе приняло участие 249 лиц.

1) Ваш возраст:

1. 20-24 лет – (29 чел.) - 11,6%
2. 25-29 лет – (63 чел.) - 25,3%
3. 30-49 лет – (111 чел.) - 44,6%
4. 50 лет и старше – (46 чел.) - 18,5%

2) Образование:

1. среднее общее – (8 чел.) - 3,2 %
2. среднее профессиональное – (59 чел.) - 23,7%
3. высшее профессиональное – (146 чел.) - 58,6%
4. послевузовское – (36 чел.)- 14,5%

3) Пол:

1. мужской – (164 чел.) - 65,9%
2. женский – (85 чел.) - 34,1%

4) Стаж в занимаемой должности:

1. до 3 лет – (53 чел.) - 21,3%
2. от 3 до 5 лет – (63 чел.) - 25,3%
3. от 5 до 10 лет – (33 чел.) - 13,3%
4. от 10 до 15 лет – (24 чел.) - 9,6%
5. от 15 до 20 лет – (26 чел.) - 10,4%
6. свыше 20 лет – (50 чел.) - 20,1%

5) Место работы (службы):

1. судебная система – (2 чел.) - 0,8%
2. прокуратура – (5 чел.) - 2,0%
3. следственный комитет РФ – (8 чел.) - 3,2 %
4. органы внутренних дел – (149 чел.) - 59,8%
5. иной правоохранительный орган – (85 чел.) - 34,2%

6) На Ваш взгляд, отличается ли поведение преступников от поведения правопослушных лиц?

1. да – (237 чел.) - 95,2%
2. нет – (12 чел.) - 4,8%

7) Как Вы думаете, что побуждает человека к совершению преступления?

1. социальная несправедливость и неравенство – (18 чел.) - 7,2%
2. недостатки воспитания – (54 чел.) - 21,7%
3. дефекты функционирования правоохранительной системы – (14 чел.) - 5,6%
4. неудовлетворительное положение в обществе – (103 чел.) - 41,4 %
5. одиночество и отвержение обществом – (8 чел.) - 3,2%
6. неуверенность в себе – (3 чел.) - 1,2%
7. иное – (49 чел.) - 19,7%

8) Какой средний возраст преступников, с которыми Вы сталкивались в своей работе?

1. менее 15 лет – (5 чел.) - 2,0%
2. 15-18 лет – (8 чел.) - 3,2%
3. 18-21 года – (9 чел.) - 3,6%
4. 21-30 лет – (107 чел.) - 43,0%
5. 31-45 лет – (87 чел.) - 35,0%
6. старше 45 лет – (7 чел.) - 2,8%
7. затрудняюсь ответить – (26 чел.) - 10,4%

9) В каких условиях чаще всего воспитываются лица, причастные к преступлениям?

1. в благополучной семье – (43 чел.) - 17,3%
2. в неблагополучной семье – (178 чел.) - 71,5%
3. в детском доме – (25 чел.) - 10,0%
4. на улице – (3 чел.) - 1,2%

10) Как Вы сможете описать характер современных преступников, с которыми Вы сталкивались в работе?

1. импульсивный и агрессивный – (145 чел.) - 58,5%
2. меланхоличный склад характера – (43 чел.) - 17,4%
3. спокойный – (30 чел.) - 12,1%
4. иное – (31 чел.) – 12,0%

11) Какие волевые качества наиболее присущи современному преступнику, на Ваш взгляд?

1. целеустремленность – (26 чел.) - 10,4%
2. решительность – (51 чел.) - 20,5%
3. смелость – (25 чел.) - 10,0%
4. настойчивость – (50 чел.) - 20,2%
5. выдержка – (21 чел.) - 8,4%
6. инициативность – (18 чел.) - 7,2%
7. самостоятельность – (50 чел.) - 20,1%
8. дисциплинированность – (8 чел.) - 3,2%

12) Какие эмоциональные свойства наиболее присущи современному преступнику, на Ваш взгляд?

1. эмоциональная возбудимость (быстрота эмоционального включения в ситуацию) – (36 чел.) - 14,5%
2. эмоциональная лабильность (быстрая смена одних эмоций другими) – (84 чел.) - 33,7%
3. эмоциональная реактивность (быстрота эмоционального реагирования) – (24 чел.) - 9,6%
4. стремление скрывать свои эмоции – (43 чел.) - 17,3%
5. снижение интенсивности эмоциональных реакций – (13 чел.) - 5,2%
6. отсутствие эмоциональных реакций – (36 чел.) - 14,5%
7. иное – (13 чел.) - 5,2%

13) Какие из указанных негативных признаков личности наиболее характерны для современных преступников, на Ваш взгляд?

1. эгоцентризм – (25 чел.) - 10,0%
2. неуважительное отношение к чувствам, переживаниям и страданиям других людей – (78 чел.) - 31,3%
3. убежденность в допустимости противоправных способов удовлетворения своих желаний – (101 чел.) - 40,7%
4. стереотипы грубого, вызывающего поведения – (26 чел.) - 10,4%
5. агрессивность – (13 чел.) - 5,2%
6. иное- (6 чел.) - 2,4 %

14) Должны ли учитываться нравственно-психологические свойства личности преступника при профилактическом воздействии на нее?

1. да – (218 чел.) - 87,6%
2. нет – (31 чел.) - 12,4%
3. иное – (0 чел.) - 0%

15) Если да, то какие именно? Ответов может быть несколько:

1. интеллект – (99 чел.) - 39,8%
2. способности, навыки, привычки – (101 чел.) - 40,6%
3. эмоциональные и волевые свойства – (66 чел.) - 26,5%
4. установки, потребности, интересы, мотивы – (168 чел.) - 67,5%
5. ценностные ориентации, взгляды – (75 чел.) - 30,1%
6. отношение к нормам права и морали – (114 чел.) - 45,8%
7. склонность к употреблению наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, алкогольных напитков – (168 чел.) - 67,5%
8. иные – (8 чел.) - 3,2%

16) Какие, на Ваш взгляд, методы наиболее эффективны при профилактическом воздействии на личность?

1. методы убеждения – (61 чел.) - 24,5%

2. методы принуждения – (152 чел.) - 61,0%
3. иные методы - (36 чел.) – 14,5 %

17) Предложите, на Ваш взгляд, наиболее эффективные способы профилактического воздействия на личность? Ответов может быть несколько:

1. профилактические беседы и лекции – (93 чел.) - 37,3%
2. постановка на профилактический учет – (106 чел.) - 42,6%
3. привлечение к административной ответственности – (119 чел.) - 47,8%
4. оказание психологической поддержки – (120 чел.) - 48,2%
5. оказание социальной и медицинской поддержки – (89 чел.) - 35,7%
6. иное – (3 чел.) - 1,2%

18) Какие, на Ваш взгляд, меры будут наиболее эффективными в профилактике индивидуального преступного поведения:

1. укрепление семейных отношений – (6 чел.) - 2,4%
2. духовно-нравственное воспитание молодежи – (8 чел.) - 3,2%
3. усиление борьбы с пьянством, наркоманией и иными негативными социальными явлениями – (186 чел.) - 74,7%
4. правовое просвещение населения – (31 чел.) - 12,5%
5. иное – (18 чел.) - 7,2%

Приложение 4. Справка о результатах изучения**200 уголовных дел о преступлениях с различной квалификацией****1) Статья УК РФ, по которым возбуждены уголовные дела:**

1. 105 УК РФ – (23 уг. дел) - 11,5%
2. 111 УК РФ – (26 уг. дел) - 13,0%
3. 119 УК РФ – (6 уг. дел) - 3,0%
4. 131 УК РФ – (17 уг. дел) - 8,5%
5. 158 УК РФ – (54 уг. дел) - 27,0%
6. 158.1 УК РФ – (7 уг. дел) - 3,5%
7. 159 УК РФ – (13 уг. дел) - 6,5%
8. 210 УК РФ – (2 уг. дел) - 1,0%
9. 228 УК РФ – (15 уг. дел) - 7,5%
10. 228.1 УК РФ – (26 уг. дел) - 13,0%
11. 272 УК РФ – (9 уг. дел) - 4,5%
12. 282 УК РФ – (2 уг. дел) - 1,0%

2) Пол преступника:

1. мужской – (151 уг. дел) - 75,5%
2. женский – (49 уг. дел) - 24,5%

3) Род деятельности на момент совершения преступления:

1. рабочий – (9 уг. дел) - 4,5%
2. служащий – (6 уг. дел) - 3,0%
3. предприниматель – (5 уг. дел) - 2,5%
4. безработный – (154 уг. дел) - 77,0%
5. учащийся – (26 уг. дел) - 13,0%

4) Причина совершения преступления:

1. корыстный мотив – (106 уг. дел) - 53,0%
2. незнание о наказуемости деяния – (30 уг. дел) - 15,0%
3. сексуальный мотив – (26 уг. дел) - 13,0%
4. конфликт с потерпевшим – (38 уг. дел) - 19,0%

5) Уровень образования лиц, совершивших преступления:

1. высшее – (20 уг. дел) - 10,0%
2. среднее-специальное – (130 уг. дел) - 65,0%
3. среднее основное – (22 уг. дел) - 11,0%
4. без образования – (28 уг. дел) - 14,0%

6) Место совершения преступления:

1. общественное место – (56 уг. дел) - 28,0%
2. жилище – (101 уг. дел) - 50,5%
3. уличное пространство – (43 уг. дел) - 21,5%

7) В какое время было совершено преступление:

1. утро – (10 уг. дел) - 5,0%
2. день – (31 уг. дел) - 15,5%
3. вечер – (121 уг. дел) - 60,5%
4. ночь – (38 уг. дел) - 19,0%

8) Время года совершения преступления:

1. зима – (21 уг. дел) - 10,5%
2. весна – (91 уг. дел) - 45,5%
3. лето – (60 уг. дел) - 30,0%
4. осень – (28 уг. дел) - 14,0%

9) Характеристика виновного с места работы или жительства:

1. отрицательная – (141 уг. дел) - 70,5%
2. нейтральная – (49 уг. дел) - 24,5%
3. положительная – (10 уг. дел) - 5,0%

10) Отношение к потерпевшему:

1. знакомый – (110 уг. дел) - 55,0%
2. незнакомец – (78 уг. дел) - 39,0%
3. родственник – (12 уг. дел) - 6,0%

11) Раскаяние в содеянном:

1. раскаялся – (99 уг. дел) - 49,5%
2. не раскаялся – (101 уг. дел) - 50,5%

12) Наличие судимостей до текущего дела:

1. есть судимости – (125 уг. дел) - 62,5%
2. нет судимостей – (75 уг. дел) - 37,5%

14) Поведение в суде:

1. агрессивное – (32 уг. дел) - 16,0%
2. спокойное – (97 уг. дел) - 48,5%
3. сотрудничающее – (71 уг. дел) - 35,5%

15) Характер преступления:

1. групповое – (75 уг. дел) - 37,5%
2. одиночное – (125 уг. дел) - 62,5 %

16) Место совершения:

1. город – (112 уг. дел) - 56,0%
2. сельская местность – (73 уг. дел) - 36,5%
3. лесополоса – (15 уг. дел) - 7,5%

17) Потерпевший:

1. мужчина – (112 уг. дел) - 56,0%

2. женщина – (70 уг. дел) - 35,0%
3. ребенок – (16 уг. дел) - 8,0%

18) Возраст потерпевшего:

1. 18-25 лет – (51 уг. дел) - 25,5%
2. 26-35 лет – (64 уг. дел) - 32,0%
3. 36-45 лет – (36 уг. дел) - 18,0%
4. старше 45 лет – (49 уг. дел) - 24,5%

19) Пол потерпевшего:

1. мужской – (146 уг. дел) - 73,0%
2. женский – (54 уг. дел) - 27,0%

20) Социальное положение потерпевшего:

1. работающий – (137 уг. дел) - 68,5%
2. безработный – (13 уг. дел) - 6,5%
3. учащийся – (48 уг. дел) - 24,0%
4. пенсионер – (2 уг. дел) - 1,0%