

По результатам публичной защиты диссертации Яшина Никиты Андреевича «Нравственно-психологические особенности личности современного преступника» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки диссертационный совет 24.2.390.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Яшину Никите Андреевичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Яшина Никиты Андреевича присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Блинов Александр Георгиевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н., 5.1.4.
Аширбекова Мадина Таукеновна	Д.ю.н., 5.1.4.
Бытко Сергей Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Варыгин Александр Николаевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Герасимов Александр Михайлович	Д.ю.н., 5.1.4.
Манова Нина Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.4.
Тасаков Сергей Владимирович	Д.ю.н., 5.1.4.
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.4.
Францифоров Юрий Викторович	Д.ю.н., 5.1.4.
Хижняк Денис Сергеевич	Д.ю.н., 5.1.4.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Блинов А.Г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ
АКАДЕМИЯ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 08.04.2026 № 3

О присуждении Яшину Никите Андреевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Нравственно-психологические особенности личности современного преступника» в виде рукописи по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 06.02.2026, протокол № 2, диссертационным советом 24.2.390.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20.07.2022 № 881/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России от 20.02.2024 № 160/нк.

Соискатель Яшин Никита Андреевич, 4 июня 1995 года рождения, в 2020 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «магистр»; в 2025 году окончил заочную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает старшим следователем отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой отделом полиции № 1 СУ УМВД России по г. Пензе, с сентября 2021 года по настоящее время работает по совместительству преподавателем СПО многопрофильного колледжа федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре прокурорского надзора и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Варыгин Александр Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Готчина Лариса Владимировна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»,

Шалагин Антон Евгеньевич, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» дали положительные отзывы о диссертации.

В отзыве *официального оппонента Л.В. Готчиной* содержатся предложения пояснить/раскрыть: 1) влияние «мотивационно-целевой» группы на детерминацию преступлений с корыстными мотивами; 2) содержание устойчивой характеристики личности преступника «склонность к агрессивному поведению»; 3) механизм реализации патриотического воспитания лиц, в отношении которых применяются меры индивидуальной профилактики, и квалификационные требования к лицам, ее проводящим; 4) период проведения экспертного опроса 249 сотрудников правоохранительных органов и методику формирования выборки респондентов.

В отзыве *официального оппонента А.Е. Шалагина* содержатся замечания, касающиеся: 1) отсутствия авторского определения личности преступника; 2) сопоставления склонности к злоупотреблению алкоголем и наркотиками у преступников и законопослушных граждан; 3) содержания мер, воздействующих на нравственно-психологическую сферу, и механизма их реализации; 4) роли иных правоохранительных органов (прокуратуры, ФСБ, Росгвардии) в индивидуальной профилактике преступного поведения.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва – в своем положительном отзыве, подписанном Антонян Еленой Александровной, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права, указала, что выполненное Н.А. Яшиным исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой,

в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории криминологии и практики предупреждения преступлений.

В отзыве *ведущей организации* содержатся рекомендации дополнительного обоснования: 1) модификации нравственно-психологических особенностей личности современного преступника; 2) возможности закрепления в УПК РФ либо ведомственных актах процедуры проведения профилактических бесед следователем; 3) круга субъектов, которые могут реализовывать методы борьбы с пьянством; 4) научной новизны предложения о повышении правовой культуры населения и совершенствовании законодательства; 5) порядка проведения и нормативной регламентации мероприятий индивидуальной профилактики преступлений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Л.В. Готчиной и А.Е. Шалагина в вопросах, связанных с феноменом личности преступника, известностью достижений Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)» в исследовании проблем предупредительного воздействия на лиц, совершающих преступления, с учетом их нравственно-психологических особенностей, наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность диссертационной работы.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 3,62 а.л., из них 5 – в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного ВАК при Минобрнауки России, 5 – в сборниках материалов конференций, 1 – в ином научном издании. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы:

1. Яшин, Н.А. Место нравственно-психологических признаков в структуре личности преступника / Н.А. Яшин // Закон и право. – 2022. – № 12. – С. 257-259 (0,25 а.л.).

2. Яшин, Н.А. К вопросу о нравственно-психологических признаках личности современного преступника / Н.А. Яшин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2023. – № 2. – С. 5-12 (0,5 а.л.).

3 Яшин, Н.А. Нравственно-психологические признаки личности в системе детерминант современной преступности / Н.А. Яшин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2024. – № 1. – С. 89-95 (0,5 а.л.).

4. Яшин, Н.А. Характеристика личности современного преступника с учетом его нравственно-психологических свойств // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 1. – С. 143-148 (0,6 а.л.).

На автореферат диссертации поступило 10 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт МВД России»: подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры П.В. Тепляшиным, обсужден и одобрен на заседании кафедры 17.03.2026 (протокол № 18), подписан начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом С.М. Мальковым.

Содержит замечание: дискуссионным видится предложение о проведении следователями (дознавателями) профилактических бесед, поскольку неясно, как они будут устанавливать нравственно-психологические особенности и тип личности лица.

2. Отзыв кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»: подготовлен и подписан кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры В.С. Соловьевым, обсужден и одобрен на заседании кафедры 04.03.2026 (протокол № 19).

Содержит вопросы: как соотносятся выделенные типы личности преступника (импульсивный, прогнозирующий, адаптивный) с традиционными криминологическими классификациями? в чем состоит новизна авторского подхода?

3. Отзыв кафедры уголовно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН»: подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры К.А. Насреддиновой, обсужден и одобрен на заседании кафедры 23.03.2026 (протокол № 14), подписан начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Д.М. Латыповой.

Содержит вопросы: 1) почему, по мнению автора, сотрудники правоохранительных органов не могут надлежащим образом выявить мотивы и причины преступления, и что он понимает под «степенью опасности преступника для общества»? 2) что именно предлагается усовершенствовать в деятельности ФСИН по психологической работе с осужденными?

4. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» С.С. Босколова.

Содержит замечания: 1) ключевые понятия «признаки» и «свойства» используются как синонимы; 2) типология личности может основываться на социально-психологических, а не только нравственно-психологических

особенностях; 3) не отражено отношение диссертанта к позиции неокриминологов об отсутствии теоретического и практического значения категории «личность преступника»; 4) неясно, подвергались ли изучению религиозные ценности.

5. Отзыв доктора юридических наук, доцента, главного научного сотрудника отдела по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности уголовно-исполнительной системы центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе ФКУ «НИИ ФСИН» Ф.В. Грушина.

Содержит замечания: 1) спорной представляется позиция о влиянии групп нравственно-психологических признаков на детерминацию конкретных видов преступлений; 2) из содержания автореферата не понятно, что именно представляют собой указанные в положении № 7 общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения преступлений.

6. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры криминологии ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет МВД России им. В.Я. Кикотя» А.Н. Игнатова.

Содержит замечания: 1) вызывает возражение отнесение склонности к злоупотреблению алкоголем и наркотиками к нравственным, а оценки преступного поведения как вызова обществу – к психологическим особенностям личности преступника; 2) показатели низкой целеустремленности (33,1%), эгоцентризма (37,6%), комфортного состояния (43,5%) не свойственны для большинства преступников.

7. Отзыв доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры уголовного права и оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Крымского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России» А.А. Кашкарова.

Содержит замечания: 1) неясно, что автор относит к «современному этапу» развития общества и государства; 2) автор дает общую характеристику нравственно-психологических особенностей, хотя они различаются у лиц, совершающих разные виды преступлений.

8. Отзыв доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН» А.П. Некрасова.

Содержит замечания: 1) положительное отношение к защите Отечества как нравственная особенность не соотнесено с аналогичной характеристикой

законопослушных граждан; 2) типология личности преступника требует дополнительной аргументации.

9. Отзыв доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры РФ» В.А. Робака.

Содержит вопросы: 1) какие именно «новые качества» личности современного преступника выявлены в ходе исследования? 2) каким образом сотрудники УИС могут осуществлять «первичную психологическую диагностику»?

10. Отзыв доктора юридических наук, доцента, декана юридического факультета, профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин Ростовского филиала ГКОУ ВО «Российская таможенная академия» И.А. Подройкиной.

Содержит замечания: 1) непонятно, какой период охватывает термин «современный» (этап развития общества и государства); 2) не прослеживается, какие специфические особенности отличают современного преступника от преступников более раннего времени.

В дискуссии приняли участие:

1) Шляпникова Ольга Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

2) Хижняк Денис Сергеевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана криминологическая концепция нравственно-психологических особенностей личности современного преступника, включающая аргументированные теоретические положения о сущности нравственно-психологических признаков личности преступника; их взаимосвязи с иными качествами личности, входящими в ее структуру; нравственно-психологических детерминантах современной преступности; общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном воздействии на нравственно-психологические особенности личности современного преступника, чем решена научная задача, имеющая значение для развития доктрины криминологии;

предложены оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание указанной концепции:

нравственные признаки личности преступника – это индивидуальные качества личности, сложившиеся в процессе социализации, выражающие собственное отношение лица к существующим общественным отношениям, при взаимодействии с неблагоприятными особенностями внешней среды детерминирующие преступное поведение; психологические свойства личности преступника – это совокупность индивидуальных качеств личности, выражающих ее отношение к существующим социальным ценностям и другим лицам, раскрывающих ее общую направленность, характер, эмоции, которые при взаимодействии с неблагоприятными условиями внешней среды детерминируют преступное поведение и его особенности (с. 45-46, 71 дис.);

классификация нравственно-психологических признаков личности преступника включает: «мотивационно-целевую» группу (интересы, мотивы, потребности), преимущественно детерминирующую преступления с корыстными мотивами; «социо-нормативную» группу (социальные установки, ценностные ориентации, взгляды), детерминирующую преступления против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя; «поведенческо-прогностическую» группу (способности, навыки, привычки), детерминирующую организованные, профессиональные и рецидивные преступления; «психологический профиль» (интеллектуальная, эмоциональная и волевая природа личности), детерминирующий насильственные преступления против личности (с. 52-66, 73-74 дис.);

к нравственным особенностям личности современного преступника относятся: стремление к материальному достатку (54,6%); отрицательная характеристика по месту работы и жительства (70,5%); склонность к злоупотреблению алкоголем и наркотиками (58,8%); безразличное отношение к оценке своего поведения обществом (57,0%); равнодушное, грубое и жестокое отношение к другим лицам (59,2%); безбоязненность уголовной ответственности (51,1%); отсутствие чувства вины (43,0%); положительное отношение к защите Отечества (80,2%) при готовности участвовать в СВО зачастую в целях избежания ответственности (53,6%). Среди психологических особенностей: средний уровень самооценки (67,5%); импульсивность (56,8%); низкая целеустремленность (33,1%); выраженный эгоцентризм (37,6%); оценка преступного поведения как вызова обществу (56,8%); спокойное, комфортное и оптимистичное состояние в момент преступления (43,5%) (с. 120-122, 182-183 дис.);

по результатам сравнительного анализа преступников и законопослушных граждан выявлены существенные различия: агрессивное поведение (56,8% против

36,5% спокойных); несовпадение ценностей с общественными нормами (37,1% против 3,8%); низкая самооценка (27,3% против 12,0%); отсутствие общительности (25,7% против 6,2%); проявление самостоятельности и дисциплинированности (7,1% против 62,8%) (с. 67-68, 182-183, 225-230 дис.);

на основе нравственно-психологических особенностей выделены три типа личности современного преступника: 1) импульсивный (41,9%) – характеризуется сильными, но кратковременными потребностями, агрессивностью, низким самоконтролем; 2) прогнозирующий (27,7%) – обладает долгосрочными целями, высоким интеллектом, холодным эмоциональным состоянием; 3) адаптивный (30,4%) – формирует действия на основе потребностей выживания и адаптации к изменяющимся обстоятельствам (с. 68-70, 180-181 дис.);

в структуре личности преступника нравственно-психологические признаки доминируют над остальными свойствами, поскольку именно они обуславливают основные мотивы, ценности и убеждения, которые направляют поведение человека, включая его решения о соблюдении или нарушении закона (с. 71-72, 181 дис.);

основные направления предупреждения преступлений с учетом нравственно-психологических особенностей личности включают общесоциальные меры (государственные программы, национальные проекты, укрепление традиционных ценностей) и специально-криминологические меры, воздействующие на нравственно-психологическую сферу: воспитательные (правовое просвещение, патриотическое воспитание), социально-экономической помощи (трудоустройство, поддержка), психологической помощи (диагностика, терапия, в том числе для участников СВО с посттравматическим стрессовым расстройством) и правовой помощи (совершенствование законодательства, защита прав) (с. 126-147 дис.);

меры индивидуально-профилактического воздействия включают: проведение следователями (дознателями) профилактических бесед с подозреваемыми (обвиняемыми); внедрение психологических методик, тестирование лиц, поставленных на профилактический учет, привлечение штатных психологов; осуществление первичной психологической диагностики склонных к правонарушениям лиц сотрудниками УИС и МВД; обеспечение доступа к квалифицированной психологической помощи, в том числе для участников СВО с посттравматическим стрессовым расстройством (индивидуальная реабилитация, социальная адаптация, образовательные программы) (с. 155-158, 166-170, 174-176 дис.);

доказана перспективность использования указанных и иных научных выводов:

в криминологической науке – для дальнейшего развития теории детерминации преступности, учения о личности преступника и организации предупреждения преступлений;

в правотворческой практике – при совершенствовании законодательства, выступающего правовой основой предупреждения преступлений;

в практике предупреждения преступности – в качестве основы индивидуально-профилактического воздействия на преступников с учетом нравственно-психологических особенностей их личности;

введены в научный оборот: авторские определения нравственных и психологических признаков личности преступника, классификация указанных признаков, типология личности современного преступника (импульсивный, прогнозирующий, адаптивный).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, обосновывающие нравственно-психологические особенности личности современного преступника, с учетом которых сформирована теоретическая модель их использования в деятельности, направленной на предупреждение преступлений и профилактику преступного поведения;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, *использованы* общенаучные (диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, сравнение, системный, структурно-функциональный и др.) и частнонаучные (формально-юридический, логический, статистический, социологический и др.) методы познания. Наиболее широко применялись специально-криминологические методы: опрос осужденных, опрос законопослушных граждан (контрольной группы), опрос сотрудников правоохранительных органов, изучение материалов уголовных дел;

изложены авторские представления о нравственно-психологических особенностях личности современного преступника (с. 13-14 дис.), их классификации и типологии личности преступника (с. 12-16, 68-70, 179-181 дис.), причинах и условиях, способствующих формированию криминогенных нравственно-психологических свойств (с. 99-105 дис.), общесоциальных и специально-криминологических мерах воздействия на нравственно-психологическую сферу личности (с. 16-17, 126-129 дис.);

раскрыты теоретические и практические проблемы изучения нравственно-психологических особенностей личности преступника, недостатки в деятельности правоохранительных органов по организации профилактического воздействия с учетом указанных особенностей;

изучены состояние и динамика качественных характеристик личности современного преступника, нравственно-психологические детерминанты преступности, зарубежный опыт изучения личности преступника.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения и выводы диссертационного исследования *используются* в учебном процессе Саратовской государственной юридической академии при проведении лекционных и практических занятий по курсу «Криминология»;

определены перспективные направления совершенствования мер индивидуальной профилактики преступлений с учетом нравственно-психологических особенностей личности, а равно основные направления общесоциального и специально-криминологического воздействия на указанные особенности;

внесены предложения: о дополнении ч. 1 ст. 63 УК РФ пунктом «г¹» (совершение преступления с использованием СМИ или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»); об изменении федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (дополнение ст. 17 пунктом 1¹ «Патриотическое воспитание» и введение ст. 18¹); об изменении п. 12 ч. 1 ст. 5 федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и фактах, фундаментальных положениях криминологической науки, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным проблемам;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на результатах анализа и обобщения норм действующего уголовного и административного законодательства РФ, иных федеральных законов и подзаконных актов; официальных статистических данных о преступности и лицах, совершивших преступления, за 2019-2025 гг.; более 100 опубликованных материалов судебной практики Верховного Суда РФ и судов общей юрисдикции г. Москвы, Владимирской, Пензенской областей и других субъектов РФ за 2011-2025 гг.; архивных материалов 200 уголовных дел, рассмотренных судами Республики Дагестан, Республики Саха (Якутия), Владимирской, Кемеровской, Новосибирской, Ростовской, Саратовской, Смоленской, Челябинской областей, г. Санкт-Петербурга в период с 2015 г. по 2025 г.;

использованы результаты исследований, выполненных на аналогичную или близкую тематику другими учеными, в контексте их сравнения с результатами, полученными при написании диссертации; сложившиеся в теории и методологии юридической науки подходы к изучению социально-правовых явлений, современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе анкетирование 928 осужденных и 936 законопослушных граждан (контрольной группы), экспертный опрос 249 сотрудников правоохранительных органов;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в научной литературе мнениями о мотивации участия в СВО, подчеркивающей неискренность намерений и корыстно-прагматическую составляющую в структуре нравственно-психологических свойств личности преступника; доминировании нравственно-психологических свойств над иными свойствами личности; влиянии посттравматического стрессового расстройства, создающего повышенные риски совершения новых преступлений после возвращения к мирной жизни; неэффективности метода принуждения без психологической поддержки.

Личный вклад соискателя состоит в осмыслении насущных теоретических и практических проблем изучения нравственно-психологических особенностей личности современного преступника; обеспечении всех этапов процесса диссертационного исследования; самостоятельном формулировании положений, выносимых на защиту; создании теоретических предпосылок для дальнейшего развития криминологического научного знания, совершенствования законодательства, правоприменительной практики и деятельности по предупреждению преступлений; непосредственном сборе и обработке эмпирических данных, положенных в основу диссертации; личной апробации результатов исследования, в том числе подготовке 10 единоличных публикаций по проблематике диссертации.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Вместе с тем соискателю были заданы вопросы, касающиеся временных рамок изучения личности современного преступника, сущности авторской концепции нравственно-психологических особенностей личности преступника, конкретных форм реализации профилактической деятельности на стадии предварительного следствия, механизма влияния нравственно-психологических свойств на уголовно-правовые признаки личности виновного, взаимосвязи характеристики личности преступника с предложением о дополнении ст. 63 УК РФ, целевого назначения и перечня основных мер воздействия на нравственно-психологическую сферу личности

преступника. Соискатель Н.А. Яшин ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, дав по ним необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 8 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение:

за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права, присудить Яшину Никите Андреевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**



Блинов Александр Георгиевич

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Кобзева Елена Васильевна

«08» апреля 2026 года