

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ
диссертации Белоусова Сергея Сергеевича

представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
на тему:

РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В
ДЕЛЕ, В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ОТПРАВЛЕНИЯ
ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Актуальность темы диссертации Белоусова Сергея Сергеевича в первую очередь объясняется, по мнению автора, тем, что детальное урегулирование понятия, видов и особенностей осуществления распорядительных процессуальных действий позволит повысить эффективность судебной защиты в целом (см. с.3 автореферата). Это утверждение, судя по автореферату, целиком подтверждается выводами автора, изложенными в положениях, выведенных на защиту.

Автор диссертации внимательно оценил **степень научной разработанности** темы своего исследования, и правильно отметил, что в науке гражданского процессуального права комплексные исследования порядка реализации процессуальных прав лицами, участвующими в деле, проводились преимущественно в рамках отдельных видов или подвидов гражданского судопроизводства (см. с 5 автореферата). С этим выводом можно согласиться.

Диссертант четко определил **цель и задачи** своего исследования (см. с. 6-7 автореферата).

Не вызывает сомнения и **практическая значимость** проведенного исследования, что позволило диссертанту сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства, подчеркивая потребности современных условий отправления правосудия (см. с. 13-15 автореферата).

Достаточно полно определены автором **предмет и объект исследования**, а также его методологические и теоретические основы (см. с. 6-7 автореферата).

Новизна исследования, выраженная в положениях, вынесенных на защиту, не вызывает сомнений. В частности, автор указывает, что им сформулировано комплексное научное представление о распорядительных действиях лиц, участвующих в деле, определены их конструктивные основы, выделены особенности реализации таких прав в отдельных видах гражданского судопроизводства (см. с. 8-9 автореферата).

Оценивая содержание диссертации по автореферату, можно отметить следующие положительные моменты, заслуживающие особого внимания.

Рассматривая в первой главе диссертации вопросы о конструктивных основах распорядительных процессуальных действий лиц, участвующих в деле, автор внимательно исследует высказанные в теории точки зрения, анализирует их, делает самостоятельные выводы. Это позволило автору сформулировать положение о признаках лиц, участвующих в деле (см. с. 17-18 автореферата), а также предложить классификацию распорядительных процессуальных действий лиц, участвующих в деле (см. с. 19 автореферата).

Далее автор обращается к рассмотрению вопроса о понятии и содержании и связи принципов диспозитивности, состязательности и

процессуального равенства (см. параграф 3 главы 1 диссертации). В этой части работы, судя по автореферату, автором затронуты важные проблемы осуществления и пределов названных принципов как основы реализации распорядительных процессуальных действий лиц, участвующих в деле, в исковом производстве (глава 2 диссертации).

Центральную часть работы составляют вопросы, посвященные особенностям осуществления распорядительных процессуальных действий лиц, участвующих в деле. По автореферату диссертации можно судить о внимательном изучении автором базовых правил осуществления распорядительных процессуальных действий лиц, участвующих в деле в исковом производстве (параграф 1 главы 2 диссертации), а также упрощенного и заочного производств (соответственно параграфы 2 и 3 главы 2). Выводы автора в этой части работы, судя по автореферату, достаточно убедительно обоснованы.

Завершает диссертацию раздел, посвященный особенностям осуществления распорядительных процессуальных действий лиц, участвующих в деле, в бесспорных видах гражданского судопроизводства (см. глава 3 диссертации). Можно согласиться с мнением о том, что даже в приказном производстве право должника возразить относительно исполнения приказа свидетельствует о соблюдении процессуального равенства в гражданском судопроизводстве (см. с. 23 автореферата).

В целом автореферат диссертации Белоусова Сергея Сергеевича позволяет судить о том, что цель, поставленная автором, достигнута, а выполненные задачи исследования в достаточной мере отражают его полноту.

Выводы автора, вынесенные на защиту, обоснованы и вызывают научный интерес.

Публикации автора , судя по автореферату, в достаточной мере отражают содержание диссертации Белоусова Сергея Сергеевича.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, диссертация Белоусова Сергея Сергеевича не свободна от положений, требующих дополнительных пояснений.

Так, соглашаясь в целом с выводами, отраженными в **Положении № 3**, вынесенном на защиту, вместе с тем, усматривается необходимость отразить роль и активность суда в процессе реализации названных принципов лицами, участвующими в деле. Представляется, что характер правоотношений, возникающих в процессе осуществления распорядительных процессуальных действий, предполагает существование двухсторонних прав и обязанностей субъектов: суда и участников процесса. Интересно выслушать мнение автора о таком взаимодействии – если у лиц, участвующих в деле, существует право на совершение распорядительных действий, то какие процессуальные обязанности выполняет суд? В каких действиях это может выражаться?

Поставленные вопросы не колеблют общей положительной оценки диссертации Белоусова Сергея Сергеевича.

Судя по автореферату, диссертационная работа Белоусова Сергея Сергеевича, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполнена на высоком уровне и обладает теоретической и практической значимостью. Результаты исследования являются достоверными и обоснованными. Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, содержит решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процесса и отвечает требованиям раздела II "Положения о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп., вступ. в силу

с 01.01.2025), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней", предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Белоусов Сергей Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Доктор юридических наук, профессор.
Профессор кафедры гражданского процессуального
и предпринимательского права
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»**

Трещева Евгения Александровна

Сокращенное наименование: Самарский университет
Адрес: 443086, Приволжский федеральный округ, Самарская область,
г. Самара, Московское шоссе, д. 34.
Телефон: + 7 (846) 335-18-26. E-mail: ssau@ssau.ru. Веб-сайт: <https://ssau.ru/>



Подпись Трещевой Е.А. удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности
научных советов Самарского университета
Бояркина У.В. Бояркина У.В.
« 6 » марта 2026 г.

Отзыв

**на автореферат диссертации Белоусова Сергея Сергеевича на тему:
«Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных
условиях отправления правосудия по гражданским делам»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность темы исследования автором обоснована в полном объеме, не вызывает сомнения и обусловлена необходимостью формирования комплексного научного представления о распорядительных действиях лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам, включающего определение конструктивных основ и формулирование особенностей реализации распорядительных процессуальных прав в исковом и бесспорных видах производств по гражданским делам.

Исследование проведено с применением комплексного подхода, включающего изучение, обобщение и анализ научных работ ведущих правоведов, законодательства, судебной практики. Содержание автореферата свидетельствует о четком плане работы, правильной постановке цели и определении реальных задач, которые были успешно решены. Особое внимание заслуживает обоснование методологии, примененной при проведении исследования.

Научная новизна подтверждает достижение цели исследования и детально раскрывается в положениях, выносимых на защиту. В частности, автор указал, что распорядительное процессуальное действие лиц, участвующих в деле – это свободное инициативное активное или пассивное выражение намерения, направленного на достижение определенного результата, проявленного своевременно в рамках сроков, установленных законом и (или) судом, посредством реализации прав в ходе рассмотрения и

разрешения заявленных требований в соответствии с системными правилами гражданской процессуальной формы при непосредственной координации суда и с предусмотренной возможностью наступления неблагоприятных последствий.

Положения, выносимые на защиту, представляются научно обоснованными, имеющими значение для развития теории гражданского процессуального права (с. 9-13 автореферата), а предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства (с. 13-15 автореферата) являются значимыми для совершенствования нормативного регулирования положений, регламентирующих порядок осуществления распорядительных действий лицами, участвующими в деле.

Весьма интересным видится предложение автора о необходимости разграничивать состав лиц, участвующих в деле, в зависимости от видов гражданского судопроизводства; а также вне зависимости от вида судопроизводства (с отнесением в данную группу прокурора, представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления; организации и граждан, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц) (с. 9-10 автореферата).

Обоснованным является предложение автора о необходимости распорядительные процессуальные действия, реализуемые в рамках искового производства, делить на судопроизводственные и материальные (с. 19 автореферата).

Заслуживающей поддержки представляется позиция автора о том, что принципы диспозитивности, состязательности и процессуального равенства выступают основой осуществления распорядительных процессуальных действий лиц, участвующих в деле. Принцип диспозитивности предоставляет лицам, участвующим в деле, свободу в реализации диспозитивных действий материального и судопроизводственного характера, которая может быть ограничена только в результате законодательно установленных правил,

отражающих особенности отдельных видов судопроизводства, таких как приказное и особое.

Принцип состязательности выступает комплексным процессуальным правилом, включающим положения о координирующей роли суда и правах и обязанностях участников гражданских процессуальных правоотношений, связанных с установлением обстоятельств, имеющих значение дела, и доказыванием тех обстоятельств, на которые они ссылаются в обоснование своих требований, осуществляемым в форме соблюдения, реализации и обеспечения.

Принцип процессуального равенства предоставляет в процессе осуществления распорядительных процессуальных действий лицам, участвующим в деле, равный объем процессуальных прав, при этом обеспечить абсолютное его проявление не представляется возможным по причинам различного процессуального статуса указанных лиц, а также вида гражданского судопроизводства (с. 10-11 автореферата).

Вместе с тем диссертант указывает, что к признакам распорядительных действий относятся: системность, нормативность, свободное инициативное волеизъявление, срочность, координация судом, возможность наступления неблагоприятных последствий (с. 19 автореферата). Вызывает сомнение выделение среди указанных признаков некой «срочности». В этом плане хотелось бы услышать позицию автора относительно того, возможно ли применение мер ответственности за нарушение сроков осуществления распорядительных действий к лицам, участвующим в деле?

Вышеприведенный вопрос не снижает достоинства работы, проведенной С.С. Белоусовым, а список его публикаций свидетельствует о достаточной апробации результатов диссертационного исследования.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Белоусова Сергея Сергеевича на тему: «Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам» соответствует

требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Белоусов Сергей Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовила
Доктор юридических наук, доцент
Заведующий кафедрой трудового, экологического права
и гражданского процесса ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»

Рехтина Ирина Владимировна



« 27 » февраля 2026 г.

Контактные данные:

656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
тел.: +7(3852)296538; +79059816836
E-mail: jerdel80@mail.ru
Сайт: <https://www.asu.ru/>



ПОДПИСЬ И ЗАВЕРЯЮ
ДИРЕКТОР ДОПУИКП.
НАЧАЛЬНИК УК
А. Н. ТРУШНИКОВ

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 24.2.390.01,
созданный на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»

**Отзыв на автореферат диссертации Белоусова Сергея Сергеевича
«Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных
условиях отправления правосудия по гражданским делам»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Избранная С.С. Белоусовым тема исследования представляется актуальной, имеющей теоретическую и практическую значимость в связи с ежегодно увеличивающимся количеством гражданских дел, рассматриваемых и разрешаемых судами общей юрисдикции. В современных условиях развития государства и общества существует необходимость выработки единообразного подхода к порядку осуществления распорядительных процессуальных действий лицами, участвующими в гражданском судопроизводстве.

Автором поставлена цель исследования, состоящая в формировании комплексного научного представления о распорядительных действиях лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам, включающего определение конструктивных основ и особенностей реализации распорядительных процессуальных прав в исковом и бесспорных видах производств по гражданским делам. Данная цель успешно достигнута, а предопределенные ее задачи исследования решены.

В работе исследовано большое количество научных трудов в области гражданского процессуального права, проанализированы материалы судебной практики судов общей юрисдикции, Верховного и Конституционного судов РФ, использованы различные методы исследования. Вышеизложенное

позволяет говорить об обоснованности сформулированных С.С. Белоусовым выводов.

Научная новизна исследования выражена в положениях, выносимых на защиту, которые в своей взаимосвязи позволяют говорить о значимости выводов для правовой науки и судебной практики.

В результате проведенного диссертационного исследования автором было сформулировано несколько новаторских положений, значимость которых для теории и практики не вызывает сомнений.

Во-первых, предложенный автором состав лиц, участвующих в деле, заслуживает поддержки ввиду правильно выбранного критерия их деления в зависимости от вида гражданского судопроизводства. При этом, автор не оставил за рамками новой, предложенной им редакции ст. 34 ГПК РФ, прокурора, органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также организации и граждан, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, объединив их в группу субъектов.

Во-вторых, интерес и одобрение вызывает сформулированная автором классификация распорядительных процессуальных действий, в основе которой лежит последствие их осуществления, т.е. возникновение, развитие и прекращение гражданского судопроизводства.

В-третьих, выявленные автором особенности и ограничения, возникающие при осуществлении распорядительных действий в упрощенном и заочном порядках рассмотрения и разрешения заявленных исковых требований или возражений, а также в делах приказного и особого производств позволяют лицам, участвующим в деле, более эффективно реализовывать право на судебную защиту.

Данные положения представляются научно обоснованными, имеющими значение для развития теории гражданского процессуального права, а предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства – значимыми.

Несмотря на то, что предложение автора о необходимости изменения содержания ст. 34 ГПК РФ обладает научной новизной, необходимо пояснить по какой причине прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также организации и граждане, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, выделены в самостоятельную подгруппу лиц, участвующих в деле.

Исходя из содержания автореферата, диссертация Сергея Сергеевича Белоусова на тему «Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам» является научно-квалифицированной работой, соответствующей требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в которой содержится решение задачи для развития частно-правовых (цивилистических) наук. Белоусов Сергей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

«27» февраля 2026 г.

Свирин Юрий Александрович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»

Адрес: г. Москва, ул. Лобачевского, 90

Телефон: 8-499-432-33-81

Электронная почта: u.sovet@atiso.ru

Сайт: <https://atiso.ru>



Отзыв

на автореферат диссертации
Белоусова Сергея Сергеевича

на тему:

«Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам»,
представленной в диссертационный совет, созданный на базе ФГБОУ
«Саратовская государственная юридическая академия», на соискание ученой
степени

кандидата юридических наук по научной специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы «Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам» не вызывает сомнения, она подтверждается социальной значимостью комплексного научного представления о распорядительных действиях лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам, общественной важностью определения основ и особенностей реализации указанных прав как в исковом, так и в иных гражданском судопроизводств.

Научной новизной и практической значимостью обладают все восемь выносимых на защиту положений, особо следует отметить второе положение (его можно было бы поставить на первое место в системе положений на защиту, что сразу бы отразило основную суть работы). Данное положение состоит в том, что распорядительное процессуальное действие лиц, участвующих в деле – это свободное инициативное активное или пассивное выражение намерения, направленного на достижение определенного результата, проявленного своевременно в рамках сроков, установленных законом и (или) судом, посредством реализации прав в ходе рассмотрения и разрешения заявленных требований в соответствии с

системными правилами гражданской процессуальной формы при непосредственной координации суда и с предусмотренной возможностью наступления неблагоприятных последствий.

Также интерес вызывают предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства, а именно относительно состава лиц, участвующих в деле. Следует отметить, что КГС РБ закрепляет, что участниками гражданского судопроизводства являются помимо прочих, как и в России, являются лица, участвующие в деле. К ним относятся участники гражданского судопроизводства, имеющие юридический интерес (непосредственный либо государственный, общественный или иной) в исходе дела. При этом КГС РБ разделяет в числе таких лиц следующие категории субъектов: 1) лица, участвующие в деле, которые имеют непосредственный интерес в его исходе (по делам искового производства – стороны, третьи лица; по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, – стороны, иные лица, права и обязанности которых могут быть затронуты при разрешении дела; по делам особого производства – заявитель, заинтересованные лица; по делам приказного производства – взыскатель, должник, иное лицо, права и (или) законные интересы которого затрагиваются определением о судебном приказе; по делам о несостоятельности или банкротстве – должник, иные лица в соответствии с законодательными актами об урегулировании неплатежеспособности; по делам о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, иностранного третейского суда (арбитража) – взыскатель, должник; по делам о признании и приведении в исполнение международного медиативного соглашения – стороны международного медиативного соглашения; по делам об отмене решения третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь, – стороны по делу, рассмотренному соответственно третейским судом, международным арбитражным (третейским) судом, иным постоянным

арбитражным органом, находящимся на территории Республики Беларусь; по делам об обеспечении иска, рассматриваемого международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, находящимся на территории Республики Беларусь, – стороны арбитражного, третейского разбирательства; по делам о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь, – стороны по делу, рассмотренному соответственно третейским судом, международным арбитражным (третейским) судом, иным постоянным арбитражным органом, находящимся на территории Республики Беларусь; по делам о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения – стороны медиативного соглашения; иные лица в случаях, предусмотренных законодательными актами), 2) лицами, участвующие в деле, которые имеют государственный, общественный или иной интерес в его исходе (прокурор; государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права, свободы и законные интересы других лиц; государственные органы, иные уполномоченные организации, вступившие (привлеченные) в процесс для дачи заключения по делу; иные лица в случаях, предусмотренных законодательными актами.

Как видим, приведенная классификация во многом корреспондирует выводам диссертанта о различиях лиц, участвующих в деле, в зависимости от видов гражданского судопроизводства. Вместе с тем, законодатель Республики Беларусь не делит распорядительные процессуальные действия, реализуемые в рамках искового производства на судопроизводственные и материальные.

Отмечая высокий уровень работы диссертанта и ее значимость, достаточную апробацию результатов исследования на конференциях и в публикациях, следует отметить слабую аргументацию признака срочности распорядительных действий (как известно, законодатели ни в Российской

Федерации, ни в Республике Беларусь не устанавливаются сроки на отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения и др. распорядительные действия), потому на защите предлагается раскрыть данный признак либо (возможно) пересмотреть свою позицию относительно его выделения.

Вывод в итоге можно сделать о том, что диссертационное исследование Белоусова Сергея Сергеевича на тему: «Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Белоусов Сергей Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

5 марта 2026 г.

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса, Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, доктор юридических наук, профессор Мартыненко И.Э.

Адрес: 230013, Республика Беларусь, г. Гродно, ул. Ожешко, 22
Телефон: 80152398606

Электронная почта: i.martinenko@grsu.by
Сайт: grsu.by



Отзыв

Яценко Анастасии Олеговны

**на автореферат диссертации Белоусова Сергея Сергеевича на тему:
«Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных
условиях отправления правосудия по гражданским делам»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения. Диссертантом справедливо указано, что формирование комплексного представления о распорядительных действиях лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, позволит обеспечить эффективную реализацию права на судебную защиту и оптимизировать процесс рассмотрения и разрешения гражданских дел судами общей юрисдикции в целом. Автором правильно определены предмет, цели, задачи, методы исследования. Изучены, обобщены и проанализированы труды ведущих ученых – процессуалистов, отечественное законодательство, судебная практика.

Все это позволило автору доказать актуальность темы диссертационного исследования, её теоретическую и практическую значимость и сформулировать ряд выводов и предложений, имеющих научную новизну, которые сводятся к следующему:

1. сформулировано понятие лиц, участвующих в деле, определен их состав в зависимости от вида гражданского судопроизводства;
2. определены распорядительные процессуальные действия лиц, участвующих в деле, предложены их классификации;
3. выявлены базовые правила осуществления распорядительных процессуальных действий лиц, участвующих в делах искового производства, и особенности их реализации в упрощенном и заочном производствах;

4. установлены основные аспекты распорядительных процессуальных действий лиц, участвующих в деле, в приказном производстве;

5. определена специфика осуществления распорядительных процессуальных действий лицами, участвующими в деле, в особом производстве.

Вместе с тем, при всех достоинствах работы, хотелось бы остановиться на некоторых моментах, требующих уточнения. В частности, на с.24 автореферата автор указывает, что в особом производстве доказательственная деятельность заявителей имеет обязательный характер, при этом у заинтересованных лиц (если они участвуют) она носит дифференцированный характер. Возникает вопрос: в чем проявляется «дифференцированный» характер доказательственной деятельности субъектов особого производства?

Вопрос не снижает высокий положительный уровень диссертационного исследования. Научная работа представляет собой самостоятельное исследование вопросов, связанных с регламентацией распорядительных действия лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам.

Сказанное позволяет прийти к выводу о том, что диссертационное исследование Белоусова Сергея Сергеевича на тему: «Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам» является научно-квалификационной работой, соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, содержит решение научной задачи для развития гражданского процессуального права, а, автор диссертации – Белоусов Сергей Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук, доцент
Заведующий кафедрой гражданского и арбитражного
судопроизводства

КрФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет
правосудия имени В.М. Лебедева», адрес рабочий 295000, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Павленко, 5,

Тел. моб.: +7(978)745-03-81

Электронная почта: yatsenkoa@mail.ru

«27» февраля 2026 г.



А.О. Яценко

ПОДПИСЬ *А.О. Яценко*
ЗАБЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ



В совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» от Плотникова Дмитрия Александровича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Отзыв

на автореферат диссертации

Белоусова Сергея Сергеевича на тему: «Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Выбранная тема диссертационного исследования представляет повышенный интерес не только для доктрины гражданского процессуального права, но и, прежде всего, правоприменителя. Многие положения гражданского процессуального законодательства в части реализации процессуальных прав носят рамочный, общий характер, ориентированы на дела искового характера. При этом механизма реализации соответствующих процессуальных прав, указанных в ст. 35, 39 ГПК РФ, законодатель не устанавливает. Суды фактически ограничиваются перечислением процессуальных прав и обязанностей посредством их указания в определении о подготовке дела к судебному разбирательству или непосредственно в самом судебном заседании. При этом следует признать, что указанная процедура разъяснения процессуальных прав носит формальный характер, не сопровождается раскрытием процессуальных средств реализации сторонами своих распорядительных процессуальных действий. Особенно эта проблема возникает, когда сторонами выступают физические лица, участвующие в деле самостоятельно. В этом случае даже такое элементарное распорядительное действие как подача ходатайства о приобщении письменных доказательств вызывает затруднение у стороны, т.к. неясен механизм реализации соответствующего процессуального распорядительного действия (в каком момент судебного заседания допустима реализация своих распорядительных процессуальных прав, какой процессуальный документ подать судье, нужно

ли информировать других участников и т.д.). В связи с этим обращение диссертанта к теме распорядительных действий лиц, участвующих в деле, является давно ожидаемой и необходимой темой для профессионального сообщества.

Учитывая вышеизложенное, актуальность представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Из содержания автореферата диссертации следует, что автором проведено комплексное научное исследование о распорядительных действиях лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам, определены конструктивные основы распорядительных прав лиц, участвующих в деле, в частности их понятие, признаки и виды, выделены особенности реализации таких прав в отдельных видах гражданского судопроизводства.

Представленные в автореферате диссертации публикации свидетельствуют об апробации результатов диссертационного исследования – 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 4 статьи – в других научных журналах и изданиях.

Ряд выводов и предложений следует признать заслуживающими внимания и возможными к внедрению в учебный процесс и правоприменительную практику:

1. Диссертантом веден новый классификационный критерий для разграничения лиц, участвующих в деле, – в зависимости от вида гражданского судопроизводства. Несмотря на то, что категория «вид гражданского судопроизводства» признается не всеми научными школами гражданского процесса, процессуалисты, начиная с XX века, отмечали, что «деятельность гражданских судов не ограничивается разбором исковых дел. На них возложены и другие задачи, в том числе содействие гражданам в области частно-правового оборота: участие при совершении юридических сделок и регистрации их, охрана прав лиц, ограниченных в дееспособности или безвестно отсутствующих, определение и официальное удостоверение существования или прекращения юридических отношений и т.д.» (Е.В.

Васьковский). Следовательно, введение нового классификационного критерия позволит внести ясность в реализацию процессуальных прав лиц, участвующих в деле, перечисленных в ст. 35 ГПК РФ, в зависимости от вида гражданского судопроизводства. Опыт зарубежных стран (в частности, ст. 55 кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь) свидетельствует о признании предлагаемого научного критерия на законодательном уровне. В связи с этим, научные предложения диссертанта имеют и практическую целесообразность в целях дальнейшего совершенствования гражданского процессуального законодательства.

2. Диссертантом введен в научный оборот термин «Распорядительное процессуальное действие лиц, участвующих в деле» (с. 9 автореферата). В указанном определении диссертант отошел от традиционного взгляда на раскрытие процессуального действия как формы активного поведения. В предлагаемом определении диссертант включает в понятие процессуального действия также пассивное выражение намерения, направленного на достижение определенного результата. Предлагаемая трактовка заслуживает одобрения, т.к. в судебной практике именно пассивное поведение стороны может привести к положительному результату рассмотрения дела одной из сторон. Например, по делу № 2-15/2026 в Куменском районном суде Кировской области соответчик, заявляя ходатайство о допросе свидетеля, не сообщил суду, что он присутствует в зале судебного заседания. При этом истец и второй соответчик проявили пассивное поведение по недоведению информации до суда о нахождении свидетеля в зале судебного заседания. В результате рассмотрения данного ходатайства судом было отказано в допросе указанного свидетеля. Следовательно, диссертантом при введении нового понятия учтены особенности правоприминительной практики, что свидетельствует о практикоориентированном характере проведенного диссертационного исследования.

3. Введение авторского определения известных доктрине терминов гражданского процессуального права сопровождается формулированием признаков, позволяющих сделать вывод об уникальности предложений

диссертанта. Например, на с. 18 автореферата диссертации предложены следующие признаки распорядительных действий: системность, нормативность, свободное инициативное волеизъявление, срочность, координация судом, возможность наступления неблагоприятных последствий.

4. Интересным представляется подход диссертанта о системе взаимодействия принципов диспозитивности, состязательности и процессуального равенства (с. 19 автореферата). В доктрине, как правило, исследователи обращают внимание на изучение того или иного принципа как самостоятельной единицы гражданского судопроизводства. Диссертантом предпринята удачная попытка выстроить систему не параллельного изучения принципов, а дополняющей и корректирующей роли функции обозначенных принципов. Такой подход позволяет исключить проблему конкуренции принципов и обеспечивает создание дополнительной системы гарантий для участников гражданского судопроизводства.

Тем не менее, хотелось бы остановиться и на ряде дискуссионных положений.

1. По тексту автореферата диссертации диссертант обращается к особенностям реализации распорядительных действий в исковом, приказном и особом производстве. Однако в научной литературе к иным видам гражданского судопроизводства также относится производство по делам, возникающих из третейских правоотношений, исполнительских правоотношений и др. В ст. 7 кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь перечень видов гражданского судопроизводства является открытым. В связи с этим диссертанту на защите необходимо ответить на следующий вопрос: следует ли закрепить в ГПК РФ положение о закрытом перечне видов гражданского судопроизводства?

2. На с. 10 автореферата диссертации диссертант принцип состязательности раскрывается через понятие координирующей роли суда. Такой подход в целом соответствует идее законодателя, обозначенной в ст. 12 ГПК РФ. Однако в рамках дел особого производства, например, об усыновлении (удочерении), объявлении гражданина умершим роль суда выходит за рамки только координирующей роли; наоборот, по указанным

категориям суд приобретает активную роль в установлении всех обстоятельств по делу. В связи с этим, требует уточнения вопрос о том, насколько координирующая роль суда как признака принципа состязательности меняется в зависимости от вида гражданского судопроизводства.

Указанные вопросы относятся к сфере дискуссионных и не влияют на общую положительную оценку работы.

Учитывая изложенное, диссертационное исследование Белоусова Сергея Сергеевича на тему: «Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам», отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Вятский государственный университет»

Плотников Дмитрий Александрович
24 февраля 2026 года



Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36

Тел.: 8 (8332) 742-889

E-mail: rectorat@vyatsu.ru

<https://www.vyatsu.ru/>



*В Совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата
юридических наук
24.2.390.01, созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая
академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104*

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Белоусова Сергея Сергеевича на тему:
«Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных
условиях отправления правосудия по гражданским делам»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3. Частно - правовые (цивилистические)
науки (Саратов, 2026)**

Исследование на доктринальном уровне института распорядительных действий лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам, несомненно, является актуальным и своевременным.

Необходимость исследования особенностей осуществления распорядительных процессуальных действий лицами, участвующими в деле, обусловлена, прежде всего, упрощением и ускорением гражданского процесса и, по верному замечанию самого автора, отсутствием нормативного регулирования ряда процессуальных аспектов, связанных с их процессуальным положением в отдельных видах (подвидах) гражданского судопроизводства.

Научно-теоретическими и практическими целями и задачами предопределена структура диссертационного исследования, в рамках которого автором сформировано научное представление о распорядительных процессуальных действиях лиц, участвующих в деле, в современном гражданском процессе.

Характер темы диссертационного исследования отличается исключительной перспективностью. Весомая совокупность выводов и предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства (с. 13-15 автореферата), изложенных в автореферате, свидетельствует об их новизне и практической значимости работы.

Представляется возможным согласиться с большинством выводов, к которым пришел автор работы.

Так, на наш взгляд, заслуживают поддержки положения 1, 2, закрепляющие дефиниции «лица, участвующие в деле» и «распорядительное процессуальное действие» (с.9 автореферата).

Научный интерес представляет авторская классификация распорядительных процессуальных действий по ряду критериев на различные виды. Особенно по характеру распорядительного процессуального действия на: материальные и судопроизводственные распорядительные процессуальные действия (положения 2, 4).

Научно-теоретическими и одновременно практически значимыми видятся выводы, представленные в выносимых на защиту положениях № 3, 5, 7, 8, посвященных анализу содержания распорядительных процессуальных прав применительно к видам (подвидам) гражданского судопроизводства (с. 10-12).

Автореферат содержит и другие актуальные и интересные выводы и предложения по исследуемой теме.

Полагаем, что эффективному отправлению правосудия будет способствовать внедрение авторских предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства, которые следует поддержать (с. 13-15 автореферата).

Вместе с тем, отдельные положения данной работы, как и любой научный труд, требуют уточнения в ходе публичной защиты.

В положении № 6, раскрывая содержание распорядительных процессуальных действий истца в заочном производстве, автор отмечает, что «истец может осуществить распорядительное процессуальное действие судопроизводственного характера, направленное на выражение согласия на рассмотрение дела в заочном порядке, а также распорядительное процессуальное действие материального характера, направленное на уменьшение размера заявленных требований» (что совершенно не вызывает возражений), однако не ясно, почему осталось без внимания такое значимое распорядительное процессуальное действие материального характера как отказ от иска (с. 11-12 автореферата). Полагаем, что данный вопрос требует пояснения.

Располагают к дискуссии авторские суждения к положению № 7 (с.22-23 автореферата), согласно которым приказное производство является **самостоятельным видом судопроизводства** (выделено мной - Т.К.). Далее автор повествует о возможности «**перехода** (выделено мной - Т.К.) к рассмотрению и разрешению заявленных **заявителем** (взыскателем) требований и представленных должником возражений по существу в исковом порядке...».

Как отмечается в доктрине процессуального права, судопроизводства как такового, в рамках приказного производства не наблюдается. Что касается **перехода** из приказного в исковое производство, то действующим процессуальным законодательством оно не предусмотрено. Из содержания автореферата, к сожалению, не усматривается, предлагает ли автор эту модель внедрить в ГПК РФ? Полагаем, что это бы способствовало эффективности правосудия. Также осталась не ясной позиция С.С. Белоусова относительно

совершения такого распорядительного действия материального характера, как отказ от требования о вынесении судебного приказа.

К сожалению, остался без внимания автора анализ распорядительных процессуальных прав в судах проверочных инстанций. Полагаем, что, как минимум, интерес представляет статья 326¹ ГПК РФ и другие, закрепляющие упомянутые права лиц, участвующих в деле.

Отмеченные дискуссионные моменты носят сугубо субъективный характер и не умаляют значимости проделанной С.С. Белоусовым работы, не оспаривают достоверности и научной новизны полученных результатов.

Общий вывод: В целом из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что представленная диссертация «Распорядительные действия лиц, участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам» является самостоятельной научной работой, отвечает требованиям Раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, содержит решение задачи, имеющей значение для развития частно-правовых (цивилистических) наук, а ее автор – Белоусов Сергей Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры гражданского и административного судопроизводства Северо-Кавказского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», кандидатом юридических наук (по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс), доцентом Казариной Тамарой Николаевной.

Доцент кафедры гражданского
и административного судопроизводства
СКФ ФГБОУВО «РГУП им. В.М. Лебедева»,
кандидат юридических наук, доцент



Т.Н. Казарина

18.03.2026 г.

Подпись *Казариной Т.Н.*
заверяю
Начальник отдела кадров *Татьяна Е. Тееба*



350020 г. Краснодар,
ул. Красных партизан, 234, каб. № 413,
эл. почта: gpp.k@mail.ru,
тел.: 8(861)- 251-65-10

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.390.01, созданной на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Саратовская государственная юридическая академия»

От Горелова Максима Владимировича кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВУ «Уфимский Университет Науки и Технологий»

**Отзыв
на автореферат диссертации**

Белоусова Сергея Сергеевича на тему: “Распорядительные действия лиц участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность выбранной темы «Распорядительные действия лиц участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам» обусловлена тем, что современное гражданское судопроизводство состоит из последовательного и системного осуществления определенных процессуальных действий различными субъектами гражданского судопроизводства.

Как справедливо указывает автор диссертационного исследования (стр.3). - такие действия должны осуществляться в строгом соблюдении требований гражданской процессуальной формы, что приведет к достижению цели гражданского судопроизводства только в том случае, если сами эти требования безупречны и отвечают критериям

эффективности судебной защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов.

Распорядительные действия соприкасаются с различными принципами гражданского судопроизводства. Автор диссертационного исследования акцентирует внимание на соотношении распорядительных действий с принципами гражданского судопроизводства. Например, в третьем положении выносимым на защиту (стр.10) - установлено, что принципы диспозитивности, состязательности и процессуального равенства выступают основой осуществления распорядительных процессуальных действий лиц, участвующих в деле. Принцип диспозитивности предоставляет лицам, участвующим в деле, свободу в реализации диспозитивных действий материального и судопроизводственного характера, которая может быть ограничена только в результате законодательно установленных правил, отражающих особенности отдельных видов судопроизводства, таких как приказное и особое. Принцип состязательности выступает комплексным процессуальным правилом, включающим положения о координирующей роли суда и правах и обязанностях участников гражданских процессуальных правоотношений, связанных с установлением обстоятельств, имеющих значение дела, и доказыванием тех обстоятельств, на которые они ссылаются в обоснование своих требований, осуществляемым в форме соблюдения, реализации и обеспечения. Принцип процессуального равенства предоставляет в процессе осуществления распорядительных процессуальных действий лицам, участвующим в деле, равный объем процессуальных прав, при этом обеспечить абсолютное его проявление не представляется возможным по причинам различного процессуального статуса указанных лиц, а также вида гражданского судопроизводства. В дополнении указанного положения выносимым на защиту хотелось отметить, что и другие принципы гражданского судопроизводства выступают основой осуществления распорядительных процессуальных действий лиц, участвующих в деле. В качестве дополнения, может быть обозначен принцип устности гражданского судопроизводства, который так же является основой для совершения распорядительных действий лицами участвующими в деле.

Следует согласиться с четвертым положением, выносимым на защиту (стр.11) - Распорядительные процессуальные действия, реализуемые в рамках искового производства необходимо делить на

судопроизводственные и материальные. К судопроизводственным распорядительным процессуальным действиям относятся те, которые направлены на реализацию прав, связанных с отводами, извещением, определением подсудности, доказыванием (в части истребования отдельных доказательств), вступлением в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, заменой ненадлежащего ответчика, обеспечением иска, обжалованием судебных постановлений. К материальным распорядительным процессуальным действиям относятся те, которые направлены на реализацию прав, связанных с определением предмета и основания требования, с доказыванием (в части обоснования заявленных требований и возражений), уточнением требований и представлением возражений, отказом от иска, признанием иска, изменением предмета или основания иска, уменьшением или увеличением размера требований, подачей отзыва на иск или встречного иска, примирением.

Возможно предположить, что к материальным распорядительным процессуальным действиям относятся действия, направленные на установление материально-правовых фактов входящих в предмет доказывания, поскольку автор диссертационного исследования указывает на основание иска. В последующих положениях, выносимых на защиту (стр.13) указывается специфика совершения распорядительных действий лицами участвующими в деле в упрощенном, особом, заочном и приказном производстве. В частности, достаточно обоснованна позиция автора - что в особом производстве выделяется альтернативный подход к определению состава участников гражданского судопроизводства, который предполагает возможность участия в нем, как только заявителя, так и заявителя и заинтересованных лиц. Данная особенность отличает особое производство от искового и приказного, где всегда существуют две стороны. В особом производстве осуществление распорядительных процессуальных действий связано с подачей заявления в целях инициирования судопроизводства и об отмене судебного решения тем же судом по отдельным категориям дел. Заявители и заинтересованные лица имеют возможность осуществлять распорядительные процессуальные права судопроизводственного характера, указанные в ст. 35 ГПК РФ. Характер процессуальных действий, связанных с доказыванием, обусловлен самим участником правоотношений, в зависимости от процессуального положения которого они могут быть как обязательными, так и распорядительными. Реализация

прав, предусмотренных ст. 39 ГПК РФ, не допускается. Поскольку в диссертационном исследовании в общем рассматривалось распорядительные действия только лиц участвующих в деле, в качестве дополнения хотелось уточнить могут ли являться субъектами распорядительных действий и лица которые содействуют осуществлению правосудия. Учитывая изложенное, диссертационное исследование Белоусова Сергея Сергеевича на тему: «Распорядительные действия лиц участвующих в деле, в современных условиях отправления правосудия по гражданским делам», отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 . Автор диссертационного исследования заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

кандидат юридических наук, доцент
Доцент кафедры гражданского процесса
Федерального государственного бюджетного
Образовательного учреждения высшего образования
«Уфимский Университет Науки и Технологий»

Горелов Максим Владимирович

12 марта 2026 года

Адрес: 450076 г.Уфа, ул.Заки Валиди, д.32

+7(347)229-96-16

E-mail: Rector@uust.ru

<https://uust.ru/>

*Подпись заверено
Ученой секретарь
Ученого совета университета,
к. физ.наук, доцент*



С.В. Египиенко