

По результатам публичной защиты диссертации Чернова Константина Николаевича «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки диссертационный совет 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Чернову Константину Николаевичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Чернова Константина Николаевича присутствовали:

Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности
Исаенкова Оксана Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Афанасьев Сергей Федорович	Д.ю.н. 5.1.3.
Колодуб Григорий Вячеславович	К.ю.н. 5.1.3.
Ананьева Анна Анатольевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Воронцова Ирина Викторовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Григорьева Тамара Александровна	Д.ю.н. 5.1.3.
Кузбагаров Асхат Назаргалиевич	Д.ю.н. 5.1.3.
Потапенко Евгений Георгиевич	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловых Светлана Жорисовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловьева Татьяна Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Цыбуленко Зиновий Иванович	Д.ю.н. 5.1.3.
Чекмарева Анастасия Валериевна	Д.ю.н. 5.1.3.

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Исаенкова О.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.01
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «20» февраля 2026 года № 5

О присуждении Чернову Константину Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 17 декабря 2025 г. (протокол № 19) диссертационным советом 24.2.390.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, расположенным по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2022 г. № 216/нк с изменениями, внесенными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 апреля 2025 г. № 369/нк.

Чернов Константин Николаевич, 27 февраля 1990 года рождения, в 2012 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» по специальности «Юриспруденция» с присуждением квалификации «Юрист», о чем выдан диплом с отличием ОКА № 26509. С 2012 г. Чернов К.Н. являлся аспирантом очной формы обучения по кафедре гражданского права юридического факультета Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Университет управления «ТИСБИ» (приказ о зачислении № 457-С от 28 сентября 2012 г., приказ об отчислении № 444-С от 01 октября 2015 г.). С 2025 года Чернов К.Н. является лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы

подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по кафедре арбитражного процесса, адвокатуры и нотариата федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». В настоящее время работает ведущим юрисконсультантом и старшим преподавателем кафедры гражданского процессуального права (по совместительству) Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева».

Диссертация выполнена на кафедре арбитражного процесса, адвокатуры и нотариата федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры арбитражного процесса, адвокатуры и нотариата федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Воронцова Ирина Викторовна.

Официальные оппоненты:

1. Рехтина Ирина Владимировна, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», заведующий кафедрой трудового, экологического права и гражданского процесса;

2. Саттарова Зульфия Зульфатовна, кандидат юридических наук, доцент, Оренбургский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доцент кафедры частно-правовых наук

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры гражданского процесса Кузнецовым Е.Н., подписанном заведующим кафедрой гражданского процесса, доктором юридических наук, профессором Ярковым В.В., утвержденном проректором по стратегическому развитию и научной работе, доктором юридических наук, профессором Винницким А.В., указала, что диссертационное исследование Чернова Константина Николаевича на тему «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе» отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального права в контексте определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе, обладает научной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью; автор диссертационной работы – Чернов Константин Николаевич, – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (гражданско-правовые) науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области гражданско-правовых (гражданско-правовых) наук, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, 11 из которых – статьи в журналах, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, рекомендованных для публикации результатов докторских и кандидатских диссертаций. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Чернов, К.Н. Правовая природа компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок / К.Н. Чернов // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 3. – С. 160-163. (0,6 п.л.).

2. Чернов, К.Н. Право на судебное разбирательство в разумный срок как составная часть конституционного права на судебную защиту / К.Н. Чернов // Современное право. – 2019. – № 12. – С. 37-39. (0,6 п.л.).

3. Чернов, К.Н. Некоторые правовые позиции высших судебных инстанций по вопросу компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок / К.Н. Чернов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 9. – С. 32-35. (0,6 п.л.).

4. Чернов, К.Н. Компенсация как средство возмещения вреда за нарушение права на судопроизводство в разумные сроки / К.Н. Чернов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 7. – С. 28-29. (0,3 п.л.).

5. Чернов, К.Н. Генезис института компенсации в механизме защиты нарушенных прав на разумный срок судебного разбирательства / К.Н. Чернов // Современное право. – 2022. – № 5. – С. 91-93. (0,4 п.л.).

6. Чернов, К.Н. Основания и условия присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумный срок: актуальные вопросы / К.Н. Чернов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 10. – С. 24-27. (0,6 п.л.).

7. Чернов, К.Н. Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумный срок: практико-правовые вопросы / К.Н. Чернов // Администратор суда. – 2024. – № 3. – С. 7-9. (0,6 п.л.).

8. Чернов, К.Н. Практико-правовые проблемы присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумный срок / К.Н. Чернов // Российский судья. – 2025. – № 6. – С. 21-24. (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв *доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» Васильчиковой Нины Александровны* содержит вопросы относительно юридической природы поощрительного процессуального режима и его воздействия на предупреждение злоупотребление процессуальными правами заявителя;

2. Отзыв *доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Шеменевой Ольги Николаевны* содержит вопросы, посвященные критериям разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов, степени взаимосвязи компенсаторного производства и гражданского-правовыми отношениями;

3. Отзыв *кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Тогузаевой Екатерины Николаевны* содержит вопросы, посвященные условиям присуждения компенсации за нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, в чем заключаются ключевые процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел о присуждении компенсации;

4. Отзыв *кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» Плотникова Дмитрия Александровича* содержит вопросы, посвященные разграничению между собой оснований и условий присуждения компенсации в рассматриваемом производстве, могут ли рассматриваться для определения разумного срока не только заявленные принципы разумности и справедливости, но и иные принципы гражданского процессуального права;

5. Отзыв кандидата юридических наук, адвоката Адвокатской Палаты города Севастополя Галас Елены Михайловны содержит вопрос о том, какой правовой смысл вкладывает автор в словосочетание «справедливая компенсация» за нарушение прав заявителей как один из признаков исследуемого производства, предложенный в положении 1, выносимом на защиту.

В дискуссии приняли участие: доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» Кузбагаров Асхат Назаргалиевич; доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой арбитражного процесса, адвокатуры и нотариата ФГБОУ ВО «СГЮА» Афанасьев Сергей Федорович.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: научные положения, связанные с определением оснований и условий присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, со спецификой порядка возбуждения производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, которые сопряжены с наличием ключевых процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения судами соответствующих категорий дел (с. 10-13 диссертации); в этой связи даны рекомендации по совершенствованию арбитражного процессуального законодательства, направленные на повышение эффективности действующего правового регулирования, в частности Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» в части критериев правовой и фактической сложности дел, рассматриваемых арбитражными судами, а также корректировки состава лиц, которые вправе обратиться в суд с требованием о присуждении компенсации (за счет его расширения путем включения взыскателей и должников по делам приказного производства); относительно части 2 статьи 222.1 АПК РФ, а именно в части того, что заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть подано заинтересованным лицом в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по данному делу, учитывая такие обстоятельства как правовая и фактическая сложность конкретного дела (с. 13-14 диссертации);

предложены: авторское определение производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (компенсаторное производство) (с. 10-11, 58-59 диссертации); научно обоснованная систематизация критериев разумного

срока при обращении с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки посредством применения поправочного коэффициента, соответствующего конкретному рассматриваемому делу; ключевые критерии определения такого разумного срока (с. 11-12, 84-91 диссертации); классификация оснований и условий присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (с. 11, 59, 63, 79 диссертации);

доказаны: необходимость выплаты участникам арбитражного судопроизводства справедливой компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (с. 87-99, с. 129, 134 диссертации); потребность расширения субъектного состава соответствующих дел (с. 6, 63, 111, 148 диссертации); целесообразность установления и введения в правоприменительную практику предложенных диссертантов поправочных коэффициентов в зависимости от оснований и условий присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (с. 12, 84-90 диссертации);

введены: признаки производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (с. 10-11, 58-59 диссертации); критерии разумного срока при обращении с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки (с. 11-12, 79-99 диссертации); признаки процессуальной специфики порядка возбуждения производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (с. 12-13, 101-121 диссертации); показатели процессуальных особенностей производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки (с. 14, 122-145 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, которые не только расширяют и систематизируют, но и дополняют в рамках арбитражного процесса представления об отдельных аспектах производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки (компенсаторного производства), что дает возможность усовершенствовать теорию арбитражного процессуального права, а также внести изменения в законодательные положения;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс разнообразных методов научного познания по заявленной теме. Методологической базой исследования послужили всеобщий (диалектический) и общенаучные методы научного познания, в том числе логический, системно-структурный, функциональный, анализа, синтез и др. Наряду с этим цель диссертационного исследования достигается посредством применения частно-правовых (сравнительно-правового, формально-юридического) методов, используемых юридической наукой и апробированных правоприменительной практикой. Общую характеристику производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе позволили описать диалектический, функциональный, логический и системно-структурный методы познания правовой действительности, составляющие общеметодологическую основу исследования, а также методы анализа и синтеза. Посредством историко-правового метода проанализирован генезис производства по делам о присуждении компенсации в системе арбитражного процессуального права. С помощью юридических (сравнительно-правового, формально-юридического) методов в их корреляции с общенаучными методами конкретизирован субъектный состав производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, а также выявлены процессуальные особенности разрешения данной категории дел;

изучены: генезис производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (с. 18-40 диссертации); различные доктринальные позиции относительно вопроса соотношения компенсации за нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнения акта в разумный срок с такими способами защиты права как «возмещение убытков», «ответственность за вред, причиненный органами публичной власти» и др. (с. 33-37, 60-63 диссертации);

проанализированы: судебная практика по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (с. 81, 93, 95-96, 99, 135-139 диссертации); особенности субъектного состава производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе (с. 63-67, 111 диссертации);

проведена модернизация совокупности теоретических и практических положений относительно производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. С учетом конституционно-правового положения о том, что правосудие в Российской Федерации осуществляется посредством различных судопроизводств обоснован дифференцированный состав лиц, участвующих в деле, по делам о присуждении компенсации, предложена научно обоснованная систематизация критериев разумного срока при обращении с заявлением о присуждении компенсации, выявлена процессуальная специфика порядка возбуждения производства о присуждении компенсации и своеобразии механизма определения размера компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки в арбитражном процессе. Проведенная модернизация позволила разработать предложения о внесении изменений в процессуальное законодательство.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы и предложения, которые могут способствовать деятельности законодательных органов по совершенствованию норм, регулирующих отношения в сфере арбитражного судопроизводства применительно к производству о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки в арбитражном процессе; положения диссертации могут использоваться в правоприменительной деятельности органов судебной власти, а также в учебном процессе при преподавании дисциплин «Арбитражное процессуальное право», «Административное судопроизводство»;

определены: соотношение оснований и условий присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки при осуществлении правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; место производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки в современном арбитражном процессе с учетом его дифференциации на виды; систематизированы критерии разумного срока при обращении с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;

конкретизированы: субъектный состав производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе, процессуальная специфика порядка возбуждения производства о

присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки.; процессуальные особенности разрешения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок; механизмы определения размера компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки в арбитражном процессе;

создана система практических рекомендаций, имеющих значение для развития науки цивилистического процесса в контексте разработки научно-обоснованных теоретических и практических положений в сфере арбитражного судопроизводства применительно к производству о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки в арбитражном процессе, в частности разработаны теоретические положения относительно определения места компенсаторного производства в арбитражном процессе, уточнен субъектный состав, систематизированы критерии разумного срока, предложен механизм определения размера компенсации;

представлен комплекс предложений по внесению изменений в процессуальное законодательство, направленный на повышение эффективности действующего правового регулирования производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки в арбитражном процессе. В частности, предлагается внести изменения, связанные с закреплением в Федеральном законе от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» критериев правовой и фактической сложности рассматриваемого судом дела (с. 14, 84-86, 98, 119, 148-149 диссертации), с корректировкой в Федеральном законе от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» состава лиц, которые вправе обратиться в суд с требованием о присуждении компенсации, за счет его расширения путем включения в него взыскателей и должников по делам приказного производства (с. 12, 121, 143, 149 диссертации); с изменением части 2 статьи 222.1 АПК РФ в части того, что заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть подано заинтересованным лицом в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по данному делу, учитывая такие обстоятельства как правовая и фактическая сложность конкретного дела (с. 12, 14, 98, 119, 148-149 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании научных трудов по вопросам общей теории права, гражданского процессуального права, арбитражного процессуального права, административного судопроизводства, гражданского права;

идеи базируются на результатах анализа российского законодательства, а также иных, как действующих, так и утративших законную силу нормативно-правовых актов;

использованы содержащиеся в постановлениях и определениях позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (в их действующей части), а также судебные акты арбитражных судов округов, рассматривающих дела в качестве суда первой инстанции, принятые при рассмотрении конкретных дел;

не установлено совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректных заимствований не выявлено. Нарушений академической добросовестности, включая недобросовестное заимствование и фальсификацию результатов, в представленной диссертации не выявлено;

использована комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая как общенаучные методы познания, включая диалектический метод, сравнительно-исторический, сравнительный, статистический, метод синтеза и анализа, так и используемые преимущественно в юридических исследованиях, в том числе процессуальных: формально-юридический, сравнительно-правовой, метод юридического конструирования, а также различные способы толкования норм права, в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, российские справочно-правовые системы, в частности, справочно-правовая система «КонсультантПлюс», интернет-ресурсы.

Личный вклад соискателя состоит в формировании научно-прикладного представления о процессуальных особенностях рассмотрения и разрешения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе. Обоснован системно-дифференцированный подход к определению процессуальной природы и места данного производства в системе арбитражного процесса. Разработана и предложена к внедрению доктринально выверенная систематизация критериев оценки разумности срока судопроизводства и исполнения судебных актов. Детализирован и аргументированно уточнен субъектный состав указанного специального производства, что разрешает существующие в доктрине и практике дискуссии, установлена и концептуализирована процессуальная специфика стадий возбуждения и рассмотрения дел данной

категории, определяющая их отличия от общего искового производства и рассмотрение дел, возникающих из публично правовых отношений. Сконструирован научно обоснованный механизм определения размера компенсации, базирующийся на совокупности материальных и процессуальных критериев. Личный вклад диссертанта заключается также в личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, материалов судебной практики и судебной статистики; в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию арбитражного процессуального законодательства; в личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку публикаций по выполненной работе (14 публикаций, в том числе 11 – статьи в журналах, входящих в Перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, рекомендованных для публикации результатов докторских и кандидатских диссертаций); представление материалов диссертационного исследования на научных мероприятиях международного и всероссийского уровней.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы относительно критериев, которые могут быть положены в основу определения размера присуждаемой компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или нарушения права на исполнение судебного акта в разумный срок (доктор юридических наук, доцент Ананьева А.А.), относительно порядка формирования и сущности поправочного коэффициента, соответствующего конкретному рассматриваемому делу в арбитражном процессе (доктор юридических наук, доцент Потапенко Е.Г.), относительно процессуальной специфики возбуждения, рассмотрения и разрешения арбитражными судами дел по данному виду производства (доктор юридических наук, доцент Соловых С.Ж.).

Соискатель К.Н. Чернов ответил в полном объеме на заданные ему в ходе заседания вопросы, приведя дополнительную аргументацию и уточнив авторскую позицию.

На заседании 20 февраля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Чернову Константину Николаевичу ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки арбитражного процессуального права применительно к формированию научно-прикладного представления о производстве о присуждении компенсации

за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 12 человек; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Исаенкова Оксана Владимировна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Колодуб Григорий Вячеславович



«20» февраля 2026 г.