ОТЗЫВ
Васильчиковой Нины Александровны
на автореферат диссертации
Чернова Константина Николаевича на тему: «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность исследования не вызывает сомнений и представляется фундаментальной для развития арбитражного процессуального права. В условиях цифровизации правосудия и роста нагрузки на арбитражные суды проблематика разумных сроков приобретает первостепенное значение для обеспечения эффективности судебной защиты (с. 3-5).

Методологической базой исследования послужили всеобщий (диалектический) и общенаучные методы научного познания, в том числе логический, системно-структурный, функциональный, анализа, синтеза и др. Обозначенные в рамках проведенного диссертационного исследования методы научного познания обусловили важность их применения как в теоретическом, так и прикладном контексте арбитражного процесса (с. 7).

Теоретическая, нормативная и эмпирическая база исследования (с. 8-9), а также уровень апробации полученных диссертантом результатов в синтезе (с. 14-15) позволяют прийти к суждению о ее достоверности и обоснованности теоретических положений, выводов и рекомендаций, составляющих основное содержание автореферата диссертации.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что на основе проведенного комплексного исследования выработаны новые теоретические положения, направленные на последующую трансформацию доктринально-прикладных знаний о правовой природе производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в

арбитражном процессе. Определена правовая природа производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки, а также его место в системе существующих видов современного цивилистического процесса.

Детальный теоретико-прикладной анализ отдельных аспектов производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки (компенсаторного производства) в арбитражном судопроизводстве имеет существенное положительное значение как для юридической науки, так и для правоприменительной практики, ввиду того, что позволяет расширить знания по обозначенной в диссертационном исследовании проблематике.

При этом особое внимание целесообразно акцентировать на таких проблемных с прикладной точки зрения вопросах, как основания и условия присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки; критерии разумного срока при обращении в арбитражный суд с соответствующим заявлением; субъектный состав и процессуальный порядок возбуждения производства по данной категории дел, а также процессуальные особенности разрешения дел и определения размера компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки.

В диссертационной работе К.Н. Чернова проведен анализ производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок через призму арбитражного процессуального права, что свидетельствует об основательном подходе диссертанта к теме исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, разбитых на шесть параграфов, заключения, списка использованных источников. Изучение автореферата дало основания для вывода о том, что избранная структура и методология научного исследования позволили его автору полно и комплексно раскрыть все необходимые аспекты темы, сделать научно обоснованные выводы и

предложения по совершенствованию действующего законодательства и судебной практики. В связи с этим справедливым является утверждение о достижении диссертантом цели и выполнении задач исследования.

Обогащает науку арбитражного процессуального права и заслуживает внимания и одобрения положение 1, выносимое на защиту (стр. 10). Автором предложены основные признаки компенсаторного производства, что позволит устранить существующие в науке и правовом регулировании противоречия, выявленные автором. Обладают научной новизной, положения 2-4, выносимые на защиту (стр. 10-11), поскольку представляют собой выводы автора по дискуссионным вопросам доктрины арбитражного процессуального права. Установлены и систематизированы основания и условия присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводства в разумный срок или права на исполнения судебного акта в разумный срок. Предложена научно обоснованная систематизация критериев разумного срока; обоснован дифференцированный состав лиц участвующих в арбитражном процессе.

Вместе с тем, как и любая научная работа, диссертация содержит вопросы, требующие дополнительных пояснений диссертанта.

1.В положении 5, выносимом на защиту, указан поощрительный процессуальный режим, однако не до конца понятна его юридическая природа и его воздействие на предупреждение злоупотребление процессуальными правами заявителем.

2.Автор указывает, что размер присуждаемой компенсации должен исходить из разумных сроков, однако диссертантом не указан период, подразумевающий возрождение процессуальных действий в «разумные сроки»(положение 6, выносимое на защиту).

Замечания и вопросы к автору диссертации не влияют на общее положительное впечатление от представленного диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и носят исключительно уточняющий характер.

Исходя из вышеизложенного, диссертационное исследование Чернова Константина Николаевича на тему «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе» соответствует требованиям раздела II, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16.10.2024 г.), в котором содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития арбитражного процессуального права, а его автор Чернов Константин Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор Н.А. Васильчикова

Адрес места работы: 191014, Россия, Санкт-Петербург, Литейный пр. 44
Телефон: +7 (812) 579 80 21
E-mail: spb-agprf@mail.ru
Официальный сайт: https://www.procuror.spb.ru/
Контактные данные: e-mail: nivasil@mail.ru; +79216513509

В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов,
ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

Шеменевой Ольги Николаевны
на автореферат диссертации
Чернова Константина Николаевича на тему: «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Судя по представленному автореферату, диссертация К.Н. Чернова представляет собой самостоятельное научное исследование, посвященное актуальным проблемам производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в рамках проведенного системного исследования выработаны новые теоретические положения, направленные на последующую эволюцию доктринально-прикладных знаний о правовой природе производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе. Определена правовая природа производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки, а также его место в системе существующих видов современного цивилистического процесса.

Диссертационное исследование К. Н. Чернова обладает научной новизной; положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие доктрины арбитражного процессуального права.

В рецензируемом автореферате представлены выводы и положения, заслуживающих научного одобрения. Все они представляются логически выверенными и аргументированными, подкреплены необходимой нормативной и правоприменительной базой.

Тема диссертационной работы соответствует заявленной научной специальности.

Методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая база работы, а также уровень апробации полученных диссертантом результатов в комплексе позволяют прийти к суждению о ее достоверности и обоснованности теоретических положений, выводов и рекомендаций, составляющих основное содержание автореферата диссертации.

Вышеизложенное подтверждает уровень проведенного диссертантом исследования, однако в автореферате имеется и ряд недостатков следующего характера:

1. В диссертации подчеркивается, что важность предмета правового спора напрямую влияет на выбор и институализацию критериев, по которым оценивается течение сроков судопроизводства или исполнительного производства – в зависимости от того, насколько затронуты субъективные права и законные интересы лиц (с.19). Однако юридическая природа обозначенных критериев не изложена в полном объеме в автореферате, тем самым возникает необходимость их уточнения в ходе публичной защиты.

2. Обосновывается, что процессуальный порядок рассмотрения арбитражным судом заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумный срок во многом обусловлен тем, что само по себе компенсаторное производство обладает некоторыми чертами, связывающими его с гражданско-правовыми, а равно публично-правовыми отношениями. В этой

связи дополнительно уточнен и проанализирован круг субъектов процессуальных отношений, принимающих участие в производстве по делам о присуждении компенсации (с. 20-21). Диссертанту необходимо пояснить какова степень взаимосвязи компенсаторного производства с гражданско-правовыми отношениями?

Необходимо подчеркнуть, что вышеуказанные вопросы не умаляют высокого уровня представленной к защите работы и подчеркивают актуальность темы диссертации, а также остроту исследованных проблем.

Учитывая вышеизложенное, диссертационное исследование Чернова Константина Николаевича на тему: «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
адрес (рабочий): 394006, г. Воронеж, Университетская пл., 1
тел (рабочий): +7 (473) 220-89-24; тел: 8-915-588-69-73
e-mail (рабочий): civil.law.vsu@mail.ru
e-mail: shon_in_law@mail.ru

« 13 » января 2026 г. О.Н. Шеменева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись О. Н. Шеменевой
Заверяю начальник отдела кадров
должность
Т.В. Зарудняя 13.01.2026
подпись, расшифровка подписи

Отдел кадров

В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Чернова Константина Николаевича на тему: «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Исследование К.Н. Чернова выполнено на актуальную тему. Вопросам изучения некоторых аспектов производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе, как верно отмечает диссертант (с. 4-5 автореферата), посвящено значительное количество фундаментальных исследований в отечественной доктрине арбитражного процесса. При этом настоящая работа обусловлена потребностью юридической науки и практики в решении целого ряда проблем, связанных с необходимостью присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе.

Целью исследования является комплексная разработка научно обоснованных теоретических и практических положений, направленных на решение научной задачи, связанной с развитием дальнейших доктринальных знаний в сфере производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе (с.13 автореферата).

Для достижения этой цели был четко и логично сформулирован ряд задач. Изучение автореферата дало основание полагать, что цель, поставленная К.Н. Черновым, достигнута, а задачи выполнены.

Методологическая основа не вызывает сомнений (с.7-8 автореферата), методы исследования соответствуют его цели и задачам, их применение позволило автору сформулировать обоснованные выводы и предложения, представленные в автореферате диссертации. Необходимо также отметить, что автором обоснованно и верно определены объект и предмет исследования.

Научная новизна представленного исследования также неоспорима и заключается в том, что К.Н. Чернову удалось сформировать научно-обоснованное представление о производстве о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе, а также разработать значимые предложения по реформированию арбитражного процессуального законодательства и норм Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Новизной обладают как положения, выносимые на защиту, так и предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Особого внимания и поддержки заслуживают положения 1-4, выносимые на защиту, безусловно, обогащающие науку арбитражного процессуального права. Понятия, сформулированные в этих положениях, позволяют сформировать представление о производстве о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе с точки зрения теории арбитражного процессуального правоотношения, что является несомненным достоинством работы.

Необходимо отметить, что практически все положения, выносимые на защиту, представляют ценность не только для юридической науки, но и для практической деятельности, поскольку содержащиеся в них выводы позволяют решить ряд проблем научно-практического характера, возникающих при рассмотрении дел в арбитражных судах.

Представленные в автореферате публикации и сведения об участии в научных и научно-практических конференциях свидетельствуют об апробации результатов диссертационного исследования.

Вместе с тем, некоторые выводы и предложения требуют дополнительного пояснения автора исследования.

1) Так, во втором положении, касающемся условий присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, диссертант указывает только одно базовое условие. В связи с этим необходимо уточнить, какие еще условия присуждения были исследованы диссертантом? По каким ключевым признакам можно определить, что обстоятельство отнесено именно к условию, а не к основанию присуждения компенсации?

2) Кроме того, хотелось бы узнать, в чем конкретно, по мнению диссертанта, заключаются ключевые процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Данные вопросы носят исключительно дискуссионный характер и не умаляют достоинств проведенного исследования, выполненного на высоком научном уровне.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, диссертационное исследование Чернова Константина Николаевича на тему: «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе» соответствует требованиям раздела II Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»,
кандидат юридических наук,
доцент Екатерина Николаевна Тогузаева

Полное наименование: ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,
Адрес: 410012, г.Саратов, ул.Астраханская,83
Телефон: (8452) 21-36-61
Веб-сайт: www.sgu.ru
e-mail: gpp_jurid@sgu.ru

Подпись [illegible] удостоверяю
Ученый секретарь
Ученого совета СГУ В.Г.Семенова
«19» сентября 2024 г.

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
от Плотникова Дмитрия Александровича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Чернова Константина Николаевича на тему: «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе», представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Вопросы производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе никогда не потеряют своей актуальности, поскольку именно от эффективности выплаты компенсации во многом зависит достижение цели арбитражного судопроизводства. От того насколько полно и качественно осуществлено в арбитражном процессе исследуемое диссертантом производство напрямую зависит возможность эффективной защиты прав заявителей, обращающихся за судебной защитой. В этой связи тема обозначенного диссертационного исследования представляется крайне актуальной.

В диссертационной работе Чернова К.Н. анализ производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок проведено через призму арбитражного процессуального правоотношения, что свидетельствует об основательном подходе диссертанта к теме исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, разбитых на шесть параграфов, заключения, списка использованных источников. Изучение автореферата дало основание для вывода о том, что избранная структура и методология научного исследования позволили его автору полно и комплексно раскрыть все необходимые аспекты избранной темы, сформулировать научно обоснованные выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства. В связи с этим справедливым является утверждение о достижении диссертантом цели и выполнении задач исследования.

Диссертантом верно и подробно обозначена степень научной разработанности темы исследования (с. 4-5 автореферата), сформирована надлежащая теоретическая, нормативная и эмпирическая база (с. 8-9 автореферата).

Представленные в автореферате публикации Чернова К.Н. (в том числе 11 статьях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации) свидетельствует о достаточной апробации результатов диссертационного исследования, необходимой для работ такого рода (с. 22-24 автореферата).

Анализ положений, выносимых на защиту, связанных, в том числе с предлагаемыми критериями разумного срока при обращении с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводства или права на исполнение судебного акта в разумные сроки позволил сделать вывод об их безусловной научной новизне.

Обогащает науку арбитражного процессуального права и заслуживает внимания и одобрения положение 1, выносимое на защиту (с.10 автореферата). Большое значение имеют признаки исследуемого производства - компенсационное восстановление нарушенных прав и законных интересов; установление в резолютивной части судебного решения суммы справедливой компенсации за нарушение прав заявителей, связанных с длительным рассмотрением дела или исполнением судебного решения; индивидуально-

конкретное предписание для эффективного исполнения судебного решения, адресованного участникам арбитражного процесса.

Положения 2-4, выносимые на защиту (с.10-11 автореферата), обладая новизной, также представляют ценность для процессуальной науки, поскольку представляют собой выводы автора по дискуссионным вопросам доктрины арбитражного процессуального права, сформулированные в контексте анализируемого производства. Такого подхода к ряду обозначенных в положениях понятий в науке ранее реализовано не было.

Следует также отметить положения 5-6 (с. 12 автореферата), выносимые на защиту, как содержащие не просто теоретическое осмысление отдельных аспектов диссертационного исследования, но и концептуальные идеи разрешения проблем практического характера, возникающих при рассмотрении и разрешении дел в арбитражных судах. Выводы, сформулированные в этих положениях, также заслуживают внимания и поддержки.

Тем не менее, как и большинство научных исследований, работа Чернова К.Н. затрагивает некоторые дискуссионные вопросы, требующие дополнительного пояснения.

Так, в рамках публичной защиты предлагается уточнить:

1) как разграничиваются между собой основания и условия присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе?

2) могут ли рассматриваться в качестве базовых критериев определения разумного срока не только заявленные принципы разумности и справедливости (с. 19 автореферата), но и иные принципы гражданского процессуального права?

Указанные вопросы не ставят под сомнение общий высокий научный уровень проведенного диссертационного исследования, так как носят дискуссионный характер.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Чернова Константина Николаевича на тему: «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе» соответствует требованиям положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Вятский государственный университет»

19.01.2026 г. Плотников Дмитрий Александрович

Адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
Тел.: 8 (8332) 742-889
E-mail: plotnikowprawo@yandex.ru
https://www.vyatsu.ru/

Собственноручную подпись Плотникова Д.А. заверяю
правления по работе
с персоналом
айленко Е.Н.

В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Чернова Константина Николаевича на тему: «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема диссертационного исследования Чернова К.Н. является, безусловно, актуальной как для науки арбитражного процессуального права, так и для юридической, и в частности судебной, практики. В этой связи верным является утверждение автора о том, что детальный теоретико-прикладной анализ отдельных аспектов производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки (компенсаторного производства) в арбитражном судопроизводстве имеет существенное положительное значение для юридической науки и правоприменительной практики, поскольку позволяет расширить знания по соответствующей проблематике (с. 3 автореферата).

Содержание автореферата дало основание для утверждения о том, что цель, поставленная диссертантом, достигнута - сформировано научно обоснованное представление о производстве о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе, разработаны практические предложения по реформированию арбитражного процессуального законодательства и норм Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Задачи, поставленные для достижения цели успешно выполнены.

Автором четко и верно определены объект и предмет исследования (с. 7 автореферата), теоретическая, нормативная и эмпирическая основы (с. 8-9 автореферата), полно и корректно определена степень научной разработанности темы исследования (с. 4-5 автореферата), убедительно обозначены теоретическая и практическая значимость результатов исследования (с. 13 автореферата). Соответствует цели и задачам исследования и выбранная методологическая основа (с. 5-6 автореферата), позволившая в полной мере раскрыть тему исследования и сформулировать по ней научно обоснованные выводы.

Следует также положительно отметить логику исследования, отраженную в его структуре, позволившей диссертанту полно и комплексно раскрыть все необходимые аспекты избранной темы.

Положения, выносимые на защиту, несомненно, обладают научной новизной, являются обоснованными и ценными для науки арбитражного процессуального права.

Представляют интерес и заслуживают одобрения выводы автора о том, что компенсационное восстановление нарушенных прав и законных интересов является одним из важных признаков исследуемого производства (с. 10 автореферата), правовая и фактическая сложность дела является одним из ключевых критериев определения разумного срока (с. 10-11 автореферата).

Особое внимание следует обратить на выводы автора о том, что компенсация, определяемая как мера ответственности государства, присуждается для возмещения причиненного неимущественного вреда, возникшего в результате факта процессуальных нарушений (или процедурных нарушений – в отношении механизма принудительного исполнения решения суда, вступившего в законную силу), связанных с надлежащим обеспечением реализации права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумный срок, независимо от наличия (отсутствия) вины органов, действующих от имени государства.

Высокую ценность представляют собой предложения диссертанта по совершенствованию действующего арбитражного законодательства и норм Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (с. 13 автореферата).

Тем не менее, работа содержит и ряд вопросов, требующих пояснения в рамках научной дискуссии.

Уточнения требует установление в резолютивной части судебного решения суммы справедливой компенсации за нарушение прав заявителей как один из признаков исследуемого производства, предложенный в положении 1, выносимом на защиту (с. 10 автореферата). Не вполне понятно какой правовой смысл вкладывает автор в словосочетание «справедливой компенсации». Каким образом выплата справедливой компенсации будет проявляться на практике?

Указанные вопросы являются уточняющими, дискуссионными и не влияют на общее положительное впечатление от работы, выполненной на высоком научно-теоретическом уровне.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, диссертационное исследование Чернова Константина Николаевича на тему: «Производство о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук,
адвокат адвокатской палаты города Севастополя
Галас Елена Михайловна

«13» февраля 2026 г.

299012, г. Севастополь,
ул. Паршина, 6.
тел. +7 9780797971