

По результатам публичной защиты диссертации Аитовой Юлии Фанилевны «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки диссертационный совет 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Аитовой Юлии Фанилевне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Аитовой Юлии Фанилевны присутствовали:

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Ученая степень, шифр специальности</b>
Исаенкова Оксана Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Афанасьев Сергей Федорович	Д.ю.н. 5.1.3.
Колодуб Григорий Вячеславович	К.ю.н. 5.1.3.
Ананьева Анна Анатольевна	Д.ю.н. 5.1.3.
Воронцова Ирина Викторовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Григорьева Тамара Александровна	Д.ю.н. 5.1.3.
Кузбагаров Асхат Назаргалиевич	Д.ю.н. 5.1.3.
Потапенко Евгений Георгиевич	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловых Светлана Жорисовна	Д.ю.н. 5.1.3.
Соловьева Татьяна Владимировна	Д.ю.н. 5.1.3.
Цыбуленко Зиновий Иванович	Д.ю.н. 5.1.3.
Чекмарева Анастасия Валериевна	Д.ю.н. 5.1.3.

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Исаенкова О.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ  
АКАДЕМИЯ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от «20» февраля 2026 года № 4

О присуждении Аитовой Юлии Фанилевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 17 декабря 2025 года (протокол № 19) диссертационным советом 24.2.390.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2022 года № 216/нк с изменениями, внесенными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 апреля 2025 года № 369/нк.

Соискатель Аитова Юлия Фанилевна, 13 марта 1995 года рождения, в 2019 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр», о чем выдан диплом магистра с отличием № 106405 0044440. С 2019 года обучалась в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», выдан диплом № 106405 0014659). С 2024 года была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по кафедре гражданского права

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

*Научный руководитель* – Соловых Светлана Жорисовна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

*Официальные оппоненты:*

1. Лаптев Василий Андреевич, доктор юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права;

2. Ефимов Анатолий Викторович, кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», заместитель заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном заведующим кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права, доктором юридических наук, профессором Лесковой Ю.Г., утвержденном проректором, кандидатом технических наук, доктором экономических наук, профессором Марголиным А.М., указала, что диссертация Аитовой Юлии Фанилевны «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической науки гражданского права и процесса в контексте досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, обладает научной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности, отвечает критериям, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученой

степени кандидата юридических наук в соответствии с разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Аитова, Ю.Ф. Максимальный срок полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, на который он может быть избран, в случае если уставом срок не предусмотрен / Ю.Ф. Аитова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 2. – С. 247–255. (0,5 п.л.).

2. Аитова, Ю.Ф. К вопросу об определении компетентного органа по спорам о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа хозяйственного общества / Ю.Ф. Аитова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 5. – С. 23–27. (0,4 п.л.).

3. Аитова, Ю.Ф. Корпоративная культура конфликтов, возникающих между единоличным исполнительным органом и хозяйственным обществом / Ю.Ф. Аитова // Правовая культура. – 2022. – № 3 (50). – С. 66–72. (0,3 п.л.).

4. Аитова, Ю.Ф. Ответственность единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью / Ю.Ф. Аитова // Право и управление. – 2023. – № 11. – С. 54–57. (0,38 п.л.).

5. Аитова, Ю.Ф. О некоторых требованиях, предъявляемых к единоличному исполнительному органу общества с ограниченной ответственностью / Ю.Ф. Аитова // Юрист. – 2024. – № 1. – С. 29–32. (0,36 п.л.).

**На диссертацию и автореферат диссертации поступили положительные отзывы:**

1. Отзыв, подготовленный доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой предпринимательского и энергетического права Михайловым А.В., кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры предпринимательского и энергетического права Чепариной О.А., подписанный доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой предпринимательского и энергетического права Михайловым А.В., обсужденный на заседании кафедры предпринимательского и энергетического права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 30 января 2026 года, протокол № 5, содержит вопросы об обеспечении определенности положения третьих лиц, вступающих в правоотношения с

обществом в период отсутствия единоличного исполнительного органа, о допустимых моделях временного наделения отдельных субъектов исполнительно-распорядительными полномочиями, о теоретической и практической обоснованности дополнения классификации оснований досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа так называемыми латентными основаниями и критериях их разграничения;

2. Отзыв, подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Института права Муратовой А.Р., подписанный доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского права Института права Туژیловой-Орданской Е.М., обсужденный и одобренный на заседании кафедры гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» 20 января 2026 года, протокол № 4 содержит вопросы о пределах автономии корпоративного волеизъявления и допустимых формах его последующей правовой коррекции, а также о возможности и обоснованности расширения субъектного состава соответствующего корпоративного спора;

3. Отзыв, подготовленный и подписанный доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского права Богдан В.В., обсужденный на заседании кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» 26 января 2026 года, протокол № 6 содержит вопросы о наличии и характере возможной коллизии норм конституционного и трудового права, регулирующих сферу трудовых гарантий, и норм корпоративного права, а также о том, в какой мере и посредством каких юридических конструкций механизм прямого управления способен обеспечить преодоление кризиса управления в обществе;

4. Отзыв, подготовленный и подписанный доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Латыповым Д.Н., обсужденный на заседании кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» 26 января 2026 года., протокол № 3 содержит вопросы о характере и пределах трансформации правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения его полномочий, а также о критериях разграничения принудительного и добровольного досрочного прекращения полномочий и их соотношении в системе корпоративно-правового регулирования;

5. Отзыв доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» Болдырева В.А. содержит замечания относительно целесообразности обращения к зарубежному

опыту регулирования досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа, а также о необходимости дополнительного анализа дисквалификации руководителя в качестве самостоятельного основания досрочного прекращения его полномочий.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области частно-правовых (цивилистических) наук, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

**В дискуссии приняла участие:** доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» Ананьева Анна Анатольевна.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработано* теоретическое обоснование правовой модели реализации правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью в условиях досрочного прекращения полномочий у лиц, исполнявших полномочия указанного единоличного исполнительного органа, как вариант оптимального правового регулирования, содержащего систему используемых взаимосвязанных правовых регуляторов (нормативных правовых актов, корпоративных актов и актов локального характера юридического лица) в целях минимизации негативных последствий для юридического лица (с. 13 автореферата, с. 13 диссертации);

*предложена* система факторов, оказывающих влияние на процессуальный порядок рассмотрения арбитражным судом дел о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью (с. 16-17 автореферата, с. 110-132 диссертации), сформулированы суждения об особенностях правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью (с. 22-23 автореферата, с. 22-43 диссертации), разработаны правовые модели единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью (с. 10, 22 автореферата, с. 92-93 диссертации);

*доказаны* положения, формулирующие трансформацию объема правосубъектности юридического лица в условиях досрочного прекращения полномочий, которая выражается в изменении порядка реализации исполнительно-распорядительной функции единоличного исполнительного органа, обеспечивающей управление текущей хозяйственной деятельностью общества путем наделения определенных субъектов полномочиями в соответствии с действующим законодательством

либо в порядке, установленном уставом общества (с. 13-14, 22 автореферата, с. 40-43 диссертации); положения, раскрывающие фактический состав досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа, предполагающий выделение общих оснований, включающих юридический факт – решение органа управления общества о досрочном прекращении полномочий, и специальных оснований, к которым отнесены обстоятельства, закрепленные в качестве юридических фактов в трудовом либо гражданско-правовом договоре, а также судебный акт арбитражного суда, принятый в процедуре банкротства и влекущий отстранение лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества. (с. 14, 23 автореферата, с. 60, 91-93 диссертации);

*введены* в научный оборот новые понятия и уточнено содержание ранее используемых понятий, в том числе: досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа (с. 15 автореферата, с. 108-109 диссертации); прямое управление (с. 16 автореферата, с. 98-99, 109 диссертации); корпоративная процедура досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа (с. 15 автореферата, с. 108 диссертации).

#### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* значимые для науки гражданского права теоретические положения, направленные на оптимизацию имеющихся доктринальных изысканий о реализации правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения его полномочий лицом, ранее исполнявшим функции единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью (с. 19 автореферата, с. 19-20, 36, 42-44 диссертации), о правообразующем фактическом составе досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью (с. 14, 23 автореферата; с. 90-92 диссертации), о процедуре досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа (с. 15 автореферата, 93-95 диссертации), а также о механизме прямого управления обществом в условиях досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа (с. 16 автореферата, 98-109 диссертации);

*применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован* комплекс общенаучных и частно-научных методов познания: всеобщий диалектико-материалистический метод научного познания (с. 11 автореферата, с. 22-25, 44-47 диссертации); анализ (с. 11-12, 22 автореферата, с. 45, 65-68, 80 диссертации); синтез (с. 12, 20 автореферата, с. 16; 93-94, 98-99 диссертации); дедукция (с. 11 автореферата, с. 96-109 диссертации); индукция (с. 11 автореферата, с. 110-130 диссертации); метод классификации (с. 11, 12 автореферата, с. 22-42, 79-92 диссертации), межотраслевой (с. 110-131 диссертации) и др.;

*изложены* положения о том, что лица, исполняющие полномочия единоличного исполнительного органа общества, обладают различными правовыми статусами – лица, выступающие единоличным исполнительным органом, и лица, выполняющие функции исполнительного органа. Вместе с тем указанные лица имеют как общие черты (порядок избрания; полномочия и компетенцию; функции; корпоративную ответственность за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием)), так и различия (порядок вступления в должность; основания досрочного прекращения полномочий; объем ответственности; систему гарантий – трудовых и социальных; механизм защиты – формы и способы защиты);

*раскрыты* сущность и структура процессуальной юридической конструкции споров о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа, представленной в виде системы базовых и производных компонентов (с. 16, 17 автореферата, с. 116-120 диссертации), а также общие и специальные основания фактического состава досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа (с. 14-15, 91, 146 диссертации);

*изучены* существующие в доктрине подходы к современному пониманию правового статуса единоличного исполнительного органа (с. 29-32 и др. диссертации), а также подходы к пониманию и определению системы органов управления организацией и понятия корпоративного управления (с. 25-28, 38-41 и др. диссертации);

*проведена модернизация* научных взглядов на корпоративную процедуру досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа (с. 93–94, 100 и др. диссертации), на трансформацию объема правосубъектности юридического лица в условиях досрочного прекращения полномочий (с. 14, 41-44 диссертации), а также на предмет судебной защиты по делам о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью (с. 26 автореферата, с. 145-147 диссертации).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны* положения, ориентированные на практическое применение при разрешении корпоративных и связанных с ними процессуальных вопросов, возникающих в ситуации досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, и направленные на формирование единообразных подходов в правоприменительной деятельности (с. 90-92 диссертации);

*определен* механизм прямого управления обществом, позволяющий преодолеть кризис системы управления юридического лица в условиях досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа и рассматриваемый как

направление трансформации корпоративного управления в сфере цифровизации корпоративных правоотношений, в частности в контексте управленческой децентрализации (с. 16-17 автореферата, с. 98-100 диссертации); установлено, что процедура досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа структурно воспроизводит универсальную модель корпоративной процедуры и может быть представлена в виде последовательно совершаемых этапов – инициирования, подготовки к проведению заседания и проведения заседания, которое, в свою очередь, включает регистрацию участников, открытие заседания и принятие решений (с. 95-104 диссертации);

*создана* нормативная модель производства по делам о рассмотрении арбитражным судом корпоративных споров, возникающих в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа, оптимально организующая производство по конкретному рассматриваемому делу (с. 141-153 диссертации);

*представлены* научно обоснованные предложения по дальнейшему совершенствованию действующего законодательства в сфере досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, включая предложения по внесению изменений в отдельные положения Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*научное представление* о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью построено на использовании широкого круга опубликованных материалов научных и научно-практических конференций различного уровня, диссертационных исследований других авторов, российских и отдельных зарубежных источников права, научной и учебной литературы, а также на применении методов научного познания, образующих методологическую основу диссертационного исследования;

*идеи базируются* на результатах обобщения и анализа материалов правоприменительной практики: судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений и обзоров судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, а также судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов;

*использованы* результаты обобщения имеющихся научных выводов в рассматриваемой сфере правоотношений, с которыми сопоставлены авторские положения и данные, полученные в ходе диссертационного исследования;

*не установлено* заимствований результатов чужих исследований, совпадение отдельных фрагментов текста с результатами иных исследователей носит научно обоснованный характер и обусловлено корректным использованием и

оформлением источников в соответствии с установленными правилами научного цитирования;

*использована* комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая как общенаучные методы познания, включая диалектический метод, сравнительно-исторический, сравнительный, статистический, метод синтеза и анализа, так и используемые преимущественно в юридических исследованиях, в том числе процессуальных: формально-юридический, сравнительно-правовой, метод юридического конструирования, а также различные способы толкования норм права, в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, российские справочно-правовые системы, в частности, справочно-правовая система «КонсультантПлюс», интернет-ресурсы.

**Личный вклад соискателя состоит** в единоличном участии на всех этапах исследования, в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, сформировавших целостное и внутренне непротиворечивое научное представление о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, имеющее значение для развития науки гражданского, корпоративного и предпринимательского права, а также арбитражного процесса; в подготовке авторских предложений по совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой сфере и формулировании положений, вынесенных на защиту; в апробации результатов исследования; в подготовке и опубликовании восьми научных работ, а также в их прикладной реализации, включая представление материалов диссертационного исследования на международных, всероссийских и иных научно-практических мероприятиях.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Вместе с тем были заданы вопросы о пределах ответственности руководителя организации за принятые им управленческие решения, в том числе о правовых последствиях заключения сделок до момента прекращения его полномочий (доктор юридических наук, доцент Потапенко Е.Г.); о том, какое обстоятельство следует квалифицировать в качестве основания досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа – смерть лица либо принятие соответствующего решения уполномоченным органом (доктор юридических наук, профессор Кузбагаров А.Н.); о трансформации объема правосубъектности юридического лица в условиях досрочного прекращения полномочий (доктор юридических наук, доцент Воронцова И.В.); о механизме прямого управления как средстве преодоления кризиса управления в организации (доктор юридических наук, доцент Ананьева А.А.); об устранении

коллизии нормативного регулирования при досрочном прекращении полномочий (доктор юридических наук, доцент Чекмарева А.В.).

Соискатель Аитова Ю.Ф. ответила в полном объеме на заданные ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию, уточнила авторскую позицию.

На заседании 20 февраля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Аитовой Юлии Фанилевне ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития современной науки гражданского права в виде разработки целостного научного представления о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель  
диссертационного совета**

**Исаенкова Оксана Владимировна**

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

**Колодуб Григорий Вячеславович**



**«20» февраля 2026 г.**