

В диссертационный совет 24.2.390.01  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

410056, г. Саратов,  
ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Аитовой Юлии Фанилевны  
«Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа  
общества с ограниченной ответственностью»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат посвящён комплексному анализу института досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью (далее – ЕИО). В отличие от многих работ, ограничивающихся узкоотраслевым подходом, диссертант предпринял попытку осмысления проблемы в межотраслевой перспективе, что позволило выявить её многоплановый характер. Работа сочетает исследование норм корпоративного, трудового, гражданского и процессуального права, а также учитывает вопросы правоприменительной практики.

*Актуальность темы* обусловлена тем, что досрочное прекращение полномочий руководителя общества неизбежно затрагивает широкий круг участников корпоративных отношений: само общество, его участников, работников, кредиторов и контрагентов. При этом существующее законодательство носит фрагментарный характер и не формирует целостного механизма правового регулирования. Обоснованность исследования усиливается практикой судебных конфликтов и необходимостью гармонизации межотраслевых норм.

В качестве *цели диссертационного исследования* автором указано формирование целостного межотраслевого научно-теоретического представления о реализации правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью в условиях досрочного прекращения полномочий. Данная цель отличается научной новизной и концептуальной направленностью.

Для достижения поставленной цели автором решён комплекс взаимосвязанных *задач*, включающих анализ правовой природы единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, исследование оснований и процедур досрочного прекращения полномочий, а также выявление процессуальных особенностей разрешения корпоративных споров соответствующей категории.

*Достоверность результатов* подтверждается эмпирической основой диссертации. В диссертационном исследовании используются различные методы научного познания, например, диалектический метод, общенаучные методы познания, частнонаучные методы. Научная глубина и достоверность полученных результатов обеспечена сочетанием анализа нормативных положений с изучением судебной практики и доктринальных концепций.

*Структура работы.* Автореферат имеет логичную структуру: вводная часть и обоснование актуальности, аналитическая часть с исследованием норм и практики, сравнительный анализ, практические рекомендации и выводы. Текст выдержан в академическом стиле, аргументация последовательна, формулировки в большинстве случаев корректны и ясны.

*Новизна исследования* заключается в следующем:

- разработана концепция межотраслевого подхода к анализу досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа (глава 1, С. 21-23 автореферата диссертации);

- установлено, что правовой статус единоличного исполнительного органа в момент досрочного прекращения полномочий должен рассматриваться через призму комплексного регулирования: корпоративного, трудового, гражданского и процессуального права (глава 2, С. 23-24 автореферата диссертации).

- обоснована и аргументирована необходимость законодательного регулирования процессуальных гарантий для исполнительных органов и участников общества с ограниченной ответственностью, что, в свою очередь, позволяет, расширить защиты прав при корпоративных конфликтах (глава 3, С. 24-26 автореферата диссертации).

*Теоретическая значимость работы* заключается в формировании целостного доктринального представления о месте единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью и его роли в системе корпоративного управления в условиях досрочного прекращения полномочий. В исследовании автором демонстрируется межотраслевой характер механизма досрочного прекращения полномочий, поскольку данный вопрос не сводится только к узкой сфере корпоративного регулирования.

*Практическая значимость диссертационного исследования* заключается в возможности использования его результатов в правоприменительной, правотворческой и корпоративно-управленческой деятельности. Сформулированные автором выводы и предложения ориентированы на решение конкретных проблем, возникающих в практике досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

Можно выделить следующие достоинства диссертационного исследования:

- целостный межотраслевой подход, позволивший раскрыть сложный и многоуровневый характер проблемы;

- гармоничное сочетание теоретического анализа и практической направленности;
- разработка авторских предложений по совершенствованию законодательства;
- ясность и структурированность изложения.

Вместе с тем следует указать на определенные недостатки работы, которые могут послужить также пожеланиями для перспективных исследований автора.

1. Концепция трансформации объема правосубъектности юридического лица при досрочном прекращении полномочий является теоретически интересной, однако в диссертации она остается недостаточно операционализированной. В рамках общей теории права правосубъектность традиционно рассматривается как относительно стабильная характеристика юридического лица, тогда как в анализируемой ситуации фактически изменяется не объем прав и обязанностей общества, а способы их осуществления через соответствующие управленческие механизмы. Отсутствие четкого разграничения между изменением правосубъектности и модификацией порядка реализации управленческих функций может привести к неоднозначному толкованию правового положения общества в переходный период.

Дополнительного анализа требует и предложенный механизм временного наделения отдельных субъектов исполнительно-распорядительными полномочиями. В частности, остается не вполне ясным, каким образом обеспечивается правовая определенность для третьих лиц, вступающих в правоотношения с обществом в период отсутствия единоличного исполнительного органа, а также как распределяется ответственность за управленческие решения, принятые в условиях измененного порядка реализации управленческой функции (положение № 1, выносимое на защиту).

2. Предложенная классификация оснований досрочного прекращения полномочий в целом логична, однако носит преимущественно формально-юридический характер. Она в меньшей степени учитывает фактические механизмы принятия решений в корпорациях, где прекращение полномочий руководителя зачастую предопределяется договорными и квазидоговорными инструментами корпоративного контроля. В этой связи классификация могла бы быть дополнена анализом латентных оснований прекращения полномочий, не всегда находящих прямое отражение в решениях органов управления (положение № 3, выносимое на защиту, С. 23 автореферата диссертации).

Указанные замечания не снижают ценности и актуальности исследования, а лишь намечают пути его дальнейшего развития.


Автореферат диссертации по теме «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» выполнен на высоком научном уровне и отвечает заявленной цели – формированию целостного межотраслевого научно-теоретического представления о реализации правового статуса единоличного исполнительного

органа в условиях досрочного прекращения полномочий. Исходя из содержания автореферата, можно заключить, что диссертация Аитовой Юлии Фанилевной, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки, отвечает критериям, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Аитова Юлия Фанилевна заслуживает присуждения искомой степени.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой предпринимательского и энергетического права, доктором юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки, доцентом Михайловым Андреем Валерьевичем; доцентом кафедры предпринимательского и энергетического права, кандидатом юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки, доцентом Чепариной Ольгой Александровной.

Отзыв обсужден на заседании кафедры предпринимательского и энергетического права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 30 января 2026 года протокол № 5.

Заведующий кафедрой  
предпринимательского и энергетического права

 Михайлов Андрей Валерьевич

30 января 2026 года



Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Российская Федерация, 420008, Казань, ул. Кремлевская, 18

Кафедра предпринимательского и энергетического права

тел.: +7 843 2337822,

e-mail: Andrew.Mikhailov@kpfu.ru

Адрес места работы: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, Учебное здание №1 (Главный корпус университета), каб. 235.

В диссертационный совет 24.2.390.01,  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая академия»

410056, г. Саратов,  
ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

### **Отзыв на автореферат**

диссертации Аитовой Юлии Фанилевны на тему  
«Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного  
органа общества с ограниченной ответственностью»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

*Актуальность темы* обусловлена совокупностью теоретических и прикладных факторов, отражающих современное состояние и тенденции развития корпоративного управления в Российской Федерации. В условиях усложнения организационных структур хозяйственных обществ и роста числа корпоративных конфликтов особое значение приобретает правовая определенность механизмов формирования, реализации и прекращения полномочий органов управления юридического лица, прежде всего единоличного исполнительного органа.

Институт досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью занимает одно из центральных место в системе корпоративного управления, поскольку напрямую затрагивает вопросы устойчивости гражданского оборота, защиты интересов участников общества, обеспечения непрерывности хозяйственной деятельности и баланса частных и публичных интересов. В то же время действующее законодательство характеризуется фрагментарностью и межотраслевой разрозненностью регулирования соответствующих отношений, что приводит к неоднозначному толкованию норм и формированию противоречивой судебной практики.

В качестве *цели диссертационного исследования* автором указано формирование целостного межотраслевого научно-теоретического представления о реализации правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения полномочий, является научно обоснованной и логически вытекает из заявленной проблематики.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что поставленная цель конкретизирована посредством системы взаимосвязанных *задач*, охватывающих анализ правовой природы единоличного исполнительного органа, исследование

оснований и процедуры досрочного прекращения полномочий, а также выявление процессуальных особенностей разрешения корпоративных споров соответствующей категории.

*Достоверность результатов* подтверждается эмпирической основой диссертации. Методологическая основа исследования представлена совокупностью общенаучных и специальных юридических методов, включая формально-юридический, системный, функциональный и сравнительно-правовой анализ, что позволяет обеспечить комплексность и обоснованность полученных выводов.

*Структура работы.* Исходя из содержания автореферата диссертация имеет четко выстроенную, логически последовательную структуру, которая в полной мере отражает содержание и внутреннюю логику диссертационного исследования, обусловлено полнотой и соответствием установленным требованиям, а также позволяет получить целостное представление о целях, задачах, методологии и основных научных результатах работы.

*Новизна исследования* заключается в комплексном межотраслевом осмыслении института досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, что позволило автору выйти за рамки традиционного отраслевого анализа и сформировать целостную теоретическую модель реализации правового статуса руководителя общества в условиях управленческой нестабильности.

Впервые в отечественной цивилистической науке досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа рассматривается не как изолированное корпоративное решение или трудовое последствие, а как сложный правовой процесс, включающий совокупность юридических фактов различной отраслевой природы, формирующих развернутый правообразующий фактический состав. Обосновано, что накопление таких фактов порождает не только конечный результат в виде прекращения полномочий, но и промежуточные правовые последствия, влияющие на правовое положение юридического лица и его органов управления (положение 3, выносимое на защиту).

Научно значимым является разработанный автором подход к пониманию правового статуса единоличного исполнительного органа как межотраслевой конструкции, сочетающей корпоративно-правовые, трудовые и гражданско-правовые элементы. В работе показано, что данный статус не является статичным, а претерпевает трансформацию в зависимости от стадии корпоративных правоотношений и юридических фактов, лежащих в основе осуществления либо прекращения полномочий (положение 2, выносимое на защиту).

Новизной отличается введение и обоснование категории переходного правового состояния корпорации, возникающего в период между досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа и избранием нового лица, осуществляющего функции руководителя. Автором доказано, что в указанный период изменяется не правосубъектность юридического лица как таковая, а порядок реализации его исполнительно-распорядительных функций, что требует особого правового регулирования и учета при разрешении корпоративных споров (положение 1, выносимое на защиту).

*Теоретическая значимость диссертации* состоит в развитии межотраслевого подхода к анализу досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью. Полученные выводы расширяют представления о природе корпоративных правоотношений, механизмах формирования и реализации воли юридического лица, а также о границах корпоративной автономии.

*Практическая значимость диссертационного исследования* выражается в возможности использования ее результатов в судебной практике при разрешении корпоративных споров, связанных с досрочным прекращением полномочий руководителей обществ. Выводы и предложения диссертанта могут быть учтены при разработке уставов обществ, корпоративных договоров, а также при совершенствовании правового регулирования корпоративного управления.

Можно выделить следующие достоинства диссертационного исследования, такие как системность и логическую выстроенность исследования. Несомненным достоинством работы является оригинальность научных выводов, в частности разработка концепции переходного правового состояния корпорации, обоснование сложного правообразующего фактического состава досрочного прекращения полномочий и формирование процессуальной модели рассмотрения соответствующих корпоративных споров. Указанные положения обладают самостоятельной научной ценностью и расширяют существующие представления о механизмах корпоративного управления. Положительной оценки заслуживает четкость понятийного аппарата и стремление автора к терминологической определенности. В диссертации предложены авторские определения и классификации, позволяющие отграничить досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа от смежных правовых институтов, что имеет существенное значение как для доктрины, так и для правоприменительной практики.

Наряду с положительной оценкой работы Аитовой Ю.Ф. представляется возможным высказать ряд замечаний и вопросов, носящих дискуссионный характер и направленных на дальнейшее развитие заявленной проблематики.

1. Рассмотрение корпоративной процедуры досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа в качестве системы правовых гарантий, направленной на обеспечение баланса интересов субъектов корпоративного управления, в целом является обоснованным и соответствует современным представлениям о функциональной роли корпоративных процедур.

Вызывает научную дискуссию тезис о том, что корпоративная процедура направлена прежде всего на юридическое признание обстоятельств досрочного прекращения полномочий решением общего собрания участников. Представляется, что в условиях корпоративного конфликта такое признание не всегда тождественно объективной оценке фактических обстоятельств, поскольку процесс волеобразования в корпорации может быть детерминирован распределением корпоративного контроля, а не фактическим наличием оснований для прекращения полномочий. В этой связи требует дополнительного обоснования вопрос о пределах автономии корпоративного волеизъявления и о механизмах его последующей правовой коррекции. (положение № 4, выносимое на защиту).

2. Предложенная автором процессуальная модель споров, возникающих в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа, отличается концептуальной целостностью и представляет значительный интерес с точки зрения систематизации соответствующей категории корпоративных дел. Разграничение базовых и производных компонентов спора позволяет структурировать сложный по своей природе предмет судебного разбирательства и способствует выявлению межотраслевого характера рассматриваемых правоотношений.

Дополнительного обсуждения требует и вопрос о субъектном составе спора. В работе акцент сделан на противопоставлении общества и лица, ранее исполнявшего полномочия единоличного исполнительного органа, однако в реальной судебной практике нередко возникают ситуации, при которых в спор вовлекаются иные участники корпоративных отношений, в том числе участники общества, временные управляющие или лица, наделенные отдельными управленческими функциями. Учет данного обстоятельства мог бы расширить применимость предложенной процессуальной конструкции.

Кроме того, вызывает научный интерес соотношение предложенной модели с традиционными процессуальными категориями предмета и основания иска. Представляется, что более детальное разграничение материально-правового содержания спора и процессуальных форм его выражения позволило бы избежать возможного смешения понятий и повысить практическую ценность данной конструкции при квалификации и разрешении корпоративных споров. (положение № 7, выносимое на защиту).

Указанные замечания не снижают ценности и актуальности исследования, а лишь намечают пути его дальнейшего развития.

Таким образом, можно заключить, что диссертация Аитовой Ю.Ф. «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» отвечает критериям, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор Аитова Юлия Фанилевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право), доцентом кафедры гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Муратовой Альмирой Раисовной, обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», 20 января 2026 г., протокол № 4

Заведующий кафедрой гражданского права  
Института права ФГБОУ ВО «Уфимский  
университет науки и технологий»  
доктор юридических наук, профессор



**Тужилова-Орданская Елена Марковна**

«20» января 2026 года



Подпись Тужиловой-Орданской Е.М.  
И.о. начальника общего отдела УУНИТ Т.Ш.И.  
И.о. заместителя Т.П.

**Контактные данные:**

тел.: +7 (347) 228-83-53, e-mail: [kafedra-grp@ust.ru](mailto:kafedra-grp@ust.ru)

Адрес места работы: 450005 г. Уфа, ул. Достоевского, 131.

В диссертационный совет 24.2.390.01  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
410056, г. Саратов,  
ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

### **Отзыв на автореферат**

диссертации Аитовой Юлии Фанилевны  
«Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного  
органа общества с ограниченной ответственностью»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат диссертации посвящен рассмотрению сложного института корпоративного права – досрочному прекращению полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью (ООО). Учитывая, что данный институт является ключевым элементом системы корпоративного управления, работа представляет собой актуальное и обоснованное исследование, ориентированное как на выявление проблем действующего законодательства, так и на формулирование предложений по его совершенствованию.

*Актуальность исследования* обусловлена растущей потребностью в обеспечении баланса интересов участников общества, самого общества и третьих лиц при смене руководителя. В условиях нестабильности экономических процессов и увеличения числа корпоративных конфликтов вопросы досрочного прекращения полномочий руководителя приобретают не только теоретическое, но и прикладное значение. Автор обоснованно связывает необходимость научного анализа с повышением эффективности корпоративного управления и правовой защищенности участников оборота.

*Цель исследования* сформулирована четко: формирование целостного межотраслевого научно-теоретического представления о реализации правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения лицом полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью. *Задачи* сформулированы логично и соотносятся с целью; в тексте автор соблюдает последовательность их решения.

*Достоверность результатов* подтверждается эмпирической основой диссертации. Методологическую основу составили общенаучные и частноправовые методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, системный и функциональный методы научного познания. Научная глубина и достоверность полученных результатов обеспечена сочетанием анализа нормативных положений с изучением судебной практики и доктринальных концепций.

*Структура автореферата* отвечает академическим требованиям: логична, обусловлена особенностями самого объекта и предмета исследования и соответствует его цели и задачам. Работа отличается хорошо продуманной композицией. Каждую часть работы характеризуют исключительная четкость, логичность и ясность мысли. Работа состоит из введения, основной части работы, состоящей из трех глав и шести параграфов, заключения, списка использованной литературы.

В первой главе раскрывается правовая природа единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, его функции и место в системе органов управления общества. Особого внимания заслуживает анализ трансформации объема правосубъектности юридического лица в условиях досрочного прекращения полномочий (положение № 1, выносимое на защиту). Диссертантом показано, что прекращение полномочий не означает мгновенного прекращения всех правовых связей, а формирует переходное правовое состояние, в рамках которого сохраняются отдельные обязанности и риски.

Вторая глава посвящена анализу механизма досрочного прекращения полномочий ЕИО. Особый интерес представляет предложенное автором разграничение оснований прекращения полномочий в зависимости от их юридической природы и последствий для корпорации. Диссертантом убедительно показано, что отсутствие четкой процедуры прекращения полномочий создаёт риски злоупотреблений и подрывает принцип стабильности корпоративного управления (стр. 23-24 автореферата диссертации).

В третьей главе исследуются процессуальные особенности рассмотрения корпоративных споров, связанных с досрочным прекращением полномочий ЕИО. Автором выявлены специфические черты данной категории дел, включая особенности предмета доказывания и цели судебного контроля. Сделан вывод о необходимости рассматривать такие споры не только как частноправовые конфликты, но и как механизм защиты интересов корпорации в целом (стр. 24-26 автореферата диссертации).

*Новизна* отдельных авторских выводов и отраженных в автореферате предложений может служить хорошей основой для дальнейших научных дискуссий по наиболее актуальным для рассматриваемой области вопросам, что придает особую значимость проведенному автором исследованию в качестве основы для дальнейшего развития научной мысли по затронутым им вопросам.

*Теоретическая значимость исследования* определяется тем, что в работе предложено целостное межотраслевое осмысление правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью в условиях досрочного прекращения полномочий. Автору удалось выйти за рамки традиционного отраслевого анализа и рассмотреть соответствующий институт как сложную правовую конструкцию, формируемую на пересечении норм корпоративного, гражданского, трудового и процессуального права.

*Практическая значимость работы* выражается в возможности применения полученных результатов: - при подготовке уставов и локальных нормативных актов обществ; - в судебной практике при разрешении корпоративных споров; -

в законотворческой деятельности по совершенствованию регулирования института единоличного исполнительного органа.

Кроме того, отдельные выводы могут быть использованы в учебном процессе при преподавании корпоративного и гражданского права.

Автореферат в целом отражает основную проблематику и концептуальный замысел диссертационного исследования, однако степень репрезентативности отдельных разделов представляется неоднородной.

1) Соискатель дает логичное, лаконичное определение корпоративной процедуры досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа, под которой понимает систему правовых гарантий, обеспечивающих баланс интересов субъектов корпоративного управления при осуществлении ими корпоративных прав. По мнению автора итогом корпоративной процедуры выступает решение общего собрания участников, которое имеет преюдициальное значение для сторон. Однако возникает вопрос о возможной коллизии норм конституционного и трудового права в области трудовых гарантий и норм корпоративного права (положение № 4, выносимое на защиту).

2) Интересным представляется предложение соискателя о механизме прямого управления обществом, который позволяет преодолеть кризис управления в юридическом лице в условиях досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа. Диссертантом сформулировано понятие прямого управления, под которым понимается осуществление исполнительно-распорядительных функций единоличного исполнительного органа участниками общества до принятия решения соответствующим органом управления о назначении лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества на постоянной основе, в порядке, предусмотренном законом, уставом общества, корпоративными актами юридического лица. На публичной защите соискателю предлагается дать разъяснение о том, каким образом механизм прямого управления позволит преодолеть кризис в управлении обществом.

Высказанные замечания носят уточняющий и рекомендательный характер и не умаляют общей научной ценности представленной работы. Автореферат диссертации по теме «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» выполнен на высоком научном уровне, содержит оригинальные идеи и аргументированные предложения по совершенствованию корпоративного законодательства.

Исходя из содержания автореферата, можно заключить, что диссертация Аитовой Юлии Фанилевной, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки, отвечает критериям, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Аитова Юлия Фанилевна заслуживает присуждения искомой степени.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Юго-Западный государственный университет», доктором юридических наук, профессором Богдан Варварой Владимировной.

Специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв обсужден на заседании кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» «26» января 2026 года протокол № 6.

**Богдан Варвара Владимировна,**

Доктор юридических наук, профессор,  
Заведующий кафедрой гражданского права,  
специальность 12.00.03 Гражданское право,  
предпринимательское право, семейное право,  
международное частное право

«27» января 2026 года



*[Handwritten signature]*  
Богдан В. В.

*[Handwritten signature]*  
Александр Николаевич

Подпись Богдан Варвары Владимировны заверяю  
«27» января 2026 года

**Контактные данные:**

тел.: +7 (4712) 22-25-77 , e-mail: [gpkursk@yandex.ru](mailto:gpkursk@yandex.ru)

Адрес места работы: 305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.

В диссертационный совет 24.2.390.01  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

410056, г. Саратов,  
ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

Отзыв на автореферат

диссертации Аитовой Юлии Фанилевны

«Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного  
органа общества с ограниченной ответственностью»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат представляет собой завершённое научное исследование, направленное на всестороннее изучение института досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа (генерального директора, директора и т.п.) общества с ограниченной ответственностью.

*Актуальность работы* объясняется устойчивой значимостью вопросов корпоративного управления для экономической деятельности и правовой стабильности хозяйственных обществ. Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа напрямую затрагивает интересы участников общества, кредиторов и контрагентов, оказывает влияние на управленческую устойчивость и ответственность органов управления. Возрастающее количество корпоративных споров, а также неоднородность

подходов судов и практикующих юристов к применению норм делает исследование своевременным и востребованным.

*Цель исследования* сформулирована четко: формирование целостного межотраслевого научно-теоретического представления о реализации правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения лицом полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью. *Задачи* сформулированы логично и соотносятся с целью; в тексте автор соблюдает последовательность их решения.

*Достоверность исследования* подтверждается эмпирической основой диссертации. В диссертационном исследовании автор использовал совокупность методов научного познания: формально-юридический (анализ нормативных актов), сравнительно-правовой (сопоставление решений и моделей регулирования), системный подходы. Использование данных методов позволило автору комплексно и всесторонне рассмотреть выбранную тему о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

*Научная новизна* исследования проявляется в систематизации и уточнении института досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа ООО, выделении концептуальных критериев разграничения компетенции между участниками общества и органами управления, а также в предложениях по оптимизации процедурной стороны реализации соответствующих мер. Новизна отдельных авторских выводов и отраженных в автореферате предложений может служить хорошей основой для дальнейших научных дискуссий, что придает особую значимость проведенному автором исследованию в качестве основы для дальнейшего развития научной мысли по затронутым им вопросам.

Теоретическая значимость исследования состоит в формировании целостного комплексного представления о месте единоличного исполнительного органа в системе органов управления в условиях досрочного прекращения полномочий; выработке механизма досрочного прекращения полномочий ЕИО; классификации оснований досрочного прекращения досрочного полномочий

единоличного исполнительного органа, а также процессуальных особенностях рассмотрения данной категории споров.

*Практическая значимость исследования* заключается в том, что сформулированные автором выводы и рекомендации могут быть использованы как на уровне теории, так и в прикладной деятельности. Во-первых, они позволяют разработать более четкие и предсказуемые механизмы прекращения полномочий руководителя общества, что способствует снижению корпоративных конфликтов и повышению доверия участников хозяйственного оборота. Во-вторых, результаты исследования могут быть применены в деятельности арбитражных судов при разрешении корпоративных споров, а также органами государственной власти и законодателем при совершенствовании правового регулирования. В-третьих, предложенные модели и алгоритмы действий представляют практическую ценность для юристов и корпоративных консультантов при составлении уставов, локальных нормативных актов и договоров с руководителями общества.

Таким образом, работа имеет непосредственное прикладное значение, способствуя укреплению правовой определенности и развитию устойчивой корпоративной практики.

Автореферат имеет логичную структуру: введение, в котором обосновывается актуальность выбранной темы, основная часть, состоящая из трех глав и шести параграфов, заключение. Текст выдержан в академическом стиле, аргументация последовательна, формулировки в большинстве случаев корректны и ясны.

Можно выделить следующие достоинства работы:

- высокая степень теоретической подготовленности автора и владение нормами корпоративного и процессуального права, в частности, убедительным видится авторская аргументация о дифференцированной природе правового статуса лица, выполняющего функции единоличного исполнительного органа, и лица, выступающего единоличным исполнительным органом (положение № 2, выносимое на защиты). Также интересным видится положение № 6, выносимое

на защиту, о механизме прямого управления обществом, который позволяет преодолеть кризис управления в юридическом лице в условиях досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа;

- практико-ориентированные результаты, легко поддающиеся внедрению в корпоративную практику, в частности, изменения и дополнения в статью 40 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в статьи 52 и 225.2 Арбитражного процессуального кодекса РФ;

- логическая стройность и самостоятельность выводов диссертационного исследования, которая подтверждается структурой работы – последовательное рассмотрение вопросов о правовом статусе единоличного исполнительного органа, его места в структуре корпоративного управления, оснований и процедуры досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа, а также процессуальные особенности рассмотрения корпоративных споров по делам о досрочном прекращении полномочий ЕИО.

Вместе с тем работа не лишена и некоторых замечаний:

1) Положение о трансформации правового статуса ЕИО при досрочном прекращении полномочий является одним из центральных для всей концепции исследования. Вместе с тем в автореферате данное положение сформулировано в обобщенном виде и не сопровождается указанием на ключевые параметры такой трансформации. В частности, не вполне ясно, какие элементы статуса прекращаются безусловно, а какие сохраняются в измененном виде, что снижает степень конкретности и прикладной направленности сформулированного вывода (положение № 1, выносимое на защиту).

2) Убедительным и интересным представляется определение досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа, как прекращение правового статуса по собственной инициативе и инициативе субъектов корпоративных отношений у лица, исполнявшего полномочия единоличного исполнительного органа, в связи с наличием обстоятельств, указывающих на невозможность дальнейшего осуществления таких полномочий,

как объективного, так и субъективного (добровольное или принудительное) характера, осуществляемое в корпоративной процедуре. Однако возникает вопрос, что автор понимает под принудительным и добровольным характером досрочного прекращения полномочий ЕИО и как они соотносятся между собой (положение № 5, выносимое на защиту)

Автореферат диссертации по теме «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» демонстрирует высокий уровень теоретической проработки и практической ориентированности исследования. Работа отличается целостностью, логичностью структуры и обоснованностью выводов. Сформулированные положения обладают новизной и значительным потенциалом для применения в научной и практической сферах.

Высказанные замечания носят уточняющий и рекомендательный характер и не умаляют общей научной ценности представленной работы. Диссертация соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки, соответствует квалификационным требованиям, установленным Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842,», а автор диссертации Аитова Юлия Фанилевна заслуживает присуждения ему искомой ученой степени.

Отзыв подготовил профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доктор юридических наук, профессор Латыпов Денис Наилевич.

Специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв обсужден на заседании кафедры гражданского права ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» «26» января 2026 года протокол № 3.

**Латыпов Денис Наилевич**



«26» января 2026 года

Подпись Латыпова Дениса Наилевича заверяю

«26» января 2026 года

Должность:

**Контактные данные:**

тел.: +7 (342) 2-396-239, e-mail: predprim.pravo@gmail.com

Адрес места работы: 614068, Пермь, ул. Дзержинского 2, корпус 5.



Диссертационному совету 24.2.390.01,  
созданному на базе федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая академия»

*410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1*

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Аитовой Юлии Фанилевны «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Прекращение полномочий единоличного исполнительного органа решением органа управления корпорации в связи с наступлением юридически значимых событий или в силу накопления фактов, образующих юридический состав, находится в поле пристального внимания юристов-практиков. Пребывание соответствующей проблематики на стыке гражданского и трудового права (определяющих правовой статус руководителей организаций), административного, уголовного права и уголовно-процессуального права (предусматривающих возможность введения запрета на выполнение трудовой функции) ранее ограничивало рамки поиска, определяемые авторами квалификационных научных исследований. Ученые склонны избегать рисков, связанных с выходом за очерченный паспорт специальности предмет исследований. Своевременное расширение предметных полей научных специальностей новой номенклатурой создало почву для обстоятельных исследований проблем, находящихся на стыке гражданского, гражданского процессуального и трудового права. Смелая формулировка темы работы свидетельствует о понимании автором круга актуальных цивилистических проблем и методологической подготовленности диссертанта.

Положения, вынесенные диссертантом на защиту, образуют систему. В их числе наиболее значимыми мы считаем следующие.

Диссертантом установлено, что лица, исполняющие полномочия единоличного исполнительного органа общества, обладают различными правовыми статусами: лица, выступающие единоличным исполнительным органом, и лица, выполняющие функции исполнительного органа. Вместе с тем

они имеют общие черты: (1) порядок выборов; (2) полномочия, компетенция; (3) функции; 4) корпоративная ответственность (за убытки, причиненные обществу их виновными действиями или бездействием). Автором определены основные различия в правовых статусах данных лиц, обусловленные избранной обществом правовой моделью единоличного исполнительного органа, посредством которой осуществляется компетенция органа корпоративного управления. Они проявляются в следующих элементах: порядок вступления в должность; основания досрочного прекращения исполнения полномочий; ответственность (отраслевая – трудовая, договорная); система гарантий (трудовых, социальных); механизмы защиты (формы защиты, способы защиты).

Соискателем установлено, что правообразующий фактический состав досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью объединяет разнородные по своей правовой природе юридические факты, что характеризует его как сложный развернутый юридический состав с альтернативным накоплением фактов межотраслевого характера, процесс накопления которых порождает промежуточные правовые последствия.

В работе определяется, что корпоративная процедура досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа представляет собой систему правовых гарантий, обеспечивающих баланс интересов субъектов корпоративного управления при осуществлении ими корпоративных прав.

Выглядит обоснованным тезис, согласно которому досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа следует ограничивать от смежных правовых институтов – временного приостановления полномочий единоличного исполнительного органа; отстранения от должности лиц, осуществляющих полномочия единоличного исполнительного органа; досрочного прекращения трудового договора с руководителем организации по таким признакам, как цели, основания, порядок осуществления действий, процедуры реализации правосубъектности общества.

Любопытным представляется авторское определение прямого управления – осуществления исполнительно-распорядительных функций единоличного исполнительного органа участниками общества до принятия решения соответствующим органом управления о назначении лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества на постоянной основе, в порядке, предусмотренном законом, уставом общества, корпоративными актами юридического лица.

Имеет научную ценность описание нормативной модели производства по делам о рассмотрении корпоративных споров, возникающих в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа,

оптимально организовывающей производство по конкретному рассматриваемому делу.

Вместе с тем представленному исследованию, как и любой иной самостоятельной научной работе, характерны некоторые недостатки.

*1. Досрочное прекращение полномочий руководителя организации может быть связано с сознательным приобретением статуса или наступлением правового состояния, исключающего возможность выполнять функции единоличного исполнительного органа, без предшествующих обстоятельств, свидетельствующих о возникновении корпоративного конфликта.*

В первом положении, вынесенном на защиту, диссертантом отмечается, что «досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, представляет собой правовое средство удовлетворения интереса корпорации, принудительно реализуемое в ситуации корпоративного конфликта и детерминирующее правовые последствия в виде трансформации объема правосубъектности юридического лица в рамках временного промежутка до момента избрания нового лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества» (стр. 13 автореферата).

Далеко не всегда необходимость досрочного прекращения полномочий лица, выполняющего функции единоличного исполнительного органа, вызвана существующим корпоративным конфликтом. Прекращение полномочий, содержание которых определяется актами нормативного и индивидуального правового регулирования, может стать следствием приобретения в конкурентном порядке публичного статуса, например, статуса государственного служащего, а также результатом занятия выборной государственной должности. Полномочия могут быть прекращены вследствие возникновения конфликта интересов – в силу вступления директора в брак с лицом, являющимся единственным участником компании-конкурента. В приведенных примерах речь идет о правомерном и этичном поведении физических лиц, более того, такое поведение может свидетельствовать об ответственной гражданской позиции, высокой дисциплине и эмпатии. Как показывает зарубежная практика, необходимость досрочного прекращения полномочий участников корпораций в силу норм публичного права и этических стандартов в некоторых случаях оценивается корпорациями как повод выплатить дополнительной вознаграждение руководителю, особенно, когда этот руководитель займет должность в высших органах государственной власти. Получается, что досрочное прекращение полномочий может свидетельствовать о заинтересованности корпорации и ее членов в прекращении полномочий единоличного исполнительного органа, но при этом и в сохранении с ним

неформальных отношений. Следовательно, далеко не каждый акт досрочного прекращения полномочий является следствием корпоративного конфликта.

Соискателем дано корректное определение досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа как прекращения правового статуса по собственной инициативе или инициативе субъектов корпоративных отношений у лица, исполнявшего полномочия единоличного исполнительного органа, в связи с наличием обстоятельств, указывающих на невозможность дальнейшего осуществления таких полномочий как объективного, так и субъективного характера (стр. 16 автореферата). Простое изменение места (последовательности) положений, выносимых на защиту (перенесение первого положения на иную позицию), как видится, сделало бы их систему несколько стройнее, ибо локализация тезиса серьезнейшим образом влияет на его понимание.

*2. С учетом широкой распространенности случаев применения такой административной санкции, как дисквалификация руководителя, данную меру ответственности лиц, выполняющих функции единоличного исполнительного органа, следовало связать с гражданско-правовыми последствиями, наступающими в результате принятия соответствующего решения.*

Согласно ст. 3.11 КоАП РФ дисквалификация заключается в лишении физического лица права занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица и назначается судьей. Вместе с тем принятие решения о дисквалификации руководителя далеко не всегда означает возможность изменить запись в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ). В некоторых случаях (например, при deadlock – англ. *deadlock*) запись о дисквалифицированном лице продолжает сохраняться в реестре вплоть до момента окончания срока дисквалификации. Сама дисквалификация гражданина указана в числе оснований для отказа внесения записи в ЕГРЮЛ (п. «о» и «п» ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»), но не как основание исключения записи из реестра. При таких обстоятельствах вопрос о дисквалификации как основании досрочного прекращения полномочий лица, выполняющего функции единоличного исполнительного органа, как видится, следовало обсудить в работе (*de lege lata*).

Сделанные замечания не умаляют достоинства проведенного диссертационного исследования.

Проведенное исследование обладает свойствами самостоятельности, внутреннего единства, хорошей архитектоникой и полностью соответствует научной специальности. Решения, предложенные в диссертации, обладают научной достоверностью и новизной. Работа выполнена на высоком

теоретическом уровне и с использованием хорошего эмпирического материала, является завершённой и имеет практическую ценность для российского гражданского права.

Таким образом, автореферат диссертации «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук, свидетельствует о соответствии работы требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), и позволяет заключить, что Литова Юлия Фанилевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук (специальность 5.1.3 / 12.00.03 – Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)), доцент,  
профессор кафедры гражданского права  
Северо-Западного филиала  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»



Болдырев Владимир Анатольевич

Почтовый адрес: 197046, г. Санкт-Петербург,  
Александровский парк, д. 5А;  
рабочий телефон: (812) 655-64-55 (доб. 312);  
E-mail: vabold@mail.ru  
Web-сайт: <http://nwb.rgup.ru/>



Директор  
СЗФ ФГБОУВО «РГУП  
им. В.М. Лебедева»

*Заверено*



Я.Б. Жалобов

09.02.2026г.