

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» кандидат технических наук, доктор экономических наук, профессор  
Марголин Андрей Маркович



« 27 » апреля 2026 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на диссертацию Аитовой Юлии Фанилевны: «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

*Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и аргументировано раскрывается соискателем в социально-экономическом, правотворческом, доктринальном аспектах. Действительно, в условиях современных тенденций развития корпоративного законодательства и правоприменительной практики, которые отмечаются усложнением корпоративных структур и увеличением числа корпоративных конфликтов, вопросы досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью приобретают особую значимость. При этом, как подтверждает автор, законодательство об обществах с ограниченной ответственностью содержит ряд пробелов и коллизий, что приводит к неоднозначной судебной практике и правовой неопределенности. Несмотря на то, что указанная проблема поднималась и разрешалась учеными ранее, на сегодняшний день целостного*

межотраслевого исследования, позволяющего рассмотреть правовой статус единоличного исполнительного органа общества в единстве норм корпоративного, трудового, гражданского и процессуального права не проводилось.

Отличительной особенностью диссертации является смещение исследовательского фокуса с формально-нормативного анализа к исследованию правовых последствий досрочного прекращения полномочий для самой корпорации, её участников, руководителя и третьих лиц. Такой подход позволяет рассматривать прекращение полномочий единоличного исполнительного органа не как разовую юридическую процедуру, а как комплексное правовое состояние, затрагивающее устойчивость корпоративного управления и гражданского оборота, трансформации российской экономики.

Актуальность рассматриваемой темы подтверждается на практике и тем, что в соответствии со Стратегией развития финансового рынка Российской Федерации до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2022 года №4355-р) вопросы системного корпоративного управления, рассматриваются в качестве факторов, влияющих на устойчивое развитие и трансформацию российского бизнеса.

*Новизна результатов* диссертационного исследования заключается в разработке целостного представления о реализации правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения полномочий. Диссертантом обоснованы новые подходы к классификации оснований прекращения полномочий, выявлены особенности трансформации правосубъектности юридического лица в условиях досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества и предложены направления совершенствования законодательства. Полученные выводы вносят вклад в развитие науки гражданского права и, в частности, доктрину корпоративного права и смежных отраслей.

*Достоверность и обоснованность результатов* диссертационного исследования подтверждены сформированной нормативной, эмпирической и теоретической основой исследования, а также обеспечены и прочной методологической основой, сочетающей эмпирическое начало с рационально-логическим анализом. В работе последовательно применен комплекс

взаимодополняющих методов: от общенаучных методов познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, системный, структурно-функциональный, логический и др.), формирующих ее концептуальный каркас до частнонаучных методов (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод системного толкования, изучения и обобщения материалов судебной практики), позволяющих осуществить детальное изучение правовой материи. Кроме того, применяется диалектический метод познания явлений и процессов окружающей действительности, с помощью которого рассматривается предмет исследования посредством сопоставления существующих позиций и мнений по теме диссертации путем выделения отдельных подпроблем, связанных с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью. Их грамотное использование позволило автору сформулировать выводы, отвечающие требованиям научной объективности и всесторонности.

*Цель диссертационного исследования* автором достигнута. Соискателем сформировано целостное межотраслевое научно-теоретическое представление о реализации правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения лицом полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью. Поставленная цель в полной мере коррелируется с задачами исследования, что соответствует требованиям к целеполаганию научной работы.

*Структура работы* логична, последовательна и не вызывает замечаний, поскольку в полной мере раскрывает тему исследования, включает в себя введение, три главы, состоящих из шести параграфов, заключение и список использованной литературы и источников и обусловлена поставленными целями и задачами диссертационного исследования, соответствует ее названию и паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Во введение обоснована актуальность заявленной темы исследования, показана степень ее научной разработанности, поставлены цели и задачи научной работы, определены объект и предмет исследования, обозначена его методологическая, нормативная, эмпирическая и теоретическая основа, отражена научная новизна исследования, сформулированы положения,

выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

Первая глава «Правовая природа единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» состоит из двух параграфов и имеет своей целью раскрыть правовую природу единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью и обозначить его функции в системе органов управления. Автором обосновано положение о том, что досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа выступает самостоятельным корпоративно-правовым институтом, а не производным элементом процедуры увольнения директора с точки зрения трудовых отношений. Существенный интерес представляет вывод о трансформации объема правосубъектности юридического лица в период между прекращением полномочий прежнего руководителя и назначением нового, что позволяет по-новому взглянуть на проблему управленческого кризиса общества.

Вторая глава «Механизм реализации досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа» является практической составляющей исследования и раскрывает прикладные проблемы реализации досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа. Кроме того, соискателем предложена авторская классификация оснований досрочного прекращения полномочий с выделением общих и специальных юридических фактов, а также обоснована концепция корпоративной процедуры как системы правовых гарантий, обеспечивающих баланс интересов корпорации, её участников и директора. Особого внимания заслуживает разработка идеи прямого управления обществом участниками в переходный период, что представляет собой оригинальное и практически значимое решение проблемы кризиса управления в корпорации.

Третья глава «Процессуальные особенности рассмотрения корпоративных споров по делам о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» посвящена процессуальным особенностям рассмотрения корпоративных споров, возникающих в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа. В целом автором сформирована нормативная модель производства по данной категории дел,

включающая положения о подсудности, составе лиц, участвующих в деле, распределении бремени доказывания и специфической цели судебного разбирательства – установлении действительной воли корпорации. Анализ судебной практики выполнен на высоком уровне и подтверждает обоснованность сделанных выводов.

В заключении изложены основные научные авторские мнения относительно всех поднятых в работе проблем. Анализ содержания диссертационного исследования позволяет сделать вывод, что ее автор в целом справился с поставленной целью исследования и представил к защите работу, содержащую результаты комплексного анализа, которые вносят вклад в формирование цивилистического учения о правовом статусе единоличного исполнительного органа и особенностях принудительного порядка реализации корпоративных интересов в ситуации корпоративного конфликта.

По результатам ознакомления с диссертацией следует отметить обоснованность сформулированных автором научных положений. В качестве неоспоримого преимущества выполненной научной работы является методология диссертационного исследования, заключающаяся в обобщении имеющихся доктринальных воззрений относительно досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

К достоинствам диссертации следует отнести, в частности, следующие научные результаты, обладающие достоверностью и новизной:

- обстоятельно и детально обосновано, что досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, представляет собой правовое средство удовлетворения интереса корпорации, принудительно реализуемое в ситуации корпоративного конфликта и детерминирующее правовые последствия в виде трансформации объема правосубъектности юридического лица в рамках временного промежутка до момента избрания нового лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества (*положение №1, выносимое на защиту*).

Как отмечается Ю.Ф. Аитовой, трансформация объема правосубъектности юридического лица в условиях досрочного прекращения полномочий представляет собой измененный порядок реализации

исполнительно-распорядительной функции единоличного исполнительного органа, обеспечивающей управление текущей хозяйственной деятельностью общества путем наделения определенных субъектов соответствующими полномочиями в соответствии с действующим законодательством либо в порядке, установленном уставом общества.

- видится убедительным и ценным с точки зрения обогащения цивилистической доктрины дополнительный аргумент автора в пользу имеющейся в науке позиции о необходимости выделения различий в правовых статусах лица, выступающего единоличным исполнительным органом, и лица, выполняющего функции исполнительного органа. Авторский аргумент состоит в том, что различия в правовых статусах данных лиц обусловлены избранной обществом правовой моделью единоличного исполнительного органа, посредством которой осуществляется компетенция органа корпоративного управления (*положение № 2, выносимое на защиту*).

- вызывает особый интерес и представляется аргументированным выделение в фактическом составе досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общих и специальных оснований досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа. Этот вывод имеет большое теоретико-познавательное значение, т.к. с позиции структуры фактических составов более глубоко раскрывает взаимодействие юридических фактов с юридической деятельностью. Как следствие, в каждом случае необходимо наиболее полно установить круг юридических фактов, образующих тот или иной юридический состав для совершения определенных действий и реализации норм корпоративного права, что несомненно, оказывает влияние на определение круга обстоятельств, подлежащих доказыванию в судебном процессе (*положение №3, выносимое на защиту*).

- безусловной пользой обладает предлагаемая идея о рассмотрении корпоративной процедуры досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа как системы правовых гарантий, обеспечивающих баланс интересов субъектов корпоративного управления при осуществлении ими корпоративных прав. И верно отмечается ее организационное значение для осуществления корпоративных прав (*положение № 4, выносимое на защиту*).

- интересным представляется определение досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа – это прекращение правового статуса по собственной инициативе и инициативе субъектов корпоративных отношений у лица, исполнявшего полномочия единоличного исполнительного органа, в связи с наличием обстоятельств, указывающих на невозможность дальнейшего осуществления таких полномочий, как объективного, так и субъективного (добровольное или принудительное) характера, осуществляемое в корпоративной процедуре.

Автором верно отмечается на необходимость его отграничения от смежных правовых институтов – временного приостановления полномочий единоличного исполнительного органа; отстранения от должности лиц, осуществляющих полномочия единоличного исполнительного органа; досрочного прекращения трудового договора с руководителем организации по таким признакам, как цели, основания, порядок осуществления действий, процедуры реализации правосубъектности общества (*положение № 5, выносимое на защиту*).

- интересным представляется формулирование автором понятия «прямое управление» как осуществление исполнительно-распорядительных функций единоличного исполнительного органа участниками общества до принятия решения соответствующим органом управления о назначении лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества на постоянной основе, в порядке, предусмотренном законом, уставом общества, корпоративными актами юридического лица (*положение № 6, выносимое на защиту*). Разумным видится мнение соискателя о том, что применение модели «прямого управления» позволяет преодолеть кризис управления в юридическом лице в условиях досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа (стр. 98 диссертации).

- заслуживает внимания и предлагаемые автором механизмы реализации способов защиты при досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа (стр. 130 диссертации).

- автором весьма убедительно и лаконично сформулированы предложения об изменениях в действующее законодательство.

*Теоретическая и практическая значимость* диссертационного исследования Ю.Ф. Аитовой обусловлена тем, что оно дополняет и развивает

теорию гражданского права о правовой природе корпоративных отношений и, в частности, об осуществлении корпоративных прав, о корпоративных юридических фактах и юридических составах и теорию корпоративных исков в науке цивилистического процесса.

Предполагается, наибольшей практической ценностью обладают выводы автора диссертации о введении механизма прямого управления и рассмотрении его в качестве направления трансформации корпоративного управления в сферу цифровизации корпоративных правоотношений и децентрализацию управления.

Сделанные автором выводы и предложения позволяют разработать более четкие механизмы прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества, что способствует снижению корпоративных конфликтов и повышению доверия участников хозяйственного оборота. При формировании судебной практики и при разрешении конкретных дел возможно применение процессуальной юридической конструкция споров о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа в ее структурно-системном виде. Результаты исследования могут быть применены в деятельности арбитражных судов при разрешении корпоративных споров, а также органами государственной власти и законодателем при совершенствовании правового регулирования. Также сделанные автором выводы могут быть использованы при совершенствовании корпоративных уставов и внутренних положений общества.

Результаты диссертационного исследования также могут быть использованы в процессе преподавательской, научно-исследовательской и экспертной деятельности. Положения диссертационного исследования способствуют появлению новых тенденций в науке частного права, формируют необходимый задел для последующих изысканий, посвященных проблемам корпоративного управления.

При общей высокой оценке диссертационного исследования представляется возможным сформулировать ряд замечаний и вопросов дискуссионного характера, направленных на дальнейшее развитие заявленной проблематики и уточнение отдельных положений работы.

1. Межотраслевой подход, положенный в основу диссертационного исследования, в целом представляется методологически оправданным и научно продуктивным. Вместе с тем в ряде фрагментов работы отсутствует четкое разграничение сфер действия норм корпоративного, трудового и гражданского права, что влечет определенную размытость аргументации. В частности, остается дискуссионным вопрос о том, какие элементы правового статуса единоличного исполнительного органа обладают императивным корпоративно-правовым характером и не могут быть изменены соглашением сторон, а какие допускают диспозитивное регулирование. Более строгая дифференциация указанных элементов позволила бы усилить теоретическую строгость предложенной модели (§ 1.2 Глава I).

2. Вывод о дифференцированной природе статуса руководителя общества является обоснованным и подтверждается сложившейся судебной практикой. Вместе с тем в диссертации представляется недостаточно разработанным механизм разрешения коллизий между корпоративным решением общего собрания участников и трудовыми гарантиями руководителя. В частности, требует дополнительного анализа вопрос о допустимости и пределах применения институтов трудового права в ситуации, когда прекращение полномочий носит исключительно корпоративный характер и не связано с нарушением трудовой дисциплины либо ненадлежащим исполнением трудовых обязанностей (*положение № 2, выносимое на защиту*).

3. Отдельного внимания заслуживает введение автором категории «квазисубъекта» применительно к правовому статусу единоличного исполнительного органа. Данная характеристика выглядит методологически интересной, однако в представленном фрагменте она носит скорее описательный, чем строго доктринальный характер. Не вполне ясно, в чем заключается отличие «квазисубъектности» от традиционно признаваемого статуса органа юридического лица, а также какие дополнительные правовые последствия влечет использование данной категории по сравнению с устоявшимися теоретическими конструкциями.

Кроме того, утверждение о том, что прекращение полномочий единоличного исполнительного органа влечет ограничение правосубъектности общества, требует более осторожной формулировки. В

тексте не вполне разграничены понятия ограничения правосубъектности и изменения порядка реализации прав и обязанностей юридического лица. Представляется, что в условиях отсутствия действующего единоличного исполнительного органа речь идет скорее о функциональной трансформации механизма осуществления правосубъектности, нежели о ее ограничении в собственном смысле данного термина (*стр. 42-44 диссертации*).

Изложенные замечания и предложения не умаляют достоинств диссертационного исследования Ю.Ф. Аитовой, носят дискуссионный характер.

В целом, представленная диссертация является завершенной, оригинальной, самостоятельной научно-квалификационной работой, обладает логично выстроенным внутренним единством взаимосвязанных частей, содержит новые научные результаты и положения, а также свидетельствует о личном вкладе автора в науку частного права. Диссертация Аитовой Ю.Ф. может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической науки гражданского права и процесса в контексте досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, обладает научной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности.

Таким образом, диссертационное исследование Аитовой Юлии Фанилевны «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» отвечает критериям, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Аитова Юлия Фанилевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Лесковой Юлией Геннадьевной (специальность 12.00.03 Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право),

обсужден и одобрен на заседании кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 20 января 2026 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой предпринимательского,  
трудового и корпоративного права  
ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации»,  
доктор юридических наук, профессор

  
Юлия Геннадьевна Лескова

«21» января 2026 г.

**Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1

Телефон: +7 (499) 956 99-99

Адрес электронной почты: rector@ranepa.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.ranepa.ru/>

*Сергей Лесков И.И.*  
*Заведующий*



## **Сведения о ведущей организации:**

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; РАНХиГС

2. 119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

3. Почтовый адрес: 119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

Телефон: + 7 (499) 956-99-99

E-mail: rector@ranepa.ru

Официальный сайт: <https://www.ranepa.ru/>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Крылов В.Г.* О некоторых проблемах применения положений действующего законодательства о крупных сделках и сделках с заинтересованностью (на примере анализа судебной практики) // Гражданское право. 2021. № 5. С. 25-27.

2. *Лескова Ю.Г.* Корпоративные права и обязанности членов саморегулируемых организаций: некоторые вопросы правоприменения // Гражданское право. 2021. № 1. С. 22-26.

3. *Самойлов И.А.* Крупные сделки: коллизия критериев определения и процедуры заключения // Гражданское право. 2021. № 2. С. 20-23.

4. *Крылов В.Г.* У истоков современного корпоративного права России: фундаментальный вклад Станислава Дмитриевича Могилевского // Гражданское право. 2022. № 3. С. 38-39.

5. *Ванин В.В., Лескова Ю.Г.* Правовосстановительные способы защиты корпоративных цифровых прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2022. № 7. С. 70-75.

6. *Самойлов И.А.* Полномочия нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо. Плюсы и минусы юридической конструкции // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2022. № 2 (26). С. 36-41.

7. *Самойлов И.А.* Предоставление полномочий единоличного исполнительного органа юридического лица нескольким лицам, действующим совместно. Плюсы и минусы юридической конструкции // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2022. № 1 (25). С. 25-30.

8. *Лескова Ю.Г.* Отдельные вопросы оптимизации института гражданско-правовой ответственности в аспекте правоприменения к юридическим лицам, их учредителям и участникам // Законы России: опыт, анализ, практика. 2023. № 12. С. 8-12.

9. *Долгов С.Г.* Институт нотариата как форма защиты корпоративных прав // Гражданское право. 2024. № 4. С. 25-28.

10. *Лескова Ю.Г., Могилевский С.Д., Ванин В.В.* Децентрализованное правовое регулирование корпоративных отношений в современных условиях. М.: Проспект. – 2024. – 224 с.

11. *Самойлов И.А.* К вопросу о классификации корпоративных прав участников хозяйственных обществ // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2024. № 1 (33). С. 27-32.

12. *Увакина Т.В.* Функция контроля совета директоров финансовой организации // Юридический мир. 2024. № 6. С. 45-48.

13. *Самойлов И.А.* Правовые формы реализации сделок слияний и поглощений и корпоративная реструктуризация // Гражданское право. 2025. № 3. С. 24-27.

14. *Самойлов И.А.* Сделки слияний и поглощений: причины, цели, задачи, видовая классификация // Гражданское право. 2025. № 1. С. 29-32.

15. *Крылов В.Г., Суховская А.А.* О некоторых проблемах правового регулирования гражданско-правовой ответственности единоличного исполнительного органа юридического лица в России // Гражданское право. 2025. № 2. С. 35-38.

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию Айтовой Юлии Фанилевны на тему:**  
**«Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного**  
**органа общества с ограниченной ответственностью»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук по специальности**  
**5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

*Актуальность выбранной темы* обусловлена возрастающей ролью корпоративного управления в экономике и увеличением количества корпоративных конфликтов, связанных со сменой руководства хозяйственных обществ. В условиях нестабильности экономических отношений досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа нередко используется как инструмент перераспределения корпоративного контроля, что порождает значительные правовые риски.

Тема представленной на защиту диссертации посвящена одной из актуальных и сравнительно малоисследованных тем в цивилистической науке реализации правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения полномочий у лица исполняющего функции указанного органа управления.

Избранную тему осложняет то, что она относится к числу дискуссионных проблем, находящихся на стыке гражданского, корпоративного, трудового и процессуального законодательства. Другой аспект рассматриваемой темы, который осложняет ее исследование с методологической позиции, заключается в дуалистической правовой природе единоличного исполнительного органа, который остается в органической связи с системой управления корпорацией, даже признаваясь руководителем либо управляющим юридического лица. Несмотря на изложенное, отмеченные сложности преодолены диссертантом, в первую очередь, путем установления различий в правовых статусах лиц, исполняющих полномочия единоличного исполнительного органа общества, а именно лица, выступающего единоличным исполнительным органом, и лица, выполняющего функции исполнительного органа, а также и определения общих и специальных оснований в фактическом составе досрочного прекращения полномочий

единоличного исполнительного органа с рассмотрением его сложного развернутого юридического состава с альтернативным накоплением фактов межотраслевого характера (стр. 89-92 диссертации).

В целом, *актуальность темы диссертационного исследования* не вызывает сомнений и весьма убедительно раскрывается соискателем в социально-экономическом, доктринальном, правотворческом и правоприменительных аспектах. Данный вывод подтверждается и новыми подходами, использованными соискателем для ее раскрытия. Так, обоснованной представляется выбранная стратегия Ю. Ф. Аитовой с точки зрения комплексного подхода к исследованию материальных и процессуальных аспектов – такая работа проводится впервые. Одновременно с этим следует отметить, что приведенные характеристики диссертационной работы обуславливают формулирование цели и задач исследования.

В качестве *цели исследования* соискателем выдвигается формирование целостного межотраслевого научно-теоретического представления о реализации правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью в условиях досрочного прекращения полномочий. Данная цель носит концептуальный характер и определяет как логику построения исследования, так и выбор используемых научных методов.

Указанная цель исследования в полном объеме достигнута путем решения диссертантом соразмерных ей *задач*, направленных на выявление особенностей правовой природы единоличного исполнительного органа, анализ оснований и процедур досрочного прекращения полномочий, а также на исследование процессуальных механизмов защиты прав субъектов корпоративных отношений. Представляется, что тема исследования достаточно глубоко и подробно раскрыта автором диссертации, что позволяет сделать вывод о ее соответствии основным требованиям подобного рода работы.

*Достоверность результатов* диссертационного исследования подтверждается его эмпирической основой, а также комплексом примененных методов исследования, среди которых можно выделить общенаучные (универсальные) (анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, системный, структурно-функциональный, логический и др.), частнонаучные

методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод системного толкования, изучения и обобщения материалов судебной практики), а также диалектический метод познания явлений и процессов окружающей действительности. Использование данных методов позволило автору рассмотреть досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа как динамический правовой процесс, а не как статичную совокупность норм

*Структура работы* логична, последовательна и не вызывает замечаний, поскольку в полной мере раскрывает тему исследования, включает в себя введение, три главы, шести параграфов, заключение и список использованной литературы и источников. Работа хорошо структурирована, а изложение материала осуществляется в соответствии с поставленной целью и задачами. Название диссертации соответствует ее содержанию. Она обладает внутренним единством и последовательностью. Работа отличается системным характером и направлена на формирование целостного междотраслевого научно-теоретического представления о реализации правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения полномочий. Автор последовательно рассматривает не только нормативные основания прекращения полномочий, но и правовые последствия таких решений для корпорации, её участников, единоличного исполнительного органа и третьих лиц.

Следует подчеркнуть, что диссертационное исследование ориентировано на решение как теоретических, так и практических задач, что соответствует современным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в области частного права.

Первая глава «Правовая природа единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» раскрывает правовую природу единоличного исполнительного органа и его место в системе органов управления общества. Автор обосновывает тезис о лице, исполняющем полномочия единоличного исполнительного органа общества, который обладает различными правовыми статусами: лица, выступающие единоличным исполнительным органом, и лица, выполняющие функции исполнительного органа. Выделяет общие черты, а также имеющиеся различия в правовых статусах.

Особого внимания заслуживает анализ трансформации функций единоличного исполнительного органа в ситуации досрочного прекращения полномочий. Диссертантом показано, что прекращение полномочий не означает мгновенного прекращения всех правовых связей, а формирует переходное правовое состояние, в рамках которого сохраняются отдельные обязанности и риски.

Вторая глава «Механизм реализации досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа» посвящена анализу механизма досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа. Особый интерес представляет предложенное автором разграничение оснований прекращения полномочий единоличного исполнительного органа с разделением их на общие (решение органа управления обществом о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества) и специальные юридические факты (обстоятельства, которые закреплены в качестве юридических фактов в трудовом договоре, гражданско-правовом договоре, а также судебный акт арбитражного суда, принятый в процедуре банкротства, которым производится отстранение лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества) и последствий для корпорации (стр. 89-90 диссертации). Диссертантом убедительно показано, что отсутствие чёткой процедуры прекращения полномочий единоличного исполнительного органа подрывает принцип стабильности корпоративного управления.

Третья глава «Процессуальные особенности рассмотрения корпоративных споров по делам о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» посвящена процессуальным особенностям рассмотрения корпоративных споров, возникающих в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа. Автором выявлены особенности предмета доказывания, распределения бремени доказывания и процессуального положения сторон. Особо следует отметить вывод о том, что данные споры затрагивают не только частные интересы участников, но и публичный интерес в обеспечении стабильности гражданского оборота. Согласимся с позицией автора о том, что единоличный исполнительный орган имеет право на оспаривание решения общего заседания о досрочном

прекращении его полномочий. Это соответствует общим положениям гражданского законодательства о возможности предъявления требований об оспаривании сделок, если сделка нарушает права и охраняемые законом интересы лица, не согласного со сделкой, либо повлекла неблагоприятное для него последствие (п. 2 ст. 166 ГК РФ) (стр. 129, 139 диссертации).

В конце каждого параграфа, как и положено, автор приводит выводы и предложения по поставленным вначале параграфа вопросам. Так, например, интересным представляется вывод о заключении договора о временной передаче полномочий по договору оказания управляющих услуг, который является не только гарантией сохранения за действующим единоличным исполнительным органом места на период его отсутствия по причине временной нетрудоспособности либо материнства, а также будет служить гарантом сохранения в качестве субъекта гражданско-правового оборота юридического лица (параграф 2 главы 1). Также видится интересным мнение о взаимосвязи деловой репутации единоличного исполнительного органа и деловой репутации юридического лица. Так, автором делается вывод, что в случае, если единоличный исполнительный орган при реализации своих полномочий нанес вред деловой репутации организации, то данные действия могут быть рассмотрены как недобросовестное ведение дел, как следствие, является причиной досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа по п. 2 ст. 278 ТК РФ (параграф 1 главы 2).

*Научная новизна* исследования заключается в том, что автором сформулированы и обоснованы выводы, отвечающие требованиям достоверности, обоснованности и практической значимости, которые, в свою очередь, обогащают науку гражданского права в области учения о юридических лицах, а именно, в области внутрикорпоративных отношений по досрочному прекращению полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью. Новизна проведенного диссертационного исследования отражена и в положениях, выносимых на защиту.

Автором весьма убедительно и лаконично сформулировано определение досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа, как прекращение правового статуса по собственной инициативе и инициативе субъектов корпоративных отношений у лица, исполнявшего полномочия

единоличного исполнительного органа, в связи с наличием обстоятельств, указывающих на невозможность дальнейшего осуществления таких полномочий, как объективного, так и субъективного (добровольное или принудительное) характера, осуществляемое в корпоративной процедуре (положение № 5, выносимое на защиту).

Автором обоснованно определяется корпоративная процедура досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа, которая представляет собой систему правовых гарантий, обеспечивающих баланс интересов субъектов корпоративного управления при осуществлении ими корпоративных прав (положение № 4, выносимое на защиту).

Научно значимым представляется представление досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа в качестве сложного комплексного фактического состава, который может быть развернутым или сокращенным, по количеству образующих его отдельных элементов, фактов и отдельных составов, взаимодействующих между собой по мере развертывания динамики корпоративной процедуры принятия решения общим собранием участников общества (стр. 91 диссертации).

Также видится правильным разграничение общих и специальных оснований досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа. Выделение в качестве общего основания досрочного прекращения полномочий решения органа управления общества демонстрирует понимание корпоративной природы рассматриваемого института, тогда как отнесение к специальным основаниям обстоятельств, закрепленных в трудовом или гражданско-правовом договоре, указывает на правовую природу гарантий, обеспечивающих реализацию отраслевых прав лиц, исполнявших полномочия единоличного исполнительного органа общества.

Особо следует подчеркнуть, что предложенная автором конструкция фактического состава обладает не только теоретической, но и практической значимостью. Она может быть использована при рассмотрении споров о досрочном прекращении полномочий, разрешении вопросов о законности принятого решения общего собрания участников общества, определении момента утраты статуса единоличного исполнительного органа руководителем/управляющим, что следует рассматривать как вклад в

формирование более предсказуемого и системного правоприменения (положение № 3, выносимое на защиту).

Видится убедительными, правильными лаконично сформулированные предложения об изменениях в действующее законодательство.

*Теоретическая и практическая значимость* диссертационного исследования Ю. Ф. Аитовой обусловлена тем, что полученные в ходе исследования выводы вносят вклад в развитие науки гражданского, предпринимательского, корпоративного права, расширяя представления о природе органов управления юридического лица и механизмах реализации корпоративных прав.

При разработке авторской модели понимания досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью как межотраслевого правового явления, соискатель добросовестно изучил большой объем научной литературы, судебной практики. Выводы диссертанта достоверны, поскольку базируются на анализе доктринальных, нормативных источников, а также положениях судебной правоприменительной деятельности.

Представляется возможным использование разработанной в диссертации процессуальной юридической конструкции, которая отражает особенности разрешения дел о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества.

Полученные в ходе исследования выводы и обобщения обладают междисциплинарным потенциалом и могут быть использованы в образовательной деятельности, в дальнейших научных исследованиях по смежной проблематике, а также в экспертно-консультационной деятельности. Сформулированные автором положения расширяют теоретические горизонты частноправовой науки, закладывают концептуальную основу для дальнейших научных разработок и способствуют развитию исследований, ориентированных на совершенствование механизмов корпоративного управления.

Диссертация способствует развитию межотраслевых исследований и может служить методологической основой для дальнейших научных разработок.

При общей высокой оценке диссертационного исследования представляется возможным сформулировать ряд замечаний и вопросов дискуссионного характера, направленных на дальнейшее развитие заявленной проблематики и уточнение отдельных положений работы.

1. Автор справедливо указывает на трансформацию правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения полномочий. Однако представляется целесообразным более детально определить объем сохраняющихся обязанностей бывшего руководителя, а также пределы его ответственности за управленческие решения, принятые до момента прекращения полномочий. Отсутствие четкой регламентации данных аспектов может затруднить практическое применение сформулированных выводов в судебной практике (положение № 1, выносимое на защиту).

2. Вывод о приоритетном значении корпоративного решения общего собрания участников представляется в целом обоснованным. Вместе с тем он требует более тщательного соотнесения с конституционно-правовыми гарантиями свободы труда и судебной практикой по делам о восстановлении руководителей. В частности, дискуссионным остается вопрос о допустимых пределах ограничения трудовых прав лица, осуществляющего функции органа юридического лица, в условиях реализации корпоративной автономии (положение № 4, выносимое на защиту).

3. Предложенное автором обращение к механизму прямого управления обществом как способу преодоления управленческого кризиса в условиях досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа представляет несомненный научный интерес и отражает стремление к поиску альтернативных моделей корпоративного управления. Вместе с тем данная концепция требует дополнительной теоретической конкретизации и нормативного обоснования.

Прежде всего, вызывает дискуссию тезис о том, что прямое управление может рассматриваться как направление трансформации корпоративного управления в контексте цифровизации и управленческой децентрализации. В исследовании связь между прямым управлением, цифровыми технологиями и децентрализацией носит преимущественно декларативный характер. Не вполне ясно, какие именно цифровые инструменты или институциональные

механизмы опосредуют такую трансформацию и в чем заключается их отличие от традиционных форм коллективного управления участниками общества.

Кроме того, предложенная модель прямого управления нуждается в более четком соотнесении с принципом разграничения компетенции органов управления юридического лица. Передача исполнительно-распорядительных функций участникам общества, даже на временной основе, потенциально затрагивает устойчивые конструкции корпоративного управления и может порождать риски правовой неопределенности, в том числе в отношениях с третьими лицами. В этой связи представляется необходимым более ясно обозначить пределы допустимости прямого управления и условия его легитимности.

Вызывает вопросы и практическая реализуемость предложенного механизма в контексте действующего законодательства. В тексте не в полной мере раскрыто, каким образом прямое управление соотносится с императивными требованиями закона об обязательности наличия единоличного исполнительного органа, а также каким образом обеспечивается непрерывность внешнего представительства общества в период прямого управления.

В целом, концепция прямого управления обществом, предложенная автором, отличается новизной и стремлением к осмыслению современных тенденций развития корпоративного управления (стр. 98 и 99 диссертации, положение № 3, выносимое на защиту).

Указанные выше недостатки работы носят характер научной дискуссии и не умаляют достоинств диссертационного исследования.

В целом диссертация Аитовой Ю.Ф. может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для науки гражданского права в контексте досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, обладает научной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, а также характеризуется высокой степенью достоверности и обоснованности, ее содержание соответствует паспорту специальности 5.1.3. Частно-правовое (цивилистические) науки. Диссертация Ю. Ф. Аитовой обладает внутренним

единством, логически структурирована, содержит новые научные выводы и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертационное исследование Аитовой Юлии Фанилевны «Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» соответствует критериям, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Юлия Фанилевна Аитова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры предпринимательского и  
корпоративного права  
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Лаптев Василий Андреевич



«22» января 2026 года

123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1

Телефон: +7 (499) 244 88 88

e-mail: lab.kpikp@msal.ru

<https://msal.ru/>

Подпись заверяю  
Начальник отдела по учетно-аналитической  
Управления кадров  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
(подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

22 01



## Сведения об официальном оппоненте:

1. Лаптев Василий Андреевич
2. Доктор юридических наук (научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация – 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)
3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Лаптев В.А.* Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем. – М.: Проспект, 2023. – 432 с.

2. *Лаптев В.А., Чуча С.Ю.* Руководитель организации и орган юридического лица: единство сущности и противоречия // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2023. № 60. С. 285-311.

3. *Андреев В.К., Лаптев В.А.* Корпоративное право современной России (Корпоративное право современной России. 3-е изд., перер. и доп. – М.: Проспект, 2023. 432 с.

4. *Лаптев В.А.* Ответственность единоличного исполнительного органа корпорации и ее управляющего // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 3. С. 31-42.

5. *Андреев В.К., Лаптев В.А.* Защита прав юридического лица в условиях применения цифровых технологий. – М.: Проспект, 2024. – 208 с.

6. *Лаптев В.А.* Модели обезличенного управления коммерческими корпорациями // Право и бизнес. 2024. № 1. С. 21-23.

7. *Лаптев В.А.* Правоспособность исключенного из ЕГРЮЛ юридического лица // Журнал российского права. 2025. Т. 29. № 8. С. 66-79.

8. *Лаптев В.А.* Понятие и место корпоративной ответственности в системе юридической ответственности // Юрист. 2025. № 3. С. 2-9.

9. *Лаптев В.А.* Корпоративное управление предприятиями оборонно-промышленного комплекса: смена парадигм // Актуальные проблемы российского права. 2025. Т. 20. № 6 (175). С. 75-85.

В диссертационный совет 24.2.390.01,  
созданный на базе федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая академия»  
410056, г. Саратов,  
ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3

## ОТЗЫВ

### ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Аитовой Юлии Фанилевны на тему:

«Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного  
органа общества с ограниченной ответственностью»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности  
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Аитовой Юлии Фанилевны посвящено проблеме правового положения единоличного исполнительного органа, а именно досрочному прекращению его полномочий. Работа отличается системным характером и направлена на формирование целостного межотраслевого научно-теоретического представления о реализации правового положения единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения полномочий. Автор последовательно рассматривает не только нормативные правовые основания прекращения полномочий, но и правовые последствия таких решений для корпорации, её участников, руководителя и третьих лиц.

#### **Актуальность темы исследования.**

В диссертации соискатель убедительно подчеркивает различные аспекты актуальности выбранной темы. Тема диссертации представляется

актуальной в связи с тем, что подавляющее большинство всех юридических лиц являются коммерческими корпорациями, при этом значительную долю из них составляют общества с ограниченной ответственностью. Соискатель отмечает, что достижение целей национального развития экономики невозможно без правовой основы деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, к которым зачастую относятся общества с ограниченной ответственностью. Кроме того, подчеркивается правотворческий аспект актуальности темы исследования. Соискатель отмечает, что правовое регулирование деятельности единоличного исполнительного органа охватывается гражданским, трудовым, корпоративным законодательством. В связи с этим досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа влечет правовые последствия в контексте разных отраслей права.

В частности, действующее законодательство об обществах с ограниченной ответственностью не содержит исчерпывающего регулирования процедур и последствий досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества. Это приводит к сложностям в определении компетенции органов судебной власти, что в свою очередь детерминирует противоречивую судебную практику, в рамках которой по-разному оцениваются вопросы момента прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества, правовые последствия по действительности сделок, совершенных бывшим руководителем, объем его ответственности, основания и размер выплат социальных гарантий и т.д.

При этом несмотря на достаточную доктринальную проработку общих вопросов о правовом положении единоличного исполнительного органа, проблемы, связанные с досрочным прекращением его полномочий остаются практически без внимания.

Автор предпринимает попытку сформировать целостное научное представление о том, как посредством гражданского, корпоративного, трудового законодательства может быть урегулировано досрочное

прекращение полномочий единоличного исполнительного органа. В этой связи диссертант всецело и комплексно рассматривает проблематику исследования, показывая значимость теоретических разработок и их влияние на право и судебную практику.

Относительно степени научной разработанности обозначенной темой исследования следует сказать, что правовое регулирование отношений, складывающихся в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью нельзя признать совершенным, поскольку многие аспекты не получили должного урегулирования в законодательстве, что создает определенные проблемы как для участников складывающихся при этом общественных отношений – корпорации и единоличного исполнительного органа, так и для правоприменения. Следует отменить и недостаточную проработку заявленной проблематики на теоретическом уровне, поскольку имеющиеся доктринальные источники, в том числе и на уровне диссертационных исследований, не раскрывают полноценно вопросы о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. Научная новизна постановки проблемы.**

Соискатель формирует авторский научный подход к разработке комплексного межотраслевого научного представления о правовом механизме досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества. К числу наиболее значимых результатов исследования относятся: формирование концепции правового состояния корпорации в период смены руководителя; уточнение содержания правового статуса единоличного исполнительного органа общества после прекращения полномочий; выявление процессуальных особенностей защиты корпоративных прав; обоснование необходимости системного толкования норм корпоративного и трудового права.

Отмечая, что полномочия единоличного исполнительного органа могут быть реализованы штатным директором, управляющим-индивидуальным предпринимателем и управляющей организацией, соискатель указывает их общие черты и черты различия (положение № 2, выносимое на защиту).

Поддержки заслуживает идея о расширении перечня гарантий для управляющих-индивидуальных предпринимателей (С. 72 диссертации), а также о необходимости заключения договора о временной передаче полномочий единоличного исполнительного органа по договору оказания управляющих услуг с управляющим или управляющей организацией по причине временной нетрудоспособности либо материнства или при иных основаниях досрочного прекращения полномочий штатного директора-физического лица (С. 73 диссертации).

Интересным видится подход автора к систематизации оснований досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа (С. 90 диссертации). Кроме того, автор убедительно пишет о том, что досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа должно осуществляться в рамках корпоративной процедуры, призванной гарантировать баланс интересов как самого лица, осуществляющего полномочия единоличного исполнительного органа, так и корпорации.

Оригинальной представляется модель прямого управления корпорацией, позволяющая высшему органу осуществлять функции единоличного исполнительного органа, в частности, при досрочном прекращении полномочий последнего (С. 98 диссертации, положение № 6, выносимое на защиту).

Научной ценностью обладают положения диссертации, связанные с систематизацией способов защиты прав при досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа (С. 128-129 диссертации), а также с разработкой многоуровневой и динамичной модели предмета доказывания по соответствующим категориям споров (С. 146-147 диссертации).

По тексту диссертации (в частности, в гл. 3 диссертации) соискатель исследует процессуально-правовые проблемы определения компетенции судов по рассмотрению споров, связанных с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа, надлежащими способами защиты прав, предметом доказывания. В частности, интересным является процессуальная юридическая конструкция споров о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа (положение № 7, выносимое на защиту).

Аитова Ю.Ф. раскрывает тему диссертации, опираясь на значительный массив законодательства, судебной практики, научной литературы. Примечательно, что в диссертации используются не только нормы частного права, но и публичного права, что показывает важность и системный характер обеспечения экономической безопасности коммерческих корпораций.

**Теоретическая и практическая значимость сформулированных выводов.**

Безусловным достоинством работы является ее направленность на теорию и практику. Высказанные идеи обогащают общую теорию юридических лиц и теорию корпоративного управления, в частности, учения о роли единоличного исполнительного органа в корпоративном управлении в контексте проблем досрочного прекращения его полномочий. При этом данные идеи служат основой для дальнейшего совершенствования законодательства о юридических лицах, процессуального и трудового законодательства.

Представляется интересным общий подход автора, который позволяет отталкиваться от понимания единоличного исполнительного органа как управленческой структурной единицы конкретной корпорации, которая представлена лицом (директором либо управляющим), самостоятельно реализующим дееспособность юридического лица посредством осуществления управленческой функции по ведению повседневной хозяйственной деятельности (С. 29 диссертации). Кроме того, представляется

верным межотраслевой подход исследования проблем досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа, в рамках которого сочетаются общегражданские, корпоративные, трудовые и процессуальные особенности правового регулирования.

Автор также формирует рекомендации по совершенствованию законодательства. В целом представляются обоснованными предложения по реформированию Закона об обществах с ограниченной ответственностью и Арбитражного процессуального кодекса РФ (С. 18-19 диссертации). Сделанные практические рекомендации основаны на проведенном исследовании и отражают теоретические идеи соискателя.

Представляется, что сделанные в рамках настоящей диссертации выводы характерны не только в отношении обществ с ограниченной ответственностью, но могут быть распространены по аналогии и на другие организационно-правовые формы юридических лиц.

Характеризуя степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, следует отметить, что соискатель добросовестно изучил большой объем законодательства, научной литературы, судебной практики. Выводы соискателя являются достоверными и базируются на исследованиях доктринальных и правовых источников.

#### **Логичность и обоснованность структуры диссертации.**

Работа хорошо структурирована, а изложение материала осуществляется логично и последовательно. Представляется удачным план работы, поскольку он позволяет охватить материальные и процессуально-правовые проблемы. Так, сначала рассматриваются общие вопросы, связанные с правовой природой единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью (глава 1), далее исследуется механизм реализации досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа (глава 2), затем изучаются процессуальные особенности рассмотрения корпоративных споров по делам о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа (глава 3).

Общий научный уровень материала достаточно высокий, диссертация написана научным языком и проиллюстрирована конкретными примерами из судебной практики.

### **Замечания по диссертационному исследованию.**

Представленная диссертация, как и любая научная работа, является попыткой обобщить и систематизировать теоретический и эмпирический материал с учетом личного опыта соискателя. Несмотря на отмеченные безусловные достоинства работы, представленное диссертационное исследование все же не лишено некоторых недостатков и дискуссионных вопросов, которые могут быть сняты в процессе защиты:

1. На публичной защите диссертанту предлагается дать разъяснения по соотношению принудительного и добровольного характера досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью. В положении № 1, выносимом на защиту, указывается на принудительную реализацию такого правового средства, а в положении № 5, выносимом на защиту, говорится, что досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа может быть как принудительным, так и добровольным.

2. В диссертации обобщаются основания досрочного прекращения полномочий у лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа (например, С. 90 диссертации). При этом к их числу относятся как те, которые зависят от воли субъектов, так и те, которые не зависят от воли субъектов (например, смерть физического лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа). При этом на С. 89 диссертации соискатель пишет, что смерть «служит предпосылкой фактического состава, в котором все юридические факты относятся к корпоративной природе».

В этой связи возникает вопрос: досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа наступает с момента смерти или с момента принятия соответствующего корпоративного решения (см., например, также С. 106 диссертации)? Что будет являться завершающим

юридическим фактом в фактическом составе, при котором досрочно прекращаются полномочия единоличного исполнительного органа?

3. Два предыдущих вопроса порождают вопрос, который связан с корпоративной процедурой досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа. Соискатель рассматривает такую процедуру в виде последовательно совершаемых этапов – этапа инициирования, этапа подготовки к проведению заседания, этапа проведения заседания, который, в свою очередь, разделяется на регистрацию участников общего заседания, открытие заседания, принятие решений (С. 95 диссертации). Для всех ли оснований досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа корпоративная процедура будет одинаковой? Будет ли идти речь именно о «корпоративной» процедуре в случаях, когда основания досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа не зависят от субъектов корпоративных правоотношений?

4. Соискатель рассматривает коллизию, при которой полномочия единоличного исполнительного органа общества юридически прекращены, в то время как фактически в ЕГРЮЛ содержатся обратные сведения (С. 62 диссертации). На публичной защите соискателю предлагается дать пояснения по вопросу о юридической судьбе сделок, совершенных в ситуациях, когда полномочия единоличного исполнительного органа прекращены, но в ЕГРЮЛ такие сведения пока не содержатся.

5. В диссертации выделяются различные механизмы способов защиты при досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа (обжалование решения общего собрания общества; способы защиты, установленные трудовым законодательством; способы защиты, установленные корпоративным законодательством; способы защиты, установленные гражданским законодательством) (С. 128-129 диссертации). При этом остаются вопросы о соотношении выделенных способов защиты. В частности, стоит пояснить, зависит ли выбор какого-то способа защиты от

применения других способов защиты, возможно ли их совмещение, исключает ли тот или иной способ защиты применение других способов защиты?

Указанные недостатки и вопросы носят характер научной дискуссии и не умаляют достоинств диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.** Диссертация соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842). Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация Аитовой Юлии Фанилевны может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической науки.

Работа Аитовой Ю.Ф. написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, логически структурирована, содержит новые научные выводы и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации содержатся рекомендации по использованию научных выводов (в частности, предложения по совершенствованию Закона об ООО, АПК РФ). Решения научных и прикладных проблем, предлагаемые автором, аргументированы, обоснованы и оригинальны.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в количестве, соответствующем требованиям Положения о присуждении ученых степеней (С. 27 автореферата), а также апробированы в т.ч. в выступлениях на научных конференциях (С. 20 автореферата).

Автореферат диссертации соответствует структуре и основному содержанию работы, включает основные положения, выносимые на защиту, и иные выводы автора, отвечает требованиям к оформлению автореферата.

Таким образом, Аитова Юлия Фанилевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Официальный оппонент:** кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права, заместитель заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» Ефимов Анатолий Викторович

«27» января 2026 года

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**  
Ведущий специалист по кадрам  
Управления кадров

*А.В. Ефимов*  
*А.А. Иванова*



**Контактные данные:**

тел.: 8 (495) 332-53-71, e-mail: predprim@rsuj.ru

**Адрес места работы:**

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», кафедра предпринимательского и корпоративного права

Тел.: 8 (495) 332-53-51; e-mail: evv@rsuj.ru, raj\_@mail.ru, pr@rsuj.ru

**Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:**

12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

## Сведения об официальном оппоненте:

1. Ефимов Анатолий Викторович

2. Кандидат юридических наук (научная специальность, по которой была защищена кандидатская диссертация – 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», заместитель заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Ефимов А.В.* Систематизация организационно-правовых форм юридических лиц // Государство и право. 2021. № 8. С. 59-70.

2. *Ефимов А.В.* Экономическая деятельность и правовое положение юридических лиц // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. № 3. С. 72-95.

3. *Ефимов А.В.* Правовое обеспечение баланса интересов в корпоративных группах // Закон. 2022. № 6. С. 101-115.

4. *Ефимов А.В.* Гибридное (мезонинное) финансирование юридических лиц: вопросы правового регулирования // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2024. № 12 (279). С. 89-102.

5. *Ефимов А.В.* Судебная оценка экономических характеристик при разрешении корпоративных, обязательственных и банкротных споров // Российский юридический журнал. 2024. № 2 (155). С. 129-138.

6. *Ефимов А.В.* Цифровая трансформация и правовое регулирование управления юридическими лицами // Право и экономика. 2024. № 6 (436). С. 70-77.

7. *Ефимов А.В.* Учет экономических характеристик при рассмотрении арбитражными судами корпоративных споров // Роль суда в регулировании экономической деятельности. Сборник статей. М.: Русайнс, 2024. С. 23-32.

8. *Ефимов А.В.* Влияние экономических характеристик (показателей) на правовое положение юридических лиц. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Перспект», 2024. – 376 с.