

*На правах рукописи*

**Маршанкулова Римма Евгеньевна**

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
СЛУЖАЩИХ ОТ НЕПРАВОМЕРНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА  
В ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ СЛУЖЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Саратов – 2025

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

- Научный руководитель** доктор юридических наук, профессор  
**Соколов Александр Юрьевич**
- Официальные оппоненты:** **Дугенец Александр Сергеевич**  
доктор юридических наук, профессор,  
ФКУ «Научно-исследовательский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»,  
главный научный сотрудник центра изучения  
проблем управления и организации исполнения  
наказаний в уголовно-исполнительной системе
- Добробаба Марина Борисовна**  
доктор юридических наук, доцент  
ФГАОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет имени О.Е. Кутафина  
(МГЮА)», профессор кафедры  
информационного права и цифровых технологий
- Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «**Воронежский государственный  
университет**»

Защита диссертации состоится 12 февраля 2026 года в 15.30 на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/19-11-2025-1d.pdf>).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » декабря 2025 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент



В.В. Нырков

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Решение стоящих перед государством задач во многом зависит от эффективного функционирования института государственной службы. В современных условиях значение государственно-служебной деятельности возрастает, что обусловлено всесторонним реформированием большинства сфер общественной жизни. Посредством повседневного исполнения государственными служащими своих полномочий публичная власть взаимодействует с гражданами и организациями, вступающими с государством в различные правоотношения в лице его уполномоченных должностных лиц. Именно поэтому Президент Российской Федерации В.В. Путин в Указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»<sup>1</sup> подчеркнул необходимость значительного повышения уровня удовлетворенности граждан качеством работы государственных служащих.

Правовое закрепление полномочий государственных служащих подразумевает наличие действенных гарантий их реализации. Одним из проявлений соответствующих гарантий выступает защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, необходимость обеспечения которой рассматривается как один из основных принципов построения и функционирования системы государственной службы<sup>2</sup>. Исключение постороннего вмешательства в деятельность служащих оказывает непосредственное влияние на законность реализации предоставленных им полномочий, а также снижает риск возникновения конфликтных ситуаций во внутриорганизационных правоотношениях.

Однако важность реализации данного принципа не совпадает с качеством его нормативного регулирования. В отличие от иных принципов, законодательные акты о государственной службе различных видов практически не раскрывают его содержание. Нормативно не закреплено и

---

<sup>1</sup> См.: Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СЗ РФ. 2024. № 20, ст. 2584.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (ред. от 7 июля 2025 г.) // СЗ РФ. 2003. № 22, ст. 2063; 2025. № 28, ст. 3852.

определение категории «неправомерное вмешательство», что представляет собой отправную точку для понимания сущности управленческой деятельности по защите государственных служащих от такого вмешательства. Административно-правовое регулирование остается незавершенным в части правовой регламентации форм и методов его обеспечения, круга субъектов защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства. Указанные обстоятельства обусловили актуальность выбора темы диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Вопросы административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства характеризуются малой степенью научной разработанности. Ряд исследований посвящен классификации принципов построения и функционирования системы государственной службы, к числу которых относится принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность<sup>1</sup>. Однако специфике реализации соответствующего принципа в них достаточного внимания не уделяется.

Имеются диссертации, затрагивающие вопросы государственной защиты служащих от неправомерного вмешательства. Однако в них исследуется организационное обеспечение правовой защищенности лишь сотрудников правоохранительных органов<sup>2</sup>.

Следует отметить наличие работ, сконцентрированных на изучении содержания категорий «административно-правовая защита» и «административно-правовая охрана»<sup>3</sup>. Значительное число исследований

---

<sup>1</sup> См., например: *Старилов Ю.Н.* Государственная служба в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1996. С. 78; *Гришкова А.А.* Государственная служба: организационно-правовое обеспечение: учебно-методическое пособие. М., 2000. С. 18; *Гусев А.В.* Государственная гражданская служба Российской Федерации: проблемы правового регулирования: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2009. С. 19.

<sup>2</sup> См., например: *Шубина И.И.* Организационное обеспечение правовой защиты сотрудников органов внутренних дел : дис. канд. юрид. наук. М., 1999. 296 с; *Лукинский А.В.* Становление и развитие института государственной защиты: историко-правовое исследование : дис. канд. юрид. наук. М., 2013. 182 с.

<sup>3</sup> См, например: *Матузов Н.И.* Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 130-131; *Малеин Н.С.* Гражданский закон и права личности в СССР. М., 1981. С. 192; *Ромовская З.В.* Защита в советском семейном праве. Львов, 1985. С. 8-9; Реализация прав граждан в условиях развитого социализма / отв. ред. Лукашева Е.А. М., 1983. С. 222; *Алексеев С.С.* Общая теория права: в 2 т. М., 1981. Т. 1. С. 211.

касается теоретических и практических аспектов дисциплинарного производства в рамках государственной службы<sup>1</sup>, порядка рассмотрения служебных споров на государственной службе<sup>2</sup>. В отдельных диссертациях рассмотрены проблемные вопросы административной ответственности за неправомерное вмешательство в деятельность государственных служащих<sup>3</sup>.

В то же время отсутствуют специальные исследования на уровне кандидатских диссертаций, посвященные всестороннему рассмотрению теоретических и практических проблем административно-правового обеспечения защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости проведения комплексного диссертационного исследования в соответствующей сфере.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, которые возникают в связи с обеспечением административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

**Предметом исследования** выступают научные положения, раскрывающие содержание административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, нормы российского административного права, посвященные ее правовому регулированию, а также практика федеральных судов общей юрисдикции по их применению.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертации состоит в разработке и обосновании положений, которые составляют теоретическую основу

---

<sup>1</sup> См. например: *Добробаба М.Б.* Дисциплинарная ответственность: правовые механизмы обеспечения эффективности в системе государственной службы: проблемы формирования. М., 2023. С. 320; *Терещук С.С.* Дисциплинарное производство по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2024. С. 11; *Никифоров А.В.* Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 1998. 202 с.; *Рогожкина Е.А.* Производство по дисциплинарным делам в органах внутренних дел Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2017. 30 с.

<sup>2</sup> См. например: *Линецкий С.В.* Служебный спор и порядок его разрешения : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 9.

<sup>3</sup> См., например: *Сергеев А.В.* Актуальные вопросы ответственности государственных гражданских служащих по административному праву : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 105-106; *Климкина Е.В.* Административно-правовое регулирование дисциплинарной ответственности государственного гражданского служащего России : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 204 с.

организации и осуществления административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, формировании практических рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и иных нормативных правовых актов в исследуемой сфере.

Необходимость достижения цели обусловила постановку следующих **задач**:

- выявить место принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе основных принципов построения и функционирования государственной службы;
- сформулировать определение административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность;
- охарактеризовать специфику отечественного опыта развития нормативной регламентации в рассматриваемой сфере;
- определить компетенцию субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства;
- выявить содержание форм и методов соответствующей защиты, проанализировать практику их реализации;
- выявить проблемы, возникающие в практике привлечения к административной и дисциплинарной ответственности за деяния, связанные с неправомерным вмешательством в деятельность государственных служащих;
- сформулировать предложения по совершенствованию законодательства и иных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их деятельность.

**Теоретической основой диссертации** выступают научные труды таких российских ученых в области административного права и государственной службы, как А.Б. Агапов, Ю.С. Адушкин, А.П. Алехин, Г.В. Атаманчук, Д.Н. Бахрах, И.И. Веремеенко, В.А. Власов, Б.Н. Габричидзе, А.А. Гришковец, А.В. Гусев, А.Н. Дерюга, М.В. Добробаба, А.С. Дугенец, М.И. Еропкин, А.Б. Зеленцов, С.М. Зубарев, С.М. Зырянов,

А.И. Каплунов, Ю.М. Козлов, Н.М. Конин, В.М. Манохин, А.В. Мартынов, Ю.И. Мигачев, А.Ф. Ноздрачев, Д.М. Овсянко, Г.И. Петров, Л.Л. Попов, Н.Ф. Попова, М.В. Пресняков, Б.В. Россинский, А.Ю. Соколов, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Стариков, А.И. Стахов, С.Е. Чаннов, К.В. Черкасов, О.А. Ястребов, и других. В ходе проведения исследования также изучены научные труды в области философии, истории права, теории государства и права, конституционного, уголовного и гражданского права.

**Нормативно-правовую основу** исследования составили нормы Конституции Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, законодательства о государственной службе, иных законов и подзаконных актов, имеющих отношение к правовой регламентации деятельности по обеспечению принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства.

**Эмпирическая основа исследования** представлена материалами практики судов общей юрисдикции, федеральных органов исполнительной власти, аналитическими и статистическими данными, которые отражают наличие проблем правового регулирования и осуществления защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

**Методологическую основу диссертации** составили общие и частные методы научного познания, совокупность которых позволила сформулировать выводы, имеющие значение для развития теории и практики правового регулирования защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства. В качестве общенаучных методов исследования были применены метод материалистической диалектики, сравнение, обобщение, классификация, анализ и синтез, формально-логический метод, а частно-научных методов – формально-юридический и историко-правовой методы.

Формально-логический метод позволил сформулировать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию положений нормативных правовых актов, регламентирующих административно-правовую защиту государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

Формально-юридический метод был применен при анализе понятий и юридических категорий, закрепленных в законодательстве о государственной

службе, формулировании авторских определений административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства, ее форм и методов, толковании норм законодательства и иных нормативных правовых актов, устанавливающих компетенцию субъектов административно-правовой защиты государственных служащих.

Применение историко-правового метода обеспечило выявление специфики нормативной регламентации защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность на различных этапах исторического развития Российского государства, ее обусловленность особенностями общественных отношений и государственной службы.

**Научная новизна.** Диссертация представляет собой первое комплексное научное монографическое исследование теоретических и практических проблем административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

**В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие основные положения, обладающие признаками научной новизны:**

1. Разработан понятийно-категориальный аппарат, составляющий теоретическую основу административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность:

– *принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность* – функциональный принцип государственной службы, представляющий собой закрепленное в нормах законодательства, а также вытекающее из их содержания руководящее начало, направленное на обеспечение интересов государственной службы посредством недопущения противоправного влияния государственных органов, должностных лиц, физических и юридических лиц на исполнение государственным служащим своих служебных обязанностей;

– *административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную*

*деятельность* – регламентированная нормами административного права деятельность уполномоченных органов государственной власти, должностных лиц и государственных служащих, связанная с предупреждением и пресечением противоправного влияния государственных органов и должностных лиц, физических и юридических лиц на исполнение государственным служащим своих служебных обязанностей;

– *субъекты административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность* – органы исполнительной и судебной ветвей власти, иные государственные органы, их коллегиальные органы (комиссия государственного органа по служебным спорам, комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов), должностные лица, применяющие меры, направленные на предотвращение и пресечение неправомерного вмешательства в деятельность государственных служащих со стороны государственных органов и должностных лиц, физических и юридических лиц;

– *воспрепятствование деятельности государственного служащего* – противоправное бездействие граждан, должностных лиц, юридических лиц, состоящее в уклонении от выполнения обязанности, выполнения законных требований государственного служащего и препятствующее осуществлению им своих полномочий;

– *неправомерное вмешательство в деятельность государственного служащего* – противоправное действие гражданина, должностного лица, связанное с воздействием на государственного служащего в целях нарушения порядка осуществления им своих полномочий.

2. Обоснована необходимость унификации порядка действий государственного служащего при получении неправомерного поручения руководителя. В случае наличия сомнения в правомерности полученного поручения государственный служащий обязан сообщить об этом вышестоящему руководителю, на которого следует возложить обязанность оценки его правомерности. При отсутствии письменного подтверждения поручения его следует считать недействительным.

3. Предложено установить обязательность привлечения руководителя, замещающего должность государственной службы, к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения о неполном должностном (служебном) соответствии за дачу неправомерного поручения государственному служащему. Повторное совершение соответствующего деяния должно влечь увольнение руководителя. Если выполнение государственным служащим поручения руководителя повлекло привлечение государственного служащего и (или) руководителя к административной или уголовной ответственности, руководитель, давший неправомерное поручение, подлежит увольнению.

4. Предложено унифицировать порядок рассмотрения обращения государственного служащего для разрешения служебного спора. Государственные служащие должны иметь право обратиться в письменной форме к непосредственному руководителю, а при несогласии с его решением или при невозможности рассмотрения им спора по существу – к вышестоящему руководителю, в комиссию государственного органа по служебным спорам или в суд. Срок подачи письменного обращения служащего должен составлять девяносто календарных дней со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а для разрешения служебного спора, связанного с увольнением со службы – тридцать календарных дней со дня ознакомления с приказом об увольнении.

5. Выявлена необходимость установления гарантий защиты государственного служащего, уведомившего о факте обращения к нему или к иным государственным служащим в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения, а также о совершении коррупционных правонарушений другими государственными служащими. Увольнение такого лица в течение одного года со дня регистрации письменного уведомления, перемещение его на иную должность, иное место службы, а также применение к нему дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка (коррупционного правонарушения), совершенного в течение трех лет со дня регистрации письменного уведомления, должны осуществляться лишь по итогам заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов с обязательным участием прокурора и выборного профсоюзного органа при его наличии.

6. Предложено авторское понимание перечня форм административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, к которым следует относить юрисдикционную форму, осуществляемую уполномоченными государственными органами и должностными лицами (разрешение служебного спора комиссией государственного органа, представителем нанимателя или судом; обжалование в суд решений и действий лиц, нарушивших права государственных служащих; обращение в органы прокуратуры Российской Федерации; деятельность органов, уполномоченных применять меры безопасности в случае угрозы посягательства на жизнь, здоровье, имущество государственного служащего в связи с его служебной деятельностью) и неюрисдикционную форму, осуществляемую государственным служащим (направление уведомления государственного служащего об обращении к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений; отказ от выполнения неправомерного поручения).

7. Аргументирована необходимость определения требований к решению руководителя или комиссии, вынесенному по результатам служебного спора. В решении по служебному спору следует указывать наименование решения («решение об удовлетворении требований государственного служащего» или «решение об отказе в удовлетворении его требований»); фамилию, имя, отчество представителя нанимателя; наименование структурного подразделения государственного органа; фамилию, имя, отчество, должность обратившегося за разрешением служебного спора государственного служащего; дату обращения за разрешением служебного спора и рассмотрения спора, существо спора; фамилии, имена, отчества членов комиссии и иных лиц, присутствовавших на заседании, а также результаты голосования в случае разрешения служебного спора комиссией по служебным спорам; существо решения и его обоснование со ссылкой на нормативный правовой акт.

8. Разработано предложение о применении процедуры медиации как альтернативной формы разрешения служебного спора, что обусловлено возможностью урегулирования разногласий между государственным гражданским служащим и представителем нанимателя без обращения в суд. В качестве медиаторов по служебным спорам должны выступать лица,

имеющие высшее образование, стаж работы на должностях государственной службы не менее десяти лет и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации. Обязанность по ведению реестра таких лиц в каждом конкретном субъекте Российской Федерации следует возложить на территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации.

9. Аргументирована необходимость разграничения административной ответственности за воспрепятствование деятельности и вмешательство в деятельность государственных служащих, что обусловлено различным уровнем их общественной вредности. Формулировки статей КоАП РФ, закрепляющих ответственность за соответствующие деяния, следует дополнить специальными частями, устанавливающими санкции с повышенным размером административного штрафа за вмешательство в деятельность государственных служащих.

10. Обоснована обязательность издания государственными органами локального акта, в котором закреплены меры поощрения государственных служащих, уведомивших о фактах обращения к ним или к иным государственным служащим с целью склонения к совершению коррупционного правонарушения, что будет способствовать выявлению соответствующих деяний.

**Теоретическая значимость диссертации** состоит в обобщении и расширении объема научных знаний в рамках заявленной проблематики:

- *введено* в научный оборот определение понятия «административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность»;
- *конкретизировано* место принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе основных принципов построения и функционирования государственной службы;
- *исследован* отечественный опыт развития нормативной регламентации в рассматриваемой сфере;
- *определен* перечень субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства;

- *выявлено* содержание форм и методов соответствующей защиты, проанализирована практика их реализации;
- *выработаны* определения понятий и правовых категорий, имеющих отношение к деятельности по защите государственных служащих от неправомерного вмешательства.

**Практическая значимость** исследования состоит в наличии научно обоснованных и аргументированных предложений по совершенствованию законодательства и иных нормативных актов, регламентирующих вопросы обеспечения принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Результатом анализа теоретических и практических проблем в соответствующей сфере послужила разработка проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Выводы диссертации могут представлять интерес не только для законодателя и правоприменителя, но и для преподавателей, сотрудников, обучающихся юридических факультетов образовательных организаций высшего образования, лиц, интересующихся практическими аспектами защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства.

**Степень достоверности результатов исследования и данные об их апробации.** Апробация результатов исследования осуществлялась посредством подготовки и опубликования статей в научных журналах, в рамках участия в научных мероприятиях, а именно: Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Санкт-Петербург, 24 марта 2023 года); III Саратовский юридический форум «Законотворческая политика и правоприменение в современной России» (г. Саратов, 8 июня 2023 года); IV Саратовский юридический форум «Роль права в обеспечении национальной безопасности современной России» (г. Саратов, 4-8 июня 2024 года); Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Санкт-Петербург, 21 марта 2025 года); 4.1 Саратовский юридический форум «Современная правовая система России: наследие Победы и взгляд в будущее» (19-20 июня 2025 года), а также в процессе обсуждения диссертации на кафедре административного и муниципального права имени профессора Василия

Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» с получением рекомендации к защите.

**Структура диссертации** обусловлена необходимостью последовательного раскрытия темы и включает введение, две главы, состоящие из семи параграфов, заключение, список использованной литературы и приложение.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

**Первая глава «Общая характеристика административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность»**, состоящая из трех параграфов, посвящена рассмотрению теоретических вопросов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства; основных понятий и категорий, имеющих отношение к тематике исследования.

*В первом параграфе «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в истории отечественного законодательства»* рассмотрен отечественный исторический опыт развития нормативных актов в области правового регулирования противодействия неправомерному вмешательству в деятельность государственных служащих.

Анализ истории развития правового регулирования противодействия неправомерному вмешательству в деятельность государственных служащих, позволил сделать вывод о наличии трех этапов такого развития: начальный этап (X-XVI вв.); этап становления и формирования (с XVII в. по 2002 г.); современный этап (с 2003 г. по настоящее время). Критерием выделения данных этапов могут служить качественные изменения в правовом регулировании рассматриваемого института. Так, этап зарождения института

административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их деятельность (X-XVI вв.) характеризовался тем, что в качестве объекта такой защиты рассматривались прежде всего жизнь и здоровье служащих, а в качестве неправомерного вмешательства – посягательства на них. На данном этапе доминировали меры уголовно-правовой защиты, но имелись и первые признаки проявления административно-правовой защиты. Этап становления и формирования института административно-правового противодействия неправомерному вмешательству в деятельность государственных служащих (с XVII в. по 2002 г.) характеризуется тем, что по мере развития государственной службы возникала необходимость в расширении форм и методов административно-правовой защиты от него. На данном этапе предметом защиты впервые выступило обеспечение надлежащего выполнения государственным служащим своих обязанностей, а не только защита его жизни и здоровья. Были закреплены и определенные меры защиты служащих от неправомерных поручений их руководителей. В то же время в течение длительного периода времени в законодательстве отсутствовал нормативно закрепленный принцип административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства. Современный этап развития рассматриваемого института (с 2003 г. по настоящее время) характеризуется тем, что впервые в числе принципов построения и функционирования государственной службы нашел выражение принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства. При этом законодательные акты, посвященные правовому регулированию различных видов государственной службы, также закрепили данный принцип и регламентировали порядок применения отдельных мер по его обеспечению.

Автор констатирует исключительную важность предупредительных мер, поскольку акцент на борьбе с последствиями неправомерного вмешательства свидетельствует о невнимании к его действительным причинам. При этом основополагающим нормативным актом, посвященным определению принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства, должен стать Закон № 58-ФЗ, что обусловлено его ключевой ролью в обеспечении системного характера института государственной службы. В нем следует закрепить отдельную ст. 12.2 «Принцип защиты системы государственной службы и

профессиональной служебной деятельности государственных служащих от неправомерного вмешательства», которая бы конкретизировала его содержание.

*Во втором параграфе «Принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе принципов построения и функционирования системы государственной службы»* сформулировано теоретическое определение термина «принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность», выявлена его сущность и определено соотношение с иными принципами построения и функционирования системы государственной службы.

Отмечено, что принцип государственной службы представляет собой закрепленное в нормах права или вытекающее из их содержания руководящее начало, определяющее специфику нормативного регулирования государственно-служебных отношений. Автор поддерживает позицию исследователей, разграничивающих принципы государственной службы на принципы ее построения и функционирования, поскольку это позволяет наиболее полно отразить ее двойственную специфику как правового института и особого вида профессиональной служебной деятельности граждан Российской Федерации.

К числу принципов функционирования государственной службы (функциональных принципов) отнесен принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, поскольку он имеет непосредственное отношение к деятельности государственных служащих. Рассматриваемый принцип находит выражение в том или ином проявлении в законодательных актах, регламентирующих государственно-служебные отношения. В то же время некоторые из них либо вовсе не содержат перечень принципов государственной службы, либо не указывают в данном перечне принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства. Тем не менее анализ отдельных статей таких актов позволил сделать вывод о том, что данный принцип применяется.

Одним из проявлений принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную

деятельность выступает наличие законодательно установленных гарантий защиты государственных служащих от неправомерных поручений их руководителей. Автор констатирует, что данный принцип имеет значительно более широкую сферу действия, чем регулирование правоотношений между государственным служащим и его руководителем, возникающих в процессе выполнения поручений последнего.

По мнению автора, принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность – это функциональный принцип государственной службы, представляющий собой закрепленное в нормах законодательства о государственной службе, а также вытекающее из их содержания руководящее начало, направленное на обеспечение интересов государственной службы посредством недопущения противоправного влияния государственных органов, должностных лиц, физических и юридических лиц на исполнение государственным служащим своих служебных обязанностей.

*В третьем параграфе «Понятие и сущность административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» автор выявил соотношение категорий «правовая охрана» и «правовая защита», а также сформулировал теоретическое определение административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.*

Отмечено, что правовая охрана и защита имеют место в случаях, когда необходимо обеспечить гарантии реализации общественных отношений в правовых рамках. Правовую защиту следует понимать как деятельность органов власти, направленную на восстановление нарушенных прав и законных интересов, предупреждение и пресечение противоправных посягательств.

Общественные отношения, которые нуждаются в правовой защите, регламентированы различными отраслями права. Не является исключением и отрасль административного права, к предмету которого относится широкий круг общественных отношений, возникающих в сфере государственного управления. Нормы административного права не только регулируют общественные отношения в рамках своего предмета, но и обеспечивают их

защиту от неправомерных деяний. Целью административно-правовой защиты выступает обеспечение развития общественных отношений в соответствии с правовыми нормами, недопущение нарушения их нормального течения.

Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства, основанная на одноименном принципе построения и функционирования системы государственной службы, представляет собой важную гарантию реализации их правового статуса, обеспечивая законность реализации государственным служащими предоставленных им полномочий и снижая риск возникновения конфликтных ситуаций во внутриорганизационных правоотношениях. Исследование сущностных признаков административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства позволило сформулировать ее определение как регламентированной нормами административного права деятельности уполномоченных органов государственной власти, должностных лиц и государственных служащих, связанную с предупреждением и пресечением противоправного влияния государственных органов и должностных лиц, физических и юридических лиц на исполнение государственным служащим своих должностных обязанностей.

Действующее законодательство не конкретизирует в достаточной степени порядок защиты служебных отношений от ситуаций возникновения конфликта между государственным служащим и его руководителем в случае неисполнения неправомерного поручения. В связи с этим обоснована необходимость правового обеспечения порядка действий государственного служащего при неправомерности полученного им поручения; установления обязанности государственного служащего при наличии сомнения в правомерности полученного им поручения сообщить об этом не только своему, но и вышестоящему руководителю (при наличии такого руководителя), на которого следует возложить обязанность оценки правомерности поручения. В случае если поручение не было письменно подтверждено, его следует считать недействительным.

Автор отмечает необходимость закрепления в законодательстве критериев неправомерности поручения, в качестве которых следует рассматривать отсутствие законодательно закрепленных полномочий по даче соответствующего поручения у руководителя; несоблюдение установленного

законодательством порядка его доведения до сведения исполнителя; несоответствие норме права, которая должна быть применена при наличии конкретных фактических обстоятельств; несоответствие поручения правам и обязанностям подчиненного.

**Вторая глава «Административно-правовое обеспечение реализации принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность»**, состоящая из четырех параграфов, посвящена характеристике компетенции субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства; выявлению содержания форм и методов соответствующей защиты, анализу практики их реализации.

*В первом параграфе «Субъекты административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность»* автор затрагивает проблемные вопросы реализации их компетенции.

Рассмотрение положений нормативных актов и материалов правоприменительной практики позволило сделать вывод о том, что субъектами административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства выступают органы исполнительной и судебной ветвей власти, иные государственные органы, их коллегиальные органы (комиссия государственного органа по служебным спорам, комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов), должностные лица, применяющие меры, направленные на предотвращение и пресечение неправомерного вмешательства в деятельность государственных служащих со стороны государственных органов и должностных лиц, физических и юридических лиц.

Существенное значение в защите государственных служащих от неправомерного вмешательства со стороны представителя нанимателя принадлежит процедуре урегулирования служебных споров в судах. Порядок их рассмотрения закреплен гражданским процессуальным законодательством. Однако в силу правоотношений, выступающих предметом спора, они являются административно-правовыми, что обуславливает необходимость включения дел о рассмотрении служебных

споров на государственной службе в перечень дел, предусмотренный Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.

Законодательные акты о государственной службе характеризуются отсутствием единообразного порядка обращения государственного служащего для разрешения служебного спора. Автор отмечает, что государственные служащие всех видов должны иметь право обратиться в письменной форме к непосредственному руководителю, а при несогласии с его решением или при невозможности рассмотрения им спора по существу – к прямому руководителю или в суд. Срок подачи письменного обращения служащего должен составлять девяносто календарных дней со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а для разрешения служебного спора, связанного с увольнением со службы – тридцать календарных дней со дня ознакомления с приказом об увольнении.

Одним из проблемных и не урегулированных в достаточной степени вопросов выступает защита государственных служащих, уведомивших о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений. Автор констатирует необходимость закрепления гарантий защиты государственного служащего, сообщившего не только о совершении коррупционного правонарушения, но и о ставших ему известными фактах обращения к нему и к иным государственным служащим с целью склонения к его совершению. Увольнение такого государственного служащего в течение одного года со дня регистрации письменного уведомления, перемещение на иную должность или иное место службы, применение к нему дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка (коррупционного правонарушения) в течение трех лет со дня регистрации соответствующего уведомления должны осуществляться лишь по итогам заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов с обязательным участием прокурора и выборного профсоюзного органа соответствующего государственного органа.

*Во втором параграфе «Формы и методы административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» рассмотрены вопросы их взаимосвязи и соотношения, выявлены проблемы нормативной*

регламентации реализации отдельных форм и методов административно-правовой защиты.

Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства опирается на различные формы деятельности участников соответствующих управленческих правоотношений. Традиционным в правовой науке является разграничение форм защиты правоотношений на юрисдикционные и неюрисдикционные. Первые подразумевают защиту посредством обращения к компетентным субъектам, уполномоченным осуществлять такую защиту, разрешать споры, применять меры принуждения, в то время как неюрисдикционные реализуются гражданами самостоятельно.

Формы административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства определены автором как внешнее выражение закрепленного нормами административного права порядка деятельности, направленной на предупреждение и пресечение противоправного влияния государственных органов и должностных лиц, физических и юридических лиц на общественные отношения в сфере государственной службы.

К формам административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства автор предлагает относить юрисдикционную, осуществляемую уполномоченными государственными органами и должностными лицами (разрешение служебного спора комиссией государственного органа, представителем нанимателя или судом; обжалование в суд решений и действий лиц, нарушивших права государственных служащих; обращение в органы прокуратуры Российской Федерации; деятельность органов, уполномоченных применять меры безопасности в случае угрозы посягательства на жизнь, здоровье, имущество государственного служащего в связи с его служебной деятельностью) и неюрисдикционную форму, осуществляемую самим государственным служащим (направление уведомления государственного служащего об обращении к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений; отказ от выполнения неправомерного поручения).

Законодательные акты о государственной службе различных видов характеризуются наличием пробела, состоящего в отсутствии нормативно установленных требований к решению, вынесенному по результатам

служебного спора, а также перечня таких решений. В конкретных законодательных актах, регулирующих государственно-служебные отношения, следует закрепить, что комиссия по служебным спорам или представитель нанимателя обязаны рассмотреть служебный спор и вынести решение об удовлетворении требований государственного служащего (гражданина) или решение об отказе в удовлетворении его требований. В решении по служебному спору в обязательном порядке указываются фамилия, имя, отчество представителя нанимателя; наименование структурного подразделения государственного органа; фамилия, имя, отчество, должность обратившегося за разрешением служебного спора государственного служащего (гражданина); даты обращения за разрешением служебного спора и рассмотрения спора, существо спора; фамилии, имена, отчества членов комиссии и иных лиц, присутствовавших на заседании, а также результаты голосования в случае разрешения служебного спора комиссией по служебным спорам; существо решения и его обоснование со ссылкой на нормативный правовой акт.

Перспективной формой неюрисдикционной защиты государственных гражданских служащих от неправомерного вмешательства может стать процедура медиации, преимущества которой, связанные с возможностью урегулирования разногласий между государственным гражданским служащим и представителем нанимателя без обращения в суд, диктуют необходимость ее закрепления в законодательстве о государственной гражданской службе как альтернативной формы урегулирования служебного спора. В качестве медиаторов по служебным спорам должны выступать лишь лица, имеющие высшее образование, стаж работы на должностях государственной службы не менее десяти лет и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации. Обязанность по ведению реестра таких лиц в каждом конкретном субъекте Российской Федерации целесообразно возложить на соответствующий территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации. При этом медиация не должна служить обязательной процедурой при разрешении служебного спора, однако указание на возможность ее применения в служебном контракте может расширить практику обращения к ней. В связи с этим законодательстве о государственной гражданской службе следует закрепить в качестве

обязательного условия указание на возможность применения процедуры медиации в случае возникновения разногласий и/или индивидуальных служебных споров между государственным служащим и представителем нанимателя.

Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства осуществляется на основе методов, используемых в общественных отношениях, регламентированных нормами административного права. Методы административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства определены автором как закрепленные нормами административного права средства воздействия на общественные отношения в сфере государственной службы в целях предупреждения и пресечения противоправного влияния на них. Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства осуществляется посредством применения комплекса методов, к которым относятся императивные, непосредственно определяющие поведение участников отношений по административно-правовой защите: принуждение, предписание, запрет, стимулирование; диспозитивные, предоставляющие возможность выбора варианта действий участников: дозволение, убеждение, рекомендации, согласование.

Проявлением метода стимулирования выступает предусмотренная Письмом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации возможность закрепления в локальном акте, устанавливающем порядок и виды поощрения и награждения государственного органа, специального вида поощрения лицу, способствующему раскрытию правонарушения коррупционной направленности. Учитывая важность защиты общественных отношений в сфере государственной службы от такой формы неправомерного вмешательства, как склонение к совершению коррупционных деяний, следует установить требование издания локального акта государственного органа о перечне мер стимулирования государственных служащих, уведомивших о фактах обращения к ним с целью такого склонения. При этом данный акт должен в обязательном порядке включать меру виде объявления благодарности с выплатой единовременного денежного поощрения.

*В третьем параграфе «Административная ответственность за правонарушения, связанные с неправомерным вмешательством*

*в деятельность государственных служащих»* исследована специфика применения законодательства об административных правонарушениях к субъектам, допустившим неправомерное вмешательство в деятельность государственного служащего.

Защита государственных служащих от неправомерного вмешательства реализуется посредством реализации различных мер юрисдикционного характера, в числе которых административные наказания. Автор формулирует определение административной ответственности за правонарушения, связанные с неправомерным вмешательством в деятельность государственных служащих, как применения органами исполнительной власти и судами административных наказаний с целью предупреждения противоправного воздействия граждан и должностных лиц на исполнение государственными служащими своих служебных обязанностей.

В КоАП РФ отсутствует норма, закрепляющая общий состав административного правонарушения, связанного с неправомерным вмешательством в деятельность государственных служащих. Существуют лишь специальные нормы, устанавливающие ответственность за вмешательство в деятельность государственных служащих органов, осуществляющих функции по охране общественного порядка и обеспечению общественной, государственной безопасности, контрольно-надзорных органов и органов принудительного исполнения. Автор обосновывает необходимость внесения в текст особенной части КоАП РФ новой ст. 19.3.1 «Воспрепятствование деятельности или вмешательство в деятельность государственных служащих Российской Федерации» с установлением ответственности за воспрепятствование и вмешательство в нее в отдельных частях. В примечании к ней требуется раскрыть определения понятий воспрепятствования и вмешательства. Так, под воспрепятствованием деятельности государственного служащего следует понимать противоправное бездействие граждан, должностных лиц, юридических лиц, состоящее в уклонении от выполнения обязанности, выполнения законных требований государственного служащего и препятствующее осуществлению им своих полномочий. В свою очередь, как неправомерное вмешательство надлежит квалифицировать противоправные действия граждан, должностных

лиц, связанные с воздействием на государственного служащего в целях нарушения порядка осуществления им своих полномочий.

Отмечена необходимость сохранения специальных норм КоАП РФ, устанавливающих повышенный размер ответственности за воспрепятствование деятельности и вмешательство в деятельность государственных служащих органов, осуществляющих функции по охране общественного порядка и обеспечению общественной, государственной безопасности, контрольно-надзорных органов и органов принудительного исполнения, что обусловлено важностью обеспечения реализации ими своих полномочий для национальной безопасности. При этом необходимо разграничить в них ответственность за пассивное неповиновение законным требованиям государственных служащих (воспрепятствование их деятельности) и активное, то есть за вмешательство в их деятельность, поскольку общественная вредность второй формы противодействия исполнению служебных обязанностей выше. Соответствующие статьи подлежат дополнению специальными частями, устанавливающими санкции с повышенным размером административного штрафа за вмешательство в деятельность государственных служащих.

*Четвертый параграф «Дисциплинарная ответственность за неправомерное вмешательство в деятельность государственных служащих»* посвящен анализу проблем, возникающих в практике привлечения к дисциплинарной ответственности за деяния, связанные с неправомерным вмешательством в деятельность государственных служащих.

К числу разновидностей административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства относится применение мер дисциплинарной ответственности. Их целевая направленность связана с обеспечением интересов государственной службы, поддержанием установленного порядка служебной деятельности. Дисциплинарная ответственность за неправомерное вмешательство в деятельность государственных служащих определена автором как применение субъектами дисциплинарной власти предусмотренных законодательством о государственной службе дисциплинарных взысканий в целях предупреждения и пресечения противоправного воздействия

на исполнение государственными служащими своих служебных обязанностей со стороны иных государственных служащих.

Целевая направленность дисциплинарных взысканий связана с обеспечением интересов государственной службы, поддержанием установленного порядка служебной деятельности. Однако не во всех законодательных определениях дисциплинарного проступка прослеживается такой признак, как вина государственного служащего. Привлечение к ответственности без вины противоречит ее цели – предупреждению нарушений в дальнейшем. Что касается дисциплинарной ответственности за деяния, связанные с неправомерным вмешательством в деятельность государственных служащих, сущность вмешательства подразумевает активное воздействие на него с целью оказать влияние на исполнение им своих служебных обязанностей. Неправомерное вмешательство не может быть совершено без соответствующей цели и, следовательно, без вины. Таким образом, нормативное определение дисциплинарного проступка в законодательных актах о государственной службе всех видов требует корректировки посредством указания на вину как на обязательный его признак, который подлежит обязательному установлению.

Автор обращает внимание на чрезмерно широкие возможности для использования дискреционных полномочий субъекта дисциплинарной власти по привлечению к ответственности. Относительно ответственности за неправомерное вмешательство в деятельность государственного служащего данный подход законодателя представляется сомнительным. Соответствующее деяние характеризуется повышенным уровнем потенциального вреда для общественных отношений в сфере государственной службы, поскольку не только нарушает установленный порядок служебной деятельности, но и препятствует выполнению государственными служащими своих полномочий. В связи с этим требуется установить обязательность привлечения к дисциплинарной ответственности за неправомерное вмешательство в деятельность государственного служащего.

В качестве вмешательства, совершение которого может повлечь применение дисциплинарных взысканий, рассматривается неправомерное поручение руководителя. Применение излишне мягкой меры дисциплинарной ответственности за неправомерное поручение не будет

способствовать достижению целей общей и частной превенции. Поэтому автор констатирует целесообразность законодательного закрепления необходимости применения дисциплинарного взыскания в виде предупреждения о неполном должностном (служебном) соответствии. В случае повторного совершения рассматриваемого деяния следует привлекать руководителя к дисциплинарной ответственности в виде увольнения. Данную меру также следует применять к руководителю, если выполнение государственным служащим поручения повлекло привлечение государственного служащего и (или) руководителя к административной или уголовной ответственности.

**В заключении** формулируются основные выводы и предложения, обозначаются проблемы, нуждающиеся в дальнейшем, более глубоком изучении.

**По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях,*

*перечень которых утвержден ВАК при Минобрнауки России*

1. *Маршанкулова, Р.Е.* Принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе принципов построения и функционирования системы государственной службы / Р.Е. Маршанкулова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2023. – Т. 10. – № 3. – С. 459-465 (0,85 п.л.);

2. *Маршанкулова, Р.Е.* К вопросу о понятии и содержании административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства / Р.Е. Маршанкулова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 3. – С. 284-292 (0,54 п.л.);

3. *Маршанкулова, Р.Е.* Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в истории отечественного законодательства / Р.Е. Маршанкулова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 3 (152). – С. 138-146 (0,77 п.л.);

4. *Маршанкулова, Р.Е.* О необходимости совершенствования административной ответственности за неправомерное вмешательство

в деятельность государственных служащих / Р.Е. Маршанкулова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2025. – № 2. – С. 287-297 (0,68 п.л.);

5. *Маршанкулова, Р.Е.* Вопросы дисциплинарной ответственности за неправомерное вмешательство в деятельность государственных служащих / Р.Е. Маршанкулова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2025. – № 3. – С. 97–101 (0,48 п.л.);

*Статьи в иных научных изданиях*

6. *Маршанкулова, Р.Е.* О некоторых проблемах защиты государственных служащих от неправомерных поручений руководителей / Р.Е. Маршанкулова // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 24 марта 2023 года) / под общей редакцией доктора юридических наук, профессора А.И. Каплунова. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 170-174 (0,28 п.л.);

7. *Маршанкулова, Р.Е.* Понятие и сущность административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность / Р.Е. Маршанкулова // Публичная власть в современной России: реальность и перспективы: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках III Саратовского юридического форума «Законотворческая политика и правоприменение в современной России» (Саратов, 8 июня 2023 года) / под общ. ред. А.Ю. Соколова. – Саратов: Изд-во Саратовской государственной юридической академии, 2023. – С. 196-200 (0,24 п.л.);

8. *Маршанкулова, Р.Е.* Вопросы государственной защиты служащих от неправомерного вмешательства / Р.Е. Маршанкулова // Публичная власть в современной России: реальность и перспективы: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках IV Саратовского юридического форума «Роль права в обеспечении

национальной безопасности современной России» (Саратов, 6 июня 2024 года). – Саратов: Изд-во Саратовской государственной юридической академии, 2024. – С. 298-305 (0,25 п.л.);

9. *Маршанкулова, Р.Е.* Некоторые проблемы правового регулирования служебных споров как способа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства / Р.Е. Маршанкулова // Альманах Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – Выпуск 2. – С. 45-50 (0,37 п.л.);

10. *Маршанкулова, Р.Е.* К вопросу о формах административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность / Р.Е. Маршанкулова // Право и государственность. – 2024. – № 4. – С. 60-66 (0,84 п.л.);

11. *Маршанкулова, Р.Е.* Методы административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность / Р.Е. Маршанкулова // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2025. – С. 314-322 (0,45 п.л.);

12. *Маршанкулова, Р.Е.* Административная ответственность за неправомерное вмешательство в деятельность государственных служащих / Р.Е. Маршанкулова // Право. Законодательство. Личность. – 2025. – № 1. – С. 16-20 (0,33 п.л.).