

В диссертационный совет 24.2.390.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, зд. 104, ст. 3

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Маршанкуловой Риммы Евгеньевны**
**«Административно-правовая защита государственных служащих от
неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную
деятельность»**, представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки (Саратов, 2025. – 29 с.).

Тема представленной работы характеризуется актуальностью. Как справедливо отмечает автор, решение стоящих перед государством задач во многом зависит от эффективного функционирования института государственной службы. В современных условиях значение государственно-служебной деятельности возрастает, что обусловлено всесторонним реформированием большинства сфер общественной жизни. Посредством повседневного исполнения государственными служащими своих полномочий публичная власть взаимодействует с гражданами и организациями, вступающими с государством в различные правоотношения в лице его уполномоченных должностных лиц. Именно поэтому Президент Российской Федерации В.В. Путин в Указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» подчеркнул необходимость значительного повышения уровня удовлетворенности граждан качеством работы государственных служащих.

Выявление научно обоснованных подходов по регламентации административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность следует признать важными задачами административно-правовой науки. Практика свидетельствует о необходимости активной работы по совершенствованию правовых норм в соответствующей сфере.

В связи с вышесказанным обращение диссертанта к исследованию вопросов сущности, содержания и правового регулирования административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность представляется актуальным и практически значимым.

Логичное структурное построение диссертации позволило Р.Е. Маршанкуловой комплексно исследовать большинство проблем, связанных с практикой реализации административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, сформулировать предложения прикладного характера, направленные на совершенствование законодательства о государственной службе.

В качестве цели исследования заявлены разработка и обоснование положений, которые составляют теоретическую основу организации и осуществления административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, формировании практических рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и иных нормативных правовых актов в исследуемой сфере. Ее достижению способствовало решение автором таких задач, как выявление места принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе основных принципов построения и функционирования государственной службы; выработка теоретического определения административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность; характеристика специфики отечественного опыта развития нормативной регламентации в рассматриваемой сфере; определение компетенции субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства; выявление содержания форм и методов

соответствующей защиты, анализ практики их реализации; выявление проблем, возникающих в практике привлечения к административной и дисциплинарной ответственности за деяния, связанные с неправомерным вмешательством в деятельность государственных служащих; выработка обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и иных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их деятельность.

Вместе с тем представленный автореферат вызывает некоторые замечания.

1) В 1 положении, выносимом на защиту (с. 8-9), автор предлагает теоретическое определение административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как регламентированной нормами административного права деятельности уполномоченных органов государственной власти, должностных лиц и государственных служащих. Следует уточнить, как именно государственные служащие, не являющиеся должностными лицами, участвуют в соответствующей деятельности.

2) Диссертант разграничивает неправомерное вмешательство в деятельность государственного служащего и воспрепятствование его деятельности (с. 9). Необходимо пояснить, в чем состоит ценность данного разграничения для практики.

3) На с. 20 автореферата автор констатирует необходимость закрепления гарантий защиты государственного служащего, сообщившего не только о совершении коррупционного правонарушения, но и о ставших ему известными фактах обращения к нему и к иным государственным служащим с целью склонения к его совершению. По мнению диссертанта, увольнение такого государственного служащего в течение одного года со дня регистрации письменного уведомления, перемещение на иную должность или иное место службы, применение к нему дисциплинарного взыскания за

совершение дисциплинарного проступка (коррупционного правонарушения) в течение трех лет со дня регистрации соответствующего уведомления должны осуществляться лишь по итогам заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов с обязательным участием прокурора и выборного профсоюзного органа соответствующего государственного органа. Однако остается неясным, в связи с чем предложены данные сроки.

Сформулированные замечания не влияют, однако, на общую положительную оценку диссертации Р.Е. Маршанкуловой как научного исследования, а обладает дискуссионным характером. Содержание автореферата свидетельствует о том, что его автор успешно справился с поставленными перед собой целями и задачами, а указанное замечание носит дискуссионный характер.

В целом исследование Р.Е. Маршанкуловой является самостоятельным и творческим, представляет собой первую комплексную работу, посвященную исследованию теоретических и практических проблем административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, и формированию научно обоснованных практических предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего соответствующую деятельность.

На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Маршанкуловой Риммы Евгеньевны на тему «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» является самостоятельным научным трудом, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор – Маршанкулова Римма Евгеньевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры конституционного
и административного права
Северо-Западного института управления
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
кандидат юридических наук, доцент

Галицкая Наталья Владимировна « 30 » декабря 2025 г.

Галицкая

Сведения об авторе отзыва: Галицкая Наталья Владимировна, кандидат юридических наук, место работы - кафедра конституционного и административного права Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, почтовый адрес: 199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43, naukla@mail.ru, интернет-сайт: <https://spb.ranepa.ru/>

Подпись
Н.В. Галицкой
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
Е.И. Риннишкова
30.12.2025



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Маршанкуловой Риммы Евгеньевны на тему «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Государственная служба является одним из фундаментальных институтов административного права, который основательно исследован в науке административного права. В современной России сложилось масштабное и хорошо разработанное законодательство о государственной службе, накоплена обширная практика его применения. Вместе с тем сохраняются отдельные проблемы, которые пока должным образом не исследованы, а потому представляют несомненный интерес для. Одной из таких проблем, несомненно, является проблема административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, которую исследует диссертант. Таким образом, актуальность темы работы Р.Е.Маршанкуловой сомнений не вызывает. Дополнительным аргументом в пользу ее актуальности так же служит то, что она перекликается с проблемой противодействия коррупции, которая продолжает сохранять остроту в современной России.

Теоретическую основу работы составили труды таких известных административистов, специализирующихся на государственно служебной проблематике, как В.М.Манохин, Ю.Н.Старилов, С.Е.Чаннов. Таким образом, добротность теоретической базы работы сомнений не вызывает.

Судя по автореферату, диссертация имеет ряд достоинств.

Так, на страницах 8-9 сформулировано базовое понятие «административно-правовая защита государственных служащих от вмешательства в профессиональную служебную деятельность», что является заметным вкладом диссертанта в теорию административно-правового института государственной службы.

К достоинствам работы также можно отнести предложение на страницах 19-20 о включении дел о рассмотрении служебных споров на государственной службе в перечень дел, предусмотренных КАС РФ. Правда, это предложение не отличается особой новизной и ранее уже высказывалось, в частности, автором настоящего отзыва. Возможно, в тексте диссертации дается детальное обоснование данного предложения, что, несомненно, обладает новизной.

Как всякое самостоятельное исследование, работа Р.Е.Маршанкуловой содержит ряд дискуссионных положений, с которыми автору отзыва, тем более многие годы отдавшему государственной службе, трудно согласиться.

На странице 10 автореферата (пункт 3 положений, выносимых на защиту) предложено установить обязанность привлечения руководителя,

замещающего должность государственной службы, к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения о неполном служебном соответствии. В этой связи хотелось бы напомнить диссертанту, что дисциплинарная ответственность, это, как правило, - ответственность по усмотрению. Субъект дисциплинарной власти сам решает привлекать к дисциплинарной ответственности виновного или нет и если принимает решение привлекать, то самостоятельно, по усмотрению определяет то дисциплинарное взыскание, которое считает нужным наложить. Вряд ли уместно то вторжение в компетенцию субъекта дисциплинарной власти, которое предлагает диссертант.

Вызывает сомнение предложение диссертанта (страницы 15-16 автореферата) закрепить в Федеральном законе от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ отдельную статью 12.1 «Принципы защиты системы государственной службы и профессиональной деятельности от неправомерного вмешательства». Принципы государственной службы – это выраженные в правовой форме наиболее значимые идеи, которые положены в основу системы государственной службы. Они стабильны, а если и корректируются, то крайне редко и незначительно, подтверждением чему служит тот же действующее законодательство о государственной службе. Поэтому, предложенный диссертантом новый принцип государственной службы требует всестороннего обоснования.

На странице 22 автореферата предлагается процедура медиации по урегулированию разногласий между гражданским служащим и представителем нанимателя без обращения в суд. Такое предложение, при условии его всестороннего обоснования, имеет право на жизнь, но в условиях реалий государственной гражданской службы современной России представляется нереалистичным. Тем более, диссертант говорит о том, что практика обращения к медиации может расширяться в случае указания об этом в служебном контракте. На гражданской службе служебные контракты типовые. В реальной практике служебный контракт – это лишь формальность. Его условия стороны не обсуждают. Поэтому, упоминание в нем медиации маловероятно, т.к. для представителя нанимателя она интереса не представляет, а соответствующая инициатива гражданского служащего едва ли будет воспринята и по его инициативе получит отражение в служебном контракте.

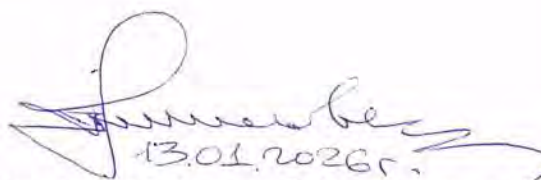
На странице 24 автореферата диссертант формулирует определение административной ответственности за правонарушения, связанные с неправомерным вмешательством в деятельность государственных служащих, как применение органами исполнительной власти и судами административных наказаний с целью предупреждения противоправного воздействия граждан и должностных лиц. Сама по себе попытка

сформулировать определение приветствуется. Однако определение ответственности через наказание представляется крайне упрощенным и архаичным. Ответственность – это прежде всего оценка деяния и если она отрицательная, то тогда есть основание применить наказание. Для понимания сути административной ответственности хотелось бы рекомендовать диссертанту ознакомиться со статьей профессора К.С.Бельского, посвященной административной ответственности, которая опубликована в журнале «Государство и право», 1999, № 12. Это, по мнению автора отзыва, одна из лучших, если не лучшая статья об административной ответственности.

Высказанные замечания не снижают общей позитивной оценки автореферата Р.Е.Маршанкуловой.

По мнению, рецензента Маршанкулова Римма Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Ведущий научный сотрудник
сектора административного прав и
административного процесса
Института государства и права
Российской академии наук
д.ю.н., профессор


13.01.2026 г.
Гришковец Алексей Алексеевич

+7 (495) 691-33-81 igpran@igpran.ru

119019 Москва, ул. Знаменка, д.10



В диссертационный совет 24.2.390.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации Р.Е. Маршанкуловой «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2025. – 29 с.).

Диссертация Р.Е. Маршанкуловой, представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук, посвящена актуальной и перспективной тематике. Исследование общественных отношений, складывающихся в сфере административно-правового обеспечения защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, имеет высокую теоретическую и практическую значимость.

Своевременность и актуальность исследования обусловлены тем, что нормативно-правовая регламентация обеспечения защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства средствами административного права имеет множество недостатков. Законодательство о государственной службе характеризуется наличием пробелов в части нравовой регламентации форм и методов его обеспечения, круга субъектов защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства. Отсутствуют работы, посвященные комплексному исследованию правоотношений, которые возникают в связи с организацией и осуществлением административно-правового обеспечения защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства, а имеющиеся научные исследования носят фрагментарный характер.

Указанные обстоятельства обуславливают важность проведенного Маршанкуловой Р.Е. исследования для науки административного права.

Работа диссертанта является первым в науке и полноценным комплексным монографическим исследованием, в котором изложены и обоснованы с научно-теоретических позиций предложения прикладного характера, направленные на совершенствование законодательства о государственной службе в части административно-правового обеспечения защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства.

Содержание автореферата диссертации позволяет говорить о том, что работа Р.Е. Маршанкуловой имеет значительную теоретическую основу, которую составили труды отечественных ученых-правоведов в области общей теории права и административного права.

К числу наиболее ценных выводов и предложений диссертанта, обладающих научной новизной и имеющих теоретическую и практическую значимость, можно отнести следующие:

1. Авторские определения принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность;

2. Предложение унифицировать порядок действий государственного служащего при получении неправомерного поручения руководителя;

3. Авторское понимание перечня форм административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность;

4. Предложение о применении процедуры медиации как альтернативной формы разрешения служебного спора, что обусловлено возможностью урегулирования разногласий между государственным гражданским служащим и представителем нанимателя без обращения в суд;

5. Доказанная автором необходимость разграничения административной ответственности за воспрепятствование деятельности и вмешательство в деятельность государственных служащих.

Вместе с тем представляется необходимым высказать некоторые замечания к содержанию автореферата.

1) В восьмом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает внедрить процедуру медиации как альтернативную форму разрешения служебного спора, что обусловлено возможностью урегулирования разногласий между государственным гражданским служащим и представителем нанимателя без обращения в суд. В числе требований к медиаторам автор указывает стаж работы на должностях государственной службы не менее десяти лет. Следует уточнить, речь идет лишь о гражданской службе (ввиду применения медиации к гражданским служащим) или о должностях государственной службы иных видов.

2) В девятом положении, выносимом на защиту, автор аргументирует необходимость разграничения административной ответственности за воспрепятствование деятельности и вмешательство в деятельность государственных служащих и предлагает применять административный штраф за соответствующие деяния. Однако следует учитывать, что вмешательство в деятельность государственного служащего возможно также со стороны его руководителя, иных государственных служащих. При этом диссертант не указывает на возможность применения дисквалификации к государственным служащим, допустившим неправомерное вмешательство.

3) Предложение автора закрепить в законодательстве критерии неправомерности поручения руководителя (с. 18-19) выглядит сомнительным, поскольку в законодательстве о государственной службе вряд ли могут быть регламентированы формы неправомерного вмешательства в деятельность государственного служащего.

Однако высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации Маршанкуловой Р.Е.

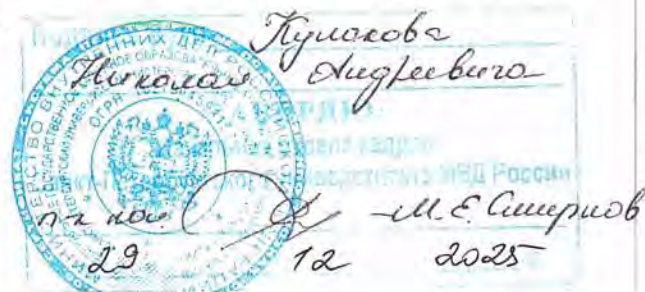
На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Маршанкуловой Риммы Евгеньевны на тему «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» является самостоятельным научным трудом, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор – Маршанкулова Римма Евгеньевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры
административного права
Санкт-Петербургского университета МВД
России

Кулаков Николай Андреевич

«19» 12 2025 г.

Сведения об авторе отзыва: Кулаков Николай Андреевич, кандидат юридических наук, доцент, место работы - кафедра административного права Санкт-Петербургского университета МВД России; адрес: 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, e-mail: spb-u-mvd.kaf-ap@yandex.ru, интернет-сайт: <https://университет.мвд.рф>



В диссертационный совет 24.2.390.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации Р.Е. Маршанкуловой «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2025. – 29 с.).

Диссертационное исследование Маршанкуловой Риммы Евгеньевны посвящено важной для теории административного права и практики применения норм административного законодательства теме обеспечения административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность

Актуальность рассматриваемых диссертантом вопросов не вызывает сомнений. В отличие от иных принципов, законодательные акты о государственной службе различных видов практически не раскрывают содержание принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства. Нормативно не закреплено и определение категории «неправомерное вмешательство», что представляет собой отправную точку для понимания сущности управленческой деятельности по защите государственных служащих от такого вмешательства. Административно-правовое регулирование остается незавершенным в части правовой регламентации форм и методов его обеспечения, круга субъектов защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства.

В настоящее время существует ряд как теоретических, так и практических проблем, которые являются следствием недостаточно четкого законодательного регулирования административно-правового регулирования защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства. Диссертация Р.Е. Маршанкуловой является успешной попыткой осветить комплекс означенных проблем, а также предложить пути их разрешения.

Содержание автореферата свидетельствует, что диссертационное исследование включает совокупность новых научных результатов и положений, освещающих общественные отношения, складывающиеся в рамках обеспечения административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Автором выявлено место принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе основных принципов построения и функционирования государственной службы; сформулировано определение административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность; охарактеризована специфика отечественного опыта развития нормативной регламентации в рассматриваемой сфере; определена компетенция субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства; выявлено содержание форм и методов соответствующей защиты, проведен анализ практики их реализации; выявлены проблемы, возникающие в практике привлечения к административной и дисциплинарной ответственности за деяния, связанные с неправомерным вмешательством в деятельность государственных служащих; сформулированы предложения по совершенствованию законодательства и иных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их деятельность.

Стоит отметить, что автор в своей работе помимо теоретического материала использует большое количество практических материалов: практику Верховного Суда Российской Федерации, федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, материалы деятельности федеральных органов исполнительной власти, которые отражают наличие проблем правового регулирования и осуществления административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства.

Научная новизна диссертации определяется комплексом поставленных в ней задач и заключается в том, что посредством анализа научных положений, рас-

крывающих проблемы нормативно-правовой регламентации и осуществления административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих соответствующие правоотношения, автором осуществлено целостное исследование возникающих в связи с этим проблем правоприменения с подготовкой предложений, направленных на совершенствование федерального законодательства о государственной службе.

Не вызывает сомнений теоретическая значимость исследования. Она заключается в том, что автором проведено обобщение и расширение объема научных знаний в рамках заявленной проблематики: введено в научный оборот определение понятия «административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность»; конкретизировано место принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе основных принципов построения и функционирования государственной службы; исследован отечественный опыт развития нормативной регламентации в рассматриваемой сфере; определен перечень субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства; выявлено содержание форм и методов соответствующей защиты, проанализирована практика их реализации; выработаны определения понятий и правовых категорий, имеющих отношение к деятельности по защите государственных служащих от неправомерного вмешательства.

Достоинством работы является ее логическое структурное построение, способствующее последовательному и обстоятельному раскрытию содержания. Диссертация, несомненно, является оригинальным и самостоятельным исследованием.

Вместе с тем стоит обратить внимание и на некоторые недостатки автореферата:

1. В положении на защиту 3 автор предлагает установить обязательность привлечения руководителя, замещающего должность государственной службы, к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения о неполном должностном (служебном) соответствии за дачу неправомерного поручения государственному служащему. Повторное совершение соответствующего деяния должно влечь увольнение руководителя. Если выполнение государственным служащим поручения руководителя повлекло привлечение государственного служащего и (или) руководителя к административной или уголовной ответственности, руководитель, давший неправомерное поручение, подлежит увольнению. Требуется пояснение, как сочетается данное положение с положением 2, в котором диссертант выступает за возложение на вышестоящего руководителя оценки правомерности поручения, а именно: следует ли применять правила положения 3 к вышестоящему руководителю, либо только к руководителю, давшему неправомерное поручение.

2. В седьмом положении, выносимом на защиту, автор отмечает необходимость определения требований к решению руководителя или комиссии, вынесенному по результатам служебного спора. Следует привести аргументы, как может повлиять установление соответствующих требований на практику правоприменения.

3. Предложение автора ввести процедуру медиации для разрешения служебных споров выглядит сомнительным. Вряд ли обращение к медиатору приобретет массовый характер и сможет существенно повлиять на качество административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства ввиду отсутствия широкой практики применения медиации в нашей стране, а также в связи недостаточным количеством лиц, выступающих в качестве медиаторов.

Тем не менее названные замечания не умаляют общего положительного впечатления от работы.

На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Маршанкуловой Риммы Евгеньевны на тему «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного

вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» является самостоятельным научным трудом, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор – Маршанкулова Римма Евгеньевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заведующий кафедрой административного
и финансового права
Национального исследовательского Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского,
доктор юридических наук, профессор

Мартынов Алексей Владимирович

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

Зам. начальника управления кадров
ННГУ им. Н.И. Лобачевского



«15» января 2026 г.

Сведения об авторе отзыва: Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук (12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право), место работы – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», должность – заведующий кафедрой административного и финансового права, почтовый адрес: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, тел.: (831) 462-30-03, e-mail: unn@unn.ru, интернет-сайт: <http://www.unn.ru>

В диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации Р.Е. Маршанкуловой
«Административно-правовая защита государственных служащих
от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную
деятельность», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки (Саратов, 2025 – 29 с.).

Диссертационное исследование Маршанкуловой Р.Е. касается одной из актуальных тем современного административного права и административного процесса: общественным отношениям, которые складываются в сфере организации и осуществления административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Исключение постороннего вмешательства в деятельность государственных служащих оказывает непосредственное влияние на законность реализации предоставленных им полномочий, а также снижает риск возникновения конфликтных ситуаций во внутриорганизационных правоотношениях.

Как следует из представленного автореферата, целью диссертационного исследования выбрана разработка и обоснование положений, которые составляют теоретическую основу организации и осуществления административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность (стр. 5-6). Для достижения указанной цели определено семь задач, к которым относятся следующие: выявить место принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе основных принципов построения и функционирования государственной службы; сформулировать

определение административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность; охарактеризовать специфику отечественного опыта развития нормативной регламентации в рассматриваемой сфере; определить компетенцию субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства; выявить содержание форм и методов соответствующей защиты, проанализировать практику их реализации; выявить проблемы, возникающие в практике привлечения к административной и дисциплинарной ответственности за деяния, связанные с неправомерным вмешательством в деятельность государственных служащих; сформулировать предложения по совершенствованию законодательства и иных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их деятельность.

В диссертационной работе проведен достаточно подробный анализ особенностей и проблем правового регулирования организации и осуществления административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их деятельность. Представляются интересными сформулированные автором дефиниции «принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность», «административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность», «субъекты административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» (стр. 8-9); авторское понимание перечня форм административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность (стр. 11), выработанные

автором предложения по совершенствованию применения административной ответственности за воспрепятствование деятельности и вмешательство в деятельность государственных служащих (стр. 12). Данные и иные выносимые на защиту положения, представленные в автореферате, показывают глубокие знания автора в исследуемой им проблематике и свидетельствуют о высокой теоретической подготовленности соискателя.

Большое значение имеет и практическая значимость диссертационной работы. Полученные Р.Е. Маршанкуловой выводы, предложения по совершенствованию действующего законодательства, регламентирующего вопросы административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность важны как для деятельности государственных служащих, органов исполнительной власти, судебных органов, так и для преподавания в высших учебных заведениях административно-правовых дисциплин.

Выводы, предложения, рекомендации диссертации изложены в двенадцати научных статьях, пять из которых опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях. Как следует из автореферата, автор регулярно выступал на различных научно-практических конференциях, что свидетельствует об апробации полученных результатов исследования.

Вышесказанное позволяет констатировать факт добротности и глубины проведенной работы, которая отличается актуальностью, научной новизной и практической значимостью.

Вместе с тем в автореферате содержатся положения, которые требуют дополнительных пояснений и уточнений.

1. В 5 положении, выносимом на защиту (с. 10), автор отмечает необходимость установления гарантий защиты государственного служащего, уведомившего о факте обращения к нему или к иным государственным служащим в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения, а также о совершении коррупционных правонарушений другими государственными служащими. По мнению диссертанта,

«увольнение такого лица в течение одного года со дня регистрации письменного уведомления, перемещение его на иную должность, иное место службы, а также применение к нему дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка (коррупционного правонарушения), совершенного в течение трех лет со дня регистрации письменного уведомления, должны осуществляться лишь по итогам заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов с обязательным участием прокурора и выборного профсоюзного органа при его наличии». Не прослеживается взаимосвязи между увольнением государственного служащего, перемещением его на иную должность, иное место службы, применением к нему дисциплинарного взыскания и уведомлением о совершении коррупционного правонарушения, что требует пояснения в рамках публичной защиты диссертации.

2. В первом параграфе второй главы диссертации, как следует из автореферата (с. 19), автор затрагивает вопросы разрешения служебных споров. Необходимо уточнить, в чем проявляется связь служебного спора и неправомерного вмешательства в деятельность государственного служащего.

Впрочем, указанные замечания носят частный, субъективный характер и не влияют на общую положительную характеристику проведенного диссертационного исследования.

На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Маршанкуловой Риммы Евгеньевны на тему «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» является самостоятельным научным трудом, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор – Маршанкулова Римма Евгеньевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

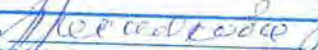
Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры конституционного
и международного права
Поволжского института управления
имени П.А. Столыпина — филиала
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации



Пресняков Михаил Вячеславович

«12» 12 2025 г.

Сведения об авторе отзыва: Пресняков Михаил Вячеславович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, почтовый адрес: 410031, г. Саратов, ул. Соборная зд. 25, стр. 1, к. 3504, контактный телефон: (8452) 65-35-81, e-mail: m.v.presnyakov@yandex.ru, интернет-сайт: <https://piu.ranepa.ru>

Подпись 
удостоверяю.
Начальник отдела кадровой работы
Ю.Н. Гордон
«12» 12 2025 г.

