

«УТВЕРЖДАЮ»

и. о. проректора по науке,
инновациям и цифровизации
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»,
доктор физико-математических
наук, профессор



Д. В. Костин

«21» января 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» на диссертацию Маршанкуловой Риммы Евгеньевны на тему «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки в диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия (СГЮА)» (Саратов, 2025, 190 с.)

Диссертационное исследование Маршанкуловой Риммы Евгеньевны посвящено всестороннему рассмотрению теоретических и практических проблем административно-правового обеспечения защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц является важнейшим индикатором законности реализации полномочий государственных служащих, необходимым условием независимого и добросовестного выполнения возложенных законом обязанностей, исключая любые формы внешнего

давления и влияния, способные исказить административные процедуры принятия управленческих решений. Изучаемая проблематика предполагает последовательное изучение таких аспектов соблюдения данного принципа, как: обеспечение независимости государственных служащих; запрет дискриминации и преследований; установление ответственности за неправомерное вмешательство в деятельность государственных служащих; эффективность правовых средств защиты, предусмотренных действующим законодательством. Эффективное функционирование института государственной службы невозможно без обеспечения защиты служебных правоотношений от неправомерного вмешательства как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц.

Несмотря на достаточно большой массив научных работ, посвященных отдельным вопросам правовой защиты служащих, проблематике административно-правового обеспечения защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства достаточного внимания не уделяется. Имеются диссертации, затрагивающие вопросы государственной защиты служащих от неправомерного вмешательства. Однако в них исследуется организационное обеспечение правовой защищенности лишь сотрудников правоохранительных органов.

В качестве цели диссертационного исследования соискателем определены разработка и обоснование положений, которые составляют теоретическую основу организации и осуществления административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, формирование практических рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и иных нормативных правовых актов в исследуемой сфере. Для достижения заявленной цели автором поставлены и успешно решены задачи теоретического и прикладного характера.

Структура работы обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертация включает в себя введение, 2 главы, объединяющих

7 параграфов, заключение, список использованной литературы и источников, приложение. Следует отметить логичность и последовательность работы, ее сбалансированность с точки зрения подачи исследуемого материала.

В первой главе диссертации «Общая характеристика административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» рассмотрены теоретические вопросы административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства; основные понятия и категории, имеющие отношение к тематике исследования.

Во второй главе диссертации «Административно-правовое обеспечение реализации принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» приведена характеристика компетенции субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства; выявлены содержание форм и методов соответствующей защиты, проведен анализ практики их реализации.

Проведенное исследование позволило сформулировать ряд ключевых выводов, имеющих значение для развития теории и совершенствования законодательства в соответствующей сфере. В рамках диссертационного исследования соискателем предпринята попытка обоснования места принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе принципов построения и функционирования системы государственной службы (с. 30-49), определения понятия и выявления сущности административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность (с. 67-68).

Кроме того, соискателем подробно рассмотрена специфика реализации компетенции субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность (с. 69-90), формы и методы административно-

правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность (с. 90-119), выявлены проблемы реализации административной ответственности за правонарушения, связанные с неправомерным вмешательством в деятельность государственных служащих (с. 119-139), а также проведен анализ вопросов дисциплинарной ответственности за неправомерное вмешательство в деятельность государственных служащих (с. 139-155).

Обращает на себя внимание суждение автора, что перспективной формой неюрисдикционной защиты государственных гражданских служащих от неправомерного вмешательства может стать процедура медиации, преимущества которой, связанные с возможностью урегулирования разногласий между государственным служащим и представителем нанимателя без обращения в суд, диктуют необходимость ее закрепления в законодательстве о государственной гражданской службе как альтернативной формы урегулирования служебного спора (с. 158-159). Автор также отмечает необходимость закрепить в КоАП РФ общую норму, устанавливающую ответственность за воспрепятствование деятельности или вмешательство в деятельность государственных служащих с установлением ответственности за воспрепятствование и вмешательство в отдельных частях соответствующей статьи (с. 159). Предложено установить обязательность привлечения к дисциплинарной ответственности за неправомерное вмешательство в деятельность государственного служащего, а также применения к руководителю дисциплинарного взыскания в виде предупреждения о неполном должностном (служебном) соответствии за неправомерное поручение (с. 160).

Сформулированные автором выводы и предложения в своей совокупности определяют научную новизну исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в приросте новых знаний, в первую очередь науки административного права, в наличии в работе положений, расширяющих научные представления о специфике

административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства. Автор раскрыл ее юридическое содержание, а также обосновал предложения, направленные на коррекцию соответствующей деятельности.

Практическая значимость исследования выражена в наличии научно обоснованных и аргументированных предложений по совершенствованию законодательства и иных нормативных актов, регламентирующих вопросы обеспечения принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Содержащиеся в работе предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты при условии их учета положительно отразятся на решении возникающих проблем правоприменения.

Отдельные положения и выводы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания учебных дисциплин «Административное право», «Административный процесс», «Государственная служба и служебное право».

Степень обоснованности и достоверности результатов исследования базируется на методологии познания и научных фактах, опирающихся на достижения различных отраслей публично-правовых (государственно-правовых) наук. Достоверность выдвигаемых выводов, рекомендаций и предложений подтверждается использованием выбранной методологии, а также анализом широкого круга научных источников в области философии, теории государства и права, административного права, посвященных проблематике административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства, репрезентативным эмпирическим материалом, в том числе материалами судебной практики, федеральных органов исполнительной власти, которые отражают наличие проблем правового регулирования и осуществления соответствующей деятельности, аналитическими материалами федеральных органов исполнительной власти.

В большей своей части выводы автора работы носят объективный характер и заслуживают поддержки, так как все они направлены на повышение уровня правовой защищенности государственных служащих.

Вместе с тем рецензируемая работа содержит ряд моментов, требующих дополнительного пояснения и уточнения автором:

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор дает понятийно-категориальный аппарат, составляющий теоретическую основу административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Например, диссертант определяет *«неправомерное вмешательство в деятельность государственного служащего – противоправное действие гражданина, должностного лица, связанное с воздействием на государственного служащего в целях нарушения порядка осуществления им своих полномочий»* (с. 10). Формулировка «противоправное действие... связанное с воздействием» представляется общей и допускает широкое толкование. Доказательство наличия «цели нарушения порядка осуществления им своих полномочий» может представлять значительную сложность, поскольку намерения субъекта трудно установить однозначно. В связи с указанным, данное определение требует дополнительной проработки, с тем, чтобы избежать произвольного толкования и обеспечить баланс между защитой государственных служащих и свободой выражения мнений граждан.

2. Автор следующим образом определяет административно-правовую защиту государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, как «регламентированную нормами административного права деятельность уполномоченных органов государственной власти, должностных лиц и государственных служащих, связанная с предупреждением и пресечением противоправного влияния государственных органов и должностных лиц, физических и юридических лиц на исполнение государственным служащим

своих служебных обязанностей» (с. 9-10). В предложенной формулировке словосочетание «противоправное влияние» является оценочным понятием, что безусловно приведет к административному усмотрению в деятельности правоприменительных органов.

3. Автор разграничивает неправомерное вмешательство в деятельность государственного служащего и воспрепятствование его деятельности (с. 10). При этом в качестве субъектов неправомерного вмешательства рассматриваются граждане и должностные лица, а воспрепятствования деятельности – граждане, должностные и юридические лица. Данное различие субъектного состава требует обоснования.

4. В 8 положении, выносимом на защиту (с. 13), соискатель акцентирует внимание на применении процедуры медиации к государственным гражданским служащим. Медиацию предложено ввести как альтернативную форму разрешения служебного спора, что обусловлено возможностью урегулирования разногласий между государственным гражданским служащим и представителем нанимателя без обращения в суд. Предложение ограничить список медиаторов исключительно лицами, имеющими опыт работы на государственной службе не менее 10 лет, сужает возможности выбора специалиста, способного профессионально провести процедуру медиации. Возможно, следовало бы расширить перечень требований, допуская участие опытных юристов, психологов и конфликтологов, обладающих необходимыми компетенциями и квалификацией вне зависимости от опыта работы на госслужбе. При этом также существует потенциальный риск возникновения конфликтов интересов среди медиаторов, имеющих длительный опыт работы на государственной службе. Хотя идея использования медиации как альтернативного метода разрешения трудовых споров вполне обоснована, реализация предложения соискателя должна сопровождаться подробным изучением рисков и проблем, возникающих при введении новых механизмов регулирования.

5. Подводя итог исследованию исторических аспектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства, автор констатирует исключительную важность предупредительных мер, поскольку акцент на борьбе с последствиями неправомерного вмешательства свидетельствует о невнимании к его действительным причинам (с. 29). Однако данный аспект в работе исследован мало, а вынесенные автором положения на защиту акцентируют внимание на борьбе с последствиями состоявшегося вмешательства.

6. На стр. 115 Р. Е. Маршанкулова предлагает установить обязанность государственных органов издавать локальный акт о мерах стимулирования государственных служащих, уведомивших о фактах обращения к ним с целью склонения к совершению коррупционных деяний. Данное предложение выглядит спорным, поскольку порождает риск злоупотреблений со стороны государственных служащих. Фактически, выполнение этой идеи потребует значительных ресурсов: разработка актов, организация системы отслеживания сообщений, проведение расследований и применение соответствующих дисциплинарных мер. Если механизм не получит достаточной поддержки и финансирования, он станет неэффективным и скорее символическим, нежели действенным средством борьбы с коррупцией.

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер и направлены на осмысление соискателем поставленных проблем в дальнейшей научно-исследовательской деятельности в сфере защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их деятельность; они не умаляют теоретическую и практическую ценность и значимость проведенного автором исследования.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит все необходимые для подобного рода публикаций атрибуты и в концентрированном виде объясняет сущность проведенного автором исследования.

Основные теоретические и практические положения диссертации обсуждались на научно-практических конференциях по теме исследования и смежным темам. Полученные результаты представлены в 12 научных статьях, в том числе в 5 публикациях в рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Диссертационное исследование Маршанкуловой Риммы Евгеньевны на тему «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития административно-правовой науки, изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация носит новаторский и самостоятельный характер, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Сформулированные в работе предложения аргументированы, логичны, научно обоснованы.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация на тему «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Маршанкулова Римма Евгеньевна

Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

2. Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

3. Почтовый адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

телефон: 8 (473) 220-75-21

адрес электронной почты: office@main.vsu.ru

официальный сайт: www.vsu.ru

3. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Матвеев С.П.* Усмотрение как реальность государственной службы // Журнал административного судопроизводства. – 2024. – № 1. – С. 13-23.

2. *Носова Ю.Б.* Акты субъектов дисциплинарного обвинения в деле о привлечении государственного служащего к ответственности // Российский журнал правовых исследований. – 2024. – Т. 11, № 3. – С. 45-52.

3. *Носова Ю.Б.* Административное усмотрение при привлечении государственных служащих к дисциплинарной ответственности: возможные способы ограничения // Журнал административного судопроизводства. – 2024. – № 1. – С. 24-35.

4. *Носова Ю.Б.* Частное определение суда как повод для возбуждения дисциплинарного производства в отношении государственных служащих // Публично-правовое обозрение. – 2024. – № 3. – С. 32-38.

5. *Колобова Т.В.* Защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций органами публичной власти и должностными лицами // Журнал административного судопроизводства. – 2023. – № 2. – С. 5-8.

6. *Рогачева О.С., Носова Ю.Б.* К дискуссии об эффективности правовых норм о юридической ответственности в административном праве // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2023. – № 3 (54). – С. 177-182.

7. *Гриценко В.В.* Запреты и ограничения, связанные со службой в органах внутренних дел: проблемы применения // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2022. – № 4. – С. 53-57.

8. *Гриценко В.В.* Административно-правовой институт запретов на государственной гражданской службе Российской Федерации:

современное состояние, перспективы развития и совершенствования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 1 (48). – С. 83-97.

9. *Матвеев С.П.* Дисциплинарное принуждение в системе органов внутренних дел как метод укрепления служебной дисциплины // Вестник Поволжского института управления. – 2022. – Т. 22, № 6. – С. 4-15.

10. *Старилов Ю.Н.* Служебное право в России: многозначные новеллы законодательства о государственной службе 2020-2022 гг. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – № 4 (51). – С. 366-391.

11. *Гриценко В.В.* Нравственные основы государственной служебной деятельности в Российской Федерации: актуальные проблемы // Судебная власть и уголовный процесс. – 2021. – № 4. – С. 17-23.

12. *Старилов Ю.Н.* Требования правового государства – надлежащая основа для формирования парадигмы российского административного права // Административное право и процесс. – 2021. – № 2. – С. 42-54.

Отзыв
официального оппонента

доктора юридических наук,
профессора Дугенец Александра Сергеевича
на диссертацию Маршанкуловой Риммы Евгеньевны на тему:
«Административно-правовая защита государственных служащих
от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную
деятельность» (Саратов, 2025. 190 с.), представленную в диссертационный
совет 24.2.390.02 при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия» к защите на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

*(научный руководитель – доктор юридических наук,
профессор Соколов Александр Юрьевич)*

Актуальность диссертационного исследования Риммы Евгеньевны определена важной ролью и значением административно-правового регулирования защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. На необходимость значительного повышения уровня удовлетворенности граждан качеством работы государственных служащих обращало внимание высшее руководство страны, поскольку посредством повседневного исполнения государственными служащими своих полномочий публичная власть взаимодействует с гражданами и организациями, вступающими с государством в различные правоотношения в лице его уполномоченных должностных лиц. При этом, как верно отмечает соискатель, исключение постороннего вмешательства в деятельность служащих оказывает непосредственное влияние на законность реализации предоставленных им полномочий, а также снижает риск возникновения конфликтных ситуаций во внутриорганизационных правоотношениях (с. 4).

Вместе с тем, если аспекты государственно-служебной деятельности широко освещены на страницах юридической литературы, то вопросы административно-правового обеспечения защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность до сих пор исследованы недостаточно, а практика неоднозначна. Данное обстоятельство негативным образом влияет на правовое регулирование и практику организации и осуществления защиты служащих от неправомерного вмешательства. В отечественной административно-правовой науке не находит отражение систематизация знаний в соответствующем направлении. Диссертационное исследование как актуально, так и своевременно, и призвано нивелировать имеющиеся проблемы теоретического и прикладного характера.

Диссертация Риммы Евгеньевны отличается новизной подходов к решению ряда спорных теоретических вопросов и практических задач. Научная новизна работы обусловлена как неразработанностью ряда вопросов рассматриваемой темы, имеющей важное практическое значение, так и внесением автором личного вклада в понимание отвечающей потребностям административного права проблемы административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства.

Новизна темы оппонируемого исследования сочетается с высоким качеством выполненного соискателем диссертационного сочинения. Работа отличается концептуальностью изысканий. Положения диссертации имеют ценность для науки административного права, а также практики. Привнесены принципиально новые обобщения в административно-правовое и административно-процессуальное регулирование защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

Грамотно определены объект и предмет исследования (с. 7). Цель работы достигается посредством постановки и решения

обозначенных в диссертации исследовательских задач (с. 6). Теоретическая основа диссертации представлена современными концепциями административно-правовой науки. Достойной видится источниковедческая основа работы, включающая нормативные акты, судебную практику, проблемные публикации в периодической литературе, диссертации и авторефераты диссертаций, интернет-ресурсы (с. 7-9, 161-184). При этом важно отметить критический анализ литературных источников и судебных решений по теме исследования. Методологическую основу исследования составили современные общенаучные и специальные способы познания (с. 8-9). Диссертация имеет ценность для административно-правовой науки, что подтверждают основные положения, выносимые на защиту (с. 9-14), прошедшие необходимую апробацию (с. 15). Все это позволяет говорить о высокой степени достоверности и обоснованности положений диссертации.

Работа логично структурирована и состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографии, приложения. Введение содержит необходимые реквизиты и соответствует своему назначению (с. 3-15).

В первой главе внимание Риммы Евгеньевны сосредоточено на рассмотрении вопросов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в истории отечественного законодательства (с. 16-30); выявлению места принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе принципов построения и функционирования системы государственной службы (с. 30-49); рассмотрению понятия и сущности административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность (с. 49-68).

Во второй главе диссертантом последовательно раскрыта проблематика определения круга субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность (с. 69-90); выявлены формы и методы административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность (с. 90-110), рассмотрены вопросы административной (с. 119-139), а также дисциплинарной (с. 139-155) ответственности за неправомерное вмешательство в деятельность государственных служащих. Основные выводы, суждения, предложения и рекомендации по теме настоящего исследования нашли концентрированное закрепление в заключении (с. 156-160). Содержательным представляется приложение к диссертации (с. 185-190).

Обращает на себя внимание системный характер работы, а также научный стиль изложения материала. Комплексное исследование вопросов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность представляется методологически верным и обоснованным.

Наибольший интерес представляют положения диссертации, в которых раскрывается её научная новизна и значимость. В частности, понятийно-категориальный аппарат, позволяющий определить исходные позиции, с которых осуществлено исследование соответствующих административных процедур (с. 9-10). Научной смелостью отличается предложение об обязательности привлечения руководителя, замещающего должность государственной службы, к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения о неполном должностном (служебном) соответствии за дачу неправомерного поручения государственному служащему (с. 11). Заслуживает поддержки суждение о необходимости разграничения административной ответственности за воспрепятствование

деятельности и вмешательство в деятельность государственных служащих, что обусловлено различным уровнем их общественной вредности (с. 13).

Практическое воплощение предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего федерального законодательства осуществлено в проекте федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Римма Евгеньевна сумела подтвердить и широко проиллюстрировать теоретические положения примерами из практики. Они могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования вопросов организация и осуществления административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Отдельные материалы исследования также могут быть применены в учебном процессе в ходе преподавания базовых учебных дисциплин (административное право, административный процесс) и спецкурсов, а также при написании учебных и учебно-методических пособий.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уважаемым автором доказаны положения, расширяющие научные представления о сущности и содержании административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Введено в научный оборот определение понятия «административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность»; конкретизировано место принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе основных принципов построения и функционирования государственной службы; исследован отечественный опыт развития нормативной регламентации в рассматриваемой сфере; определен перечень субъектов административно-правовой защиты государственных служащих

от неправомерного вмешательства; выявлено содержание форм и методов соответствующей защиты, проанализирована практика их реализации; выработаны определения понятий и правовых категорий, имеющих отношение к деятельности по защите государственных служащих от неправомерного вмешательства, определено их место в общей структуре административных процедур. Теоретические положения и практические рекомендации могут быть использованы в научных работах, а также в рамках деятельности по внесению изменений в законодательство и государственной службе и подзаконные акты.

Практическая значимость исследования обусловлена актуальностью проблемных вопросов, возникающих при осуществлении административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства. Содержащиеся в работе предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты при условии их учета положительно отразятся на их решении.

Несмотря на многие несомненные достоинства диссертационного исследования Риммы Евгеньевны, оно, как и иной научный труд, не лишено и определенных спорных, полемических суждений. Некоторые положения требуют авторского пояснения, уточнения:

1. Так, Римма Евгеньевна предлагает определять административно-правовую защиту государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как регламентированную нормами административного права деятельность уполномоченных органов государственной власти, должностных лиц и государственных служащих, связанную с предупреждением и пресечением противоправного влияния государственных органов и должностных лиц, физических и юридических лиц на исполнение государственным служащим своих служебных обязанностей (с. 9-10). Однако в законодательстве о государственной службе также активно используется термин «должностные обязанности». Требуется пояснить,

в связи с чем именно служебные обязанности выбраны в качестве объекта защиты от неправомерного вмешательства.

2. В числе предлагаемых уважаемым автором понятий и определений, составляющих теоретическую основу административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, обозначено определение субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность (с. 10). В качестве таковых рассматриваются «органы исполнительной и судебной ветвей власти, иные государственные органы, их коллегиальные органы (комиссия государственного органа по служебным спорам, комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов), должностные лица, применяющие меры, направленные на предотвращение и пресечение неправомерного вмешательства в деятельность государственных служащих со стороны государственных органов и должностных лиц, физических и юридических лиц».

Вместе с тем Римма Евгеньевна на странице 64 отмечает, что административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства основывается на сочетании деятельности государства, его уполномоченных органов и должностных лиц, а также инициативы со стороны государственных служащих. Также на с. 66 указано, что, соблюдая установленные законодательством ограничения, не нарушая запреты и выполняя возложенные на них обязанности, государственные служащие самостоятельно обеспечивают защиту служебных правоотношений от неправомерного вмешательства. Означают ли данные суждения в совокупности, что к субъектам административно-правовой защиты государственных

служащих от неправомерного вмешательства следует также относить самих государственных служащих?

3. В положении 3, выносимом на защиту (с. 11), Римма Евгеньевна высказывает мнение об обязательности привлечения руководителя, замещающего должность государственной службы, к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения о неполном должностном (служебном) соответствии за дачу неправомерного поручения государственному служащему. Отмечается, что «повторное совершение соответствующего деяния должно влечь увольнение руководителя. Если выполнение государственным служащим поручения руководителя повлекло привлечение государственного служащего и (или) руководителя к административной или уголовной ответственности, руководитель, давший неправомерное поручение, подлежит увольнению». Однако данное предложение выглядит спорным, поскольку общий подход к дисциплинарной ответственности государственных служащих выражается в значительной роли усмотрения (дискреции) субъекта дисциплинарной власти при выборе конкретного дисциплинарного взыскания.

4. На с. 139 Римма Евгеньевна предлагает разграничить в КоАП РФ ответственность за пассивное неповиновение законным требованиям государственных служащих (воспрепятствование их деятельности) и активное, то есть за вмешательство в их деятельность, поскольку общественная вредность второй формы противодействия исполнению служебных обязанностей выше. Следует пояснить, какие именно обстоятельства подтверждают различие общественной вредности указанных форм противодействия.

Вместе с тем представляется необходимым обратить внимание уважаемых членов диссертационного совета, что высказанные пожелания и предложения не умаляют научной значимости проведенного исследования и не влияют на его общую положительную оценку, являются

дискуссионными или выступают ориентирами для дальнейшего научного исследования. Работа содержит многие интересные положения и выводы, аргументированные суждения. Предложения и рекомендации, полученные в ходе исследования, отражены в публикациях соискателя, в том числе в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций. Публикации соответствуют теме работы и отражают её содержание. Автореферат диссертации отвечает предъявляемым к нему требованиям, содержит необходимые атрибуты, раскрывает основные положения и выводы работы, коцентрированно объясняет сущность проведенного исследования.

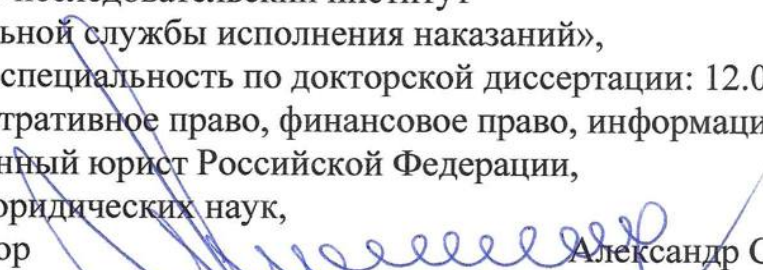
Диссертация соответствует современному этапу развития отечественной юриспруденции, отвечает потребностям науки и практики, является оригинальным, структурно обоснованным, имеющим внутреннее единство, творческим, самостоятельно выполненным, завершенным трудом. Работа написана на достойном научно-теоретическом уровне, свидетельствует о личном вкладе автора в науку административного права, отличается существенной новизной, содержит совокупность интересных, важных, строго аргументированных и критически оцененных решений в области административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, а также новые научные результаты.

Диссертация представляет собой научно - квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, содержащие решение задачи, имеющей важное значение для развития теории и практики административного права и процесса.

На основании изложенного следует заключить, что диссертация "Административно - правовая защита государственных служащих

от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.), а её автор – Маршанкулова Римма Евгеньевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.


Официальный оппонент –

главный научный сотрудник
Федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»,
научная специальность по докторской диссертации: 12.00.14 –
административное право, финансовое право, информационное право,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор  Александр Сергеевич Дугенец

12 января 2026 г.

Федеральное казенное учреждение
«Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКУ НИИ ФСИН России);
Телефон: +7 (495) 983-93-23;
Адрес: 119991, г. Москва, ГСП-1, Житная ул., дом 14;
Адрес электронной почты: nii@fsin.su
Официальный сайт: <https://www.nii.fsin.su/>

Подпись Дугенец А.С. заверяю
Врио Начальника НИИ ФСИН России
Ванникова Д.В.
Ф.И.О. _____
"12" _____ 2026 г.



Сведения об официальном оппоненте:

1. Дугенец Александр Сергеевич

2. Доктор юридических наук (научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация – 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право)

3. Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКУ НИИ ФСИН России), главный научный сотрудник центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Дугенец А.С.* Проблемы правового регулирования и практики реализации стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении // *Административное право и процесс.* – 2021. – № 9. – С. 77-78.

2. *Дугенец А.С.,* Самойлова А.А. Совершенствование правового регулирования административного надзора // *Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Вып. 4.* – М.: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации», 2021. – С. 202-205

3. *Дугенец А.С.* Об актуальных вопросах организации правовой защиты сотрудников УИС // *Профессиональное юридическое образование и наука.* – 2022. – № 2. – С. 18-21.

4. *Дугенец А.С.* Административное право в системе современного российского права // *Административное право и процесс.* – 2022. – № 7. – С. 85-88.

5. *Дугенец А.С.* Процессуально-правовой механизм осуществления правосудия по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции // *Административное право и процесс.* – 2022. – № 11. – С. 80-84.

6. *Дугенец А.С.,* Канунникова Н.Г. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности в Российской Федерации // *Административное право и процесс.* – 2023. – № 4. – С. 27-29.

7. *Дугенец А.С.* Административная деятельность полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере потребления алкогольной продукции // *Российский следователь.* – 2024. – № 11. – С. 63-66.

8. *Дугенец А.С.* Канунникова Н.Г. Актуальные проблемы противодействия административным правонарушениям, совершаемым с использованием информационных технологий // *Пробелы в российском законодательстве.* – 2024. – № 4, Т. 17. – С. 23-29.

9. *Дугенец А.С., Шевченко О.А.* Особенности квалификации административных правонарушений, связанных с публичными действиями, направленными на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации // *Административное право и процесс.* – 2025. – № 9. – С. 59-61.

ОТЗЫВ

**официального оппонента Добробабы Марины Борисовны
на диссертацию Маршанкуловой Риммы Евгеньевны на тему:
«Административно-правовая защита государственных служащих от
неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную
деятельность» (Саратов, 2025. 190 с.), представленную
в диссертационный совет 24.2.390.02 при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия» на соискание
учёной степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационная работа Маршанкуловой Риммы Евгеньевны на тему «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность» является комплексным научным исследованием на актуальную проблематику, связанную с развитием общественных отношений в области административно-правового обеспечения защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

Актуальность темы диссертационного исследования, выполненного Р.Е. Маршанкуловой, обусловлена тем, что имеющиеся в настоящее время научные труды по вопросам государственной защиты служащих от неправомерного вмешательства охватывают лишь её отдельные аспекты. Вместе с тем, комплексное исследование правоотношений в сфере административно-правового обеспечения защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность остаётся без должного внимания. Кроме того, сохраняется многообразие взглядов ученых на понятийный аппарат в этой сфере.

Актуальность научной работы обуславливается также необходимостью совершенствования законодательства, поскольку правовое закрепление полномочий государственных служащих подразумевает наличие действенных гарантий их реализации. В отличие от иных принципов,

законодательные акты о государственной службе различных видов практически не раскрывают его содержание. Нормативно не закреплено и определение категории «неправомерное вмешательство», что представляет собой отправную точку для понимания сущности управленческой деятельности по защите государственных служащих от такого вмешательства. Административно-правовое регулирование остается незавершенным в части правовой регламентации форм и методов его обеспечения, круга субъектов защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертации. В исследовании выявлено место принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе основных принципов построения и функционирования государственной службы; сформулировано определение понятия административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность; выявлено содержание форм и методов соответствующей защиты, проанализирована практика их реализации; выявлены проблемы, возникающие в практике привлечения к административной и дисциплинарной ответственности за деяния, связанные с неправомерным вмешательством в деятельность государственных служащих; сформулированы предложения по совершенствованию законодательства и иных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок реализации административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их деятельность.

Заслугой автора работы является разработка и обоснование положений, составляющих теоретическую основу организации и осуществления административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, а также формирование обоснованных практических

рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и иных нормативных правовых актов в исследуемой сфере.

Автором выносятся на защиту следующие основные научно обоснованные положения: 1) авторские определения терминов «принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность», «административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность», «субъекты административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность», «воспрепятствование деятельности государственного служащего», «неправомерное вмешательство в деятельность государственного служащего» (с. 9-10); 2) предложение автора унифицировать порядок действий государственного служащего при получении неправомерного поручения руководителя (с. 10); 3) сформулированное автором предложение установить обязательность привлечения руководителя, замещающего должность государственной службы, к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения о неполном должностном (служебном) соответствии за дачу неправомерного поручения государственному служащему (с. 11); 4) предложение унифицировать порядок рассмотрения обращения государственного служащего для разрешения служебного спора (с. 11); 5) вывод о необходимости установления гарантий защиты государственного служащего, уведомившего о факте обращения к нему или к иным государственным служащим в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения, а также о совершении коррупционных правонарушений другими государственными служащими (с. 11-12); 6) предложенное автором понимание перечня форм административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность (с. 12); 7) суждение о необходимости определения требований к решению

руководителя или комиссии, вынесенному по результатам служебного спора (с. 12); 8) предложение о применении процедуры медиации как альтернативной формы разрешения служебного спора, что обусловлено возможностью урегулирования разногласий между государственным гражданским служащим и представителем нанимателя без обращения в суд (с. 13); 9) суждение о необходимости разграничения административной ответственности за воспрепятствование деятельности и вмешательство в деятельность государственных служащих, что обусловлено различным уровнем их общественной вредности (с. 13); 10) обоснованная автором обязательность издания государственными органами локального акта, в котором закреплены меры поощрения государственных служащих, уведомивших о фактах обращения к ним или к иным государственным служащим с целью склонения к совершению коррупционного правонарушения, что будет способствовать выявлению соответствующих деяний.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и предложений, изложенных в диссертационном исследовании, заключается в том, что они базируются на глубоком анализе и осмыслении как норм права и практики его применения, так и на исследовании и обобщении теоретических работ в рассматриваемой сфере. Диссертант в своем научном исследовании использует достаточное количество нормативных источников (Конституция РФ, кодифицированные нормативные акты, федеральные законы и подзаконные акты), а также научной юридической литературы, судебной практики и данных официальной статистики.

Исходя из текста работы, можно констатировать, что цель, поставленная автором, которая заключается в том, чтобы разработать и обосновать положения, которые составляют теоретическую основу организации и осуществления административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, сформировать практические

рекомендации, направленные на совершенствование законодательства и иных нормативных правовых актов в исследуемой сфере (с. 6), полностью достигнута за счет последовательного выполнения задач, поставленных автором перед собой и отраженных во введении (с. 6-7), что в конечном итоге позволило достичь необходимого внутреннего единства научной работы и обусловило структуру диссертации, состоящую из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников, приложения.

Теоретическая значимость диссертации в том, что автором введено в научный оборот определение понятия «административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность»; конкретизировано место принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность в системе основных принципов построения и функционирования государственной службы; исследован отечественный опыт развития нормативной регламентации в рассматриваемой сфере; определен перечень субъектов административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства; выявлено содержание форм и методов соответствующей защиты, проанализирована практика их реализации; выработаны определения понятий и правовых категорий, имеющих отношение к деятельности по защите государственных служащих от неправомерного вмешательства.

Практическая значимость диссертации состоит в разработке автором предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере правоотношений. Диссертант, руководствуясь существующей правоприменительной практикой, а также полученными в ходе теоретического исследования знаниями, формулирует обоснованные предложения по внесению изменений в существующие правовые нормы, в частности, в Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-

ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (с. 185-186), Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ (с.186-187), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с. 187), Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с.187-189), Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с. 189), Федеральный закон от 1 октября 2019 г. № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с. 189-190), Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с. 190).

Кроме того, выводы, изложенные в диссертации, могут представлять интерес не только для законодателя и правоприменителя, но и для преподавателей, сотрудников, обучающихся юридических факультетов образовательных организаций высшего образования, лиц, интересующихся практическими аспектами защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства.

Научное исследование, представленное соискателем, отличается логичностью и последовательностью изложения, четкой систематизацией материала, выделением актуальных проблем, обоснованностью выводов, конкретикой предложений по совершенствованию законодательства. Автореферат диссертационного исследования соискателя адекватно отражает основные положения его научной работы. Работа содержит многие интересные положения и выводы, аргументированные суждения.

Результаты научного исследования Р.Е. Маршанкуловой получили отражение в 12 научных работах, из которых 5 статей – в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы

основные результаты диссертаций. Публикации соответствуют теме работы и отражают её содержание.

Вместе с тем, в диссертационной работе Маршанкуловой Риммы Евгеньевны, как и в любой исследовательской работе, можно встретить выводы и предложения, имеющие дискуссионный характер, или требующие дополнительной аргументации автора в ходе публичной защиты.

1. Принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность автор относит к числу функциональных, а не организационных принципов государственной службы (с. 9 диссертации), а также приводит собственную классификацию организационных и функциональных принципов (с. 40). Вместе с тем, защита правового статуса государственных служащих проявляется в обеспечении их надлежащего взаимодействия с внешними структурами, которые не вправе вмешиваться в их деятельность. При этом государственный служащий вступает во внешнеорганизационные отношения с данными субъектами. В связи с этим отнесение принципа защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность к числу функциональных принципов требует дополнительной аргументации, поскольку должного обоснования этого автором не приведено.

2. Вызывает сомнение обоснованность и универсальность предложения, содержащегося в 3-м положении, выносимом на защиту, об обязательном привлечении руководителя к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения о неполном должностном соответствии за любую дачу неправомерного поручения (с. 11). Автор предлагает ввести императивную норму, не учитывающую принцип индивидуализации юридической ответственности и не предусматривающую возможность оценки обстоятельств дела (степень вины, характер поручения, наступившие последствия). Такой подход противоречит основам дисциплинарного производства, где применение дисциплинарного взыскания является правом,

а не обязанностью представителя нанимателя и должно соответствовать тяжести дисциплинарного проступка. Представляется, что предложенная автором конструкция может привести к формализму и несправедливым решениям в ситуациях, например, добросовестного заблуждения руководителя.

3. В 8-м положении, выносимом на защиту, содержится предложение о применении процедуры медиации как альтернативной формы разрешения служебного спора, что обусловлено возможностью урегулирования разногласий между государственным гражданским служащим и представителем нанимателя без обращения в суд. Действительно, медиация стала возможна при разрешении споров, возникающих не только из гражданских, но и административных и иных публичных правоотношений, к числу которых относятся и служебные правоотношения. Вместе с тем, автор не исследовал принципиальный вопрос о применимости процедуры медиации, основанной на добровольности и равноправии сторон, к отношениям власти и подчинения, каковыми являются служебные отношения между государственным служащим и представителем нанимателя. Следует пояснить, каким образом будет обеспечиваться действительное равенство сторон в медиации, если одна из них обладает дисциплинарной властью над другой. Также представляется необходимым выразить авторскую позицию по вопросу: каков будет статус соглашения, достигнутого в результате медиации, как оно будет исполняться и может ли отменять законные распоряжения руководителя.

4. В 10-м положении, выносимом на защиту, предложено установить требование издания локального акта государственного органа, в котором закреплены меры поощрения государственных служащих, уведомивших о фактах обращения к ним или к иным государственным служащим с целью склонения к совершению коррупционного правонарушения (с. 13-14). Положительно оценивая данное предложение, реализация которого будет способствовать выявлению соответствующих коррупционных деяний, вместе

с тем, следует уточнить, возможно ли также применение поощрения в отношении служащих, уведомивших о совершении коррупционных правонарушений другими государственными служащими.

Высказанные замечания имеют сугубо дискуссионный и уточняющий характер, не умаляют научной значимости проведенного исследования и не влияют на высокую положительную оценку работы.

Автореферат диссертации отвечает предъявляемым к нему требованиям, содержит необходимые атрибуты, раскрывает основные положения и выводы работы, концентрированно объясняет сущность проведенного исследования.

Диссертация соответствует современному этапу развития отечественной юриспруденции, отвечает потребностям науки и практики, является оригинальным, структурно обоснованным, имеющим внутреннее единство, творческим, самостоятельно выполненным, завершенным трудом. Работа написана на достойном научно-теоретическом уровне, свидетельствует о личном вкладе автора в науку административного права, отличается существенной новизной, содержит совокупность интересных, важных, строго аргументированных и критически оцененных решений в области административно-правовой защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность, а равно новые научные результаты.

Диссертация представляет собой научно - квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, содержащие решение задачи, имеющей важное значение для развития теории и практики административного права и процесса.

На основании изложенного, диссертация на тему: «Административно-правовая защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность»

соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор – Маршанкулова Римма Евгеньевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры информационного права
и цифровых технологий
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
(специальность 12.00.14 – Административное
право; административный процесс)



Добробаба Марина Борисовна

«13» января 2026 г.

Наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, улица Садовая-Кудринская, д. 9;
Телефон: +7 499 244 88 88; адрес электронной почты: msal@msal.ru;
интернет-сайт: <https://msal.ru>

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«13 января 2026 г.»



Сведения об официальном оппоненте:

1. Добробаба Марина Борисовна

2. Доктор юридических наук (научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация - 12.00.14 - административное право; административный процесс)

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры информационного права и цифровых технологий

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Добробаба М.Б.* Условия и факторы эффективности применения дисциплинарных взысканий на государственной службе // Административное право и процесс. – 2021. – № 10. – С. 38-43.

2. *Добробаба М.Б.* Служебное законодательство, регулирующие отношения дисциплинарной ответственности в системе государственной службы: проблема эффективности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2021. – № 2(45). – С. 65-77.

3. *Добробаба М.Б.* Общественный контроль в механизме обеспечения эффективности дисциплинарной ответственности государственных служащих // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 5. – С. 104-112.

4. *Добробаба М.Б., Чанов С.Е.* Ответственность государственных служащих за коррупционные правонарушения: проблемы оптимизации модели // Журнал российского права. – 2021. – Т. 25, № 11. – С. 88-101.

5. *Добробаба М.Б.* Правосознание государственного служащего как условие обеспечения эффективности дисциплинарной ответственности в системе государственной службы // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. Том 1. (6-8 апреля 2021 г., Пермь). – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 37-39.

6. *Добробаба М.Б.* Правосознание государственного служащего: понятие и значение для обеспечения эффективности дисциплинарной ответственности // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2021. – № 2. – С. 58-68.

7. *Добробаба М.Б.* Проблема эффективности системы дисциплинарных взысканий на государственной службе // Научные труды Российской таможенной академии (25 ноября 2022 г., Москва). – М.: Российская таможенная академия, 2022. – С. 114-117.

8. *Добробаба М.Б.* Значение качества служебного законодательства для обеспечения эффективности дисциплинарной ответственности на государственной службе // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник материалов X научно-практической конференции (24 декабря 2021 г., Москва). – М.: РИО Российской таможенной академии, 2022. – С. 18-21.

9. *Добробаба М.Б., Чанов С.Е.* Сроки привлечения государственных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных правонарушений // *Кадровик*. – 2022. – № 3. – С. 33-41.

10. *Добробаба М.Б., Пресняков М.В., Чаннов С. Е.* Дисциплинарная ответственность: правовые механизмы обеспечения эффективности в системе государственной службы. – М.: Юридическое издательство «Норма», 2023. – 352 с.

11. *Добробаба М.Б.* Цифровая демократия в России как компонент цифрового государства // *Актуальные проблемы российского права*. – 2025. – Т. 20, № 2(171). – С. 27-34.