

В диссертационный совет 24.2.390.02,  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв на автореферат диссертации Литучей Светланы Евгеньевны  
на тему: «Пересмотр постановлений по делу об административном  
правонарушении с участием прокурора», предоставленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность избранной автором темы исследования обусловлена, во-первых, активной надзорной деятельностью органов прокуратуры в производстве по делам об административных правонарушениях и как следствие этого значительной долей отмененных по мерам их реагирования несоответствующих закону актов по делу об административном правонарушении, во-вторых, несовершенством нормативно-правовой регламентации компетенции прокурора на стадии пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении и отсутствием практических рекомендаций для прокурорских работников, содержащих упорядоченную организацию процессуальной деятельности прокурора по опротестованию постановлений по делу об административном правонарушении до и после их вступления в силу.

Достоверность результатов проведенного исследования подтверждена прочной методологической и эмпирической основами, научно-теоретической диссертационной базой.

О научной новизне исследования свидетельствует комплекс сформулированных диссертантом положений, выработанных предложений теоретического и практического характера: определены периоды формирования компетенции прокурора на стадии пересмотра дела об

административном правонарушении в исторической ретроспективе, произведена классификация присущих прокурору полномочий в настоящее время, научно обоснованы предложения по совершенствованию действующего законодательства, нацеленные на расширение полномочий прокурора при пересмотре дела об административном правонарушении (отзыв принесенного протеста, усиление административной ответственности должностного лица по результатам рассмотрения принесенного прокурором протеста на постановленные в отношении него акты по делу).

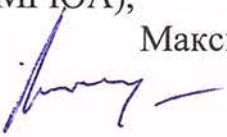
Помимо этого, диссертантом предложено собственное понимание процессуальной деятельности прокурора при пересмотре вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении и разработаны новые подходы к ее организации и развитию.

Особого внимания заслуживает представленный автором вариант преобразования полномочий прокуроров городов, районов, их заместителей, военных прокуроров округов и флотов, заключающийся в предоставлении данным должностным лицам права приносить протест на вступившее в законную силу постановление административно-юрисдикционного органа по делу об административном правонарушении.

Несмотря на то, что рецензируемая работа имеет неоспоримые достоинства, следует отметить наличие некоторых недостатков. В частности, хотелось бы увидеть разработанные методические рекомендации для прокурорских работников, раскрывающие и упорядочивающие организацию процессуальной деятельности прокурора по опротестованию как не вступивших, так и вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении. Вместе с тем отмеченное замечание не является существенным и в случае его реализации не оказало бы влияние на сделанные автором выводы.

Исходя из анализа текста автореферата, следует, что диссертационное исследование Литучей Светланы Евгеньевны на тему: «Пересмотр постановлений по делу об административном правонарушении с участием

прокурора», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки, является самостоятельным, целостным, обоснованным, завершенным, логически построенным исследованием важной проблемы для науки административного права, отличающимся научной новизной и отвечающим требованиям и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а его автор – Литучая Светлана Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры административного права и процесса имени Л.Л. Попова  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
доктор юридических наук, профессор  Максимов Иван Владимирович

«20» 01 2026 г.

Сведения о лице, которое составило и подписало отзыв на автореферат:

ФИО: Максимов Иван Владимирович

Научная специальность: 12.00.14 - административное право; финансовое право; информационное право

Организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес: 123242, г. Москва, вн.тер.г.муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1.

Телефон: 8 (927) 079-75-35

Адрес электронной почты: [ivmaksimov@msal.ru](mailto:ivmaksimov@msal.ru)

Сайт организации: <https://msal.ru/>

Подпись заверяю  
Начальник отдела по учету аналитической работе  
Управления кадров  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
  
(подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_  
«21» 01 2026 г.



В диссертационный совет 24.2.390.02,  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв на автореферат диссертации Литучей Светланы Евгеньевны  
на тему: «Пересмотр постановлений по делу об административном  
правонарушении с участием прокурора», предоставленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В своей работе С.Е. Литучая обращается к теоретическим аспектам участия прокурора в пересмотре дел об административных правонарушениях, исследует актуальные практические проблемы эффективности и качества его процессуальной деятельности на данном этапе производства по делу об административном правонарушении в связи с нормативным урегулированием её организации. Действительно, разработка новых подходов к исследованию пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении с участием прокурора, применяя сравнительно-правовой анализ действующего законодательства и иные данные зарубежных стран, видится достаточно перспективным направлением научно-правовых исследований и способствует развитию научного знания в этой области.

В качестве достоинства работы следует отметить тщательный анализ базовых нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию процессуальной деятельности прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, практики прокуроров и судей.

Тема участия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях была обозначена на различных конференциях

общероссийского уровня, являлась предметом исследования различных статей, затрагивалась в диссертационных исследованиях, о чем автором делается ссылка в автореферате диссертации. В то же время следует согласиться, что комплексного осмысления и развития тема пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении с участием прокурора не получила. Попытка соискателя исследовать и авторским образом разрешить данную сложную тему может быть в целом признана успешной, а сама работа – обладающей необходимой степенью научной новизны.

Необходимо отметить, что представленные в автореферате выносимые на защиту положения и выводы изложены системно, выражают последовательно достигнутые основные научные результаты, в значительной степени отражают новизну диссертационной работы.


С.Е. Литучей предложено заслуживающее научного внимания авторское определение понятия «процессуальная деятельность прокурора при пересмотре вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении», в котором наблюдается комплексная интерпретация рассматриваемых полномочий, определена классификация общих и специальных полномочий прокурора в пересмотре дел об административных правонарушениях, выявлены этапы их развития, что обогащает теоретико-правовое значение необходимыми оригинальными элементами.

Автору удалось представить наиболее актуальные и интересные с теоретической и практической точек зрения аспекты процессуальной деятельности прокурора на стадии пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении. Предложены пути оптимизации полномочий прокурора в производстве по делу об административном правонарушении, что нашло отражение во второй главе «Процессуальная деятельность прокурора на стадии пересмотра постановления по делу об административном правонарушении».

Как следует из автореферата диссертации, С.Е. Литучая принимала участие в научных конференциях, имеется предметные публикации по заявленной теме исследования, что подтверждает хорошую апробацию и раскрытие различных граней диссертационного исследования.

В то же время работа не лишена поводов для критических замечаний. Например, на основе анализа автореферата диссертации не удается в полной мере определить авторскую позицию относительно выявленных оснований участия прокурора в производстве по делу об административном правонарушении на стадии пересмотра. Предлагается более детально аргументировать, в чем именно совокупность различий между административно-процессуальными и административно-материальными основаниями участия прокурора в пересмотре дела об административном правонарушении. Обозначенное замечание не влияет на общую положительную оценку проведенного соискателем диссертационного исследования.

Исходя из содержания автореферата диссертационной работы, возможно сделать вывод, что диссертация С.Е. Литучей на тему: «Пересмотр постановлений по делу об административном правонарушении с участием прокурора» является единолично выполненным и завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором разработаны важные теоретические положения, обеспечивающие решение задач, имеющих существенное значение для развития теории правовой науки.

Доктор юридических наук,  
доцент, заведующий кафедрой  
«Правовое обеспечение государственного  
управления и экономики»  
Юридического института  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский университет транспорта»  Анна Александровна Чеботарева

«20» января 2026 года



Сведения о лице, которое составило и подписало отзыв на автореферат:

ФИО: Чеботарева Анна Александровна

Научная специальность: 12.00.13 – Информационное право

Организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта»

Адрес: 127994, г. Москва, ул. Образцова, д 9, стр. 9

Телефон: Телефон: +7 495 681-13-40

Адрес электронной почты: E-mail: tu@miit.ru

Сайт организации: <https://rut-miit.ru>

В диссертационный совет 24.2.390.02,  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв на автореферат диссертации Литучей Светланы Евгеньевны  
на тему: «Пересмотр постановлений по делу об административном  
правонарушении с участием прокурора», предоставленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность проведенного исследования напрямую связана с формированием концептуального представления о деятельности прокурора на стадии пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении, а также разработке на его основе предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование административно-деликтного законодательства, регламентирующего деятельность указанного должностного лица по устранению нарушений, допущенных органами административной юрисдикции и препятствующих всестороннему, полному, объективному рассмотрению дел об административных правонарушениях.

Цель диссертационного исследования обусловлена наличием проблем в практике реализации процессуальной деятельности прокурора на стадии пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении. Предпосылкой для ее формирования послужили также проблемы в нормативно-правовом содержании данных полномочий прокурора, затрагивающие достижение назначения надзорного сопровождения производства по делам об административных правонарушениях, направленного на обеспечение законности в этой сфере.

Существующие законодательные и правоприменительные проблемы создают преграды для эффективной реализации прокурором полномочий по

оспариванию вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении в целях повторного рассмотрения дела об административном правонарушении и устранения выявленных нарушений в случае усиления административной ответственности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Требуется научного переосмысления сущности деятельности прокурора по устранению недостатков, допущенных при рассмотрении дел об административных правонарушениях, в аспекте исследования возможностей для расширения его надзорных полномочий за законностью и обоснованностью решений органов административной юрисдикции и их должностных лиц.

Представленные автором цель и задачи диссертационного исследования успешно выполнены. С.Е. Литучая на основе всестороннего анализа действующего административно-деликтного законодательства выявила сущность и характеристику полномочий прокурора на стадии пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении; разработала классификацию полномочий прокурора на этапе пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении по критерию «круга субъектов, правомочных на участие в пересмотре постановлений по делу об административном правонарушении»; исследовала генезис полномочий прокурора на стадии пересмотра постановлений по делу об административных правонарушениях в историческом контексте развития административно – деликтного законодательства России; проанализировала законодательную регламентацию и практику реализации прокурором полномочий по опротестованию постановлений по делу об административном правонарушении до и после их вступления в силу, а также проблемы оспаривания вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении; выявила и проанализировала недостатки правового регулирования процессуальной деятельности прокурора при пересмотре постановлений по делу об административном правонарушении,

восполнение которых позволит повысить эффективность прокурорского надзора за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях; разработала комплекс предложений, направленных на совершенствование нормативно-правового регулирования процессуальной деятельности прокурора на этапе пересмотра дел об административных правонарушениях.

Выносимые на защиту положения являются обоснованными и обладают теоретической значимостью.

Большое значение для правоприменительной практики имеют предложения автора, направленные на совершенствование административно-деликтного законодательства, в числе которых разработка порядка отзыва принесенного прокурором протеста на постановление по делу об административном правонарушении; уточнение оснований восстановления прокурору пропущенного срока для принесения протеста на постановление по делу об административном правонарушении с акцентом на выявление несоответствующего закону постановления по делу об административном правонарушении в ходе осуществления надзора за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях.

Вместе с тем в предложенном диссертантом варианте усиления административной ответственности должностного лица, относительно которого ведется производство по делу об административном правонарушении, видятся отдельные замечания. Так, при исследовании административной ответственности должностных лиц автор поднимает вопросы о дифференцированном подходе к опротестованию постановленных в отношении данных лиц решений по делу об административном правонарушении, которые вынесены по итогам рассмотрения возбужденного в рамках исключительной компетенции прокурором дела об административном правонарушении. Однако при исследовании особенностей административной ответственности должностных лиц, автор сосредоточил свое внимание на проблемах,

связанных с опротестованием постановлений по делу об административном правонарушении в отношении указанных субъектов, с учетом того, что дело об административном правонарушении возбуждено прокурором и относится к его исключительной компетенции. Полагаем, что следовало обратить внимание также на особенности опротестования постановлений по делам об административных правонарушениях в отношении должностных лиц, дела об административных правонарушениях относительно которых возбуждены иными контрольно-надзорными органами.

В целом диссертационное исследование представляет собой научный труд, содержащий решение теоретических и практических задач, имеющих значение для развития науки административного права.

Доцент кафедры конституционного  
и административного права  
Северо-Западного института управления  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
кандидат юридических наук, доцент

Галицкая Наталья  
Владимировна

*Галицкая*

« 16 » января 2026 г.

Сведения об авторе отзыва: Галицкая Наталья Владимировна, кандидат юридических наук, место работы - кафедра конституционного и административного права Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, почтовый адрес: 199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43, [naykla@mail.ru](mailto:naykla@mail.ru), интернет-сайт: <https://spb.ranepa.ru/>



В диссертационный совет 24.2.390.02,  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв на автореферат диссертации Литучей Светланы Евгеньевны  
на тему: «Пересмотр постановлений по делу об административном  
правонарушении с участием прокурора», предоставленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование С.Е. Литучей посвящено одному из актуальных направлений деятельности органов прокуратуры Российской Федерации – надзору за исполнением действующих на территории Российской Федерации законов при производстве по делам об административных правонарушениях, и обусловлено необходимостью совершенствования данной деятельности и ее нормативно-правовой регламентации. Практика прокурорского надзора за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях свидетельствует об относительно устойчивой доле нарушений, выявляемых в деятельности органов, уполномоченных возбуждать и рассматривать дела об административных правонарушениях. Однако, до настоящего времени федеральным законодателем не проработаны вопросы опротестования вступивших в законную силу постановлений по делу об административных правонарушениях, которые постановлены не судебными органами.

Указанное подчеркивает актуальность, и практическую значимость проведенного С.Е. Литучей исследования, а также представляет непосредственный интерес для развития науки административного права.

Автором отмечена степень разработанности темы исследования, сформулированы объект и предмет, достаточно четко и лаконично определены цели и задачи исследования.

Научная новизна проведенного С.Е. Литучей исследования заключается в принципиально новом видении проблемы пересмотра дела об административном правонарушении ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (с. 12-13), а также пересмотра вступивших в законную силу постановлений административно-юрисдикционных органов по делу об административном правонарушении (с. 12). Диссертантом предложены конкретные научно аргументированные выводы о том, что правом возобновления производства по делу об административном правонарушении ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств и оспаривания вступивших в законную силу постановлений административно-юрисдикционных органов по делу об административном правонарушении следует наделить прокурора. Кроме того, автором конкретизированы субъекты, в компетенцию которых входит рассмотрение вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств и принесение протеста на вступившие в законную силу акты по делу об административном правонарушении.

Убедительны суждения С.Е. Литучей, направленные на оптимизацию норм, регламентирующих процессуальную деятельность прокурора на стадии пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении.

Тем не менее, в качестве замечаний можно отметить следующее. Судя по содержанию автореферата, автором не исследовался зарубежный опыт пересмотра по инициативе прокурора вступивших в законную силу постановлений (решений) по делу об административном правонарушении по новым обстоятельствам.

Однако данные замечания не влияют на положительную оценку работы диссертанта, носят частный и дискуссионный характер.

Таким образом, диссертационная работа на тему: «Пересмотр постановлений по делу об административном правонарушении с участием прокурора» соответствует требованиям Раздела II Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 26 октября 2023 года), а ее автор – Литучая Светлана Евгеньевна – заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры Государственного и  
административного права  
Тульского государственного университета,  
к.ю.н., доцент



А.Ю. Анненков



Сведения о лице, которое составило и подписало отзыв на автореферат:

ФИО: Анненков Алексей Юрьевич

Научная специальность: 12.00.14 «Административное право;  
административный процесс».

Организация: Тульский государственный университет

Адрес: Россия, Тульская область, Тула, проспект Ленина, 92

Телефон: 8(4872)25-46-01

Адрес электронной почты: [info@tsu.tula.ru](mailto:info@tsu.tula.ru)

Сайт организации: <https://tulsu.ru/>

В диссертационный совет 24.2.390.02,  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая академия»  
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв на автореферат диссертации Литучей Светланы Евгеньевны  
на тему: «Пересмотр постановлений по делу об административном  
правонарушении с участием прокурора», предоставленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В процессе практической деятельности органов прокуратуры на стадии пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении возникает ряд вопросов, требующих варианты их эффективного разрешения. Это привело к проведению в 2008 году федеральным законодателем работы по реформированию надзорных полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях. Вместе с тем детально не проработаны и не раскрыты все вопросы объема полномочий прокурора при пересмотре постановлений по делу об административном правонарушении. Поэтому сегодня перед федеральным законодателем существует задача по кодификации административного-процессуального права, определяющего процессуальные правила оспаривания прокурором постановленных по делу об административном правонарушении актов. Однако в юридической науке отсутствуют комплексные межотраслевые исследования вопросов организации процессуальной деятельности прокурора на этапе пересмотра вынесенных по делу об административном правонарушении актов. В этой связи тема диссертационного исследования является актуальной.

Диссертационное исследование С.Е. Литучей отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью, выражающейся в аргументации изложенных выводов и предложений, которые в совокупности сформировали целостную картину организации процессуальной деятельности

прокурора на стадии пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении.

С.Е. Литучей исследована история развития полномочий прокурора на стадии пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении через призму влияющих на их формирование этапов становления российского законодательства об административных правонарушениях, что позволило выявить организационные закономерности деятельности прокурора в пересмотре постановлений по делу об административном правонарушении и его компетенции в разные периоды развития административно-деликтного законодательства.

Автором проанализированы полномочия прокурора в пересмотре постановлений по делу об административном правонарушении, сформулирована их классификация, охарактеризованы условия и специфика реализации. Выделены разноуровневые и особые полномочия, реализуемые прокурором на стадии пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении.

С.Е. Литучей самостоятельно разработано понятие «процессуальной деятельности прокурора при пересмотре в порядке надзора постановления по делу об административном правонарушении», уточнены существенные нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ.

Автором выработаны предложения федеральному законодателю, направленные на совершенствование организации процессуальной деятельности прокурора при пересмотре постановления по делу об административном правонарушении. Мотивируется необходимость восстановления компетентным субъектом прокурору срока опротестования противоречащих закону постановлений по делу об административном правонарушении, если они выявлены в ходе прокурорской проверки. Обосновано предложение о необходимости законодательного закрепления отказа прокурора от принесенного протеста на постановление по делу об административном правонарушении.

С положительной стороны следует отметить, что научное обоснование о необходимости предоставления прокурору права запрашивать из суда дело об административном правонарушении для проверки его законности и участвовать в рассмотрении судом протеста на вступившее в законную силу постановление (решение) по делу об административном правонарушении основано на анализе опыта Республик Казахстан, Таджикистан, Узбекистан в регулировании таких отношений, являющегося теоретической и практической базой для разработки рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства.

Исследуются вопросы усиления административной ответственности должностного лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предлагается предоставить такое право прокурору путем опротестования постановленных в отношении данных лиц постановлений по делу об административном правонарушении. При этом обращает на себя внимание, что дело об административном правонарушении в отношении должностного лица должно быть возбуждено прокурором и относится к его исключительной компетенции. В порядке дискуссии представляется необходимым уточнить, в чем именно в рассмотрении проблем административной ответственности должностных лиц состоит потенциал предоставления обозначенных полномочий только прокурору.

Интересным представляется вывод автора о допустимости пересмотра городским и районным судом, а также гарнизонным военным судом вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении административно-юрисдикционных органов на основании протеста прокурора, чему посвящен во второй главе второй параграф «Процессуальная деятельность прокурора при пересмотре в порядке надзора постановления по делу об административном правонарушении». Несмотря на представленную значимую теоретическую основу, следовало бы обозначить более выраженную практическую составляющую. К примеру, наиболее

