

По результатам публичной защиты диссертации Новиковой Анны Ивановны «Конституционное право на участие граждан в отправлении правосудия в России, Республике Беларусь и Республике Казахстан: сравнительно-правовое исследование» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Новиковой Анне Ивановне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Новиковой Анны Ивановны присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н., 5.1.1.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.2.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 декабря 2025 года № 33**

О присуждении Новиковой Анне Ивановне гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционное право на участие граждан в отправлении правосудия в России, Республике Беларусь и Республике Казахстан: сравнительно-правовое исследование» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 23 октября 2025 г., протокол № 20 диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 249/нк от 26 марта 2025 г.

Соискатель Новикова Анна Ивановна, 6 марта 2000 года рождения, в 2022 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность с присуждением квалификации «Юрист», в 2025 году окончила очную аспирантуру по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», с 2023 года и по настоящее время работает ассистентом кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Заметина Тамара Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Эбзеев Борис Сафарович – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации;

Астафичев Павел Александрович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», г. Екатеринбург – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», доктором юридических наук, профессором Саликовым Маратом Сабирьяновичем, указала, что диссертация А.И. Новиковой является самостоятельной, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической задачи, имеющей значение как для дальнейшего развития науки современного конституционного права и ряда отраслей российского законодательства, регламентирующих функционирование судебной власти, так и для конкретизации особенностей

участия граждан в отправлении правосудия. Исследование соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор Новикова Анна Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Б.С. Эбзеева и П.А. Астафичева в науке конституционного права, их участием в разработке проблем правового регулирования судебной деятельности и механизмов участия граждан в отправлении правосудия, а также признанными достижениями и активной научной деятельностью Уральского государственного юридического университета по вопросам, относящимся к сфере исследования А.И. Новиковой. Наличие у официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций в соответствующей сфере исследования позволяет им квалифицированно оценить научную и практическую ценность данной диссертации.

Соискатель имеет 11 опубликованных по теме диссертации работ общим объемом в 4,9 п.л., 4 статьи из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Новикова, А.И.* Участие граждан в отправлении правосудия как субъективное право и форма реализации принципа народовластия в России, Беларуси, Казахстане / А.И. Новикова // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 9-1. – С. 302–314 (0,8 п. л.).

2. *Новикова, А.И.* Конституционно-правовые вопросы организации и функционирования института присяжных заседателей в России, Казахстане, института народных заседателей в Беларуси / А.И. Новикова // Вестник

Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – № 5(160). – С. 34–42 (0,6 п. л.).

3. *Новикова, А.И.* Основные гарантии участия граждан в отправлении правосудия в России, Беларуси и Казахстане / А.И. Новикова // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 9(196). – С. 127–130 (0,7 п. л.).

4. *Новикова, А.И.* Роль институтов общественности при отправлении правосудия / А.И. Новикова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2025. – № 1. – С. 301–308 (0,5 п. л.).

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов от:

1. доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного права ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» **Вадима Васильевича Мамонова** с предложением в рамках публичной защиты пояснить, как может быть обеспечена беспристрастность и независимость военнослужащих, которых автор предлагает привлекать в качестве присяжных заседателей в военных судах;

2. доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **Алексея Михайловича Осавелюка** с вопросом об уточнении, какие требования для участия в роли народных заседателей могут предъявляться к кандидатам, а также, какие дела могут ими рассматриваться;

3. доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного и муниципального права имени профессора В.С. Основина ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» **Натальи Владимировны Бутусовой** с вопросами: 1) какие категории гражданских дел могут быть рассмотрены народными заседателями при возрождении этого института; 2) как участие народных заседателей могло бы препятствовать необоснованному затягиванию судебного рассмотрения уголовных дел в разумные сроки;

4. кандидата юридических наук, доцента Департамента частного права факультета права НИУ ВШЭ-Москва, директора Центра поддержки технологий

и инноваций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации **Никиты Владимировича Буштеца** с замечанием о необходимости уточнений: 1) системы критериев, позволяющих определить обоснованность и пределы исключения дел, которые содержат государственную тайну, из подсудности судов присяжных заседателей; 2) проблемы влияния публичного медиапространства, социальных сетей и иных информационных ресурсов на беспристрастность народного участия; 3) вопроса влияния технологий искусственного интеллекта, однако данный вопрос не является предметом исследования и может быть раскрыт в будущем;

5. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» **Елены Владимировны Воронцовой** с замечанием о необходимости пояснения включения представителей нотариата в существующую модель формирования квалификационных коллегий судей, а также критериев отбора представителей «профессиональной» общественности.

В дискуссии приняли участие: доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «СГЮА» Михаил Федорович Косолапов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, расширяющие научные представления о теоретических основах конституционно-правового регулирования участия граждан в отправлении правосудия в современных условиях;

предложен новый подход к развитию конституционно-правовых и процессуальных норм, регулирующих формы участия граждан в осуществлении правосудия, основанный на принципе сбалансированности демократического начала народовластия и принципа независимости судебной власти;

доказана перспективность использования научных выводов:

– в науке конституционного права – в качестве основы для дальнейших научных исследований, связанных с решением проблем правового

регулирования народного участия в судебной власти и реализации принципа народовластия в судопроизводстве;

– в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования действующего законодательства, регулирующего участие граждан в отправлении правосудия;

– в правоприменительной практике – в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов при разрешении вопросов о формах и процедурах привлечения граждан к участию в осуществлении правосудия, а также оценке эффективности существующих институтов;

представлена авторская трактовка понятий «участие граждан в отправлении правосудия как форма реализации принципа народовластия», «институт участия граждан в отправлении правосудия», «право граждан на участие в отправлении правосудия», «участие граждан в отправлении правосудия как институт общественного контроля», а также уточнены ранее используемые в доктрине категории, характеризующие конституционно-правовую природу судебного народовластия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления о месте и роли институтов народного участия в системе судебной власти;

изучены история развития и конституционно-правовая регламентация участия граждан в отправлении правосудия в России, Беларуси, Казахстане с целью определения факторов и условий, способствующих его эффективному функционированию;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих общенаучных методов исследования, а также частнонаучных, включая формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, метод материалистической диалектики и статистический, позволивших провести целостный анализ эволюции и современного состояния институтов участия граждан в отправлении правосудия, и выработать научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства в указанной области общественных отношений;

изложены основные подходы к определению юридической природы участия граждан в отправлении правосудия, авторские уточнения понятийного аппарата в этой сфере, включая понятия «право граждан на участие в отправлении правосудия», «институт участия граждан в отправлении правосудия»;

раскрыта специфика нормативного правового регулирования форм участия граждан в отправлении правосудия, особенности доступа граждан к замещению должностей судей в России, Беларуси, Казахстане, правового статуса, процессуальных функций и гарантий независимости судебных заседателей в этих странах;

выявлены недостатки правового регулирования участия граждан в отправлении правосудия в современных условиях и сформулированы конкретные предложения по их устранению;

обоснована система гарантий участия граждан в отправлении правосудия в России, Беларуси, Казахстане и определены основные направления ее совершенствования;

представлены характеристика эволюции институтов народного участия в отправлении правосудия в России, Беларуси и Казахстане;

сформулированы концептуальные основания заимствования зарубежного опыта в части, касающейся установления отдельных требований к судьям, открытого перечня критериев по отклонению кандидатуры присяжного заседателя, совершенствования гарантий независимости и безопасности присяжных заседателей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях и представления на научно-практических конференциях предложения по совершенствованию действующего законодательства (в том числе по внесению изменений в Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон «Об органах судейского сообщества», Федеральный закон «О присяжных заседателях судов общей юрисдикции в Российской Федерации», Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц

правоохранительных и контролирующих органов», Уголовно-процессуальный кодекс РФ) на основе отечественного и зарубежного опыта;

определены перспективные направления совершенствования института судебных заседателей, основные направления модернизации гарантий профессионального и непрофессионального участия граждан в отправлении правосудия, повышения эффективности и развития форм участия граждан в отправлении правосудия, в том числе косвенных (опосредованных) форм участия граждан в отправлении правосудия России, Беларуси, Казахстана, выявлены факторы, негативно влияющие на реализацию демократического потенциала подобного института народного участия граждан;

создан комплекс научных положений, способствующих решению практических задач в области реализации конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия, в числе которых обоснование дифференцированного подхода к формам народного участия в зависимости от формы судопроизводства, а также о целесообразности сохранения и модернизации института присяжных заседателей;

представлены научно-практические рекомендации по совершенствованию правового регулирования национальной модели профессионального и непрофессионального вовлечения граждан в осуществление правосудия и развитию механизмов участия общественности в его реализации.

основные научные положения и выводы диссертации могут использоваться в учебном процессе в образовательных учреждениях высшего образования при преподавании дисциплин «Конституционное право России» и «Конституционное право зарубежных стран», а также иных специальных дополнительных дисциплин в рамках магистерских программ и других по различным направлениям обучения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных проверенных фактах, учитывает основные достижения науки конституционного права и других отраслевых наук; согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея базируется на том, что реализация конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия в России, Беларуси, Казахстане в современных условиях определяется степенью конституционно-правовой институционализации форм подобного участия, отражает устойчивые содержательные и функциональные элементы социальной практики, направленной на непрофессиональное осуществление судебной власти в целях повышения ее независимости, справедливости, гуманности, обеспечения народовластия; обусловлена необходимостью модернизации гарантий независимости и безопасности судебных заседателей, пересмотра условий участия общественности в военных судах, правовых механизмов привлечения представителей общественности к работе квалификационных коллегий судей.

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе проекты Конституции РФ, проекты федеральных законов, решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ и обзоры судебной практики, решения Конституционного Суда Республики Беларусь, Конституционного Суда Республики Казахстан, статистические сведения государственных органов и другие официальные доклады, освещающие вопросы развития судебной системы и модернизации институтов участия общественности в отправлении правосудия, материалы периодической печати и информация, размещенные в сети Интернет по исследуемой теме;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах исследования участия граждан в отправлении правосудия в России, Беларуси и Казахстане, в том числе в обработке эмпирических данных; в самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на международных и всероссийских научных и

научно-практических конференциях; в публикации 11 научных статей по проблематике диссертации.

Диссертация А.И. Новиковой является единолично выполненным и завершённым исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано (не) было. Однако были заданы вопросы, касающиеся: оснований отказа от института присяжных в советское время; причин сохранения института народных заседателей в Республике Беларусь и отказа от подобной формы в Российской Федерации и Республике Беларусь; перспектив формирования смешанной коллегии присяжных заседателей (военнослужащие и гражданские лица) как компромиссной модели для военных судов; различий косвенных и альтернативных форм участия граждан в отправлении правосудия; расширения представителей профессиональной общественности; заимствования зарубежного опыта в части формирования квалификационных коллегий судей в России; соотношения участия граждан в роли свидетелей с участием граждан в отправлении правосудия.

Соискатель Новикова А.И. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, дав необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 25 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Новиковой Анне Ивановне ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по разработке концептуальных основ участия граждан в отправлении правосудия в России с учетом анализа конституционно-правового регулирования в данной сфере зарубежных стран (на примере

Беларуси и Казахстана), имеющей значение для развития науки конституционного права.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**



Петров Дмитрий Евгеньевич

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Нырков Владимир Владимирович

25 декабря 2025 года