

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Г.Н. Дудко на тему «Казуальное толкование юридических норм: теория, практика, техника», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (Саратов, 2025, 30 с.).

Тема диссертационного исследования Г.Н. Дудко, без сомнения, относится к числу актуальных тем, представляющих собой доказательство того, что общая теория права находится в постоянном движении, развитии, учитывает насущные проблемы правового регулирования. К числу подобных злободневных вопросов относится и освещение такой разновидности толкования, как казуальное толкование, интерес к которому обусловлен объективными факторами и субъективными причинами.

В автореферате представленного исследования весьма точно обозначен существующий до настоящего времени научный пробел, состоящий в отсутствии фундаментальных научных исследований, посвященных исследованию природы и сущности казуального толкования, средств и особенностей его реализации, многообразии разновидностей казуального толкования. Острота данных вопросов объясняется непосредственной связью с теоретическими проблемами общей теории права, заключающимися в необходимости обоснования гармоничного сочетания научных выводов с обстоятельствами объективной реальности. Соискатель, что важно, не просто указывает на наличие тех или иных сложных вопросов, но и весьма подробно освещает пути оптимизации как исследования казуального толкования, так и непосредственного проведения последнего, аргументируя его значимость и важность. В результате, автор сумел обосновать основы концепции казуального толкования, что, безусловно, вносит значительный вклад в науку теории права и государства.

Диссертация Г.Н. Дудко представляет собой логически завершенное, востребованное, концептуальное научное исследование сущности казуального толкования, дает исчерпывающую характеристику указанному виду деятельности.

Структура диссертационной работы представляется оптимальной. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Содержание работы обусловлено целью и задачами диссертационного исследования и позволяет достаточно полно, системно рассмотреть его основополагающие аспекты.

Объект, предмет исследования, его цели и задачи сформулированы четко, последовательно и логично. Концепция диссертационной работы базируется на использовании различных методов познания, основой для которых выступил диалектический подход, позволивший автору изучить разнообразный характер проявления казуального толкования в юридической практике.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в пробельности арсенала научного познания, которая выражается в отсутствии общетеоретических изысканий монографического плана при исследовании казуального толкования юридических норм. Новизна работы подтверждается оригинальностью, логичностью и выверенностью положений, выносимых на защиту (стр. 8-13).

Научный интерес представляет анализ дефиниции и признаков казуального толкования (стр. 16-18); определение его эволюции (стр. 18-20), раскрытие целевой парадигмы и функционального предназначения (стр. 20-22), установление критериев классификации казуального толкования (стр. 22-23), освещение официального (стр. 23-25) и неофициального (стр. 25-26) подвидов казуального толкования. Выводы автора логичны, убедительны, подкрепляются ссылками на соответствующую научную литературу и материалы правоприменительной и правоинтерпретационной практики.

К числу новаторских моментов работы можно отнести изучение методологического инструментария, предназначенного для исследования казуального толкования.

Практическое значение работы заключается, прежде всего, в самой сути казуального толкования, которое выражается в точном и конкретном разъяснении смысла нормы права в проекции к произошедшему казусу.

Результаты диссертационного исследования надлежащим образом апробированы посредством издания 9 статей из Перечня ВАК при Минобрнауки России и 6 опубликованных тезисов международных научно-практических конференций.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, исследование Г.Н. Дудко не лишено некоторых недостатков.

Диссертантом формулируется и выносится на защиту дефиниция, в которой казуальное толкование юридических норм предлагается понимать как «интеллектуально-волевою последовательную деятельность, осуществляемую любым заинтересованным лицом и направленную на выяснение смысла содержания юридических норм по отношению к конкретному жизненному казусу» (стр. 9). Возникает вопрос: если в качестве субъекта управомоченного осуществлять казуальное толкование может выступать «любое заинтересованное лицо», то каким образом будет определяться степень квалифицированности осуществляемой интерпретации? Кроме того, непонятно, каким образом будут разрешаться неизбежные при таком понимании коллизии казуальных интерпретационных актов?

Высказанное замечание носит уточняющий характер и не влияет на общую положительную оценку работы в целом.

Судя по автореферату, диссертация Г.Н. Дудко на тему «Казуальное толкование юридических норм: теория, практика, техника» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным,

самостоятельным и завершённым исследованием, а ее автор – Дудко Георгий Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Профессор кафедры теории права и правоохранительной деятельности НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», доктор юридических наук (научная специальность по действующей номенклатуре научных специальностей 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки), профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации


«21» 4 2025 г.

Роман Анатольевич Ромашов



Негосударственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»
Адрес: 192238, Санкт-Петербург, улица Фучика, 15
Тел./факс: +7(812) 269-57-58, 380-20-55
Электронная почта: info@gup.ru
Интернет-сайт: www.gup.ru

В Диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. им.
Н.Г.Чернышевского, д. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории государства и права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Барзиловой Инны Сергеевны на автореферат диссертации Дудко Георгия Николаевича «Казуальное толкование юридических норм: теория, практика, техника», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. - Теоретико-исторические правовые науки (Саратов, 2025. 30 с.)

Проблемы толкования права всегда относились к довольно актуальным в отечественной юридической науке. Высокая динамика российского законодательства, необходимость совершенствования отечественной системы права, правового регулирования интеграционных процессов, обеспечение информационной безопасности, значительное увеличение объема юридической информации, активное использование цифровых средств и технологий в правотворчестве и правоприменении на первый план выдвигают вопросы, касающиеся казуального толкования права.

Назначение казуального толкования связано с обеспечением осмысленного поведения участников правовых отношений, будь то сам интерпретатор или иные субъекты, на которых направлено разъяснение. На процесс толкования права оказывают воздействие не только сугубо юридические, но и культурные, социальные и экономические факторы. Казуальное толкование права связано, думается, не только с пониманием юридических норм в рамках национальной правовой системы, а, как представляется, речь идет о правовой семье и даже правовой цивилизации.

Глубина понимания права зависит от осознания интерпретатором правовых основ, принципов, идей, целей, задач; рассмотрения права как элемента культуры. Не следует забывать, что казуальное толкование тесным образом связано и с практической реализацией юридических норм, защитой прав и законных интересов участников правовых отношений. Поэтому тематику исследования можно оценить как актуальную, значимую для современной юридической науки.

Диссертационная работа, судя по автореферату, состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. В автореферате обозначены объект, предмет, цели и задачи, методология исследования. В общей сложности на защиту вынесены десять основных положений. Автор обосновывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость выполненного исследования, приводит данные о его апробации.

В рамках своего исследования автор рассматривает вопросы, касающиеся общей характеристики казуального толкования права, его развития, целей и функций, основных разновидностей, его использования в процессе реализации юридических норм. Структура, последовательность изложения материала характеризуются логичностью. Диссертационную работу, судя по автореферату, рассматриваемым вопросам, содержащимся выводам, выносимым на защиту основным положениям, рекомендациям, можно характеризовать как обладающую научной новизной.

Вместе с тем, возникли отдельные замечания по автореферату.

Так, не совсем понятно, почему автор на с. 7-8 автореферата относит указы и распоряжения Президента Российской Федерации, распоряжения Правительства Российской Федерации к числу интерпретационных актов? Вызывают возражения и определения объекта и предмета исследования (с.5), нормативной основы исследования. Что понимает автор, например, под источниками ретроспективного плана?

На с. 9 автор дает определение казуальному толкованию, однако, не

включает в его содержание разъяснение права, что противоречит сложившимся подходам к самому толкованию права в современной юридической науке. Уяснение права связано в целом с реализацией права и отделять данную стадию толкования права, как это делает автор на с.11 автореферата, от разъяснения нельзя. Кроме того, выяснение, понимание, уяснение права все же имеют различные смысловые оттенки и использовать данные слова как синонимы, думается, в рамках научного исследования по теории права не представляется возможным.


В процессе толкования права уясняется и разъясняется смысл и содержание юридических норм, поэтому формулировка автора «выяснение смысла содержания права относительно реально произошедшего казуса», находящаяся на с.10 автореферата представляется ошибочной. В автореферате много погрешностей, ошибок и неточностей с точки зрения определения правовых явлений и конструкций, на что необходимо обратить внимание.

Однако, работа оценивается в целом. Несмотря, судя по автореферату, на наличие в ней недостатков, несоответствий основным положениям теории права, ее можно оценить положительно.

Таким образом, диссертационное исследование Дудко Георгия Николаевича «Казуальное толкование юридических норм: теория, практика, техника», судя по автореферату, соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (с последующими изменениями и дополнениями); паспорту специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки теории государства и права. Выдвигаемые для защиты положения и результаты сделаны автором самостоятельно, свидетельствуют о личном вкладе соискателя в науку теорию государства и права. Судя по автореферату, работа посвящена проблематике довольно актуальной и значимой для

современного развития и состояния отечественной юридической науки, имеет не только теоретическую, но и практическую значимость.

Таким образом, Дудко Георгий Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

**Доктор юридических наук,
(специальность 12.00.01- теория и
история права и государства; история
учений о праве и государстве),
профессор, профессор кафедры теории
государства и права ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**  **Барзилова Инна Сергеевна**

«01» декабря 2025 г.



Адрес: 125993, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9, ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра теории государства и права, тел.: + 7 (499) 244-88-88, доб. 755; e-mail: ktgp@mail.ru. Официальный сайт: www.msaf.ru.

В Диссертационный совет 24.2.390.02
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия», 410056, г. Саратов,
ул. Чернышевского Н.Г., д. 104, стр. 1.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Дудко Георгия Николаевича**
на тему **«Казуальное толкование юридических норм: теория, практика,
техника»**, представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

В правовой регуляции общественных отношений имеет немаловажное значение не только нормотворческая и правоприменительная работа, но и правоинтерпретационная деятельность. В ином случае реализация принципов правосудия без должного уяснения смысла нормативных положений и их последующего разъяснения для субъектов права не может быть осуществлена эффективным образом.

Взаимодействие между сторонами судебного заседания предполагает обмен семантическим содержанием, что детерминирует апелляцию к разным видам толкования. Некоторые из этих вариаций позволяют отойти от условности и нормативного абстракционизма, делая акцент на самом произошедшем событии. К этому инструментарию относится и казуальное толкование юридических норм. Благодаря подобному виду деятельности сам казус, как одно из проявлений жизни социума вовлекается в орбиту установления сущностной природы нормативного правового акта. К сожалению, на данный вид толкования редко обращают внимание в доктрине права, несмотря на его повсеместную распространенность.

В этой связи, как думается, представленное научное исследование нивелирует пробельность в изучении комплексных вопросов теоретических и практических аспектов существования казуального толкования юридических норм.

Корреляция казуального толкования юридических норм с объективной реальностью, обуславливает его субъективно-объективный характер. Подобное проявляется его связью с субъектом толкования и с самим казусом жизни. Автор как в начале своей работы, так и в последующем по всему тексту автореферата справедливо делает акцент на отмеченном факте.

Общая структура заявленного исследования сформирована из введения, трех глав с параграфами и заключения. Для начала диссертант устанавливает цель и задачи исследования, в последующем раскрывает его методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую базу, а также определяет научную новизну.

Первая глава «Общая характеристика казуального толкования юридических норм» иллюстрирует детальный анализ соискателя отличительных характеристик казуального толкования юридических норм, исторических представлений о данном феномене, семантическом содержании определения указанного вида деятельности, его целей и функций, основных приемов и способов изучения. Стоит отметить, что здесь Дудко Г.Н. вывел новаторское предложение о том, что казуальное толкование юридических норм детерминировано единством познавательного и деятельностного подходов, интеграция которых олицетворяет собой умеренный реализм (стр. 10, положение № 3 и стр. 20).

Вторая глава «Виды казуального толкования юридических норм» посвящена эксплозивному количеству вариаций казуального толкования юридических норм. Здесь важно поддержать автора в стремлении не только осуществить формальную дифференциацию разновидностей казуального толкования юридических норм, но и сделать попытку в раскрытии содержательной природы основных видов (стр. 23-26). Особенный интерес

вызывает впервые четко выделенная разновидность неофициального казуального толкования юридических норм, а именно роботизированное казуальное толкование права (стр. 12, положение № 8 и стр. 26).

Третья глава «Реализация казуального толкования юридических норм: специфика и техника объективирования» содержит концептуальные выводы о правореализационных особенностях казуального толкования юридических норм (стр. 26-28). В этом разделе интересным представляются выводы о разграничении стадий казуального толкования юридических норм при правореализационном процессе. Рассматривается видовое разнообразие правовых актов, в которых осуществляется фиксация результатов казуального толкования юридических норм. Соискатель в дальнейшем верно обращает внимание на то, что существует вероятность как преобразования акта казуального толкования в судебный прецедент, так и обратной его трансформации посредством нуллификации (стр. 13, положение № 10 и стр. 28).

По итогам заключительного анализа автором сделаны общие выводы, определены дальнейшие векторы развития заявленной тематики.

Любое творческое исследование имеет как свои положительные стороны, так и ряд недостатков, спорных моментов, которые вызывают дискуссии.

Заметим, что диссертант изучает весьма широкий круг вариаций казуального толкования юридических норм. В том числе его исследовательский взор был направлен на дефинирование такой разновидности правоинтерпретации как доктринальное казуальное толкование.

Позволим себе обратить внимание, что в определении настоящей познавательной деятельности автор использует оценочную формулировку «на высоком уровне» для описания компетенции тех лиц, которые ее осуществляют. Указанная позиция вызывает вопросы в части того, в какой степени и по каким критериям возможно будет определить, обладают ли те

или иные специалисты в области права высоким уровнем знаний, умений, навыков или нет. Считаем, что данный аспект нуждается в пояснении.

Впрочем, указанный момент в работе не снижает положительной оценки всего исследования. Наоборот, оно отличается высоким уровнем научного изложения, повсеместным использованием широкого круга источников, новизной выводов и предложений.

Содержание автореферата диссертации и сама диссертация соответствуют требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Дудко Георгий Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук, доцент
председатель Седьмого кассационного суда общей юрисдикции



Александр Викторович Малышкин

25 ноября 2025 г.

Контактные данные:

Малышкин Александр Викторович

Ученая степень: доктор юридических наук

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, 2021 г.

Ученое звание: доцент

Седьмой кассационный суд общей юрисдикции,

454091, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Кирова, д. 161,

Тел. 8(351)7-287-707, 8-910-090-40-30,

e-mail: 7kas@sudrf.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Г.Н. Дудко на тему «Казуальное толкование юридических норм: теория, практика, техника», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, Саратов, 2025. 30 с.

Осуществление правосудия в качестве одной из экзистенциальной направленности юридической деятельности неразрывным образом связана с максимой о коллективной роли человека в разрешении различных конфликтов, противоречий, споров. Нередко при поиске наиболее эффективного и выверенного решения по тому или иному делу суд обращается к специальным разновидностям интеллектуально-волевой деятельности для их осмысления и пояснения.

Здесь наиболее важное значение приобретает не только сама юридическая процедура, но и тот подход, которые будет лежать в правореализационной работе. Особенное место в этой связи приобретает анализ самой природы возникшего казуса реальной жизни. Ведь правовая регуляция неотъемлемо связана с различными обстоятельствами, случаями, событиями современного мира, которые обладают собственной спецификой. Именно здесь казуальное толкование юридических норм раскрывается в полной мере. Благодаря ему правосудие выступает не только как формальный акт судебной власти, но и как мерило общественных отношений, механизм обнаружения истины в индивидуальных и коллективных интересах.

Исходя из указанного выше, справедливо утверждать, что общетеоретическое исследование казуального толкования юридических норм имеет научную и практическую значимость.

Содержание представленного исследования организовано на основополагающих принципах логики и соответствует уровню и требованиям, предъявляемым к изысканиям подобного рода.

Диссертационная работа, судя по автореферату, состоит из введения, которое обстоятельно раскрывает актуальность заявленной тематики, степени ее разработанности и наличия схожих доктринальных трудов. Кроме этого, иллюстрируется цель и задачи исследования, а также его объект и предмет.

Обозначенные теоретические и практические аспекты о важности диссертационного анализа по данному вопросу в полной мере освещены и аргументированы. Аналогичные выводы можно сделать и о новизне научных положений, которые репрезентирует диссертант. Их совокупность имеет академическую ценность для общей теории права и государства, что подтверждается как новизной, аргументированностью последних, так и выполненной целью, задачами исследования.

Г.Н. Дудко прежде всего выносит на защиту выводы о дефинировании казуального толкования юридических норм и о его характерных признаках. (с. 9; положение, выносимое на защиту под № 1). Соискатель верно обращает внимание на такие качества указанного вида интеллектуально-волевой деятельности как тесная связь с субъектом толкования, творческий характер, последовательность и стадийность.

Помимо этого, диссертант справедливо подчеркивает роль казуального толкования юридических норм в синтезе статики и динамики права (с. 9–10; положение, выносимое на защиту под № 2).

Далее диссертант справедливо отмечает наличие дифференцированных подходов к проведению казуального толкования юридических норм (с. 10; положение, выносимое на защиту под № 3).

В последующем оригинально раскрывает цель, задачи, функции и виды казуального толкования (с. 10–12; положение, выносимое на защиту с № 4 по № 8).

Не ограничиваясь настоящим анализом, автор разумно приводит выводы о процедуре проведения казуального толкования юридических норм и о ее специфике осуществления в правореализационном процессе (с. 12–13; положение, выносимое на защиту № 9 и № 10).

В целом, основываясь на автореферате, диссертационное исследование характеризуется оригинальным и новаторским подходом в постановке и разрешении заявленных задач, что, впрочем, не исключает того факта, что некоторые моменты диссертации вызывают ряд споров и дискуссий.

Положительным результатом диссертационного исследования, показывающим научную смелость автора, следует признать выведение нового вида казуального толкования юридических норм, а именно роботизированное казуальное толкование (с. 12, 26; положение, выносимое на защиту под № 8).

Ни в коем случае не умаляя важность и необходимость подобных суждений, хотелось бы отметить, что они, как думается, требуют дополнительных аргументов и пояснений. На наш взгляд роботизированного казуального толкования не существует, так как программа, которая используется для данного вида работы, не осуществляет интеллектуально-волевою деятельность.

Подобный аспект диссертационного исследования абсолютно не влияет на высокий уровень полученных результатов.

Г.Н. Дудко провел большое научное исследование по изучению казуального толкования юридических норм, осветил фундаментальную теоретическую базу по настоящей тематике.

Общие выводы, рекомендации и заявленные соискателем положения, имеют незаурядный характер, его комплексные доводы отличаются оригинальностью и достоверностью. Результаты диссертационного исследования свидетельствуют о том, что Г.Н. Дудко действительно внес научный вклад в развитие общей теории права и государства. Это также подтверждается сведениями по апробации исследования, которая была

проведена в полной мере. Указанный перечень научных трудов автора направлен на освещение ключевых положений исследовательской работы.

Диссертация Г.Н. Дудко на тему «Казуальное толкование юридических норм: теория, практика, техника» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор – Дудко Георгий Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук, доцент,
судья Арбитражного суда города Москвы

Петр Петрович Ланг

«21» ноября 2025 г.

Представитель судьи Ланга Г.Н. удовлетворен,

Начальник отдела кадров и
государственной службы



Муромов

Контактная информация:

Ланг Петр Петрович, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, судья Арбитражного суда города Москвы

Арбитражный суд города Москвы:
115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.
Электронная почта: info@msk.arbitr.ru
Официальный сайт: <https://my.arbitr.ru>

**В Диссертационный совет 24.2.390.02,
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского
Н.Г., зд. 104, стр. 1**

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дудко Георгия Николаевича «Казуальное толкование юридических норм: теория, практика, техника», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (Саратов, 2025. 30 с.)

Толкование права, наряду с правотворчеством и правореализацией, является магистральным направлением юридической деятельности, во многом предопределяющей качество и уровень правовой регламентации общественных отношений. Именно поэтому изучение толкования юридических норм всегда находилось в центре внимания отечественных ученых.

Объективная реальность, состоящая из различных полиформичных казусов, ставит перед юридической наукой задачу рассмотрения такой особой разновидности толкования, как казуальное толкование. При этом очевидна необходимость рассмотрения названного вида толкования с позиции общей теории права, которая позволяет комплексно проанализировать специфику корреляции конкретного жизненного случая с соответствующей правовой нормой. Здесь очевидна практическая составляющая исследования, которая выражается в том числе в сопоставлении содержания нормы права и произошедшего казуса. В этой связи обращение Г.Н. Дудко к анализу казуального толкования видится оправданным и своевременным.

Таким образом, диссертационная работа Г.Н. Дудко посвящена проблематике довольно актуальной и значимой для современного развития и состояния отечественной юридической науки, имеет не только теоретическую, но и практическую значимость.

Судя по автореферату, диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Автором в рамках своей работы изучаются вопросы, касающиеся дефинирования, генезиса и разновидностей казуального толкования; специфики оснований его стратификации, а также природы официального казуального толкования и своеобразия неофициального казуального толкования; особенностей практического осуществления казуального толкования.

Автором использовался значительный эмпирический материал, выводы характеризуются достаточной степенью апробации.

Исследование Г.Н. Дудко охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, работа имеет четкую логически выстроенную структуру; положения, выносимые на защиту, подтверждаются выводами автора. Научная обоснованность и достоверность результатов, выводов, рекомендаций, имеющих в работе, определяется использованием автором апробированных наукой и практикой методов исследования.

Вместе с тем, как и всякая творческая научная работа, текст диссертации Г.Н. Дудко вызывает некоторые замечания.

В частности, само название третьей главы работы акцентирует внимание на технику объективирования результатов казуального толкования норм права. Между тем содержание автореферата не позволяет оценить проблематику именно юртехнической составляющей казуального толкования. Как думается, данный вопрос должен получить освещение в ходе публичной защиты.

Данные замечания не снижают положительного впечатления и высокой оценки представленной научной работы. Автореферат дает возможность констатировать, что диссертационное исследование Г.Н. Дудко соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук пп.9-14 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в актуальной редакции).

Тем самым, исходя из анализа автореферата, диссертация Г.Н. Дудко «Казуальное толкование юридических норм: теория, практика, техника» соответствует специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки теории государства и права, что свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку.

Таким образом, Георгий Николаевич Дудко заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

**Доктор юридических наук,
(специальность 12.00.01- теория и
история права и государства; история
учений о праве и государстве), доцент, заведующая
адвокатской консультацией «Ваш поверенный»
Санкт-Петербургская городская коллегия адвокатов, адвокат
Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов**



Марина Геннадьевна Смирнова

«27» ноября 2025 г.

Санкт-Петербургская Городская
коллегия адвокатов
Адрес: 191025 Санкт-Петербург, проспект Невский, д. 53
тел. 8 (812) 272 26 00;
e-mail: office@spbgka.ru;
Официальный сайт: <https://spbgka.ru>

*Заверено.
управляющий делами **Юлия А. Иванова**
27.11.2025*



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Дудко Георгия Николаевича на тему «Казуальное толкование юридических норм: теория, практика, техника», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (Саратов, 2025).

Нашедшая отражение в автореферате работа Г.Н. Дудко посредством рассмотрения теоретических аспектов такого толкования юридических норм, как казуальное, в значительной мере направлена на исследование практических проблем. Для правильного применения права необходимо четко, определенно сфокусировать совокупность всего конгломерата регламентирующих правовых норм в конкретную точку – казус, обеспечивая тем самым законность и обоснованность правоприменительных решений.

Попытка соискателя исследовать и авторским образом развить данную сложную тему может быть в целом признана успешной, а сама работа – обладающей необходимой степенью научной новизны. Возможно констатировать, что поставленная диссертантом цель исследования достигнута, актуальная и значимая для теории государства и права задача по обоснованию общетеоретических основ концепции казуального толкования, как отдельной разновидности толкования юридических норм, разрешена.

Методологическая основа работы, состоящая из различных методов всеобщего, обще- и частнонаучного уровней познания обусловила последовательное достижение цели и решение совокупности поставленных задач. Использование широкого круга источников (288), предопределило основательность и продуцируемую ей обоснованность результатов проведенного исследования.

Заслуживает одобрения проведенный анализ признаков казуального толкования, его структуры, связи с правореализационным процессом. В целом не вызывает нареканий авторские дефиниции казуального толкования юридических норм, официального казуального толкования права.

Представленный автореферат диссертации отражает проведенное соискателем аргументированное и логически выстроенное исследование. Опубликованные работы по теме (9 публикаций в журналах, входящих в Перечень ВАК при Минобрнауки России, 6 в иных изданиях), а также обсуждение на 6 научных конференциях отражают широкую географию и свидетельствуют о проведении апробации результатов исследования автором.

Вместе с тем работа не свободна от допускающих критику положений, не изменяющих, впрочем, общую положительную оценку работы.

1. На странице 26 автореферата обоснованно указывается, что цифровизация правовой действительности обуславливает появление новой разновидности неофициального

казуального толкования – роботизированного казуального толкования права, представляющего собой ... программу, способную разъяснить содержание юридической нормы в сопоставлении с фактическим казусом.

Между тем, автору предлагается разъяснить свою позицию относительно содержания термина «программа». Сам по себе программный код является лишь алгоритмом и не обладает возможностью к разъяснению чего-либо. Такую функцию может взять на себя результат её работы – например, сформированный искусственный интеллект, преимущественно являющийся не программой, но её продуктом.

2. Не вполне ясно, как автор разграничивает казуальное толкование юридических норм в зависимости от формы внешнего выражения интерпретационной деятельности, а именно соотношение устной, письменной и когнитивной формы (страница 23), с тем учётом, что и первая и вторая неразрывны с когнитивными способностями человека.

На поставленные вопросы автору предлагается представить пояснения в ходе публичной защиты.

Судя по автореферату диссертационная работа Г.Н. Дудко соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Начальник отдела по надзору за исполнением законов о защите интересов государства и общества управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Самарской области, кандидат юридических наук



Михаил Николаевич Петренко

Прокуратура
Самарской области
ВЕРНО
Отдел кадров

*с. прокурор отдела кадров
Петренко М.Н.
25.12.2025*

Контактная информация:

Петренко Михаил Николаевич - начальник отдела по надзору за исполнением законов о защите интересов государства и общества управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Самарской области, кандидат юридических наук

Прокуратура Самарской области: 443010 г. Самара, ул. Чапаевская, 151. Тел: +7 (846) 333-54-28. E-mail: ufz.upr@63.mailop.ru