

По результатам публичной защиты диссертации Иванюк Ольги Степановны «Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения споров, возникающих из договора о реализации туристского продукта» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки диссертационный совет 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Иванюк Ольге Степановне ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Иванюк Ольги Степановны присутствовали:

| <b>Фамилия, имя, отчество</b>  | <b>Ученая степень, шифр специальности</b> |
|--------------------------------|---|
| Исаенкова Оксана Владимировна  | Д.ю.н. 5.1.3.                             |
| Афанасьев Сергей Федорович     | Д.ю.н. 5.1.3.                             |
| Колодуб Григорий Вячеславович  | К.ю.н. 5.1.3.                             |
| Ананьева Анна Анатольевна      | Д.ю.н. 5.1.3.                             |
| Воронцова Ирина Викторовна     | Д.ю.н. 5.1.3.                             |
| Гришина Яна Сергеевна          | Д.ю.н. 5.1.3.                             |
| Кузбагаров Асхат Назаргалиевич | Д.ю.н. 5.1.3.                             |
| Морозов Сергей Юрьевич         | Д.ю.н. 5.1.3.                             |
| Потапенко Евгений Георгиевич   | Д.ю.н. 5.1.3.                             |
| Соловых Светлана Жорисовна     | Д.ю.н. 5.1.3.                             |
| Соловьева Татьяна Владимировна | Д.ю.н. 5.1.3.                             |
| Цыбуленко Зиновий Иванович     | Д.ю.н. 5.1.3.                             |
| Чекмарева Анастасия Валериевна | Д.ю.н. 5.1.3.                             |

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Исаенкова О.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.01  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

**аттестационное дело № \_\_\_\_\_**  
**решение диссертационного совета от «05» декабря 2025 года № 16**

О присуждении Иванюк Ольге Степановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения споров, возникающих из договора о реализации туристского продукта» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 01 октября 2025 г. (протокол № 14) диссертационным советом 24.2.390.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, расположенном по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2022 г. № 216/нк с изменениями, внесенными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 апреля 2025 г. № 369/нк.

Иванюк Ольга Степановна, 24 августа 1998 года рождения, в 2022 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр», о чем выдан диплом с отличием № 106405 0077572. В период подготовки диссертации Иванюк О.С. обучалась по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки на очной форме обучения. С 2024 года и по настоящее время Иванюк О.С. работает в должности преподавателя кафедры гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская

государственная юридическая академия»).

Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

*Научный руководитель* – Соловьева Татьяна Владимировна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

*Официальные оппоненты:*

1. Свири́н Ю́рий Алекса́ндрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»;

2. Бе́ляева Кристи́на Алекса́ндровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

дали положительные отзывы на диссертацию.

*Ведущая организация* – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (г. Самара) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского процессуального и предпринимательского права Юдиным А.В., утвержденном первым проректором-проректором по науке, кандидатом юридических наук, доцентом Розенцвайг А.И., указала, что диссертационная работа Иванюк О.С. «Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения споров, возникающих из договора о реализации туристского продукта», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполнена на высоком уровне и обладает теоретической и практической значимостью. Результаты исследования являются достоверными и обоснованными. Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, содержит решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процесса и отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Иванюк Ольга Степановна – заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован** тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области частно-правовых (цивилистических) наук, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Иванюк, О.С. Претензионный порядок урегулирования спора, как обязательное условие защиты прав потребителей в сфере туристических услуг / О.С. Иванюк // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2023. – № 7. – С. 115-118. (0,5 а.л.).

2. Иванюк, О.С. Понятие туристский договор в сфере защиты прав потребителей / О.С. Иванюк // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13. – № 10А. – С. 228-234. (0,57 а.л.).

3. Иванюк, О.С. Особенности определения состава лиц, участвующих в делах, возникающих из договора о реализации туристского продукта / О.С. Иванюк // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 7 (194). – С. 250-251. (0,36 а.л.).

4. Иванюк, О.С. Подготовка к судебному разбирательству по делам, вытекающим из договора о реализации туристского продукта / О.С. Иванюк // Право и управление. – 2025. – № 5. – С. 135-139. (0,56 а.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

1. Отзыв *доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника Центра научных исследований ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Мохова Александра Анатольевича* содержит два вопроса: каким образом предлагаемые автором критерии определения надлежащего ответчика будут применяться в ситуациях, когда туроператор фактически прекратил свою деятельность или находится в процессе банкротства; каким образом следует соотносить предложение автора об учете экономического положения туроператора при рассмотрении споров о возврате денежных средств в условиях чрезвычайных ситуаций с принципом максимальной защиты прав потребителей, закрепленным в законодательстве о защите прав потребителей.

2. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского и административного судопроизводства Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» Айбатулиной Алины Каримовны содержит вопросы относительно: порядка применения медиации как альтернативного способа урегулирования спора; дифференциации процессуальных порядков (общего и исключительного) рассмотрения и разрешения споров, возникающих из договоров о реализации туристских продуктов; об определении подсудности по исследуемой категории дел; о процессуальном статусе других субъектов (помимо истца и ответчика), чья деятельность оказала влияние на качество оказанных услуг.

3. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента департамента частного права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Бардина Льва Николаевича содержит замечание о спорном характере предложения автора о необходимости расширения возможностей суда по истребованию доказательств у третьих лиц по инициативе суда при рассмотрении споров данной категории, что может противоречить принципу состязательности гражданского процесса.

4. Отзыв кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского процесса Санкт-Петербургского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Кузбагаровой Вероники Александровны содержит замечания, касающиеся: исполнения претензионного порядка; необходимости законодательного закрепления специальных правил о подсудности споров, возникающих из договора о реализации туристского продукта; порядка истребования доказательств; необходимости учета экономического положения туроператора; приоритетности онлайн-рассмотрения споров о реализации туристского продукта.

5. Отзыв судьи Кировского районного суда города Курска Шевцовой Юлии Николаевны содержит вопросы относительно того, каким образом предусмотренные в положении № 5 критерии позволят обеспечить исполнимость мирового соглашения и баланс публичных и частных интересов; а также вопрос относительно соотношения положения № 7 о критериях, влияющих на выбор способа возмещения вреда, причиненного ненадлежащим исполнением договора о реализации туристского продукта, с предложениями по совершенствованию законодательства (подпункт «а» пункта 3) об изменении способа распределения средств от платежей по искам о возмещении вреда.

**В дискуссии приняли участие:** доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» Ананьева Анна Анатольевна; доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой

гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Морозов Сергей Юрьевич.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:* комплексное научно обоснованное представление о процессуальных особенностях рассмотрения и разрешения споров, возникающих из договора о реализации туристского продукта (с. 7-8 диссертации); положения, определяющие порядок применения правил альтернативной подсудности с учетом особенностей онлайн-продажи туристских услуг, специфику распределения бремени доказывания по делам о возмещении ущерба, особый подход к претензионному порядку урегулирования споров, необходимость учета чрезвычайных обстоятельств при разрешении споров о возврате денежных средств за несостоявшиеся туры и особый процессуальный порядок рассмотрения дел с участием мобилизованных лиц (с. 10-14 диссертации);

*предложены:* авторские дефиниции договора о реализации туристского продукта и туристской услуги как правовой категории, согласующиеся с правовой природой туристских правоотношений и их процессуальными особенностями (с. 10-11, 41-67 диссертации); дифференцированные процессуальные порядки рассмотрения туристских споров: общий и исключительный (с. 10-11, 107-131 диссертации); критерии определения надлежащего ответчика с учетом правовой природы отношений между туроператором, турагентом и туристом (с. 83-107 диссертации); способы определения правового статуса лиц, участвующих в деле, при многосубъектности туристских правоотношений (с. 83-107 диссертации); направления расширения применения информационных технологий при рассмотрении споров данной категории (с. 183-195 диссертации) и другие;

*доказаны:* положения о правовой природе обязательного претензионного порядка урегулирования споров как эффективного механизма досудебного разрешения конфликтов, применяемого только к спорам о качестве туристского продукта (с. 67-82 диссертации); необходимость учета баланса интересов потребителей и туроператоров при рассмотрении споров о возврате денежных средств в условиях чрезвычайных ситуаций с применением критериев форс-мажорных обстоятельств (с. 161-177 диссертации); необходимость применения особого порядка доказывания морального вреда в туристских спорах с учетом специфики нарушения конституционного права на отдых (с. 149-161 диссертации) и другие;

*введены:* система гарантий реализации права на судебную защиту для потребителей туристских услуг (с. 12, 195-216 диссертации); критерии оценки соблюдения претензионного порядка урегулирования споров с учетом различных способов заключения договора (с. 67-82 диссертации); процессуальные

особенности рассмотрения споров с участием мобилизованных лиц, включая применение специальных правил о восстановлении процессуальных сроков (с. 177-183 диссертации) и другие.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* положения, которые расширяют, систематизируют, дополняют в рамках гражданского процесса представления о сущности и особенностях судопроизводства по делам, возникающим из договора о реализации туристского продукта; определена и подробно раскрыта правовая природа договора о предоставлении туристских услуг, что дает возможность усовершенствовать теорию гражданского права, а также способствовать формированию единообразной судебной практики;

*применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован* комплекс разнообразных методов познания по заявленной теме. Исследование проводилось с помощью общенаучных и частнонаучных, общеправовых и специальных методов познания: формально-юридический метод способствовал уточнению значения нормативных правовых актов в области регулирования туристской деятельности и защиты прав потребителей, уяснению понятий туристского договора и туристской услуги и их отграничению от иных видов договоров; сравнительно-правовой метод позволил выявить отличия гражданских дел о защите прав потребителей туристских услуг от судебных дел иных категорий потребительских споров, а также определить особенности применения процессуальных институтов с учетом специфики туристских правоотношений; метод анализа и обобщения судебной практики использовался для выявления частоты обращения в суд по спорам, возникающим из договора о реализации туристского продукта, субъектов обращения, а также для установления норм права, которые подлежат применению в конкретных случаях;

*изложены* аргументы, подтверждающие (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса знаний об особенностях судопроизводства по делам, возникающим из договора о реализации туристского продукта, применительно к науке гражданского процессуального права, а также практическому применению в части повышения эффективности судебной защиты прав потребителей в сфере туризма и реализации конституционного права граждан на отдых;

*раскрыты* понятие, сущность и признаки защиты гражданских прав участников договорных туристских отношений (с. 15-43 диссертации); содержание предмета и основания иска по делам, возникающим из договора о реализации туристского продукта (с. 107-131 диссертации); особенности подсудности споров о защите прав потребителей туристских услуг с учетом онлайн-продажи туристских продуктов (с. 107-131 диссертации); правовой

статус и характеристика лиц, участвующих в делах, возникающих из договора о реализации туристского продукта (с. 83-107 диссертации); содержание и особенности претензионного порядка урегулирования споров по делам о защите прав потребителей туристских услуг (с. 67-82 диссертации); специфика предмета доказывания и представляемых доказательств по делам о возмещении ущерба, причиненного ненадлежащим исполнением договора (с. 131-161 диссертации) и др.;

*изучены* имеющиеся точки зрения относительно понимания правовой природы туристского договора и туристской услуги (с. 41-67 диссертации), основания иска по делам, возникающим из договора о реализации туристского продукта, и основания ответственности туроператора и турагента (с. 107-131 диссертации), подсудности с учетом дистанционного способа заключения договоров (с. 107-131 диссертации), процессуального положения турагента при рассмотрении споров о защите прав туристов (с. 83-107 диссертации), особенностей доказывания морального вреда в туристских спорах (с. 149-161 диссертации), цели доказывания по делам о возмещении ущерба (с. 131-149 диссертации) и др.;

*проведена модернизация* совокупности теоретических и практических положений относительно судопроизводства по делам, возникающим из договора о реализации туристского продукта, влияния материальных правоотношений в сфере туризма на процессуальные аспекты посредством разработки комплексного представления о судебной защите прав потребителей туристских услуг, которое позволило разработать рекомендации по применению процессуального законодательства и приведению правоприменительной практики к единообразию.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны* выводы и предложения, которые могут быть использованы в законотворческой работе по совершенствованию гражданского процессуального законодательства в части гармонизации и оптимизации общественных отношений, связанных с рассмотрением и разрешением споров, возникающих из договора о реализации туристского продукта; предложения по приведению правоприменительной практики к единообразию; рекомендации в рамках преподавания соответствующих дисциплин в юридических учебных заведениях и на юридических факультетах;

*определены:* правовая природа, понятие и признаки защиты гражданских прав участников договорных туристских отношений; особенности договора о предоставлении туристских услуг как консенсуального, платного, двустороннего договора, исполняемого третьими лицами; особенности подсудности по делам о

защите прав потребителей туристских услуг с учетом онлайн-продажи туристских продуктов и правового статуса лиц, участвующих в деле; специфика доказывания в делах о возмещении ущерба, причиненного ненадлежащим исполнением договора о реализации туристского продукта; особенности рассмотрения и разрешения споров в условиях чрезвычайных ситуаций и с участием мобилизованных лиц;

*создана* система практических рекомендаций, имеющих значение для развития науки гражданского процессуального права в контексте разработки научно-обоснованных теоретических и практических положений об особенностях судопроизводства по делам, возникающим из договора о реализации туристского продукта, в частности, разработаны теоретические положения относительно реализации отдельных процессуальных институтов на каждой стадии судопроизводства: претензионного порядка как стадии досудебного урегулирования спора, определения подсудности с учетом дистанционного способа заключения договоров, подготовки дела к судебному разбирательству с учетом специфики доказывания, рассмотрения дела по существу с применением презумпции вины исполнителя услуг;

*представлен* комплекс рекомендаций по применению действующего законодательства и совершенствованию судебной практики, связанных с регламентацией процессуально-правовых институтов, влияющих на эффективность судопроизводства по делам, возникающим из договора о реализации туристского продукта.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* построена на использовании научных трудов по вопросам общей теории права, гражданского процессуального права, арбитражного процессуального права, гражданского права, туристского права;

*идеи базируются* на результатах обобщения и анализа российского федерального законодательства, зарубежных нормативно-правовых актов, нормативно-правовых актов, как действующих, так и утративших законную силу;

*использованы* содержащиеся в постановлениях и определениях позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации; а также материалы судебной практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов;

*не установлено* совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректных заимствований не выявлено;

*использована* комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе методы диалектического познания, сравнительно-правового анализа, формально-

юридический, системно-структурный, логико-юридический, анализа и синтеза, индукции и дедукции, описания, различные способы толкования норм права. Сравнительно-правовой метод позволил выявить подходы к определению понятий «услуга», «защита прав потребителя» и «договор об оказании туристских услуг», установить их особенности в российском законодательстве. Формально-логический метод способствовал выявлению противоречий в понятийном аппарате, применяемом в теории гражданского права и законодательных актах, а также логическому анализу положений Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и Закона РФ «О защите прав потребителей». Системно-структурный метод использован для классификации участников потребительских правоотношений по договору об оказании туристских услуг, определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения споров, возникающих из договора о реализации туристского продукта.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии в получении теоретических и практических данных, необходимых для проведения исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, правоприменительной практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, Верховного Суда Российской Федерации; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию законодательства и приведению правоприменительной практики к единообразию; личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы относительно: обстоятельств, подлежащих установлению в рамках доказывания морального вреда при разрешении споров, возникающих из ненадлежащего исполнения договора о реализации туристского продукта (доктор юридических наук, доцент Потапенко Е.Г.); значения материальной и процессуальной заинтересованности для участия лица в процессе по спорам, возникающим из договора о реализации туристского продукта (доктор юридических наук, доцент Ананьева А.А.); формирования и реализации правомерных действий стороны договорных туристских отношений для защиты гражданских прав, включая устранение препятствий, восстановление нарушенного права и возмещение причиненного вреда; компетентных субъектов властных полномочий договорных туристских отношений (доктор юридических

наук, доцент Соловых С.Ж.).

Соискатель Иванюк О.С. ответила в полном объеме на заданные ей в ходе заседания вопросы, приведя дополнительную аргументацию и уточнив авторскую позицию.

На заседании 05 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Иванюк Ольге Степановне ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского процессуального права относительно формирования комплексного научно-обоснованного представления о процессуальных особенностях рассмотрения и разрешения споров, возникающих из договора о реализации туристского продукта.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 13 человек; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель  
диссертационного совета**

**Исаенкова Оксана Владимировна**

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

**Колодуб Григорий Вячеславович**



**«05» декабря 2025 г.**