

По результатам публичной защиты диссертации Рукавишникову Сергею Михайловичу «Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Рукавишникову Сергею Михайловичу ученую степень доктора юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Рукавишникову Сергею Михайловичу присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н., 5.1.1.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Белоусов Сергей Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Старилов Юрий Николаевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25.12.2025 № 34

О присуждении Рукавишникову Сергею Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 24 сентября 2025 г., протокол № 17, диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 249/нк от 26 марта 2025 г.

Соискателю Рукавишникову Сергею Михайловичу, 19 января 1981 года рождения, решением диссертационного совета частного образовательного учреждения высшего образования «Современная гуманитарная академия» от 27 апреля 2005 г. № 10 присуждена ученая степень кандидата юридических наук. Тема диссертационной работы – «Корпорация как правовой и социальный институт». Специальность 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Приказом Минобрнауки России от 8 июля 2024 г. № 642/нк-2 Рукавишникову С.М. присвоено ученое звание доцента. В период подготовки диссертационного исследования и по настоящее время Рукавишников Сергей Михайлович замещает должность статс-секретаря – заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Диссертация выполнена на кафедре административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки

России.

Научный консультант – Соколов Александр Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Россинский Борис Вульфович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права и процесса ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Зырянов Сергей Михайлович – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

Мартынов Алексей Владимирович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном доцентом кафедры административного и финансового права юридического института, кандидатом юридических наук, доцентом З.В. Макаrchук, указала, что в проведенном автором исследовании содержится решение научной задачи, заключающейся в разработке и обосновании положений, образующих теоретическую основу механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, и формировании практических предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего данную сферу общественных отношений. Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельно выполненной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемы, имеющей важное политическое и социально-

экономическое значение, а автор работы Рукавишников Сергей Михайлович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что предложенные в качестве оппонентов ученые являются компетентными в соответствующих отраслях юридической науки – публично-правовых (государственно-правовых) науках, имеют публикации в данной сфере исследования.

Ведущая организация широко известна своими достижениями в области исследования проблем административной власти, административно-правового регулирования образовательной деятельности, административно-процессуального регулирования, статуса субъектов административного права, предоставления публично-правовых услуг, способна определить научную и практическую ценность диссертации, располагает соответствующими научными кадрами.

Соискатель имеет 47 опубликованных по теме диссертации работ, из них 2 монографии, 26 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Рукавишников, С.М.* Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров: монография / С.М. Рукавишников. – М.: НОРМА, 2023. – 128 с. (7,58 п.л.);
2. *Рукавишников, С.М.* Организация механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров: монография / С.М. Рукавишников. – Саратов: Научная книга, 2024 – 208 с. (10,58 п.л.);
3. *Рукавишников, С.М.* Понятие и особенности механизма административно-правового регулирования // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 1. – С. 125-132 (0,47 п.л.);
4. *Рукавишников, С.М.* Проблемы совершенствования системы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре // Гуманитарные и юридические исследования. – 2021. – № 3. – С. 120-123 (0,72 п.л.);
5. *Рукавишников, С.М.* Структура механизма административно-правового регулирования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2021. – № 3 (46). – С. 201-208 (0,56 п.л.);

6. *Рукавишников, С.М.* Сфера высшего образования как объект государственного управления // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 3 (140). – С. 93-98 (0,46 п.л.);

7. *Рукавишников, С.М.* Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 6 (143). – С. 120-125 (0,51 п.л.);

8. *Рукавишников, С.М.* Формирование механизма административно-правового регулирования в сфере подготовки научно-педагогических кадров: конституционно-правовые предпосылки // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2022. – № 1. – С. 103-107 (0,45 п.л.);

9. *Рукавишников, С.М.* Нормативно-правовое регулирование публичного управления в сфере высшего образования // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 2. – С. 297-304 (0,52 п.л.);

10. *Рукавишников, С.М.* Нормативно-правовое регулирование публичного управления в сфере подготовки научно-педагогических кадров // Гуманитарные и юридические исследования. – 2022. – Т. 9. – № 3. – С. 491-497 (0,78 п.л.);

11. *Рукавишников, С.М.* Конституционно-правовые основы формирования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17. – № 5 (138). – С. 46-53 (0,54 п.л.);

12. *Рукавишников, С.М.* Перспективы развития системы высшего образования современной России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 5 (148). – С. 149-154 (0,51 п.л.);

13. *Рукавишников, С.М.* Перспективы развития системы высшего образования в Российской Федерации // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2022. – Т. 17. – № 5. – С. 235-254 (1,14 п.л.);

14. *Рукавишников, С.М.* Создание условий как ключевой фактор становления и развития аспирантов и молодых ученых // Административное право и процесс. – 2022. – № 5. – С. 41-44 (0,73 п.л.);

15. *Рукавишников, С.М.* Административно-правовые средства организации получения высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров // Гуманитарные и юридические исследования. – 2023. – Т. 10. – № 1. – С. 136-141 (0,69 п.л.);

16. *Рукавишников, С.М.* Управленческие правоотношения в структуре механизма административно-правового регулирования в сфере высшего

образования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2023. – Т. 23. – № 1. – С. 96-105 (1,19 п.л.);

17. *Рукавишников, С.М.* Акты правоприменения в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров // Научный портал МВД России. – 2023. – № 1 (61). – С. 49-54 (0,73 п.л.);

18. *Рукавишников, С.М.* Воспитательная работа как перспективный объект государственного управления в сфере высшего образования // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 2. – С. 283-289 (0,44 п.л.);

19. *Рукавишников, С.М.* Понятие лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего образования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2023. – № 3 (54). – С. 200-203 (0,41 п.л.);

20. *Рукавишников, С.М.* К вопросу о необходимости нормативного закрепления стратегии развития системы высшего образования в Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 3 (152). – С. 106-111 (0,46 п.л.);

21. *Рукавишников, С.М.* Компетенция Президента Российской Федерации в сфере организации подготовки научно-педагогических кадров: современное состояние и вопросы реализации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2024. – № 1 (56). – С. 168-174 (0,64 п.л.);

22. *Рукавишников, С.М.* К вопросу о совершенствовании правового регулирования подготовки кадров в аспирантуре (адъюнктуре) // Научный портал МВД России. – 2024. – № 1 (65). – С. 75-80 (0,7 п.л.);

23. *Рукавишников, С.М.* О некоторых особенностях субъектов общественного контроля в системе высшего образования // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – № 1 (156). – С. 96-103 (0,61 п.л.);

24. *Рукавишников, С.М.* Контрольно-надзорная деятельность в сфере высшего образования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2024. – № 1. – С. 140-144 (0,49 п.л.);

25. *Рукавишников, С.М.* О некоторых вопросах правового статуса научных работников в Российской Федерации: сквозь призму учений профессора В.М. Манохина // Административное право и процесс. – 2024. – № 2. – С. 26-28 (0,3 п.л.);

26. *Рукавишников, С.М.* Методологические аспекты исследования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего

образования и подготовки научно-педагогических кадров // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 2. – С. 276-284 (0,55 п.л.);

27. *Рукавишников, С.М.* Правовой статус докторантов и научных консультантов: проблемы и возможные решения // Гуманитарные и юридические исследования. – 2024. – Т. 11. – № 2. – С. 355-362 (1,02 п.л.);

28. *Рукавишников, С.М.* Принуждение как метод управленческой деятельности в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 3. – С. 160-168 (0,58 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1) доктора юридических наук, профессора, и.о. первого заместителя директора ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук» **Виноградовой Елены Валерьевны** с указанием на необходимость дополнительно пояснить критерии для предоставления кафедрой рекомендации к соответствующему допуску к работе аспирантов второго года обучения и старше и замечанием о создании рисков чрезмерного давления на научных руководителей, обусловленных предлагаемым в диссертации установлением ответственности научного руководителя аспиранта за надлежащие результаты его деятельности;

2) доктора юридических наук, профессора, декана факультета права НИУ «Высшая школа экономики», Заслуженного юриста Российской Федерации **Виноградова Вадима Александровича** с указаниями на необходимость пояснения идеи о приведении федеральных государственных образовательных стандартов и перечней специальностей в соответствие с отраслевыми потребностями экономики с точки зрения возможного риска дисбаланса в сторону экономической сферы, а также предложения о том, как будет реализовываться проведение оценки качества и допустимости идеологической подготовки в вузах;

3) доктора юридических наук, профессора кафедры административного, информационного и финансового права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **Гречкиной Ольги Владимировны** с замечаниями о спорной позиции автора по поводу содержания понятия механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, сконцентрированного на категории административно-правовых средств, а также указанием на необходимость сформулировать позицию автора относительно возможности использования наряду с русским языком английского языка при организации обучения иностранных обучающихся

в рамках развития межгосударственного сотрудничества с государствами-участниками группы БРИКС;

4) доктора юридических наук, профессора кафедры административного, финансового и информационного права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» **Черкасова Константина Валерьевича** с замечаниями о небесспорном характере словосочетания «идеологическая подготовка» ввиду конституционно установленного отсутствия и запрета государственной идеологии, а также указанием на необходимость дать пояснения по поводу возможности реализации на практике идеи о постепенной интеграции идеологической подготовки в образовательные программы;

5) от доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного и финансового права юридического института ФГАОУ «Северо-Кавказский федеральный университет» **Смирнова Дмитрия Анатольевича** с замечаниями о необходимости выделения в дефиниции механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров в качестве основного акцента организацию обучения и воспитания, а также о том, что ориентация указанного механизма на отраслевые потребности экономики следует очевидным тенденциям в государственном управлении и нормативно-правовом регулировании, однако может нести риск гуманитарным отраслям;

6) от доктора юридических наук, профессора, ведущего научного сотрудника сектора административного права и административного процесса ФГБУН «Институт государства и права Российской академии науки» **Редкоуса Владимира Михайловича** с замечаниями об отсутствии в автореферате обоснования идеи о единстве механизма административно-правового регулирования в сфере как высшего образования, так и подготовки научно-педагогических кадров, а также о том, что назначение научного консультанта при подготовке диссертации на соискание ученой степени доктора наук должно зависеть от докторанта.

В дискуссии приняла участие ректор ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидат юридических наук, доцент Ильгова Екатерина Владимировна.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения, определяющие структуру механизма

административно-правового регулирования; базовые элементы научной концепции совершенствования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров с учетом современных вызовов;

предложена характеристика сферы высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров как объекта государственного управления и административно-правового регулирования;

доказаны положения, расширяющие научные представления о механизме административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров;

введены в научный оборот авторские формулировки дефиниций высшего образования, механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, общественного контроля в системе высшего образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность структурирования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров на органическую и функциональную составляющие;

изложены теоретические положения и выводы, подтвержденные анализом правоприменительной практики, в их числе положения о необходимости усиления государственного контроля за воспитательной составляющей учебного процесса в вузах посредством постепенной интеграции идеологической подготовки в образовательные программы. Качество и допустимость таких программ должны оцениваться не только с практически-материальной стороны, но также с точки зрения их направленности на воспитание зрелой личности, сознающей персональную ответственность за развитие своего государства и общества и ориентированной на соответствующий труд в той или иной сфере. Кроме того, предложены положения о необходимости внедрения в образовательные программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) наряду с научным и образовательным компонентами также воспитательного компонента, а также о расширении содержания нормативно-правового регулирования статуса попечительского, управляющего и наблюдательного советов в вузах с целью усиления гарантий реализации прав и законных интересов обучающихся и повышения качества образования;

раскрыты конституционно-правовые основания и условия формирования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего

образования и подготовки научно-педагогических кадров;

изучены правовые условия и перспективы развития системы высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров современной России, связанные с участием в ЕАЭС и БРИКС;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, включая метод материалистической диалектики, системно-структурный, логический, синергетический, статистический, социологический, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой методы, позволившие разработать ряд дефиниций, в том числе механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров; выработать подходы к возможному совершенствованию законодательного регулирования в указанной сфере; определить высшее образование и подготовку научно-педагогических кадров как целостную сферу проявления научно-исследовательской активности, усиливая эффект от комплексного анализа возникающих в данной сфере правоотношений; рассмотреть различные элементы механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров и направлений его организации в качестве совокупности взаимосвязанных компонентов, определяющих единство данного механизма; исследовать подходы законодателя к регулированию правоотношений в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров в исторической ретроспективе; выявить возможности совершенствования отечественного механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров на основе анализа законодательства зарубежных стран;

представлен анализ управленческих правоотношений в структуре механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, а также административно-правовых средств организации получения высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях и выступлениях на научно-практических конференциях новые положения о перспективах развития государственной регламентации образовательной деятельности, о лицензировании образовательной деятельности в сфере высшего

образования, о компетенции Правительства РФ в сфере организации подготовки научно-педагогических кадров, о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре;

определены направления совершенствования механизма административно-правового стимулирования в сфере подготовки научно-педагогических кадров для повышения эффективности деятельности аспирантов и молодых ученых;

создан ряд практических рекомендаций, направленных на: совершенствование правовой регламентации деятельности советов обучающихся посредством указания на допустимость участия обучающихся в контроле качества образовательной деятельности и условий обучения, наряду с недопустимостью их участия в процессе контроля качества образования, связанного с процедурой государственной аккредитации; уточнение правового положения Российского союза ректоров с его подразделениями в виде советов ректоров региональных вузов в качестве общероссийского общественного объединения, уполномоченного на осуществление общественного контроля, с перечислением в законодательстве об образовании форм общественного контроля, которые могут быть реализованы в его деятельности;

представлены научно-практические предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства об образовании, науке и государственной научно-технической политике.

По направлению расширения нормативного регулирования президентских полномочий в области образования предложена детализация в законодательстве об образовании конституционного полномочия Президента РФ по определению основных направлений внутренней политики, в частности путем выделения его нормотворческих правомочий в области экспериментальной деятельности.

По укреплению ответственности научных руководителей аспирантов рекомендуется закрепить механизм установления ответственности научного руководителя аспиранта за надлежащие результаты его деятельности, выражающийся в возможности применения запретов на последующее научное руководство. Такие запреты могут устанавливаться по усмотрению ученых советов образовательных организаций высшего образования и научных организаций к лицам, являвшимся научными руководителями (консультантами) соискателей, в отношении которых принято решение об отмене решения о присуждении ученой степени, а также к научным руководителям, систематически не обеспечивающим соблюдение аспирантами сроков представления диссертации к защите.

По совершенствованию оценки подготовки научных кадров в аспирантуре предложено нормативное закрепление механизма оценки эффективности подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) путем установления в законодательстве об образовании общего требования о ее измерении с отсылкой к методикам и показателям, которые устанавливаются постановлением Правительства РФ.

По развитию правового статуса докторантуры предложено совершенствование правового статуса докторанта и научного консультанта в части установления их прав, обязанностей и ответственности.

Полученные выводы используются в учебном процессе в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» при преподавании курса административного права.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных проверенных фактах, учитывает основные достижения науки административного права, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

центральная идея базируется на необходимости установления единства и эффективности механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, устранения проблем неполноты и внутренней несогласованности норм, определяющих указанный механизм, а также иных недостатков, поскольку законодательство об образовании, науке и государственной научно-технической политике коллизионно и пробельно;

использованы современная общенаучная методология при исследовании механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, а также работы по философии, педагогике, политологии, социологии, экономике, общей теории государства и права, конституционного и финансового права, касающиеся объекта и предмета исследования, в результате чего выработаны новые положения и выводы;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых;

использованы современные методики сбора и обработки научной и иной информации, верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах процесса написания диссертации и получении исходных данных; самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на десяти международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях; в публикации 47 научных работ по теме диссертации, в том числе 2 монографий.

Диссертация Рукавишникова С.М. является единолично выполненным и завершенным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было, однако были заданы вопросы, касающиеся роли синергетического метода в исследовании темы диссертации; целесообразности и оправданности усиления роли Российской академии наук в деятельности Высшей аттестационной комиссии; необходимости принятия отдельного документа стратегического планирования для сферы высшего образования; отсутствия отдельного параграфа, посвященного государственному контролю и надзору в сфере подготовки научно-педагогических кадров; потребности принятия нового федерального закона о науке и включении в него обновленных положений, касающихся подготовки научно-педагогических кадров.

Соискатель Рукавишников С.М. в полном объеме ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 25 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Рукавишникову С.М. ученую степень доктора юридических наук за решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и политическое значение по разработке и обоснованию положений, образующих теоретическую основу механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров,

а также по выдвижению предложений по его оптимизации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**



Петров Дмитрий Евгеньевич

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Нырков Владимир Владимирович

25 декабря 2025 года

