


УТВЕРЖДАЮ:  
Первый проректор –  
проректор по научной работе РУДН  
д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН  
Костин А.А.  
« 27 » ноября 2025 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**на диссертацию Рукавишников Сергея Михайловича**  
**«Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего**  
**образования и подготовки научно-педагогических кадров», представленную**  
**на соискание ученой степени**  
**доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые**  
**(государственно-правовые) науки (Саратов, 2025. – 537 с.).**

Одной из фундаментальных основ развития современного общества и государства выступает высшее образование, представляющее собой комплексный процесс обучения и воспитания, направленный на подготовку высококвалифицированных кадров различных направлений деятельности. Данный процесс окружен широким многообразием общественных отношений, представляющих собой объект государственного управления особой сложности, объединяющий вопросы содержания обучения и воспитания, организации образования, создания необходимых условий для научно-педагогических кадров, их воспроизводства в аспирантуре, а также функционирования таких административно-правовых институтов, как государственный контроль (надзор) и применения различных мер убеждения, стимулирования и принуждения, направленных на развитие сферы высшего образования. Российское государство и общество, подвергаясь многочисленным внешним и внутренним вызовам, сегодня особенно нуждается в эффективной системе высшего образования, что предопределяет актуальность настоящего исследования, представляющего собой успешную и результативную попытку комплексного рассмотрения вопросов функционирования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров. Среди таких вызовов нельзя не отметить пересмотр места России в глобальной образовательной системе в пользу приоритета развития собственной модели высшего образования. Как справедливо отмечает диссертант, «современная внешнеполитическая ситуация,

обнажившая проблемы взаимоотношений России со странами западного мира, ставит вопрос о целесообразности сохранения в текущем виде установленных законодателем уровней высшего образования, поскольку они рассчитаны на интеграцию России в мировое (преимущественно западное) образовательное пространство, что для нашего государства утрачивает актуальность» (с. 5–6).

Развитие образовательной системы по собственному пути выступает в качестве цели правовой политики, обозначенной главой государства, достижение которой требует управленческого механизма и обеспечивающих его административно-правовых норм, что в совокупности предопределяет своевременность представленного диссертационного исследования и его научную новизну. Рассмотрения требуют как внешнеуправленческие функции уполномоченных органов власти, так и предмет их полномочий в виде образовательных отношений, в частности, в отношении целевых и идеологических начал высшего образования. В частности, требует развития механизм воспроизводства научных и научно-педагогических кадров, важнейшей составляющей которого является аспирантура. Как отмечает автор, в действующем законодательстве «был устранен перекоп в сторону образовательной составляющей подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре путем признания в качестве необходимого результата такой подготовки написание и защиту диссертации» (с. 6), однако ряд проблем сохраняет актуальность, требуя всестороннего рассмотрения и законодательных решений.

Основательность диссертационного исследования и его научная новизна обусловлена широким разнообразием анализируемого материала, который был рассмотрен автором посредством применения различных научных методов. Стоит отметить высокий уровень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, нашедших отражение в диссертации. Каждый вывод и утверждение С.М. Рукавишникова основаны на глубоком и всестороннем анализе научных и практических материалов, среди которых – широкое многообразие отечественных и зарубежных нормативных актов, а также правоприменительная практика. Подобного всестороннего и глубокого анализа вопросов функционирования механизма административно-правового регулирования высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров до сегодняшнего дня не

проводилось, что позволяет сделать вывод об обладании диссертационного исследования, проведенного С.М. Рукавишниковым, несомненной научной новизной.

Диссертация представляет собой комплексное исследование вопросов организации публичного управления в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров. Работа содержит ряд авторских определений (с. 47, 181, 204, 301-302, 328, 354, 434) значимых для развития науки административного права и непосредственно связанных с предметом исследования, а также развивающих и уточняющих уже имеющиеся категории и определения (с. 62–66, 102–103, 159), активно применяемые и востребованные в сфере высшего образования, однако по-прежнему не лишённые противоречий, негативно сказывающихся на правоприменительной практике и уровне защищенности прав участников образовательных отношений.

Структура диссертационного исследования логически выстроена и включает в себя введение, два раздела, объединяющих 5 глав и 21 параграф, заключение, библиографический список использованных источников и приложение.

Во введении определена цель исследования, состоящая в разработке и обосновании положений, образующих теоретическую основу механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, и формировании научно обоснованных практических рекомендаций по совершенствованию законодательства об образовании, науке и государственной научно-технической политике (с. 11) и следующие достижению данной цели задачи. Здесь же обоснованы теоретическая и практическая значимость диссертации, актуальность, научная новизна и четырнадцать положений, выносимых на защиту (с. 15–21).

Раздел I «Концептуальные основы механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров» включает в себя три главы, фокусируясь на основополагающих теоретических началах, образующих понятийный аппарат исследования, правовые основы, а также структуру и характерные признаки как механизма административно-правового регулирования, так и сферы высшего образования и

подготовки научно-педагогических кадров, а также их соотношения и методологической основы.

Глава 1 «Общая характеристика механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров» посвящена анализу основных теоретических положений, формирующих содержание механизма административно-правового регулирования, которые, вкупе с авторским видением сферы высшего образования (с. 47), позволили диссертанту предложить основные элементы научной концепции совершенствования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров в современных условиях (§ 1.3), а также прийти к закономерному выводу о значимости не только методологии предмета исследования, но и специфики соответствующей сферы для формирования целостной концептуальной конструкции указанного механизма, учитывающей все объективные закономерности глобального и внутригосударственного развития (с. 85).

Глава 2, посвященная общеправовым основаниям и условиям формирования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, определяет национальные и международно-правовые основы функционирования механизма в двух обозначенных направлениях. Заслуживает поддержки авторский вывод о целесообразности относимости системы аттестации научно-педагогических и научных кадров с образованием ввиду общности целей и корреляции ряда составляющих данные правовые институты компонентов (с. 103). Кроме того, диссертантом высоко оценены перспективы развития образовательной системы России в рамках участия в межгосударственных объединениях, в частности ЕАЭС и БРИКС, однако справедливо обращено внимание на необходимость развития нормативно-правовой базы, которая, как и по ряду иных направлений государственной политики, нуждается в конкретизации и развитии общих декларативных положений с целью полноценной имплементации в национальные законодательства стран-участниц названных объединений (с. 117–118).

Глава 3 «Структура механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров» наиболее

полно раскрывает связь традиционных представлений о механизме административно-правового регулирования и составляющих его элементах со сферой высшего образования и подготовкой научно-педагогических кадров соответственно. Уже на этапе определения основ нормативно-правового регулирования публичного управления в рассматриваемой в исследовании сфере автор справедливо обращает внимание на проблему разобщенности аспирантуры, докторантуры и подготовки кандидатских диссертаций вне аспирантуры в части охвата законодательством об образовании при том, что фактический результат данных видов подготовки является однородным – защита диссертации, в связи с чем предлагается конкретизировать нормотворческие полномочия Минобрнауки России, а также распространить на докторантуру и подготовку кандидатских диссертаций вне аспирантуры действие законодательства об образовании посредством включения их в содержание уровня «подготовка кадров высшей квалификации» (с. 137-138). Следует также согласиться с выявленной диссертантом терминологической неопределенностью административных правоотношений в сфере высшего образования, которую предлагается устранить посредством распространения законодательства об образовании на докторантуру и соискательство, что позволит определить правовой статус лиц, прикрепленных к образовательной организации высшего образования или научной организации для подготовки диссертации кандидата наук, а также осуществляющих подготовку докторской диссертации, как участников образовательного процесса, установить гарантии прав названных субъектов (с. 158-159). В § 3.3. автор эффективно классифицирует разнообразные акты правоприменения в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, а также определяет административно-правовые средства организации соответствующих процессов (с. 181). В частности, среди них справедливо уделяется внимание административному принуждению, специфика которого рассматривается диссертантом в контексте сферы высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, что позволило сформулировать соответствующее определение и дать предложения по совершенствованию регулирующих нормативных актов в части таких категорий, как дисциплинарный проступок обучающихся и правовой природы мер, применяемых в

случае нарушения исследовательской дисциплины при осуществлении подготовки научно-педагогических кадров вне системы высшего образования (с. 204-205).

Раздел II «Организация механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров в России» посвящен рассмотрению полномочий компетентных органов по регулированию общественных отношений, составляющих предмет диссертационного исследования, в частности, таких общих, межотраслевых вопросов, как организация государственного контроля (надзора) и стратегического планирования, так и более специфических отраслевых процедур лицензирования образовательной деятельности и государственной аккредитации в сфере высшего образования.

В главе 4 «Организация механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования» автор делает ценный вывод о наиболее значимом направлении развития многогранной компетенции органов государственного управления в сфере высшего образования в части организации воспитательной работы, должной выстраиваться вокруг идеи патриотизма, формирующей специалистов, обладающих морально-нравственными установками на созидательный труд во благо Отечества при условии сохранения политической нейтральности, гарантированной конституционными нормами, устанавливающими светский характер государства, многопартийность, идеологическое и политическое многообразие (с. 249). Думается, что в современных условиях сохранение такого баланса между идеологическим многообразием и фактически остро необходимой государственной идеологией выступает единственно верным курсом развития отечественной высшей школы, в связи с чем доводы диссертанта заслуживают поддержки. Данная идея находит свое закономерное развитие в § 4.2, посвященном стратегическому планированию в сфере высшего образования – автор справедливо обращает внимание на необходимость целенаправленного отраслевого стратегического планирования в сфере высшего образования, которое в настоящее время не проводится, но должно консолидировать успешно проводимую Минобрнауки России работу по контролю за образовательными организациями высшего образования в части принятия и реализации программ развития. Следует согласиться, что именно на данном уровне, выстроенном по принципу «от

федерального центра – к вузам» следует зафиксировать ряд значимых уточнений в части организации воспитательной работы с обучающимися.

Рассматривая лицензирование в сфере высшего образования, диссертант дает соответствующее определение, а также обращает внимание на отдельные неоднозначные вопросы его реализации в части частных преподавателей, дистанционного обучения и инновационных центров, реализующих образовательные программы. Предлагаются возможные решения выявленных проблем, в частности, в виде законодательного регулирования образовательной деятельности на федеральной территории «Сириус», где вопросы образовательной политики, наряду с остальными, отнесены к компетенции органов публичной власти, фактически занимающими промежуточное положение между органами местного самоуправления и органами государственной власти (с. 302). В свою очередь, автором предлагается определение качества образования, основное для государственной аккредитации, а также ряд значимых уточнений в части содержания и методики применения аккредитационных показателей, также следующих выдвинутому тезису о необходимости интенсификации воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования (с. 328–329, 533–536).

Диссертант обращается к такому обсуждаемому и все еще не решенному вопросу соотношения категорий «контроль» и «надзор», рассматривая данную тему в контексте сферы высшего образования и полномочий компетентных органов публичной власти. В результате предлагается авторское определение контрольно-надзорной деятельности (либо также «контроля (надзора)») в сфере высшего образования, а также высказаны отдельные рекомендации в части уточнения соответствующего понятийного аппарата, мониторинга как одной из форм контроля, применения риск-ориентированного подхода и положений о малозначительности административных правонарушений. Отдельный интерес представляет высказанное предложение в части соблюдения антикоррупционного законодательства образовательными организациями высшего образования, суть которого состоит в необходимом дополнении идеологической работы, направленной на формирование нетерпимого отношения к коррупции активным вовлечением профессорско-

преподавательского состава в научно-исследовательскую и иную оплачиваемую работу в вузе (с. 355).

В главе 5 «Организация механизма административно-правового регулирования в сфере подготовки научно-педагогических кадров» анализируются особенности подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и докторантуре, как со стороны компетенции уполномоченных органов государственного управления, так и со стороны объекта соответствующей управленческой деятельности. Автором высказан ряд обоснованных рекомендаций по совершенствованию деятельности органов государственного управления, обеспечивающих подготовку научно-педагогических кадров с точки зрения содержания и соотношения их полномочий, а также даны заслуживающие безусловной поддержки предложения по совершенствованию института докторантуры, содержащего в настоящее время ряд пробелов и нерешенных проблем (с. 402-403). Диссертант также обращается к актуальной проблеме эффективности института аспирантуры, выступающего в роли важнейшего инструмента воспроизводства научных и научно-педагогических кадров, находящемуся в процессе длительного реформирования, однако по-прежнему сохраняющему ряд нерешенных проблем. В § 5.2 анализируются данные проблемы и предлагается ряд решений по оптимизации нагрузки и взаимодействия между аспирантом и научным руководителем, материальной поддержке их деятельности. Здесь же следует отметить ценное авторское предложение по развитию воспитательной компоненты образовательного процесса в аспирантуре, принимая во внимание важность морально-нравственных установок будущего преподавателя, который, по долгу службы, будет уже сам формировать такие установки у обучающихся (с. 328). Другой заслуживающий внимания аспект эффективности воспроизводства научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, который рассматривается в работе – это ответственность научных руководителей за проводимую работу, в отношении которой также даются авторские предложения (с. 424). Высший уровень подготовки научных и научно-педагогических кадров, который представляет собой докторантура, также подвергся основательному исследованию, направленному на выявление сохраняющихся проблем эффективности данного института, более выраженных, чем в аспирантуре и

заслуживающих не меньшего внимания ввиду особой значимости кадров, на воспроизводство которых направлена докторантура, в научно-исследовательской, педагогической деятельности, а также в подготовке новых поколений исследователей. Выявленные проблемы рассмотрены диссертантом, что позволило сформулировать ряд предложений, направленных на создание организационных и материальных гарантий для докторантов и научных консультантов, которые в совокупности способны оказать значительный эффект на востребованность докторантуры, которая в настоящее время остается на невысоком уровне, а также на эффективность данного звена подготовки научных и научно-педагогических кадров (с. 448–449).

В заключении автор обобщает полученные в диссертации выводы, формируя общую картину дальнейшей нормотворческой и организационной работы, направленной на повышение эффективности административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров в современных условиях, основанной на учете лучших управленческих решений различных этапов исторического развития данного направления в России, а также успешных практик зарубежных государств, которые могут быть имплементированы в отечественную правовую систему.

В девяти приложениях С.М. Рукавишников сформулировал предложения по внесению изменений в действующие федеральные законы, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, приказы Минобрнауки России, Минспорта России и Минздрава России, направленные с разных сторон на повышение эффективности механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров.

Предложения и выводы, сделанные в работе, безусловно, послужат достижению стратегических задач государства по повышению эффективности высшей школы и воспроизводства научных и научно-педагогических кадров.

Теоретические предложения, выдвинутые диссертантом, базируются на выводах авторитетных отечественных исследователей в области административного права.

Теоретическая значимость исследования состоит в полученных автором выводах, полученных на основе работы с теоретическим и практическим материалом, значимая часть которых легла в основу положений, выносимых на защиту, которые направлены на развитие правовой политики государства в сфере высшего образования и подготовки научных и научно-педагогических кадров. Теоретическая значимость работы определяется исследованием ряда теоретических вопросов, требующих внимания при оптимизации государственного управления в рассматриваемом направлении, которые остаются дискуссионными, по-прежнему не находя необходимого решения.

Практическая значимость диссертации определяется совокупностью факторов, среди которых определяющим является практическая применимость выдвинутых автором предложений по совершенствованию нормативно-правовых актов и методики их применения. Кроме того, сформулированные выводы и поставленные вопросы могут быть использованы в дальнейшей исследовательской и законопроектной работе в сфере высшего образования и подготовки научных и научно-педагогических кадров, а также при подготовке учебной литературы и в ходе преподавания учебных дисциплин «Административное право» и «Административный процесс» в образовательных организациях высшего образования юридического профиля.

Самостоятельность автора в проведенном исследовании объясняется полной реализацией поставленных в нем задач, решение которых предопределило научную новизну.

Диссертационное исследование проведено на основе достоверных источников, выводы автора критически осмыслены на основе современной нормотворческой и правоприменительной деятельности, а все сформулированные предложения аргументированы и в должной степени мотивированы. Теоретическая, нормативная и эмпирическая базы диссертации обширны и разнообразны, в работе использовано более 500 источников.

В то же время, работа С.М. Рукавишникова содержит ряд дискуссионных вопросов, требующих пояснения на публичной защите:

1) Содержащиеся в положении 3 предложения, касающиеся развития международного сотрудничества в рамках объединений ЕАЭС и БРИКС связаны с

выводом о том, что «организация языковых курсов разной продолжительности и степени интенсивности, варьирующихся в зависимости от уровня подготовки каждого студента, должна выступать в роли принципиального отборного механизма в тот или иной университет ЕАЭС или БРИКС» (с. 16, 117). Вместе с тем, остается неочевидным вопрос, каким должен быть язык предлагаемых диссертантом курсов, принимая во внимание широкое культурное и языковое разнообразие стран-участниц представленных объединений, которое продолжает расширяться.

2) В § 3.2 диссертант отмечает, что «Недостаточно четкая терминологическая определенность административно-правовых отношений в сфере высшего образования, обусловленных реализацией образовательных программ высшего образования в государственных вузах, обуславливает целесообразность коррекции законодательства об образовании посредством указания на то, что данная деятельность является видом государственных услуг». Данный вывод требует комментария с позиций обсуждаемого и многократно озвученного на высоких уровнях мнения о целесообразности отказа от концепции «образование как услуга». Несмотря на справедливый акцент именно на государственных услугах, представляет интерес мнение автора по поводу соотношения данных категорий, особенно на фоне заслуживающих поддержки выводов о значимости идеологической основы образовательного процесса.

3) На страницах исследования автор рассматривает лицензирование в сфере высшего образования как административное производство (с. 301), а государственную аккредитацию образовательной деятельности в сфере высшего образования – как административную процедуру (с. 326). Необходимо обоснование диссертантом предлагаемое терминологическое разграничение рассматриваемых понятий.

4) Рассмотрение диссертантом ряда вопросов организации подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре (адъюнктуре) привело к выявлению ряда проблем и предложению их решения, однако нераскрытым выглядит наличие либо отсутствие специфики соответствующей подготовки именно в адъюнктуре.

Вместе с тем высказанные вопросы и замечания содержат элементы научной дискуссии, не умаляя достоинств проведенного С.М. Рукавишниковым диссертационного исследования и не влияя на его высокую оценку.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, включая все необходимые для подобного рода публикаций структурные элементы и атрибуты, в сжатом и обобщенном виде давая представление о сущности проведенного автором исследования. Предложения и выводы, выносимые на защиту, прошли апробацию на различных научных мероприятиях российского и международного уровня. С.М. Рукавишниковым опубликовано 47 публикаций, из которых 2 индивидуальные монографии, 26 статей в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационное исследование Сергея Михайловича Рукавишникова на тему «Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров» представляет собой самостоятельную, актуальную, завершённую научно-квалификационную работу, которая отличается новизной содержащихся в ней научных выводов и обоснованностью практических предложений. Работа содержит концептуальные научные положения, направленные на решение важной научной проблемы повышения эффективности высшей школы и системы воспроизводства научных и научно-педагогических кадров посредством развития соответствующего административно-правового механизма в современных условиях развития Российского государства. Диссертация имеет важное значение для развития науки административного права.

Диссертация и автореферат Рукавишникова С.М. отвечают критериям, предъявляемых к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, закрепленным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а соискатель Рукавишников Сергей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.



1. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

2. Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

3. Почтовый адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

телефон: 8 (499) 936-87-87

адрес электронной почты: [rudn@rudn.ru](mailto:rudn@rudn.ru)

официальный сайт: <https://www.rudn.ru/>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Зеленцов, А.Б.* Частное лицо как субъект административного права // Административное право и процесс. 2025. № 2. С. 3-20.

2. *Зеленцов, А.Б., Гацолати, В.Э.* Концептуальные подходы к пониманию гражданского общества в современном правоведении // Пробелы в российском законодательстве. 2022. Т. 15. № 4. С. 284-292.

3. *Зеленцов, А.Б., Ястребов, О.А.* Современные модели административно-процессуального регулирования: опыт сравнительно-правового исследования // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. № 3. С. 96-131.

4. *Зеленцов, А.Б., Гацолати, В.Э.* Публично-правовая услуга по государственной регистрации организаций гражданского общества // Административное право и процесс. 2022. № 3. С. 36-47.

5. *Зеленцов, А.Б.* Административная власть как правовая категория // Административное право и процесс. 2021. №2. С. 35-41.

6. *Ястребов, О.А., Смирнова, С.А., Суrowая, О.А.* Судебно-экспертная дидактика как современный механизм обучения молодого поколения судебных экспертов // Юридическое образование и наука. 2024. № 10. С. 12-16.

7. *Белякович, Е.В., Ястребов, О.А.* Об интегративном понимании административного процесса и административного процессуального права // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2024. Т. 19. № 5. С. 176-200.

8. *Ястребов, О.А., Панова, И.В.* Цифровизация образования - новый этап развития классического вуза // Публичное право сегодня. 2022. № 3 (13). С. 6-21.

9. *Писенко, К.А.* Концептуальные вопросы и проблемы установления обязательного досудебного порядка оспаривания актов публичной администрации // Юрист. 2022. № 8. С. 54-62.

10. *Козырин, А.Н.* Религиозная образовательная организация: этапы жизненного цикла - создание, реорганизация, ликвидация // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2022. Т. 17. № 22. С. 80-89.

11. *Козырин, А.Н.* Религиозное образование в государствах ЕАЭС: национальный и международный уровни правового регулирования // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2021. Т. 16. № 21. С. 127-155.

12. *Шталина, М.А.* Субъекты публичного управления в условиях цифровой трансформации // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2023. Т. 19. № 1. С. 55-68.

В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104.

### ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора юридических наук, профессора Россинского Бориса Вульфовича на диссертацию Рукавишников Сергея Михайловича на тему: «Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров», представленную в диссертационный совет 24.2.390.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2025, 537 с.)**

Актуальность выбранной соискателем темы исследования не вызывает сомнений. Высшее образование и подготовка научно-педагогических кадров представляют собой одну из ключевых сфер государственного управления, от состояния которой зависит эффективное функционирование экономики, социально-культурной сферы, обеспечение национальной безопасности. Весь современный период развития российской государственности характеризуется поиском наилучшей модели организации высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, с тем чтобы обеспечить соответствие данной сферы актуальным потребностям экономики и социально-политического развития. Первоначальный вариант ее законодательного регулирования был ориентирован на совершенствование советской модели, что отразилось на содержании закона 1992 г. об образовании, а также принятого в его развитие закона 1996 г. о высшем и послевузовском профессиональном образовании. Однако наметившиеся в 1990-е годы тенденции формирования глобального образовательного пространства способствовали постепенному переходу российской образовательной модели к международным образовательным стандартам сообразно так называемому Болонскому процессу, ориентация на который

окончательно оформилась принятием действующего Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Вместе с тем современный подход к построению системы высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров не только не показал существенных преимуществ, но и, напротив, способствовал укоренению имеющихся проблем. Качество подготовки обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры является удовлетворительным, а институт аспирантуры утрачивает свою востребованность, что привело к существенному снижению количества защит кандидатских диссертаций.

При наличии таких обстоятельств актуализируются вопросы установления и реализации механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, что создаёт, безусловно, потребность в научной оценке соответствующих нормативных установлений и современной практики их применения.

Текущее состояние действующего в данной сфере законодательства – Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и иных нормативных правовых актов, регламентирующих отдельные вопросы организации высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, – свидетельствует об отсутствии чёткой государственной политики, наличии недостатков механизма административно-правового регулирования в указанной сфере общественных отношений, что негативно сказывается на возможности подготовки высококвалифицированных кадров для различных областей жизнедеятельности социума.

Применительно к степени разработанности тематики диссертации следует указать, что в настоящее время общетеоретические аспекты административно-правового регулирования в сфере высшего образования на уровне диссертационных исследований получили значительную степень освещения. В научных статьях также рассмотрены отдельные вопросы правовой организации высшего образования, подготовки кадров в аспирантуре и докторантуре. В диссертационных исследованиях данная проблематика также поднималась в рамках более общих тем. В то же время в отечественной административно-правовой литературе отсутствует комплексный анализ и системное изложение вопросов установления и реализации механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров. Таким образом, представленная работа является первой попыткой всестороннего научного рассмотрения с административно-правовых позиций всего комплекса общественных отношений в данной сфере. В этом качестве диссертация призвана восполнить существующий пробел в науке административного права.

С практической точки зрения проведённое исследование позволяет глубоко осмыслить содержание действующего законодательства об образовании, о науке и государственной научно-технической политике, оценить его качество, выявить его ключевые недостатки, а также прийти к выводу о необходимости оптимизации нормативно-правового регулирования в данном направлении. С теоретической точки зрения диссертация С.М. Рукавишникова восполняет отсутствие монографических исследований в данной сфере общественных отношений и стимулирует научные дискуссии по вопросам установления и реализации механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров.

Диссертация С.М. Рукавишникова на тему «Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров» является самостоятельным, творческим, логически выверенным и законченным исследованием, имеющим чётко определённую структуру, отражающую все основные моменты, подлежащие исследованию по данной проблематике.

Цель научного исследования, поставленная С.М. Рукавишниковым, сводится к разработке и обоснованию положений, образующих теоретическую основу механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, и формировании научно обоснованных практических рекомендаций по совершенствованию законодательства об образовании, науке и государственной научно-технической политике.

Изучение данной работы позволило установить, что её цель была достигнута благодаря тому, что С.М. Рукавишниковым решены такие научные задачи, как: раскрытие содержания сферы высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров как объекта государственного управления и административно-правового регулирования; выявление и изложение концептуального подхода к сущности механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров; раскрытие методологических аспектов исследования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров; исследование конституционно-правовых и международно-правовых оснований и условий формирования данного механизма; структурирование механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров; рассмотрение вопросов организации указанного механизма; выработка предложений по изменению и дополнению действующего законодательства, направленных на совершенствование механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров.

В первой главе диссертации С.М. Рукавишниковым освещены общетеоретические вопросы государственного управления в сфере высшего

образования и подготовки научно-педагогических кадров, в том числе рассмотрены основные подходы к содержанию понятия механизма административно-правового регулирования, выявлена его структура, сформулировано определение понятия высшего образования, выявлено содержание указанной сферы и охарактеризована взаимосвязь высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров. Кроме того, разработаны базовые элементы концепции совершенствования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, а также изложены обстоятельства, определяющие специфику методологии исследования указанного механизма.

Во второй главе автор перешёл к рассмотрению общеправовых оснований и условий формирования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, включая анализ конституционных норм, на основе которых выстраивается данный механизм, и выявление возможностей совершенствования отечественной модели высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров с использованием потенциала межгосударственных организаций, в которых Российская Федерация состоит.

В третьей главе диссертации автором исследовано содержание каждого структурного элемента механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров (нормативно-правовое регулирование, управленческие правоотношения, акты правоприменения, административно-правовые средства организации получения высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, меры административно-правового убеждения, стимулирования и принуждения в данной сфере) и определены перспективы его развития.

В четвертой главе автор раскрыл организацию механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования, выявив структуру органов государственного управления высшим образованием и их компетенцию, проанализировав политико-правовые документы, от которых зависит его совершенствование, исследовав проблематику реализации компетенции Рособнадзора в области лицензирования и государственной аккредитации образовательной деятельности в сфере высшего образования, содержание государственной контрольно-надзорной деятельности и общественного контроля в системе высшего образования.

В пятой главе автор проанализировал организацию механизма административно-правового регулирования в сфере подготовки научно-педагогических кадров, в том числе полномочия органов государственного управления в указанной сфере, правовые проблемы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и докторантуре.

На основе изучения диссертации С.М. Рукавишника и опубликованных им по теме диссертации работ можно сделать вывод о

высокой степени обоснованности и научной новизны сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций.

Имеющиеся в исследовании выводы, научно-теоретические положения и предложения по оптимизации нормативно-правовой основы механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров сделаны С.М. Рукавишниковым самостоятельно. Это обусловлено, в частности, получением новых научных данных в связи с проведённым анализом теоретических и практических проблем деятельности субъектов государственного управления в данной сфере и решением научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение.

Выносимые на защиту основные положения диссертации (с. 15-22) вполне можно отнести к выводам, характеризующим её научную новизну.

Научно-практическое значение работы заключается в том, что сформулированные и обоснованные автором умозаключения, предложения и рекомендации расширяют и углубляют теоретические знания в области административного права. Данные выводы и предложения могут быть использованы при осуществлении новых исследований, целью которых может стать расширение научных знаний о механизме административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров.

Материалы и выводы диссертации могут быть применены в ходе преподавания курсов российского административного права в юридических вузах и факультетах. В исследовании делается ряд выводов и предложений, рассчитанных на их учёт федеральным законодателем при совершенствовании законодательства об образовании, науке и государственной научно-технической политике.

Вместе с тем можно высказать некоторые замечания к рецензируемой работе.

1. В первом положении, выносимом на защиту, понятие механизма административно-правового регулирования в соответствующей сфере увязывается непосредственно с правом на образование, не учитываются (хотя в тексте диссертации этот вопрос решается несколько иначе) публично-правовые и политико-государственные начала данного механизма, характеризующиеся общенациональными стратегическими интересами, касающимися ценности образования, не затрагиваются принципиально важные вопросы пределов государственно-регулятивного воздействия в конкретной сфере в контексте общественных интересов, выраженных в категории академической (университетской) автономии.

2. Содержание третьей главы диссертации, раскрывающей содержание элементов структуры механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, показывает весьма свободную трактовку автором механизма

административно-правового регулирования, традиционное понимание которого ориентирует на включение в него административно-правовых норм, административных правоотношений и актов административного правоприменения. Подход автора, относящий к структурным элементам данного механизма административно-правовые средства организующего воздействия, а также меры административно-правового убеждения и стимулирования, не способствует единообразному пониманию в науке данной административно-правовой категории.

3. Одним из наиболее значимых институтов административного права является институт административной ответственности, с помощью которого обеспечивается правовая охрана общественных отношений в различных отраслях и сферах жизнедеятельности социума, в том числе и в сфере образования. В связи с этим целесообразным было бы выделение в диссертации специального параграфа, посвященного исследованию вопросов административной ответственности в сфере высшего образования, что могло бы усилить диссертацию.

4. В 12 положении, выносимом на защиту, автором аргументируется необходимость установления ответственности научного руководителя аспиранта за надлежащие результаты его деятельности, что может быть выражено в запретах на последующее научное руководство, которые могут применяться по усмотрению ученых советов образовательных организаций высшего образования и научных организаций к лицам, являвшимся научными руководителями (консультантами) лица, в отношении которого принято решение об отмене решения о присуждении ученой степени, а также к научным руководителям, систематически не обеспечивающим соблюдение аспирантами срока представления диссертации к защите. Вместе с тем данная проблема требует взвешенного подхода, в то время как предложенный автором вариант предусматривает широкие дискреционные возможности ученых советов, которые смогут отстранять от научного руководства пользующихся авторитетом ученых в отсутствие их вины либо не применять данную меру к лицам, реально не исполняющим обязанностей по научному руководству.

Однако высказанные замечания имеют рекомендательный характер и не влияют на высокую положительную оценку работы.

В диссертации решена научная проблема, имеющая важная политическое, социально-экономическое и культурное значение. Работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции) к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, является самостоятельно выполненным и завершённым исследованием, а её автор – Рукавишников Сергей Михайлович – заслуживает

присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности:  
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры административного  
права и процесса имени Л.Л. Попова  
ФГАОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

*Б.В. Россинский*  
14.11.2025

Б.В. Россинский

Сведения об официальном оппоненте:

Россинский Борис Вульфович – доктор юридических наук (12.00.02: Государственное право и управление; советское строительство; административное право; финансовое право), профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры административного права и процесса имени Л.Л. Попова федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, кабинет 401.

Тел: +7 (499) 244-88-88 доб. 695.

Сайт: <https://msal.ru/>

E-mail: [Lab.kapp@msal.ru](mailto:Lab.kapp@msal.ru), [boris.rossinskiy@gmail.com](mailto:boris.rossinskiy@gmail.com)

Подпись заверяю  
Начальник отдела по учетно-аналитической работе  
Управления кадров  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
(подпись)



### **Сведения об официальном оппоненте:**

1. Россинский Борис Вульфович
2. Доктор юридических наук (12.00.02 - Государственное право и управление; советское строительство; административное право; финансовое право - научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация)
3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры административного права и процесса
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:
  1. *Россинский Б.В.* Тенденции развития системы государственного управления // *Lex Russica (Русский закон)*. 2024. Т. 77. № 4 (209). С. 76-84.
  2. *Россинский Б.В.* Значение структуры федеральных органов исполнительной власти в государственном управлении // *Актуальные проблемы российского права*. 2024. Т. 19. № 3 (160). С. 27-43.
  3. *Россинский Б.В.* Тенденции изменений в структуре федеральных органов исполнительной власти // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2024. № 8. С. 53-56.
  4. *Россинский Б.В.* Административно-правовые нормы как модели публичного управления // *Административное право и процесс*. 2024. № 8. С. 3-7.
  5. *Россинский Б. В.* Размышления об интегральной природе современной науки административного права // *Административное право и процесс*. 2024. № 4. С. 3-6.
  6. *Россинский Б.В.* Управленческая природа административного усмотрения // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2024. № 2. С. 87-91.
  7. *Россинский Б.В.* Административно-правовые формы управленческой деятельности в единой системе публичной власти // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2024. № 1. С. 3-8.
  8. *Россинский Б.В.* Система публичной власти и интеграция кибернетических и синергетических подходов в государственном управлении // *Lex Russica (Русский закон)*. 2022. Т. 75. № 7 (188). С. 28-39.
  9. *Россинский Б.В.* Законодательное обеспечение единства исполнительных органов с позиций теории систем // *Актуальные проблемы российского права*. 2022. Т. 17. № 9 (142). С. 11-21.
  10. *Россинский Б.В.* Проблемы единства исполнительных органов в системе публичной власти // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2022. №11. С. 3-8.
  11. *Россинский Б.В.* Роль системы публичной власти в реализации функций государственного управления // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2022. № 4. С. 77-84.
  12. *Россинский Б.В.* Исполнительные органы в системе публичной власти //

Правовая политика и правовая жизнь. 2022. № 2. С. 39-43.

13. *Россинский Б.В.* Понятие, классификация и природа мер административного принуждения // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2021. № 11. С. 3-9.

14. *Россинский Б.В.* Современное понимание предмета административного права // *Правовая политика и правовая жизнь.* 2021. № S3-1. С. 37-43.

15. *Россинский Б. В.* Развитие представлений о предмете административного права // *Административное право и процесс.* 2021. № 5. С. 613.

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Зырянова Сергея Михайловича  
на диссертацию Рукавишникова Сергея Михайловича на тему:  
«Механизм административно-правового регулирования в сфере  
высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров»  
(Саратов, 2025. 537 с.), представленную в диссертационный совет  
24.2.390.02 при федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего образования «Саратовская  
государственная юридическая академия» на соискание учёной степени  
доктора юридических наук по специальности  
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность диссертационного исследования С.М. Рукавишникова определена важными ролью и значением института высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров для эффективного функционирования государства и всех сфер жизнедеятельности общества. На необходимость совершенствования указанного института постоянно обращает внимание высшее руководство страны. При этом, как верно отмечает соискатель, важные изменения в организации механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров ожидаются в связи отказом от участия в Болонской системе, которая не показала каких-либо существенных преимуществ перед традиционной для Российского государства моделью вузовской и послевузовской подготовки (с. 7).

Вместе с тем, если общие вопросы административно-правового регулирования в сфере образования широко освещены на страницах юридической литературы, то проблематика механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров в правовой науке до сих пор на комплексной основе исследована недостаточно. Данное обстоятельство негативным образом влияет на правовое регулирование и практику применения законодательства об образовании, о науке и государственной научно-технической политике. Центральная проблема состоит в отсутствии четко выстроенной концепции

совершенствования указанного механизма, учитывающей современные вызовы и необходимость построения отвечающей потребностям развития социума модели его организации. Диссертационное исследование как актуально, так и своевременно, и призвано нивелировать имеющиеся проблемы теоретического и прикладного характера в области формирования и реализации механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров.

Диссертация С.М. Рукавишникова отличается новизной подходов к решению ряда спорных теоретических вопросов и практических задач. Научная новизна работы обусловлена как неразработанностью ряда вопросов рассматриваемой темы, имеющей важное практическое значение, так и внесением автором личного вклада в понимание отвечающего потребностям административного права механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров. Новизна темы исследования сочетается с высоким качеством подготовленной соискателем диссертации. Работа отличается концептуальностью изысканий. Ее положения имеют ценность для науки административного права, а также практики. Привнесены принципиально новые обобщения в научное понимание указанного механизма.

Грамотно определены объект и предмет исследования (с. 10-11). Цель работы достигается посредством постановки и решения обозначенных в диссертации исследовательских задач (с. 11-12). Теоретическая основа диссертации представлена современными концепциями административно-правовой науки. Достойной видится источниковедческая основа работы, включающая нормативные акты, судебную практику, проблемные публикации в периодической литературе, диссертации и авторефераты диссертаций, интернет-ресурсы (с. 14, 459-524). При этом важно отметить критический анализ литературных источников и судебных решений по теме исследования. Методологическую основу исследования составили современные общенаучные и специальные способы познания (с.12-13).

Диссертация имеет ценность для административно-правовой науки, что подтверждают основные положения, выносимые на защиту (с. 15-21), прошедшие необходимую апробацию (с. 23-24). Все это позволяет говорить о высокой степени достоверности и обоснованности положений диссертации.

Работа логично структурирована и состоит из введения, двух разделов, пяти глав, включающих двадцать один параграф, заключения, библиографии, приложения. Введение содержит необходимые реквизиты и соответствует своему назначению (с. 5-24). В первой главе внимание соискателя сосредоточено на понятии, особенностях и структуре административно-правового регулирования (с. 25-40); сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров как объекте государственного управления и административно-правового регулирования (с. 41-53); понятии и сущности механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров (с. 54-66); методологических аспектах исследования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров (с. 66-85). Во второй главе диссертантом раскрыты конституционно-правовые основания и условия формирования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров (с. 86-103); правовые условия и перспективы развития системы высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров современной России, связанные с участием в ЕАЭС и БРИКС (с. 103-119). В третьей главе исследованы отдельные элементы структуры механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, включая: нормативно-правовое регулирование публичного управления в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров (с. 120-138); управленческие правоотношения (с. 138-159); акты правоприменения (с. 159-170); административно-правовые средства организации получения высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров (с. 170-

181); меры административно-правового убеждения, стимулирования и принуждения в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров (с. 182-205). Четвертая глава посвящена вопросам организации механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования, в том числе: компетенции органов государственного управления в сфере высшего образования (с. 222-250); организации стратегического планирования развития системы высшего образования (с. 250-270); лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего образования (с. 271-303); государственной аккредитации образовательной деятельности в сфере высшего образования (с. 303-329); государственного контроля (надзора) в сфере высшего образования (с. 329-356); общественного контроля в системе высшего образования (с. 356-383). Пятая глава содержит анализ организации механизма административно-правового регулирования в сфере подготовки научно-педагогических кадров, а именно: компетенции органов государственного управления, обеспечивающих подготовку научно-педагогических кадров (с. 384-404); подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре (адъюнктуре) (с. 404-429); подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в докторантуре (с. 430-449). Обобщающие выводы, суждения, предложения и рекомендации по теме исследования нашли концентрированное закрепление в заключении (с. 450-458). Содержательным представляется приложение к диссертации (с. 525-537).

Обращает на себя внимание системный характер работы, а также научный стиль изложения материала. Диссертанту удалось выявить узловые проблемы, показать специфику механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров. Комплексное единое исследование вопросов административно-правовой организации высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров представляется методологически верным и обоснованным.

Наибольший интерес представляют положения диссертации, в которых раскрывается её научная новизна и значимость. В частности, понимание механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров как сложного явления, образованного органической и функциональной составными частями (с. 15, 38-40, 61-62). Научной значимостью отличается выделение базовых элементов научной концепции совершенствования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров с учетом современных вызовов (с. 15-17, 62-66). Заслуживают поддержки авторские разработки в области повышения эффективности деятельности аспирантов и молодых ученых, усиления государственного контроля за воспитательной составляющей учебного процесса в вузах, обоснования необходимости учета в разрабатываемой стратегии развития образования перспектив совершенствования высшего образования (с. 17-18, 183-195, 241-248, 268-270).

Трудно не согласиться с идеями соискателя о расширении содержания нормативно-правового регулирования статуса попечительского, управляющего и наблюдательного совета в вузах, что будет способствовать усилению гарантий реализации прав и законных интересов обучающихся образовательных организаций высшего образования, повышению его качества (с. 18-19, 367-371, 382-383); об установлении ответственности научного руководителя аспиранта за надлежащие результаты его деятельности (с. 20, 423-425); о совершенствовании правового статуса докторанта и научного консультанта в части установления прав, обязанностей и ответственности (с. 21, 437-448). Практическое воплощение предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего федерального законодательства осуществлено в проекте федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

Диссертант сумел подтвердить и широко проиллюстрировать теоретические положения примерами из практики. Они могут быть использованы для дальнейшего научного исследования вопросов формирования и реализации механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, а также в правоприменительной деятельности органов исполнительной и судебной власти. Отдельные материалы исследования также могут быть применены в учебном процессе в ходе преподавания базовой учебной дисциплины («Административное право») и спецкурсов, а также при написании учебных и учебно-методических пособий.

Несмотря на многие несомненные достоинства диссертационного исследования С.М. Рукавишникова, оно, как и иной научный труд, не лишено и определенных спорных, полемических суждений. Некоторые положения требуют авторского пояснения, уточнения.

1. Формулируя базовые элементы научной концепции совершенствования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, автор указывает на необходимость гармонизации инструментов государственного управления в сфере высшего образования с отраслевыми потребностями экономики в целях достижения технологического суверенитета и лидерства Российской Федерации. Однако в силу наличия международной специализации труда, существенного задела по большинству критических технологий у основных индустриально развитых стран (КНР, США) и их фактического технологического лидерства возможности России ограничены, что обуславливает декларативность заявленного концептуального положения о необходимости достижения технологического лидерства.

2. Автором поддерживается тезис о том, что правоотношения в сфере государственной аккредитации образовательной деятельности по своей сути

являются социальными связями контрольно-надзорного типа, поскольку сущность аккредитации состоит в проведении проверочных мероприятий, направленных на определение соответствия качества образования установленным требованиям, а предписание об устранении выявленного нарушения, выдаваемое по результатам осуществления контрольно-надзорных мероприятий, направлено в числе прочего на приведение образовательной деятельности к необходимым аккредитационным показателям (с. 152). Однако следует обратить внимание на то, что соответствующее предписание выдается по итогам процедуры государственного контроля (надзора), то есть за рамками процедуры аккредитации. При этом данные процедуры регламентированы различными нормативными актами и имеют разные правовые последствия. Так, в случае выявления несоответствия образовательной деятельности аккредитационным показателям по результатам процедуры аккредитации она завершается принятием решения об отказе в государственной аккредитации. В свою очередь, лишь по итогам процедуры государственного контроля (надзора) в сфере высшего образования может быть выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

3. В результате исследования отношений, возникающих в связи с организацией и проведением общественного контроля в сфере высшего образования (с. 356 – 383) соискатель формулирует дефиницию понятия «общественный контроль в сфере высшего образования» (с. 18), в котором выделяет, в том числе такую форму деятельности, как общественно-профессиональная аккредитация. Не приведет ли реализация такого предложения к тому, что от контроля за деятельностью органов государственной власти, как это предусматривается Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», общественные контролеры переключатся на контроль за деятельностью образовательных организаций?

4. Современной тенденцией нормативно-правового регулирования государственно-управленческой деятельности является установление правил оценки эффективности функционирования органов исполнительной власти, в том числе при осуществлении контрольно-надзорного производства. Однако, рассматривая вопросы государственного контроля (надзора) в сфере высшего образования, автор не обращается к проблематике оценки эффективности контрольно-надзорной деятельности. В настоящее время в основу такой оценки положено выявление достигнутых индикативных показателей, что не всегда является действенным средством улучшения деятельности контрольно-надзорных органов. Поэтому исследование данных вопросов представляется перспективным направлением научных исследований и могло бы усилить представленную к защите диссертацию.

5. В структуре 5 главы диссертации выделены параграфы, посвященные исследованию проблематики подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре (адъюнктуре) и докторантуре. В то же время вопросы прикрепления к образовательной организации высшего образования для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ аспирантуры на уровне отдельного параграфа не рассматриваются. Такой подход вряд ли можно считать оправданным ввиду доминирования подзаконного регулирования в этой сфере и наличия ряда неразрешенных вопросов, затрагивающих роль научных руководителей соискателей в подготовке диссертации, требования, которые должны к ним предъявляться, условия договора о прикреплении, что требует обстоятельного анализа.

Высказанные суждения не умаляют научной значимости проведенного исследования и не влияют на его общую положительную оценку, являются дискуссионными или выступают ориентирами для дальнейшего научного исследования. Работа содержит многие интересные положения и выводы, аргументированные суждения. Предложения и рекомендации, полученные в ходе исследования, отражены в публикациях соискателя, в том числе в

изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций. Публикации соответствуют теме работы и отражают её содержание. Автореферат диссертации отвечает предъявляемым к нему требованиям, содержит необходимые атрибуты, раскрывает основные положения и выводы работы, концентрированно объясняет сущность проведенного исследования.

Диссертация соответствует современному этапу развития отечественной юриспруденции, отвечает потребностям науки и практики, является оригинальным, структурно обоснованным, имеющим внутреннее единство, творческим, самостоятельно выполненным, завершенным трудом. Работа написана на достойном научно-теоретическом уровне, свидетельствует о личном вкладе автора в науку административного права, отличается существенной новизной, содержит совокупность интересных, важных, строго аргументированных и критически оцененных решений в области формирования и реализации механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, а равно новые научные результаты. Работа вносит значительный вклад в развитие теории административного права и практики административно-правового регулирования, в ней содержится решение научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение.

На основании изложенного диссертация на тему: «Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Рукавишников Сергей Михайлович заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических

наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор



Зырянов Сергей Михайлович  
«8» декабря 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Зырянов Сергей Михайлович

Наименование организации, в которой работает официальный оппонент: Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

Должность: главный научный сотрудник отдел административного законодательства и процесса

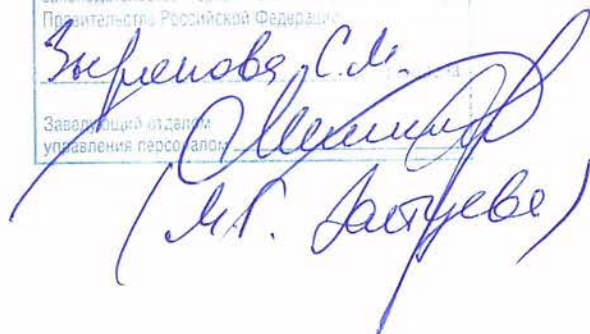
Почтовый адрес: Российская Федерация, 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34.

Телефон: +7 (495) 719-70-00

Адрес электронной почты: adm1@izak.ru

Электронный адрес официального сайт в информационно-коммуникационной сети «Интернет»: <https://izak.ru/>

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»  
Зырянов С.М.  
Заведующий отделом управления персоналом



### **Сведения об официальном оппоненте:**

1. Зырянов Сергей Михайлович

2. Доктор юридических наук (научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация – 12.00.14 - административное право, финансовое право, информационное право)

3. Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Зырянов, С.М.* Место и роль государственного контроля (надзора) в механизме правового регулирования / С.М. Зырянов // Административное право и процесс. 2025. № 4. С. 15-21.

2. *Зырянов, С.М.* В поисках критериев обоснованности размеров административных наказаний / С.М. Зырянов, А.В. Калмыкова // Безопасность дорожного движения. 2025. № 2. С. 37-43.

3. *Зырянов, С.М.* Современное представление о месте государственного контроля (надзора) в механизме правового регулирования в спектре реформирования регуляторной политики / С.М. Зырянов // Публичное право сегодня. 2023. № 2 (16). С. 55-67.

4. *Зырянов, С.М.* Административная ответственность в современном механизме правового регулирования в спектре реформирования регуляторной политики / С.М. Зырянов // Публичное право сегодня. 2023. № 4 (18). С. 37-50.

5. *Зырянов, С.М.* Государственный контроль (надзор) / С.М. Зырянов. – М.: Изд-во ООО «Юридическая фирма Контракт», 2023. 232 с.

6. *Зырянов, С.М.* Системные связи государственного контроля (надзора) с иными функциями механизма административно-правового регулирования / С.М. Зырянов // Актуальные проблемы контрольно-надзорной деятельности публичной администрации и отдельных видов административного судопроизводства по делам, возникающим из контрольно-надзорных правоотношений: сборник научных статей (Москва, 21 апреля 2023 год). – М.: Российский государственный университет правосудия, 2023. С. 11-18.

7. *Зырянов, С.М.* Комплексный межотраслевой подход – залог успеха регулирования / С.М. Зырянов // Управление через право: Регуляторная политика в России и за рубежом: сборник материалов Международной научно-практической

конференции (Москва, 31 марта 2021 год). М.: Изд-во Инфотропик Медиа, 2022. С. 37-45.

8. *Зырянов, С.М.* Новая регуляторная политика в России – модернизация командно-контрольной модели регулирования / С.М. Зырянов // Публичное право сегодня. 2021. № 2 (8). С. 43-52.

9. *Зырянов, С.М.* Формирование цифровой среды доверия в рамках ЕАЭС / С.М. Зырянов, А.В. Калмыкова // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2021. № 2. С. 23-27.

В объединённый диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104.

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента д.ю.н., профессора Мартынова Алексея Владимировича на диссертацию Рукавишников Сергея Михайловича: «Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров», представленную в диссертационный совет 24.2.390.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2025. 537 с.)**

Диссертация Рукавишников Сергея Михайловича посвящена теме, степень разработанности которой не позволяет говорить о всестороннем научном рассмотрении проблем установления и реализации механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров. Однако она имеет большое практическое значение для деятельности федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять государственное управление в данной сфере. Предназначение данного механизма состоит в формировании надлежащих правовых и организационных условий для подготовки высококвалифицированных кадров в целях обеспечения ими всех областей, отраслей и сфер государственного управления, а также для воспроизводства научных и научно-педагогических кадров, что представляет особую значимость с точки зрения дальнейшего развития страны, достижения научно-технологического лидерства по ключевым направлениям.

Актуальность данной темы несомненна и обусловлена следующим. Сфера высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров является одной из основополагающих, поскольку от ее эффективного функционирования зависит повышение экономического, социально-культурного потенциала страны, возможность надлежащего обеспечения безопасности личности, общества и

государства от внешних и внутренних угроз. Особенно это важно с учетом сложившейся международной обстановки, характеризующейся внешнеполитическим давлением на Россию со стороны недружественных стран, существенным ослаблением внешних связей в сфере образования и науки в рамках глобализованного образовательного пространства. В таких условиях особую значимость приобретает укрепление научно-образовательного суверенитета, построение системы высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров на основе лучших советских практик с учетом современного российского опыта, открытой при этом к внешним связям на платформах БРИКС, ЕАЭС и других перспективных межгосударственных объединений, в которых Российская Федерация состоит. В связи с этим повышенную значимость имеет принятие мер, направленных на повышение эффективности механизма административно-правового регулирования в данной сфере, в том числе связанных с трансформацией уровней профессионального образования в целях открепления от Болонской системы, улучшением организации федерального государственного управления в сфере образования и науки, приведением федеральных государственных образовательных стандартов и перечней специальностей в соответствие с отраслевыми потребностями экономики. Однако в настоящее время существует ряд теоретических и практических проблем, которые являются следствием недостаточно чёткого законодательного регулирования и реализации механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров. Это касается, прежде всего, обусловленных Болонской системой уровней высшего образования, осуществления лицензионных, аккредитационных процедур, контрольно-надзорной деятельности, подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, докторантуре и в рамках прикрепления соискателей к образовательным организациям высшего образования. С этим связана необходимость научной разработки рекомендаций, направленных на повышение эффективности норм, регулирующих соответствующие отношения. Диссертация С.М. Рукавишникова является успешной попыткой осветить комплекс данных проблем, а также

предложить пути их разрешения.

Изложенное выше дает основания полагать, что тема диссертационного исследования С.М. Рукавишникова, безусловно, является актуальной и практически значимой. В рецензируемой работе диссертант формулирует ряд обоснованных теоретических положений, которые послужили базисом для предложений по оптимизации правового регулирования организационно-управленческих отношений в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров.

В основу научного исследования темы диссертации автором была положена прочная теоретическая база, в которую вошли современные научные труды ведущих российских ученых в области административного права как по тематике государственного управления в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, так и по общим вопросам административного права, а также работы специалистов в области философии, педагогики, политологии, социологии, экономики, общей теории государства и права, конституционного и финансового права. Кроме того, диссертант не ограничился исследованием только научных работ. С.М. Рукавишников, анализируя теоретические вопросы, проиллюстрировал их критическим рассмотрением примеров из правоприменительной практики органов судебной власти, отражающей проблемы осуществления государственного контроля (надзора) и государственной аккредитации в сфере высшего образования, а также статистическими данными и аналитическими материалами уполномоченных в данной сфере федеральных органов исполнительной власти.

Представленная к защите диссертация позволяет говорить о высоком уровне методологической подготовленности автора, наличии у него навыков исследователя и аналитика, способного решать научные проблемы, имеющие важное политическое и социально-экономическое значение. Использование автором современной общенаучной, частнонаучной и специальной методологии обусловили достоверность выводов и научных обобщений исследования.

Научная новизна работы состоит в том, что она представляет собой первое в науке административного права комплексное монографическое исследование проблем установления и реализации механизма административно-правового

регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, поскольку в нем впервые нашли освещение и подвергнуты анализу как общетеоретические вопросы сущности и структуры механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, так и основные направления его организации.

Тем самым, на основе анализа действующего законодательства об образовании, о науке и государственной научно-технической политике и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих отдельные вопросы данной сферы, диссертантом подготовлены предложения, направленные на совершенствование нормативно-правового регулирования, и обоснованы основные средства повышения эффективности правоприменительной деятельности. В связи с этим можно сделать вывод, что настоящее исследование вносит значительный вклад в развитие науки административного права.

Изучив диссертацию С.М. Рукавишникова и опубликованные им по теме диссертации работы, можно констатировать высокую степень обоснованности сформулированных автором научных положений, выводов и рекомендаций. На большом эмпирическом материале показаны ключевые проблемы формирования и реализации механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, сформулированы базовые элементы научной концепции совершенствования его механизма с учетом современных вызовов.

Следует также указать, что основные положения, выносимые автором на защиту, содержат ключевые выводы проведенного исследования и подтверждают научную новизну диссертации.

Объем и структура работы соответствуют логике и содержанию проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, двух разделов, пяти глав, объединяющих двадцать один параграф, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе, включающей в себя четыре параграфа, автором подвергнуты анализу общетеоретические вопросы государственного управления в сфере высшего

образования и подготовки научно-педагогических кадров, формирования механизма административно-правового регулирования в данной сфере и его сущности, сформулированы базовые элементы научной концепции совершенствования механизма административно-правового регулирования в указанной сфере. Кроме того, изложены обстоятельства, определяющие специфику методологии исследования названного механизма.

Во второй главе С.М. Рукавишниковым проведен анализ конституционных норм, на основе которых выстраивается механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров. Автором предпринята попытка выявить конституционную природу правоотношений, связанных с подготовкой диссертаций в рамках докторантуры и соискательства. Высказан ряд важных идей, в том числе о возможности совершенствования отечественной модели высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров с использованием потенциала межгосударственных организаций, в которых состоит Российская Федерация, в том числе БРИКС и ЕАЭС, охватывающих значительную территорию и обладающих колоссальным потенциалом в области экономического и социокультурного сотрудничества.

В третьей главе изложена нормативная основа, на которой выстраивается государственно-управленческая деятельность в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, раскрыто содержание управленческих правоотношений в данной сфере, исследована проблематика правоприменительной деятельности и принимаемых в ходе ее осуществления актов, сформулированы понятие и признаки административно-правовых средств организации получения высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, показаны позитивные и негативные инструменты воздействия государства на участников соответствующих общественных отношений, определены стратегические направления развития системы высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров.

В четвертой главе автором выявлена структура органов государственного управления в сфере высшего образования и определены направления оптимизации

их компетенции, проанализировано содержание соответствующих политико-правовых документов, исследованы проблемы реализации компетенции Рособнадзора в области лицензирования, государственной аккредитации, государственного контроля (надзора) и общественного контроля в сфере высшего образования.

В пятой главе исследованы полномочия органов государственного управления в сфере подготовки научно-педагогических кадров и определены направления их оптимизации, рассмотрены организационно-правовые проблемы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и докторантуре, вопросы правового статуса научных консультантов и научных руководителей и сформулированы предложения по совершенствованию соответствующих правил.

К замечаниям по тексту диссертации можно отнести следующее:

1. На стр. 62-66 диссертации автором сформулированы базовые элементы научной концепции совершенствования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров, которые ограничены пятью позициями. Однако, как указывает сам автор, выработка такой концепции позволяет выявить проблемные направления деятельности государства в соответствующей сфере и обозначить варианты устранения негативных явлений в системе высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров. Вместе с тем в действительности указанная проблематика перечисленными пятью элементами не ограничивается. В частности, автором мог бы быть включен в данную концепцию возможный механизм совершенствования государственного контроля (надзора) в сфере высшего образования.

2. Актуальной тенденцией законодательного регулирования, охватившей все сферы функционирования социума, является цифровизация различных видов деятельности государственных органов, в том числе в рамках осуществления административных процедур. Сфера высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров не является исключением, где цифровизация развивается довольно быстрыми темпами. Однако в диссертации соответствующие вопросы

затронуты в ограниченном объеме. Следовало бы большее внимание уделить проблематике внедрения и использования электронной информационно-образовательной среды, мониторинга в электронной форме в рамках лицензионного контроля в сфере высшего образования, цифровизации процедур присуждения ученых степеней и другим сторонам использования новых информационных технологий в данной сфере.

3. Большое значение для выявления возможных перспектив совершенствования механизма административно правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров имеет анализ зарубежного опыта, позволяющий выявить передовые практики в этой сфере. В диссертации подобный опыт исследован фрагментарно в рамках изложения отдельных вопросов формирования и реализации указанного механизма. В то же время выделение отдельного параграфа в работе по данной проблематике могло бы повысить результативность научного поиска за счет установления наиболее удачных моделей организации сферы высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров на основе их комплексной характеристики.

4. Следует обратить внимание на спорность композиционного решения по организации научного материала, когда методологические аспекты исследования механизма административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров излагаются в завершающем параграфе главы 1, тогда как это базовые, отправные, исходные вопросы, требующие осмысления и обоснования, начиная с первого параграфа и в рамках всей главы 1, как это естественным образом принято в докторских диссертациях.

В то же время высказанные замечания носят во многом дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования. Автором внесен существенный личный вклад в разработку путей совершенствования норм, определяющих механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических

кадров, соответствующий современному этапу развития административно-правовой науки и отвечающий потребностям юридической практики.

Автореферат отражает основные положения диссертации. В научные публикации автора включены важнейшие и принципиальные положения исследования.

Таким образом, диссертация Рукавишникова С.М. «Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой административного  
и финансового права ФГАОУ ВО  
«Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»

А.В. Мартынов

07 октября 2025 г.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

З.М. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
НИНТУ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

Т.А. СУББОТИНА

Наименование организации: Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования «Национальный  
исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»

Почтовый адрес организации: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

Телефон: +7 (831) 462-30-03

Адрес электронной почты: unn@unn.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.unn.ru>

### **Сведения об официальном оппоненте:**

1. Мартынов Алексей Владимирович

2. Доктор юридических наук (12.00.14 - административное право, финансовое право, информационное право – научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация)

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», заведующий кафедрой административного и финансового права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Мартынов, А.В.* Подготовка административных актов с использованием искусственного интеллекта: проблемы, перспективы, недалекое будущее / А.В. Мартынов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2024. № 5. С. 130-142.

2. *Мартынов, А.В.* Роль и значение административного обыкновения в механизме принятия управленческих решений / А.В. Мартынов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 5 (117). С. 73-82.

3. *Мартынов, А.В.* Административные акты органов государственного контроля и надзора: понятие, особенности и классификация / А.В. Мартынов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2023. № 11. С. 8-22.

4. *Мартынов, А.В.* Мораторий на проверки как специальный метод регулирования контрольно-надзорной деятельности / А.В. Мартынов, В.В. Черников // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2023. № 1. С. 114-132.

5. *Мартынов, А.В.* Государственный контроль и надзор в условиях санкционной агрессии против России / А.В. Мартынов, В.В. Черников // Административное право и процесс. 2022. № 8. С. 41-47.

6. *Мартынов, А.В.* Контроль и надзор в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / А.В. Мартынов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 11 (99). С. 50-59.

7. *Мартынов, А.В.* О правовом регулировании оценки качества цифровых технологий в публичном управлении / А.В. Мартынов, М.В. Бундин // Информационное право. 2021. № 3. С. 4-9.

8. *Мартынов, А.В.* Развитие новых форм и методов государственного контроля и надзора в условиях цифровой экономики / А.В. Мартынов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 11. С. 10-27.

9. *Мартынов, А.В.* Проблемы использования цифровых технологий в деятельности органов государственного контроля и надзора в условиях цифровой экономики (исследование, проведенное на основе опроса должностных лиц органов государственного контроля и надзора) / А.В. Мартынов, Е.В. Ширеева, А.Э. Логинова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 5. С. 119-135.

10. *Мартынов, А.В.* Новый этап административной реформы в Российской Федерации: условия, факторы и мероприятия, направленные на оптимизацию структуры органов исполнительной власти / А.В. Мартынов, В.В. Черников, И.Ф. Ляпин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 1. С. 120-139.