

Отзыв

на автореферат диссертации Коренной Анны Анатольевны на тему: «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Коренной не вызывает сомнения как с точки зрения экономических, так и политических факторов. Процесс формирования экономического уголовного права в России осуществляется в непростых условиях, что обуславливает необходимость теоретического осмысления модели уголовно-правовой охраны экономической деятельности. Несмотря на обилие монографических и диссертационных исследований по проблемам экономических преступлений, докторских диссертационных исследований не приводилось давно.

Научная новизна работы выражается в создании теоретической модели уголовно-правовой охраны экономической деятельности, выполненной в современный период с учетом санкций, которые испытывает российская экономика. Автор выдвигает положения на защиту, заслуживающие одобрения и поддержки – о понятии экономической деятельности, как объекте уголовно-правовой охраны, выделяет критерии верификации общественной опасности на основе организационно-экономических условий через структуру общественного отношения, раскрывает структурные элементы созданной творческой модели. Всего выделяется 26 положений, выносимых автором на защиту.

По ходу прочтения автореферата возникает два вопроса. Автор использует в тексте термин «экономическое уголовное право». Что понимается под этой подотраслью? Насколько целесообразно выделение подотраслей в уголовном праве?

Диссертация посвящена уголовно-правовой охране экономической деятельности. Чем, по мнению автора, охрана отличается от защиты, уголовно-правового регулирования, обеспечения? В чем новизна именно такого подхода, выбранного автором?

Как следует из автореферата, работа прошла необходимую апробацию, обладает необходимой достоверностью, что отражается в избранной методологии исследования, представленных теоретической и эмпирической основах.

Диссертационное исследование Анны Анатольевны Коренной выполнено автором самостоятельно. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями и отражает основные положения диссертации.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение, отвечает требованиям, содержащиеся в Постановлении Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими изменениями), соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки), направлением исследования п.п. 1-8. Автор диссертации Анна Анатольевна Коренная заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки.

Заведующий кафедрой уголовного права

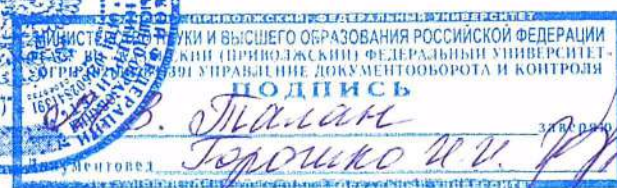
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

Федеральный университет»,

доктор юридических наук,

профессор

 Талан Мария Вячеславовна



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Талан Мария Вячеславовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права Юридического факультета КФУ (научная специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18. Тел. (843) 233-71-03. Email: kafedra.ksu@yandex.ru

В Диссертационный совет 24.2.390.03 при
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд.
104, стр. 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Коренной Анны Анатольевны «Теоретическая модель
уголовно-правовой охраны экономической деятельности», представленной на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 –
уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Сегодня экономическая деятельность стремительно эволюционирует: ежегодно внедряются новые информационные технологии, позволяющие управлять ранее неизвестными праву цифровыми активами и сложными схемами расчетов, что требует и новых форм государственного контроля. Приходится констатировать, что право, охраняющее данные отношения, неизбежно отстает от практики. Законодатель зачастую ограничивается точечными поправками в уголовный закон, которые не отличаются системностью и стабильностью, что, безусловно, предопределяет необходимость серьезного научного исследования теоретической модели уголовно-правовой охраны экономической деятельности, чем и обусловлена своевременность избранной А.А. Коренной темы.

Научная новизна диссертационного исследования очевидна, поскольку автор на основе комплексного анализа регулятивного и уголовного законодательства, обширной правоприменительной практики, а также фундаментального изучения доктринальных источников впервые разработал и представил теоретическую модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности.

Положения, выносимые на защиту, убедительны и позволяют получить полное представление об авторской концепции и основных результатах, полученных соискателем. Внимания и поддержки заслуживают, в частности: положение п. 1 – об экономической деятельности как объекте уголовно-правовой охраны; положение п. 3 – об определении характера общественной опасности преступлений в сфере экономической деятельности; положение п. 10 – об основании межотраслевой дифференциации юридической ответственности за отклоняющееся экономическое поведение; положения п.

12–14 – о теоретической модели квалифицирующих признаков преступлений в сфере экономической деятельности.

Автореферат позволяет сделать вывод о наличии в диссертации ряда иных значимых для юридической науки и практики выводов, которые являются обоснованными, последовательными и аргументированными.

Результаты диссертационного исследования обладают существенной теоретической и практической значимостью. Сформулированные автором предложения и выводы в известной мере способствуют развитию доктрины уголовного права, которые могут служить основой для дальнейших исследований по данной теме. Результаты работы применимы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе.

Поддерживая основные выводы диссертационного исследования, считаем необходимым обратить внимание на дискуссионный характер п. 24 положений, выносимых на защиту. Представляется, что выделенные автором типы последствий экономических отношений не в полной мере соответствуют логическим правилам классификации: объемы классификационных групп не должны пересекаться, а деление должно производиться по единому основанию. Так, выделяемые А.А. Коренной первичные последствия по своей сути могут быть как количественными, так и качественными. Кроме того, представляется, что при выделении первичных последствий логично было бы говорить не о последствиях-состояниях, а о вторичных последствиях.

Вместе с тем указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и никак не влияют на положительное впечатление от содержания автореферата, отразившего сущность диссертационного исследования.

Из автореферата диссертации следует, что результаты исследования А.А. Коренной прошли достаточную апробацию. Поставленные автором задачи решены на высоком теоретическом уровне. Исследование соискателя представляет собой самостоятельное, целостное и логически завершенное исследование, которое можно квалифицировать как научное достижение, вносящее вклад в развитие науки уголовного права.

Таким образом, исходя из анализа автореферата диссертации Коренной Анны Анатольевны на тему: «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности», считаем, что представленное ей диссертационное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, в соответствии с абз. 1 п. 9, п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11 октября 2024

г.), а ее автор Коренная Анна Анатольевна заслуживает присвоения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и прокурорского надзора ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Соловьевой Еленой Александровной, обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права и прокурорского надзора ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» «27» ноября 2025 г., протокол номер 3.

Заведующий кафедрой уголовного права
и прокурорского надзора
Пермского государственного национального
исследовательского университета
Кандидат юридических наук, доцент



Боровых Л.В.

Контактные данные: ФГАОУ «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, 15. Тел: +7 (342) 2-396-492, адрес электронной почты: criminalaw@mail.ru. Официальный сайт организации: <http://www.psu.ru/>.

«28» 11 2025 г.



Подпись *Л.В. Боровых* заверяю
именной секретарь совета
Е.Ф. Антонова

В диссертационный совет 24.2.390.03, созданного на базе ФГКОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коренной Анны Анатольевны на тему «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование Коренной Анны Анатольевны проведено на *актуальную* тему «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности», что вполне убедительно обосновывается автором в содержании автореферата. Справедливо отмечено, что с момента своего вступления в силу УК РФ 1996 г. претерпел множество изменений. В частности, было принято 64 федеральных закона о внесении поправок в главу 22, в результате чего 100 % ее статей подверглись изменениям и дополнениям. Многократные изменения в законодательстве, касающиеся экономической деятельности, требуют постоянного анализа и адаптации его к новым условиям и вызовам. Теоретическое переосмысление системы экономических преступлений также вызвано постоянной корректировкой позитивного законодательства, лежащего в основе положений норм УК РФ, существенным усложнением экономики и увеличением ее объема, имеющегося в современных условиях. В связи с этим детальное изучение диссертантом именно тех экономических отношений, которые особо нуждаются в более эффективной модели уголовно-правовой охраны, с позиций научного конструирования и прогнозирования, своевременно и чрезвычайно важно.

В силу крайне высокой актуальности наиболее точно определена основная *цель* представленного исследования, которая заключается в формировании универсальной теоретической модели уголовно-правовой

охраны экономической деятельности, опирающейся на модернизированную теорию общественной опасности и пригодной для использования в законодотворчестве и правоприменении.

Соответственно сформулированной цели, в диссертации корректно сформулированы задачи; объект и предмет; нормативная, эмпирическая и теоретическая основы.

Методологическая основа диссертационного исследования представлена как диалектическим методом познания, так и такими общенаучными и частнонаучными методами: обобщение и абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, формализация и идеализация, аналогия, исторический, логический, классификация, наблюдение, измерение, эксперимент, восхождение от абстрактного к конкретному, системно-структурный, гипотетический, экстраполяция; математические методы; юридический метод; статистические методы и др.

Исследование А.А. Коренной обладает необходимыми характеристиками *научной новизны*. Непосредственно, оно состоит в том, что в впервые представлена теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности. Универсально-методологический характер предложенной модели делает ее применимой в законодотворческом процессе при установлении и последующей ревизии уголовной ответственности за любое преступление, совершаемое в сфере экономической деятельности, вне зависимости от содержания конкретного поведенческого акта, индивидуальных особенностей личности преступника, социально-экономических, политических и прочих условий. Универсальность теоретической модели допускает применение разработанных методологических подходов, в том числе, при алгоритмизации законодательной деятельности, что проиллюстрировано путем схематичного изложения базовых модельных положений.

Нормативная и теоретическая базы диссертационного исследования А.А. Коренной, без всяких сомнений, обладает высокой достоверностью. Это

подтверждается тем, что нормативная база, кроме уголовного, включает в себя обширнейшее законодательство других правовых отраслей, экономическое законодательство. Теоретическую базу докторской диссертации составили многочисленные труды по уголовному праву, криминологии, по гражданскому и административному праву, изученные в комплексе с монографическими работами по общей теории права, а также экономической теории.

Основные результаты диссертационного исследования прошли *апробацию* в опубликованных работах соискателя, на многочисленных научно-практических конференциях, в том числе международного уровня, внедрены в образовательный процесс, научно-исследовательскую деятельность, что подтверждает востребованность и значимость проведенного исследования.

Теоретическая и практическая значимость проведенного А.А. Коренной исследования состоит, прежде всего в создании теоретической модели уголовно-правовой охраны экономических отношений, основанной на теории общественной опасности, в получении других многочисленных результатов, которые могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, преподавательской и законотворческой деятельности.

Однако, как и в любой научной работе подобного рода, в диссертационном исследовании А.А. Коренной имеются спорные моменты, в частности:

1. На стр. 39 реферата идёт речь об экономическом обмане, который дифференцируется диссертантом как на документальный, вербальный (сообщение информации в любой форме), так и на обман посредством конклюдентных *действий* – *обман в форме сокрытия*. Не совсем ясно, возможно рассмотрение «обмана в форме сокрытия» как совершенного путем бездействия? Если да, то, какие границы допустимости пассивного обмана могут быть предложены?

2. На стр. 39 реферата приводится теоретическая модель деяния лишь в форме принуждения и обмана. Ввиду этого, возникает вопрос, в

современных условиях будет иметь значение рассмотрение теоретической модели деяния с административной преюдицией?


3. В п. 26 положений, выносимых на защиту (стр. 26-27 автореферата), автор, предлагает для преступлений в сфере экономической деятельности признать в качестве иной меры уголовно-правового характера – принудительную ликвидацию юридического лица с установлением двух условий ее применения. Первым из них выступает преступный способ образования создания или реорганизация юридического лица. Любопытно узнать, какие конкретные способы, получающие закрепление в уголовном законе, будут свидетельствовать о допустимости нарушения, например, при реорганизации юридического лица, позволяющие применить такую меру? Имеется вероятность возникновения определённых трудностей при применении такой меры, поскольку при многообразных способах реорганизации (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование (их сочетание)), предусмотренных в позитивном законодательстве (глава 4 ГК РФ и др.), будет сложно установить на практике существенность конкретного нарушения, допускающего применение указанной меры.

Несмотря на высказанные замечания, следует отметить, что диссертация А.А. Коренной является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей огромное значение для развития науки уголовного права, уголовно-процессуального права и криминологии.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что докторская диссертация А.А. Коренной на тему *«Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности»* выполнена на высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор, Анна Анатольевна Коренная, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», кандидатом юридических наук (5.1.4. – уголовно-правовые науки), доцентом Третьяк Марией Ивановной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса (протокол №7 от 25.11.2025).

Заведующий кафедрой
уголовного права и процесса
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
Доктор социологических наук,
Кандидат юридических наук (5.1.4 – Уголовно-правовые науки)
Доцент  Долгополов Кирилл Андреевич

25 ноября 2025 года

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»: 355000, г. Ставрополь, ул. Пушкина 1а, тел +7(8652) 95-68-08
E-mail: info@ncfu.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА
И.С. ГОРБАЧЕВ



В диссертационный совет 24.2.390.03
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности», представленной Коренной Анной Анатольевной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.4 «Уголовно-правовые науки»

Изучение автореферата диссертации Коренной Анны Анатольевны по теме «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности», позволяет сделать вывод о том, что представленная для защиты диссертация является научно-квалифицированной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, разработана совокупность теоретических положений, которые могут быть оценены как существенное научное достижение уголовно-правовой науки.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Несмотря на значительное количество серьезных доктринальных исследований, в том числе, на уровне докторских и кандидатских диссертаций, посвященных в той или иной степени разработке проблематики экономических преступлений и экономической преступности (степень научной разработанности полно и всесторонне раскрыта в тексте автореферата - стр. 7-8), современная уголовно-правовая доктрина остро нуждается в фундаментальных методологических работах, формирующих устойчивую теоретическую базу для разработки и принятия уголовного закона, способствующего, с одной стороны, эффективному противодействию экономической преступности, с другой, обеспечивающего свободное развитие экономических отношений без постоянного императивного, карательного вмешательства государства. Как представляется, рецензируемая работа решает указанную теоретико-прикладную задачу.

Обратим внимание, что автор детально, подробно с приведением обширных, разноплановых статистических данных (не только об уровне преступности, но и о показателях, характеризующих экономическую деятельность) убедительно обосновывает актуальность темы проведенного исследования.

Не вызывает сомнения и **научная новизна** диссертационного исследования: впервые на уровне докторского исследования предложены универсальные алгоритмы (стр. 14) формирования уголовного закона. Разработанные и аргументированные в диссертационном исследовании тезисы носят базовый характер, допустимо их применение на всех этапах законотворческого процесса, а также в процессе правоприменения для уяснения сущности уголовно-правового запрета и, как следствие, для надлежащей квалификации содеянного.

Автором корректно и логично сформулированы **цели и задачи** диссертационного исследования, которые, как следует из содержания автореферата, достигнуты в полном объеме.

Структура работы полностью соответствует логике сформулированных целей и задач, обеспечивает их достижение. Логика изложения - от сущностного общего (функциональные признаки экономической деятельности, ее структура), до общего специального (теория общественной опасности) к частному - отдельным структурным элементам системы уголовно-правовой охраны, представляется оптимальной и обеспечивает прочный теоретический фундамент предлагаемой диссертантом теоретической модели уголовно-правовой охраны экономической деятельности.

Эмпирическая база исследования также вызывает положительный отзыв. Автор обратился к обширному практическому материалу, изучил значительное количество уголовных дел, что позволило обеспечить достоверность выводов диссертационного исследования.

Работа прошла необходимую **апробацию**: опубликованы две монографии, значительное количество работ в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, автор неоднократно выступал на конференциях, в том числе на конференциях международного уровня (всего по теме диссертации опубликовано 67 работ).

Особый интерес вызывает предложенная автором детализация общественной опасности не только по признакам характера и степени, но и путем выделения самостоятельной уголовно-правовой категории - «условия общественной опасности». При этом диссертант не просто ссылается на необходимость расширенного подхода к элементам общественной опасности, а предлагает авторскую модель условий общественной опасности с выделением двух групп - социально-экономические и организационно-экономические (положения 5-9). При этом, подобный дифференцированный подход к трактовке общественной опасности следует признать абсолютно верным и предполагающим широкое применение при формировании уголовного закона.

Сложным, «пограничным», однако крайне интересным следует признать и суждение автора о привилегирующих признаках для преступлений в сфере экономической деятельности (положение 15). Подход автора, безусловно, является нетривиальным, в его основе лежат, в том числе, гражданско-правовые постулаты. Однако принимая во внимание бланкетность норм гл. 22 УК РФ, очевидный охранительный характер норм, применение конструкций иных отраслей права, с учетом уголовно-правовой специфики, обеспечивают системность российского права, что является как его принципом, так и целью.

Также я абсолютно согласен с А.А. Коренной в том, что система наказаний за преступления в сфере экономической деятельности нуждается в унификации на основании модельных правил (положение 25). Соглашусь с предлагаемой автором системой иных мер уголовно-правового характера, в том числе, с допущением применения в качестве таковой принудительной ликвидации юридического лица. Подобный подход соответствует принципу справедливости, экономии уголовно-правового воздействия и снимает дискуссию о расширении уголовной ответственности на юридических лиц.

По результатам изучения автореферата А.А. Коренной стоит обратить внимание на те положения, которые вызывают некоторые вопросы:

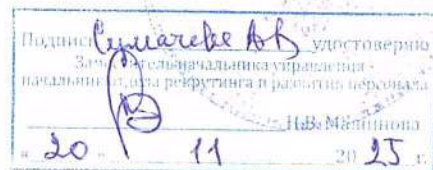
- во-первых, в дополнительной аргументации нуждается суждение автора об общественной опасности как единственном основании межотраслевой дифференциации ответственности;

- во-вторых, при моделировании цели экономического обмана автор указывает на два их вида: «прямое получение дополнительных экономических выгод» и «формирование фиктивного правового состояния». В этой связи возникает вопрос: что автор понимает под «фиктивным правовым состоянием» и какое уголовно-правовое значение оно имеет?

Однако высказанное замечание не влияет на общее положительное восприятие работы А.А. Коренной. Следует констатировать, что эта работа, исходя из содержания автореферата, представляет собой законченный, отличающийся научной новизной труд, вносящий существенный вклад в науку уголовного права, являющийся основой для дальнейших теоретических исследований различных групп преступлений. В работе решены существенные и значимые теоретико-прикладные задачи, которые обеспечивают как принятие обоснованного закона, так и качественное правоприменение.

Диссертационное исследование Коренной Анны Анатольевны на тему «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности» соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор данного исследования - Коренная Анна Анатольевна - заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор Академического департамента Школы права и управления Тюменского государственного университета  А.В. Сумачев
«20» ноября 2025 г.



Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Сумачев Алексей Витальевич, доктор юридических наук, профессор, научная специальность 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, профессор Академического департамента Школы права и управления Тюменского государственного университета.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»

625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6, Факс: 8 (3452) 59-75-59, 8 (3452) 59-74-29, адрес электронной почты: 597759@utmn.ru; сайт: <https://www.utmn.ru/>

Сумачев Алексей Витальевич: тел.: 8-922-478-71-22, адрес электронной почты: a.v.sumachev@utmn.ru,

Адрес места работы: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 38.

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук (специальность 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»)

Коренной Анны Анатольевны

**«Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической
деятельности»**

Автореферат диссертации Анны Анатольевны Коренной «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности» позволяет утверждать об актуальности и важности выбранной для исследования темы, что подтверждается бесконечным внесением изменений, поправок и дополнений в главу 22 Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации за сравнительно не долгий период существования уголовного закона. Реформирование законодательства, предусматривающего ответственность за совершение преступлений в сфере экономической деятельности, затронуло, как пишет автор, абсолютно все статьи указанной выше главы. Значимость изучения состоит в проведении теоретического анализа преступлений в сфере экономической деятельности с учетом политической ситуации и политических факторов, влияющих на экономическую систему государства. Автор акцентирует внимание на том, что теория правового моделирования, имевшая бытность еще с середины прошлого столетия, приобретает особую важность в настоящее время, в свете обосновываемой уголовно-правовой наукой идеи концептуального реформирования уголовного законодательства.

Степень теоретической разработанности проблемы внушительна, в работе представлены фундаментальные научные труды ведущих современных ученых в сфере уголовно-правовой и криминологической науки, которые автором классифицированы в два крупных блока: специализированные диссертации докторского уровня (Н.А., Лопашенко, В.И. Тюнин, М.В. Талан, Т.В. Пинкевич, А.Н. Гармаш и др.) и специализированные диссертации кандидатского уровня (проводится анализ 78 диссертаций) (с. 7). Анна Анатольевна при написании диссертации использует работы, посвященные как вопросам уголовно-правовой охраны экономической деятельности и аспектам уголовно-правового и

криминологического противодействия преступлениям в сфере экономической деятельности, так и основным институтам и категориям уголовного права (с. 8).

Выбор объекта и предмета исследования (с. 8-9), постановка цели и формулирование задач (с. 9-10) соответствуют выбранной теме и подчеркивают ее актуальность. Автором проделана серьезная и большая работа по сбору, изучению и анализу эмпирического материала: рассмотрены более 700 приговоров, определений и постановлений по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности, вынесенных в 2005-2025 гг. правоприменительными органами (перечислены на с. 11) субъектов Российской Федерации, свыше 500 актов арбитражных судов различных уровней, затрагивающих сферу исследуемых отношений; проведены социологические опросы, анализ статистических данных, представленных Минэкономразвития РФ о развитии экономики страны и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ о привлечении к уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности (с. 11), что указывает на обоснованность сделанных в диссертации теоретических и практических выводов.

Диссертации присуща научная новизна как в постановке непосредственно самих проблем, так и в выводах и предложениях, сформулированных в результате проведенного исследования. Так, А.А. Коренная в качестве новизны исследования предлагает универсальную теоретическую модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности.

Особое внимание заслуживают представленный автором комплекс положений, выносимых на защиту, количество которых составило 26 пунктов, каждое из которых соответствует цели и задачам исследования и находит свое отражение в ее содержании. В научной работе предложено самостоятельное рассуждение теории структурирования экономической деятельности в зависимости от различных оснований; определены свойства и содержание характера, степени и условий общественной опасности; выделены структурные элементы теоретической модели уголовно-правовой охраны экономической деятельности (с. 16-20).

Следует подчеркнуть важность выделения автором уголовно-правового, экономического, документального обмана, и формализации их в юридической конструкции уголовно-правовых норм (с. 23-24). Не менее важными представляются также вынесенные на защиту предложения соискателя, связанные

с теоретическим основанием пенализации преступлений в сфере экономической деятельности в соответствии с указанными в п. 25 модельными правилами пенализации.

Анной Анатольевной при проведении диссертационного исследования была достаточно широко использована методологическая база, и как видно из автореферата, использовано правильное сочетание общенаучных и частно-научных методов познания, позволивших характеризовать проведенный труд как достаточно полный и доказательный. В связи с этим теоретическая и практическая значимость работы не вызывает никаких сомнений, поскольку выводы и рекомендации, сформулированные в ней обосновывают теорию уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности и методологию уголовно-правовой науки. Диссертационная работа обладает научной новизной, которая в концентрированном виде выражена в предложениях и выводах, выносимых на защиту.

По нашему мнению, важное значение для положительной оценки проделанной соискателем научной работы, имеет внушительное количество публикаций, подготовленных по теме исследования, включая опубликованные в реферируемых ВАК Минобрнауки России изданиях, а также монографии и учебные пособия, в которых нашли отражение основные результаты исследования.

Акцентируя внимание на несомненной актуальности и научной состоятельности проведенного А.А. Коренной диссертационного исследования, представляется возможным уточнить некоторые вопросы, возникающие при анализе положений выносимых на защиту.

На с. 21, 38 автореферата описывается теоретическая модель привилегирующих признаков преступлений в сфере экономической деятельности, позволяющей применить к лицу, совершившему преступление, меньший объем карательных уголовно-правовых мер. Понимая, что привилегия выступает универсальным способом правовой дифференциации, способствующей улучшению положения виновного, смягчению его ответственности, уменьшению объема и степени общественной опасности деяния, хотелось бы услышать позицию автора о том, какие преступления в сфере экономической деятельности должны или могут пользоваться правом уголовно-правовой привилегии (на примере конкретных статей УК РФ), и, напротив, к каким преступлениям невозможно

применять поощрительное и стимулирующее отношение. Данное рассуждение представляется необходимым в рамках уточнения соответствия привилегированности преступлений в сфере экономической деятельности принципу равенства всех перед законом и принципу справедливости.

Подход к решению поставленных задач и результаты проведенной работы показывают высокую подготовленность автора к постановке и решению теоретических и практических проблем, а также высокий уровень профессиональной подготовки, необходимый для их решения.

На основании содержания автореферата, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Коренной Анны Анатольевны выполнено на высоком теоретическом уровне, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, и его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки».

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»
Юридического института ФГБОУ ВО
«Северо-Кавказская государственная академия»,
кандидат юридических наук (12.00.08), доцент,

21 ноября 2025 г.

Зульфия Азреталиевна Чочуева

Контактные данные:

369001, Россия, КЧР, г. Черкесск, ул. Ставропольская, д. 36.
89187155551, 89383090555; zu_chochueva@mail.ru



В диссертационный совет 24.2.390.03 на базе
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности», представленной Коренной Анной Анатольевной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.4 «Уголовно-правовые науки»

Диссертационное исследование Коренной Анны Анатольевны подготовлено на актуальную тему, что убедительно обосновывается в содержании автореферата.

Экономическая деятельность является фундаментальным элементом функционирования современного общества: она обеспечивает материальную базу, необходимую для нормального, достойного уровня жизни населения, развитие технологий и инноваций; эффективное регулирование и управление экономическими процессами позволяет оптимизировать использование ресурсов, способствует устойчивому развитию, и что особенно важно в текущей геополитической ситуации - является основой безопасности государства. Уголовно-правовая охрана экономической деятельности, являясь неотъемлемой частью правовой системы, выступает гарантией «нормального» хозяйственного оборота, исключая или минимизируя возможность различного рода «отклоняющегося экономического поведения», как его называет диссертант в своей работе.

К настоящему времени в главу 22 Уголовного закона внесено более 60-ти различных изменений, которые, как справедливо отмечается в науке уголовного права, зачастую носят фрагментарный, бессистемный характер и не имеют под собой сколь-либо серьезного теоретического обоснования.

Изучение автореферата диссертации Коренной А.А. позволяет констатировать, что автором проведена серьезная исследовательская работа по формированию теоретической базы, способной явиться основой как для «инвентаризации» действующего уголовного закона, так и для будущей правотворческой деятельности по разработке и принятию нового экономического уголовного законодательства. Так, в частности, диссертант изучает и анализирует не только право в его различных проявлениях, но и уделяет особое внимание специфике охраняемых общественных отношений (в параграфе 1.1. работы выделены функциональные признаки экономической деятельности, проведено ее структурирование),

что, как представляется, является фактическим базисом как для регулирования, так и для эффективной охраны специфических общественных отношений.

Структура диссертационной работы соответствует целям и задачам исследования. Выделение не только глав, но и разделов (Раздел I «Теория правового моделирования уголовно-правовой охраны экономической деятельности», Раздел II «Структурные элементы уголовно-правовой охраны экономической деятельности») обеспечивает логическую последовательность изложения материала, а также теоретическую обоснованность моделирования самостоятельных компонентов целостной системы охраны экономических отношений.

Цель диссертации сформулирована четко и недвусмысленно (стр. 9). Поставленные автором задачи коррелирует с обозначенной целью, и, как представляется, достигнуты в процессе исследования. Приведенный в работе (как в тексте автореферата, так и как следует из его содержания – в приложениях к диссертации) обзор степени научной разработанности проблематики диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что рецензируемая работа отличается новаторским подходом к методологии формирования уголовного закона.

Безусловный интерес и положительную оценку заслуживают универсальность и комплексность предлагаемой автором модели уголовно-правовой охраны, которая включает в себя значительный объем теоретически обоснованных уголовно-правовых конструкций (основания и критерии дифференциации ответственности, систему криминообразующих признаков, а также квалифицирующих (особо квалифицирующих) и привилегирующих признаков для рассматриваемой группы преступлений, а также модель их пенализации).

Научная новизна работы не вызывает сомнений, автором решена серьезная задача, имеющая фундаментальное социально-экономическое и политическое значение: впервые на уровне крупного диссертационного исследования не просто произведен анализ действующей системы уголовно-правовой охраны, высказаны критические замечания, отмечены положительные моменты и на основе этого аргументированы предложения о необходимости изменений и дополнений закона, но и разработаны и обоснованы базовые методологические подходы к охране экономической деятельности на основе ее функциональной специфики. Суждение автора о том, что универсальность теоретической модели допускает применение разработанных методологических подходов, в том числе, при алгоритмизации законотворческой деятельности, также отмечается нами как новый, дискуссионный, однако объективно необходимый подход, способный существенным образом усилить реализацию принципа системности действующего законодательства.

Изложенное обеспечивает высокую практическую значимость проведенного Коренной А.А. исследования.

Сформулированные автором тезисы и суждения, безусловно, вносят серьезный вклад в доктрину уголовного права, и могут послужить основой для целого ряда дальнейших исследований как в области уголовного права, так и в рамках общетеоретических и иных отраслевых правовых наук.

Изучение автореферата диссертации также позволяет сделать вывод о соответствии работы формальным требованиям, в том числе, в части публикаций (по теме исследования опубликовано 67 работ, в том числе, монографии, статьи на иностранном языке, публикации в ведущих научных журналах), апробации и внедрения результатов проведенного исследования.

Как и любой научный, творческий труд, работа Коренной А.А. не лишена положений, вызывающих вопросы и потребность в их дальнейшем обсуждении. Обратим внимание на следующие из них:

1) вызывает сомнение необходимость выделения привилегирующих признаков для отдельных составов преступлений (положение 15, выносимое на защиту). Как представляется, наличие привилегирующих признаков указывает на существенное снижение степени общественной опасности преступления, что в действующей системе уголовно-правовой охраны отражается несколькими самостоятельными способами. Меньший уровень общественной опасности может, например, являться основанием для понижения категории преступлений. Кроме того, перечень обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренный в ст. 61 Уголовного кодекса РФ, не является исчерпывающим и предлагаемые автором привилегирующие признаки вполне могут быть оценены судом при назначении наказания за конкретное деяние как смягчающие ответственность обстоятельства,

2) анализ содержания автореферата диссертации, а также положения 10, выносимого на защиту (единственным основанием межотраслевой дифференциации юридической ответственности за отклоняющееся экономическое поведение является общественная опасность преступления в сфере экономической деятельности) позволяет сделать вывод о том, что автор диссертации исключает возможность применения категории «общественная опасность» вне уголовно-правовой сферы, например, к административным правонарушениям. Однако в настоящее время устоявшейся позицией, в том числе, на уровне Конституционного Суда РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2017 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина»),

является следующее положение: уголовная и административная ответственность, будучи разновидностями юридической ответственности, применяются за совершение деяний, представляющих общественную опасность, а преступлениям – в отличие от иных правонарушений должна быть присуща криминальная общественная опасность. Таким образом, предложение о применении общественной опасности как основания межотраслевой дифференциации ответственности, вызывает сомнения и нуждается в дополнительной аргументации.

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на положительную оценку рецензируемой работы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Коренной Анны Анатольевны «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, содержащимся в положении о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, автор данного исследования – Коренная Анна Анатольевна - заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки» (юридические науки).

Отзыв на автореферат утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Иркутского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), (протокол от «20» ноября 2025 года № 3).

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии,
доктор юридических наук, профессор

20 ноября 2025 года

Начальник организационно-правового отдела

Орлова Е.И.

И.М. Серeda

Серeda Ирина Михайловна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Иркутского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России).

Сведения об организации:

Иркутский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». Адрес: 664011, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Некрасова, д. 4. Телефон: +7 (3952) 79-88-99; +7 (3952) 24-30-49. Официальный сайт: <https://irk.rpa-mu.ru>. Электронная почта: irf@rpa-mjust.ru.

В диссертационный совет Д 24.2.390.03,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»
(410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104 стр.1)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коренной Анны Анатольевны
«Теоретическая модель уголовно-правовой охраны
экономической деятельности»
на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 –
уголовно-правовые науки

Актуальность темы исследования А.А. Коренной «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности» обусловлена текущими изменениями общественно-экономической формации и необходимостью поиска оптимального пути защиты интересов государства и его экономического суверенитета от коррупционных рисков, безразличного отношения общества к криминальному поведению, латентной преступности. При этом диссертант в основу исследования закладывает формирование теоретической правовой модели способной трансформировать правовую реальность в законотворчестве и правоприменении.

Объект и предмет исследования (с.8 – 9) находятся в строгом соответствии с содержанием работы. По результатам анализа диссертационного исследования можно прийти к выводу, что соискателем верно определена цель исследования, которая достигнута за счет реализации поставленных задач (с. 9 – 10).

Методологическая основа исследования представлена достаточным комплексом методов научного познания, присущих современной уголовно-правовой науке.

Правовая база представлена Конституцией РФ, УК РФ, УПК РФ, УИК РФ, ГК РФ, позициями Конституционного Суда РФ, федеральными и иными подзаконными актами.

Научно-квалификационная работа базируется на объемной и качественной теоретической основе. Исходя из текста автореферата, можно сделать вывод о

большой проделанной работе по систематизации и использованию данных разнообразных литературных источников, касающихся сущности рассматриваемой в диссертации проблемы и ряда общих вопросов теории, экономики. Среди множества источников использованы и труды выдающихся отечественных и зарубежных криминологов, и специалистов в области уголовного права. Автором грамотно и обоснованно использованы ссылки на литературные и нормативно-правовые источники (с. 7 – 8, 10 – 11).

Эмпирическая база сформирована с учетом объекта и предмета исследования, включает данные социологического опроса 380 представителей научно-педагогического сообщества, практических сотрудников, изучения 700 приговоров и 500 судебных актов (с. 11).

Научная новизна исследования А.А. Коренной состоит в том, что в нем впервые представлена теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности. Универсально-методологический характер предложенной модели делает ее применимой в законотворческом процессе при установлении и последующей ревизии уголовной ответственности за любое преступление, совершаемое в сфере экономической деятельности, вне зависимости от содержания конкретного поведенческого акта, индивидуальных особенностей личности преступника, социально-экономических, политических и прочих условий. Универсальность теоретической модели допускает применение разработанных методологических подходов, в том числе, при алгоритмизации законодательной деятельности, что проиллюстрировано путем схематичного изложения базовых модельных положений (с. 14 – 16).

Диссертационная работа имеет достаточную апробацию. Ряд основных положений и выводов докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях, в том числе международного, всероссийского и регионального уровней, на всем протяжении проведения диссертационного исследования. Материалы диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность правоохранительных органов, а также в образовательный процесс. Основные положения и выводы отражены в научных и учебных работах, среди которых 2 монографии, 5 учебных пособий, 60 статей, включая 30 публикаций в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей

аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ (из них 2 в журналах К1 и 10 в журналах К2). Общий объем публикаций по теме диссертации составляет более 80 п.л. (с. 29).

Степень достоверности результатов диссертационного исследования – высокая, и обеспечена должным образом отражёнными аспектами актуальности темы работы, применением сбалансированной методологии исследования, поставленными целью и задачами, обширной базой нормативно-правовых и эмпирических источников.

Достоинствами диссертации, исходя из содержания автореферата, является полнота раскрытия темы с акцентом на функциональные признаки и структуру экономической деятельности как объекта уголовно-правовой охраны, общественную опасность преступлений в сфере экономической деятельности.

Структура работы представлена введением, двумя разделами, пятью главами, объединяющих пятнадцать параграфов, заключением, списком используемых источников и приложением, является выверенной и логически последовательной. Материал изложен хорошим юридическим языком, его оформление соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Содержание автореферата отражает основные выводы, полученные автором в ходе проведенного диссертационного исследования.

Среди положений, выносимых на защиту, следует поддержать позицию А.А. Коренной в части формулирования теоретической модели привилегирующих признаков преступлений в сфере экономической деятельности обусловленной наличием вины потерпевшего в развитии причинно-следственной связи (с. 21-22), определения пределов экономического принуждения (с. 23) и типов последствий экономических отношений (с.24).

Вместе с тем, имеется следующее замечание, которое носит дискуссионный характер.

В п. 26 положений, выносимых на защиту А.А. Коренная предлагает для преступлений в сфере экономической деятельности сформировать новую иную меру уголовно-правового характера – принудительная ликвидация юридического лица с установлением двух условий ее применения: преступный способ образования (создания, реорганизации) юридического лица и непосредственное использование

юридического лица в процессе совершения преступления в сфере экономической деятельности.

Принимая во внимание, что при создании все юридические лица, проходят проверку и регистрацию в налоговом органе, то в формулировке автора «незаконность» создания юридического лица звучит как незаконность деятельности самого налогового органа (его должностных лиц), в том числе в части внесения сведений в Единый государственный реестр юридических лиц, при этом исходя из контекста автореферата и исследования предполагается, что речь все же идет о деятельности лиц, занимающихся незаконной предпринимательской деятельностью. Кроме того, юридическое лицо, используемое в процессе преступной деятельностью может относиться к субъектам крупного предпринимательства, и в этом случае встают практические вопросы: 1) как при уголовно-правовой ликвидации защитить права граждан, которые добросовестно исполняют свои трудовые функции и не предполагают о преступной деятельности руководства и самой организации (например, водители, программисты и т.д.), поскольку запись о характере ликвидации будет внесена в трудовую книжку и может повлиять на деловую репутацию гражданина и его дальнейшее трудоустройство, 2) в настоящее время Генеральной прокуратурой РФ предложен механизм национализации предприятий, возможно стоит рассмотреть не процедуру ликвидации, а процесс оздоровления юридического лица, обладающего качественной технической базой в зависимости от выбранной сферы деятельности (например, имеются хорошо оборудованные цеха, компьютеры и т.д), так как часть юридического лица может работать в соответствии с действующим законодательством. На наш взгляд, уголовно-правовую ликвидацию юридического лица следует вводить только в случае доказанной неэффективности процедурных мер, предусмотренных гражданским законодательством (ст. 61 ГК РФ) и не порождать межотраслевых конкурирующих норм, так как в позитивном законодательстве предусмотрена не просто возможность ликвидации юридического лица при осуществлении им деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции РФ, либо с другими неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов, а разработан целый правовой институт «Ликвидация юридического лица».

Между тем, данное замечание не влияет на общую положительную оценку работы.

Исходя из анализа текста автореферата, следует, что диссертационное исследование Коренной Анны Анатольевны на тему «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, является самостоятельным, целостным, обоснованным, завершенным, логически построенным монографическим исследованием важной проблемы, имеющей значение для науки уголовного права, отличающимся научной новизной, отвечает требованиям и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а его автор Коренная Анна Анатольевны – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

кандидат юридических наук
(специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право),
доцент,

доцент кафедры уголовного права и процесса Уральского института
управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (г. Екатеринбург);

адрес: 620990, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта д. 66, каб. 47.

Тел.: +7-912-320-40-79;

E-mail: 753825777@mail.ru.

Галюкова Мария Игоревна



*Подпись Галюковой М.И. заверено
20.10.2025 Завед./И.С.Тарихина
Безущий специалист отдела кадров*

В диссертационный совет Д 24.2.390.03,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»,

410056, г. Саратов,
ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

Отзыв на автореферат диссертации

Коренной Анны Анатольевны «Теоретическая модель уголовно-правовой
охраны экономической деятельности», представленной
на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнений. История развития государства и права свидетельствует о том, что экономический уклад, тип экономики и развивающиеся в этой сфере производственные и распределительные отношения оказывают серьезное влияние на другие сферы общественной жизни (по историческому материализму – определяющее), а потому государство с помощью разных правовых средств осуществляет их регламентацию, а также охрану от девиаций. Уголовное право в этой ситуации исторически закономерно выступает важным инструментом проведения не просто уголовной, но и экономической политики. Подтверждением актуальности темы диссертационного исследования А. А. Коренной является и тот интерес, который на протяжении как минимум 15 лет вызывает такое направление научной мысли, законотворчества и правоприменения как «экономическое уголовное право».

В рамках формируемого дискурса в фокусе внимания правоведов, правоприменителей, политиков и предпринимателей оказалось немало чувствительных вопросов, однако они не складываются до сих пор в единую картину или систему, отчего, на наш взгляд, не позволяют кардинально решить совокупность разных проблем формирования и реализации уголовной политики в сфере экономической деятельности.

В этой ситуации диссертационное исследование, посвящённое формированию теоретической модели уголовно-правовой охраны экономической деятельности, является своевременным и необходимым, а потому заслуживает поддержки.

Создание такой модели, как и ожидалось, в условиях постсовременного российского общества потребовало от автора обогащения исследовательской оптики: автор ожидаемо и в чём-то вынужденно опирается на положения диалектического материализма (а точнее – его раздела, исторического материализма), однако не возводит его в ранг единственно допустимого и довлеющего, назвав его «диалектическим методом». В самой же работе видны явные признаки использования элементов экономического анализа права, отсылки к работам Р. Познера, А. В. Сорокина, О. В. Фотиной, О. И. Лаврушина и другим видным представителям этого направления юридической науки. Впечатляет эмпирическая база исследования, равно как и охват мероприятий и публикаций, где проводилась апробация диссертационного исследования – автор глубоко погружена в вопрос и занимается его разработкой длительное время.

Ознакомление с текстом автореферата, с положениями, выносимыми на защиту, кратким содержанием параграфов рукописи диссертации, а также с перечнем публикаций, позволяет выделить сильные стороны проведённого исследования.

Во-первых, дополнение уголовно-правовой доктрины – пока на примере преступлений в сфере экономики – такими положениями, которые гармонизируют её с действующими подходами в сфере государственного управления и правовой политики. Это, в первую очередь, развитие представлений об общественной опасности в соответствии с риск-ориентированным подходом. Он сквозит через большинство положений, выносимых на защиту, и становится фундаментальным для разработки частных положений авторской концепции. Именно таким подходом объясняется, на наш взгляд, предложение автора о выделении дополнительной характеристики общественной опасности – её условий. Сюда же отнесём и авторское определение общественной опасности.

Во-вторых, предложены критерии верификации общественной опасности. Многие исследователи небезосновательно замечают, что создать математически выверенные и беспристрастные критерии, по которым можно было бы вычислить общественную опасность деяния, её характер и степень (в первую очередь для решения вопросов криминализации (декриминализации) и пенализации (депенализации)) до сих пор не удалось. Одни и те же деяния вызывают разные оценки в обществе. Автор, между тем, опираясь на ряд объективных показателей экономики, а также на авторское определение общественной опасности предлагает такие критерии, которые позволяют в гораздо большей степени объективно определить параметры общественной опасности того или иного деяния, вплоть до их классификации (по характеру общественной опасности). В положениях, выносимых на защиту, под №№ 25 и

26 можно наблюдать, как автор использует свои разработки для построения модели пенализации преступлений в сфере экономики и подбора применяемых иных мер уголовно-правового характера.

Конечно, предлагаемые автором модели и критерии верификации не лишены элементов субъективного усмотрения, однако с точки зрения современного гуманитарного знания скорее неизбежно и даже полезно, так как удерживает важную сферу уголовной политики от полной автоматизации и дегуманизации.

В-третьих, автором активно применяется юридико-конструкционистский подход. Соискатель оперирует не просто составами преступлений, а именно типизациями, юридическими конструкциями, в которых разные признаки связаны между собой функциональными связями и позволяют точнее понимать либо конструировать смысл и направленность действия уголовно-правового запрета. Юридические конструкции, предлагаемые автором, являются не только уголовно-правовой материей – предлагаются схемы межотраслевой и внутриотраслевой дифференциации уголовной ответственности, а также формирования правил о квалификации преступлений в сфере экономики по совокупности (идеальной) с уголовно-правовыми запретами из других разделов и глав Особенной части УК РФ.

Вместе с тем, именно третья из перечисленных научных позиций А. А. Коренной, на наш взгляд, требует прояснения авторской позиции в ходе публичной защиты.

Автор полагает, что привилегирующие признаки могут распространяться только на основные составы преступлений в сфере экономики (положение, выносимое на защиту, № 16 на странице 22 автореферата, а также текст на странице 38 автореферата). Это означает, что совершение экономического преступления при наличии квалифицирующих признаков должно приводить к такому решению конкуренции уголовно-правовых норм, когда содеянное должно получать правовую оценку по наиболее строгой уголовно-правовой норме. Несомненно, авторская логика вполне очевидна и последовательна. Однако сложно не заметить, что отечественная традиция в уголовно-правовой доктрине, законодательстве и правоприменении свидетельствуют о распространённости иного алгоритма решения такой конкуренции – в пользу привилегированного состава.

Такие подходы закреплены в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 года № 1 «О судебной практике по делам об убийстве» (по смыслу закона убийство не должно расцениваться как совершенное при квалифицирующих признаках, предусмотренных п.п. «а», «г», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также при обстоятельствах, с которыми обычно связано

представление об особой жестокости (в частности, множественность ранений, убийство в присутствии близких потерпевшему лиц), если оно совершено в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения либо при превышении пределов необходимой обороны), а также в п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (с учетом того, что нормы об ответственности за мелкое взяточничество и мелкий коммерческий подкуп являются специальными по отношению к положениям статей 290, 291, 204 УК РФ, получение или дачу взятки, а равно предмета коммерческого подкупа в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, следует квалифицировать по части 1 статьи 291² УК РФ либо части 1 статьи 204² УК РФ независимо от того, за какие действия (законные или незаконные), в каком составе участников (единолично или группой лиц), а также при наличии других квалифицирующих признаков взяточничества и коммерческого подкупа они совершены»).

В этой связи хотелось бы услышать уточнение позиции о том, предлагает ли автор установить отдельное, особое правило решения такой конкуренции для составов преступлений в сфере экономики.

Заметим, однако, что заданный вопрос о необходимости прояснить авторскую позицию по предлагаемой модели взаимодействия юридических конструкций не является указанием на логические, методологические или теоретические недостатки исследования, не умаляет общей высокой оценки результатов проведенного исследования и не является препятствием для признания теоретической и практической значимости диссертационной работы, вынесенной на публичную защиту.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация А. А. Коренной на тему «Теоретическая модель уголовно-правовой охраны экономической деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является самостоятельным и завершенным исследованием, научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена крупная научная задача, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение для развития науки в вопросах уголовно-правовой охраны экономической деятельности. Ознакомление с текстом автореферата диссертации А. А. Коренной позволяет утверждать, что диссертация А. А. Коренной соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к

диссертациям на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, а её автор – Анна Анатольевна Коренная заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен директором Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктором юридических наук (специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором Роговой Евгенией Викторовной и заведующим кафедрой уголовно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Шихановым Владимиром Николаевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин 01 декабря 2025 г., протокол № 14.

Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
Иркутского юридического института (филиала)
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент
«1» декабря 2025 г.



В.Н. Шиханов

«Подпись Шиханова Владимира Николаевича заверяю»

Директор Иркутского юридического института (филиала)
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор



Е.В. Рогова

Иркутский юридический институт (филиал)
Федерального государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»
Почтовый адрес: 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, д. 1.
Телефон: +7(3952) 77-90-11:
Адрес электронной почты: ipkpr@irmail.ru
Интернет-сайт: <https://iagprf.org/>